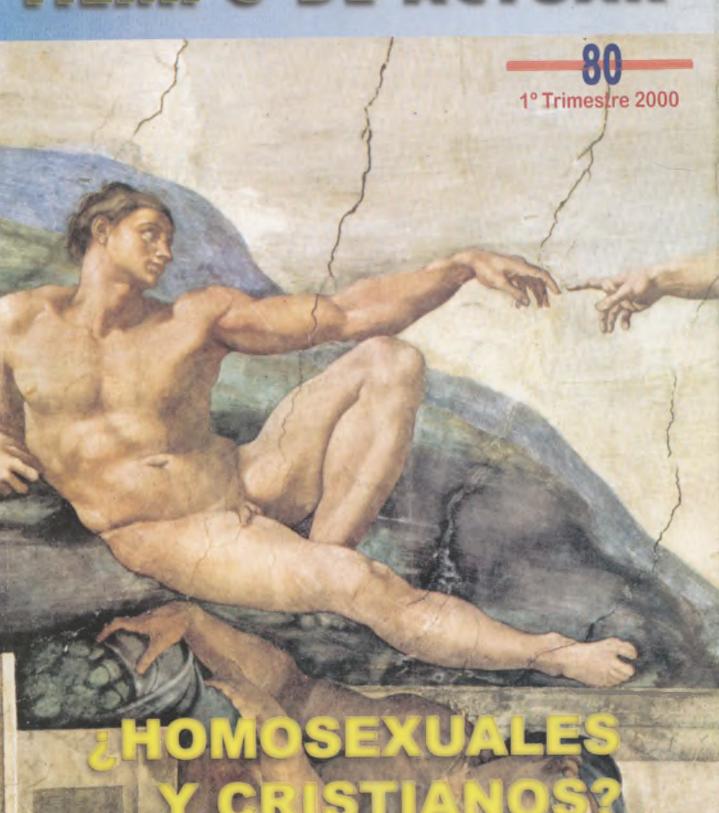
TIEMPO DE HABLAR TIEMPO DE ACTUAR



COORDINADOR DE LA REVISTA:

José Luis Alfaro C/. Arcángel S. Gabriel, 9. 1.º B 02002 ALBACETE (TEL. 967 22 28 33)

EQUIPO DE REDACCIÓN:

Ramón Alario • José Antonio Carmona Jesús Chinarro • Andrés García M.ª Luisa G. de Salazar Amparo González • Ángela Jiménez Jesús Marqués • Aitor Orube Deme Orte • Juani Palacios Domingo Pérez • Pedro Sánchez José Ignacio Spuche • Paquita Vallejo

> PORTADAS: Jesús Chinarro

DIRECCION POSTAL:

MOCEOP Apartado 467 ALBACETE

Página de Internet: www.arrakis.es/~moceop E-MAIL: moceop@arrakis.es

PARA AYUDAS ECONÓMICAS:

MOCEOP
Caja Rural de Albacete
Aguasnuevas
C/c 3056-0490-23-0210003468

SUSCRIPCIONES:

MOCEOP C/. Arcángel S. Gabriel, 9, 1.º B 02002 ALBACETE (TEL. 967 22 28 33)

Suscripción Ordinaria: 2.800 pts. Suscripción de apoyo: 3.500 pts. Bono de apoyo general al MOCEOP: 6.000 pts.

> Depósito Legal: M-283272 - 1986

Imp. GRÁFICAS CANO C/. Ctra. de Valencia, 10 Telf. y Fax 967 24 62 66 02006 ALBACETE

SUMARIO

EDITORIAL

Inclusión de Excluidos, otro grito jubilar... 3

MOCEOP

Caminar Pausado... 4
Encuentro y Celebración... 5
Rounión en Albacete... 7
Sobre suscripciones... 8

IGLESIA ABIERTA

El amor no pasa nunca... 9 Manifiesto C.C.P. de Andalucía... 12

SACRAMENTOS DE EA VIDA

Carmen Nolla Parera vive... 14

INTERNACIONAL

Brasil Vaticano... 17 Viena. Alemania. 10

UN GRANO DE SAL

¿Homosexuales y Cristianos?... 21 Cultura y Homosexualidad... 22 Un cura con los Gays... 23 ¿Qué dice la Biblia sobre la Homosexualidad...24

TESTIMONIOS.

Mi Tertimonios 37 Somos pareja...39 Grupo de Homosexuales de Valencia...41

SOMOS IGLESIA

Encuentro en «Torrox Gosta»...43 Sin Fidelidad al Evangelio no hay Autoridad...44

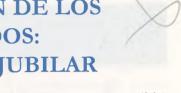
AMÉRICA LA TINA

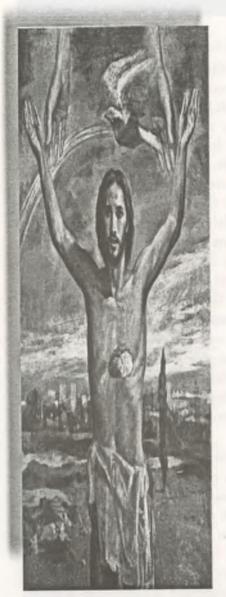
Echodos... Guatemala... 50 Colombia... 51

Y las habituales secciones de Cartas, Reseña, Adentros...

EDITORIAL

LA INCLUSIÓN DE LOS EXCLUIDOS: OTRO GRITO JUBILAR





Cristo nos da la libertad

arece que hay manías viscerales por excluir de lo oficial todo aquello que tiene vida y no se amedranta por marginación. Y cuanto menos se aminora, más exclusión se produce. Parecería que la sociedad y la iglesia estuvieran hechas para segregar y excluir. Siempre que alguien pretende pensar, sentir y actuar por cuenta propia o guiado por su voz interior o del Espíritu, siempre hay ahí una institución encargada de avisarle que no es ese el camino, que se camina sólo por donde la institución ha dictaminado. Para eso tiene sus dogmas, sus leyes, sus hogueras, sus códigos, sus cárceles y torturas, sus crazadas y sus espadas, sus inquisiciones inquisidores, su...

Puede haber alguien que hasta piense que para eso esta la institución, y que para eso dios (con la más minúscula de las letras posible) le ha concedido el poder de excluir y marginar.

A lo peor de ahí vienen sus manías de dividir y separar, de los buenos y los malos, de ortodoxos y herejes, de hombres y mujeres, de clérigos y laicos, de civiles y militares, de...

En el Evangelio aparece otra "manía" distinta: la preocupación por incluir a los excluidos.

Esa fue, sin duda, la gran preocupación de Jesús, su "manía": incluir a los cojos, leprosos, ciegos, mujeres, niños, prostitutas...por más que las instituciones se empeñasen en excluirlos. Al fin y al cabo no quería distinciones estre griegos o judios, esclavos o libres, varones o mujeres.

En este año jubilar queremos reivindicar el gran perdón de romper con cualquier tipo de exclusión y descubrir fórmulas de inclusión, pues en definitiva "todos vosotros sois uno en Cristo Jesús" (Gal. 3, 28)

MOCEOP

CAMINAR PAUSADO

a realidad es que, a primera vista, lo que nos suena de un cura que se casa es que, en fin, no pudo aguantar lo del celibato y, claro, es normal porque no dejan de ser personas normales. Llegados a este punto, a veces, se suele pensar en la chica que le hizo colgar los hábitos, pero queda en segundo plano: ella es con la que se casa el "pobre cura".

La realidad es que, en un segundo vistazo, lo que le sucede a un cura que se casa es que revisa su vida y ve que no es normal, que algo falla, que lo que dice puede estar muy bien, que lo que hace puede ser "evangélico" pero, ¡qué lejos de la realidad!

La realidad es que mirando más allá podemos encontrarnos con que un cura casado es una realidad rechazada por lo eclesiástico pero profundamente eclesial, que vive en la normalidad de lo cotidiano, sin grandes seguridades, una persona que se encuentra con otra, se aman, y se proponen un proyecto común, una familia. Como una pareja más.

La realidad es que, echando la vista atrás, nuestra querida Iglesia es una comunidad de hombres y mujeres con sacerdocio común en Cristo y diversidad de ministerios, en función de las necesidades comunitarias. Pablo enseña a Timoteo en la primera carta que le envió que el obispo había de ser intachable, marido de una sola mujer, sobrio, sensato... pues si no sabe vivir en familia, ¿cómo se ocupará de la

asamblea de Dios?

La realidad es que viendo los signos de nuestro tiempo un cura casado es uno más entre iguales, sabe de las preocupaciones "mundanas" (búsqueda de empleo, créditos hipotecarios, vacunaciones de los hijos...) y dice y hace desde la fe. Aceptado desde lo eclesial, comparte en comunidad gozos y esperanzas. Un cura casado es opción de familia, opción de igualdad de derechos y deberes con la mujer. La mujer que se casa con un cura afronta una realidad de frontera, sin tapujos y se sitúa en un planteamiento renovador en el que lo clerical se supera y ya no hay distinción de categorías.

La realidad es que mirando hacia el futuro, las comunidades cristianas tendrán hombres y mujeres, casados y célibes, que sabrán celebrar la fracción del pan, animar los sacramentos, fortalecer en la fe, y trabajar con todos por el Reino de Dios. Como en los primeros tiempos.

En realidad, aún nos queda camino por recorrer, pero el Espíritu sigue animando los desafíos, experiencias y barruntos de la Iglesia que Somos y si creemos profundamente, como creemos, que la posibilidad de encarnación del sacerdocio en la familia se mueve al aire del Espíritu, la sinceridad, el caminar pausado, la sencillez de lo cotidiano, la naturalidad, la alegría de vivir... la Fe, la Esperanza y el Amor, harán el resto.

César y Cristina.Comunidad de Begoña

ENCUENTRO Y CELEBRACIÓN

Aitor Orube Echeveste

« Conversaban de todos estos sucesos y, mientras ellos hablaban y discurrían, Jesús mismo se les acercó ycaminaba con ellos. Pero sus ojos estaban impedidos para reconocerlo.» (Lc. 24, 14-16)

e aquí algo de lo que he vivido en el Congreso de Atlanta, del 26 de Julio al 1 de Agosto de 1999.

Mi actividad profesional actual me obliga a viajar a menudo al extranjero e incluso a tener que vivir separado físicamente de mi familia aunque no en mi corazón.

De hecho tengo la oficina donde trabajo en Nanterre, cerca de París, donde se encuentra la sede social de SEDIVER, empresa francesa para la que trabajo desde hace más de 22 años como ejecutivo comercial en el departamento de exportación.

Así, pues, resulta que mi esposa, Maryan y nuestros hijos residen en Madrid, donde estuve destacado o nombrado por la empresa durante diez años (entre los cuales el período en que pude asegurar el secretariado de la Federación Internacional de Sacerdotes Católicos Casados) Con todo este contexto resulta que vivo muy intensamente todo «encuentro». Creo que Maryan, también, valora enormemente el sentido de nuestros encuentros que se han vuelto ocasionales,

pero periódicos por la fuerza de asegurar un puesto de trabajo, y que nos permite llevar una vida digna.

Siendo así nuestra vida familiar, me propuse un día ir con toda la familia al Congreso de Atlanta, donde debía tener lugar un «encuentro» excepcional con todas las familias de otros sacerdotes casados venidos de todos los horizontes. En realidad más que familias enteras nos encontramos con parejas, con las que compartimos nuestras preocupaciones comunes.

Es cierto que todo Congreso o reunión de grupos permite vivir un «encuentro» e incluso a menudo, permite poder «celebrarlo» alrededor de una mesa, lo cual no es nada desagradable.

Por mi profesión comercial tengo encuentros con toda

clase de clientes, de nacionalidades diversas y orígenes culturales diferentes.

Casi siempre, me las arreglo para que terminemos con la «celebración» que resulta de compartir el pan en la mesa, al mismo tiempo que compartimos nuestros aportes culturales y religiosos. Esto también lo hemos podido vivir durante el Congreso.

EL TEMA

El tema del Congreso era extremadamente vasto y así lo había querido el Comité Ejecutivo y los organizadores de CORPUS. La prueba es que cada conferenciante enfocó el tema de los Derechos del Hombre en la Iglesia de una manera diferente sin que tuviéramos en ningún momento la impresión de que se repetían o que esta-



EL ECUMENISMO.

ban regando fuera del tiesto. Excelentes fueron todos los conferenciantes. Imposible de abarcar la totalidad de los temas posibles. Así quedaron algunos temas evocados pero no suficientemente desarrollados, así por ejemplo el sentido de la reconciliación. Se evocaron algunos gestos de Reconciliación que esperamos de la Iglesia jerárquica «ad intra» hacia el Pueblo de Dios, pero no se mencionaron por ejemplo los gestos de Reconciliación que el Pueblo de Dios espera de nosotros; y cuando digo el pueblo de Dios, quiero decir de todos los pobres, de todos los que nos rodean, practicantes, creyentes o no.

Este es un punto que queda para examen personal y reflexión colectiva.

Cada Congreso, se organiza cada tres años en un país diferente y por supuesto queda marcado por la cultura del país anfitrión que lo organiza. Atlanta no ha sido una excepción. No obstante el encuentro con los grupos americanos me ha permitido comprender un poco mejor su manera de concebir la Iglesia, su manera de vivir, al menos por algunos, el sacramentalismo, y al mismo tiempo la ocasión de apreciar la diversidad, el pluralismo vivencial de todos y de cada uno, con toda la riqueza que ello comporta.



Hubo algunos anglicanos entre los participantes. Pero lo más significativo fue, para mí, la cantidad de iglesias de diferentes denominaciones cristianas que pudimos ver visitando la ciudad de Atlanta.

Y todo ello en nombre del mismo Señor Jesús. Uno de los momentos fuertes del Congreso ha sido sin duda la celebración litúrgica organizada en la iglesia bautista donde Luther King, Jr. predicaba. La iglesia bautista Ebenezer es un lugar de culto y de encuentro, desde siempre una iglesia dedicada al progreso de los hombres de color y a apoyar todos los movimientos sociales que reclaman sus derechos. En fin, todo un símbolo que nos ha acercado al sentido del ecumenismo y de lo interreligioso que tanto deseamos.

ASAMBLEA GENERAL

Para la Federación Internacional es un momento muy importante del colectivo representado. Es un lugar privilegiado de encuentro. Esto supone que la Asamblea ha sido cuidadosamente preparada por el Comité Ejecutivo con y en contacto con los grupos miembros. Lamento que los grupos miembros reaccionen poco o nada a las invitaciones hechas desde el secretariado.

Estamos tan convencidos de que el Espíritu sopla donde quiere que no sentimos la necesidad de reforzar nuestro peso específico.

Algunos delegados me han entregado documentos y comunicaciones en los pasillos (Africa del Sur, Perú, Bélgica, Filipinas) sabiendo que no tendrían la oportunidad de darlos a conocer a la Asamblea. Yo les agradezco por la confianza depositada. El vicepresidente de la Federación Latino – americana se ha visto obligado a violentar el programa para leer el comunicado que se le había confiado en México, en nombre de los países latinoamericanos, mereciendo un aplauso unánime de la Asamblea.

Me gustaría verla más participativa y democrática.

LOS GRUPOS LINGÜÍSTICOS

Las reuniones por grupos lingüísticos es una fórmula excelente que permite el encuentro y el intercambio enriquecedor de los participantes, para el grupo reunido, pero que no tiene el eco suficiente en el Congreso.

Los temas compartidos en los grupos lingüísticos se comparten durante el congreso pero no quedan reflejados en ningún lugar.

LA COMUNICACIÓN FINAL

Nada de lo que los delegados de los grupos miembros pueden decir tiene acceso o repercusión el comunicado final. Este comunicado se redacta en relación con los aportes de los conferenciantes, asumidos por la Asamblea, que debe contentarse con decir sí o no al texto propuesto. Reconozco la dificultad práctica de hacerlo de otra manera, pero hay que buscar fórmulas viables.

Una pregunta que me hago y que me preocupa es si nos damos el tiempo suficiente para escucharnos unos a otros. ¿Será que no somos lo suficientemente interesantes unos para con otros?

En Atlanta hubo nueve grupos lingüísticos, el portavoz de cada grupo ha evocado los temas que han retenido la atención de los participantes y que han estimado importantes.

En resumen, el aspecto más positivo, a mi entender, son los encuentros de hombres y mujeres apasionados por el Reino de Dios y que ofrecen sus cualidades y carismas al servicio del Pueblo de Dios.

Toda nuestra vida está entretejida de encuentros. Está en nuestro poder el saber celebrarlos. Así continúo mi camino hasta el próximo encuentro y hasta la próxima celebración, esperando saber reconocerlo.

ENCUENTRO DE MOCEOP EN ALBACETE

El día quince de enero de 2000, sábado radiante de sol pero con el frío propio del enero de Albacete nos reunimos unas cincuenta personas para reflexionar y profundizar en nuestra andadura "moceopera".

Fue una gran alegría ver que estábamos realmente en Iglesia. Representantes de todas la Comunidades Cristianas de Albacete, un grupillo de sacerdotes célibes en ejercicio quisieron estar con nosotros, manifestarnos que "lo nuestro tiene futuro", acompañar al grupo de curas casados que nos reuníamos. Desde Murcia, Alicante, Valencia, Madrid, Guadalajara, Valladolid habían llegado hasta Albacete.

Comenzamos por una breve oración. Después de leer Gál. 5,1-6 y orar con el "salmo para saber esperar".

Vimos un breve video sobre algunos acontecimientos del MOCEOP y después Ramón Alario nos presentó en una breve ponencia la "Actualidad de MOCEOP" viendo desde sus orígenes el camino recorrido y las perspectivas de futuro que se vislumbran. En el diálogo, una animada conversación nos llevó hasta las 13 h.

Andrés García tuvo que cortar obligado por el reloj... pero había quienes preferían seguir el diálogo a tomar un "cafelito".

A continuación Emilia y Javier, de "Somos Iglesia" informaron de la situación de la corriente.

Unos "Gazpachos Manchegos" nos dieron fuerza para seguir por la tarde.

La reunión de la tarde estaba planteada solamente para el equipo de Redacción de "Tiempo de Hablar" pero hubo quienes quisieron acompañarnos.

La programación de los cuatro números de la Revista para el presente año quedó perfilada. Se agradece el sumo interés que por parte de todos hubo a la hora de ofrcerse a la realización de los diferentes trabajos.

Jesús Chinarro nos presentó el proyecto en el que estamos trabajando de crear un "CD" con todas las revistas de "TIEMPO DE HABLAR" desde el número 0 hasta el 81. Será como una enciclopedia de multimedia con todos los artículos que se han publicado desde que apareció hace más de veinte años.

Alguna información sobre la página de Internet y email fue el final de nuestra reunión. LOS QUE NO HANTELLA DE RELEVISTA DE LOS ALIMANTES DE LOS

Evidentemente esta revista, TIEMPO DE HABLAR-TIEMPO DE ACTUAR, es distinta a muchas otras. Una de sus principales características es ser vehículo de comunicación con gente de otros continentes (especialmente AMÉRICA LATINA) y por sistema a nadie de allí le negamos la suscripción por motivos económicos. Son casi cuatrocientas las revistas que se envían sin coste alguno para el que la recibe. Pero también sabemos cómo allí es fotocopiada y redistribuida. Y sabemos cómo la esperan para comentarla en pequeños grupos. De todos los «paganos» dependerá que sigan ellos alimentándose de lo que entre todos queremos que sea.

ATIENDE EL REEMBOLSO CON PRONTITUD. Y MEJOR TODAVÍA: ATIENDE EL REEMBOLSO Y
MÁNDANOS EL BOLETÍN CON TUS DATOS BANCAMÁNDANOS EL BOLETÍN CON TUS DATOS BANCA(abajo tienes el boletín
RIOS CUMPLIMENTADOS (abajo tienes el boletín
de suscripción) ·
de suscripción) ·
En años próximos nos evitaremos comlicaciones: tú y los
en años próximos nos evitaremos comlicaciones.

En años próximos nos evitaremos comlicaciones.
que llevamos el «tingladillo» de las suscripciones.

Boletín de suscripción

1
nombre de

Recorta y envía este boletín a

REVISTA TIEMPO DE HABLAR C/Arc. S. Gabriel 9, 1°.B. 02002. ALBACETE

IGLESIA ABIERTA

EL AMOR NO PASA NUNCA

Domingo Pérez Bermejo. Murcia.

abían tomado la decisión de vivir juntos y era una decisión para celebrar con los amigos. Eso fue lo que me dijo mi hermano Fran cuando terminamos de cenar a principios de este verano. La pareja se veía radiante, feliz, contenta por el paso que habían decidido dar.

Querían que preparara con ellos esta celebración y yo acepté encantado inmediatamente. Recogimos poesías, historias y canciones sobre el amor en pareja, las más hermosas que vimos, las pusimos en común y nos quedó una celebración encantadora.

El día de la celebración reunieron entre la pareja a 100 personas entre amigos y familiares. Habíamos preparado una celebración participativa y no sabíamos cómo responderían los asistentes. Transcribo aquí literalmente el guión que leimos durante la celebración y algunos fragmentos de lo leido y lo cantado.

Llegué cerca de un jardín frondoso (siempre de un jardín así surge algo... hermoso). Me sentí atraído por una música muy agradable y el murmullo de unas voces que parecían estar pasándoselo bien. Entré y vi a mujeres y hombres con caras sonrientes y vestidos de fiesta. Seguro que era una boda, pero por si acaso, pregunté:

- "¿Qué celebráis?"
- "El amor", respondió alguien.
- "¿De quién?", volví a preguntar.
- "De todos", dijeron tres o cuatro a coro.
- "Sí, claro, pero ¿quiénes son los novios?"
- *'Fran y Diego'*', dijo otra señalándolos.
- "¿Dos hombres?", pregunté extrañado.
- "Sí, dos personas que se quieren. ¿Te parece bien?"

Me quedé un momento pensativo y respondí:

- "Si se quieren... me parece muy bien".
- "Entonces (me cogieron de las manos),

únete a nuestra alegría"

Y escuché otra vez la canción que me había atraido hacia ellos: "Yo quiero un beso/ dulce de nata/ amor, pasión/ loca ternura/ voz de gitana/ labios de plata/ sueño, deseo/ tierna locura" (Luis Pastor).

Apenas terminó la canción, se levantó Anto y nos leyó una preciosa historia de un explorador del Amazonas: "Id y descubrirlo vosotros mismos. Nada puede sustituir al riesgo y a la experiencia personales" (A. de Mello).

Así, de golpe, no acertaba a relacionar yo esta historia con lo del amor y se me ocurrió preguntar:

- "¿Puede explicármela alguien? Una de las asistentes me dijo:
- 'El amor no se aprende en los libros. Hay que arriesgarse para conocerlo''.
- "Muchos hablan de oido del amor, pero no han experimentado la belleza, el miedo, la soledad, la inseguridad o la calidez del amado", dijo otro de un

tirón.

Se levantó, por último, uno de los asistentes y dijo tan escueta como contundentemente:

- "Sólo el explorador es el verdadero amante".

El soneto de Antonio Gala que escuché a continuación me sonó hondo y recio y tierno cuando lo leyó Bea. Tan hondo y tierno me sonó este soneto que pedí a los asistentes que repitieran alguno de los versos que más les habían gustado. Al principio les daba cosa lanzarse y ponerse tiernos delante de gente desconocida, pero unos cuantos se atrevieron y fue un momento muy bonito: "La misma tierra que nos tendrá muertos/ nos enamora y nos reclama vivos/ con montes, cielos y árboles abiertos"

Manolo (hermano de Fran) cogió la guitarra a continuación y nos cantó una canción de La Mandrágora, una inusual canción de amor, desenfadada y tierna, crítica contra el amor de usar y tirar y... hermosa:

"Todas las cosas tratamos, cada uno según es nuestro talante: yo lo que tiene importancia y él todo lo importante./ Es cansado.



Por eso al llegar la noche él ya descansa a mi lado, y mi voz en su costado".

Por si acaso alguno o alguna de los asistentes no tenían demasiado claro de qué iba esto, Eli y Esther nos contaron el resultado de una difícil y larga investigación para determinar, de forma rigurosa, la verdadera historia del amor: "Desde que por primera vez se jugó al escondite en la tierra, el AMOR es ciego y la LOCURA siempre lo acompaña".

Mari nos leyó una sencilla y honda poesía de Mario Benedetti, poeta popular, comprometido con los más pobres y desheredados de la Tierra, que ofrece al pueblo la espada de su poesía para que anhele y luche por mundos mejores y más fraternos... Por todo ello, Mario Benedetti es un gran maestro del amor, porque el amor es la pasión por los demás.

Me gustó tanto esta poesía que propuse un juego a los asistentes: que algunos o algunas leyeran ¡con toda su alma! alguna de las estrofas dirigiéndose a su pareja. No era necesaria una técnica teatral estupenda, sino mucho corazón para declamar y declarar tanto amor escondido en estos versos:

> "No lo creo todavía estás llegando a mi lado y la noche es un puñado de estrellas y de alegría".

Acompañada por Jota, Mari Cruz (otra hermanica de Fran) cantó una canción de amor de Presuntos Implicados para estos "Confesos Implicados" (¿Entendéis el juego de palabras?):

'Eres aire que enreda mi nombre...

Si anido en tu piel que no te importe... Hoy dibujaré, suavemente, un beso en mi voz, para dártelo".

Sucedió que en un momento de la celebración me sentí muy identificado con ella y me dio por pensar que a esto del amor, para ser expresado, le basta una mirada, un apretón de manos, un suave beso, un tierno abrazo. No hacen falta palabras. Pero ¡qué intensidad

alcanza cuando, mirando a los ojos del amado, cogiéndole las manos, besándolo o abrazándolo le decimos estas tres inmensas palabras:

"SÍ, TE QUIERO".

¿Os imagináis que todos los días os diga, le digáis al ser amado: "Sí, te quiero"? Pues no imaginároslo, decídselo, que os lo diga, que se lo digan, decíoslo, así el amor no pasará nunca:

"Y algunas veces te lo digo a ti; pero nunca sabrás que ese "te quiero" sólo signo es, final, y prenda mínima; ola, mensaje -roto al cabo, en son, en blanca espumadel oran queres callado mar tota

del gran queres callado, mar total" (Pedro Salinas).

Después de la hermosa poesía de Pedro Salinas, me callé por completo porque, por fin, habló Fran para expresar su compromiso con Diego visiblemente emocionado.

Como respuesta a las palabras de Fran, Diego, también por fin abrió la boca para contarnos una historia que sonaba mucho a suya (a suya de ellos), que intentaba compartir anhelos y esperanzas con todos nosotros y nosotras: "¿Quién es?" "¿Soy tú?" Y la puerta se abrió inmediatamente". (A. de Mello).

Sin poder esperar ni un minuto más, Diego y Fran se intercambiaron unos anillos mágicos (como son todos los anillos de los

enamorados) que les dieron Fernanda y Mari Cruz. Esto es siempre un misterio: unos anillos normales unos minutos antes, se convierten en unos anillos mágicos que desprenden una fuerza sobrenatural sobre los amantes para andar juntos el nuevo camino y procurar que su amor empape los senderos y las personas que se crucen con ellos.

Los asistentes se lo pedían a coro, pero no hacía falta, ellos se besaban flotando en el inmenso etéreo.

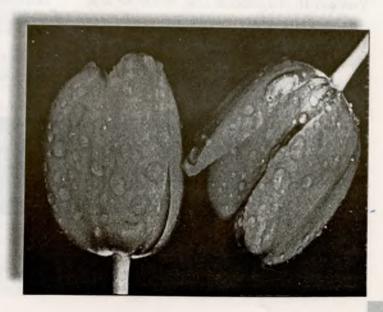
Estábamos todos tan gozosos en ese momento que nos pusimos a

cantar (sin importarnos los desafinos) una canción de Nacha Guevara y letra de Mario Benedetti. Y la cantamos con las mismas ganas, el mismo corazón y las mismas ansias con que las escribió este increible maestro del amor:

"Te quiero en mi paraiso es decir que en mi país la gente viva feliz aunque no tenga permiso... Si te quiero es porque sos mi amor mi cómplice y todo y en la calle codo a codo somos mucho más que dos somos mucho más que dos".

Con cascaruja y unas cuantas botellas de sidra hicimos el último brindis: "¿QUE EL AMOR NO PASE NUNCA EN NUESTRAS VIDAS!".

No asistieron todos los que tenían que asistir, pero estuvimos muchos. Y los que estuvimos os puedo asegurar que nos sentimos profundamente contentos, emocionados y llenos de hermosos sentimientos: amor, libertad, rebeldía, ternura, amor, esperanza, amor, valentía, amor, amor.. ¡Y es que es tan fácil estar al lado de cualquier persona para celebrar el amor!



Manifiesto del XI Encuentro de Comunidades Cristianas de Andalucía en Cádiz

Las comunidades cristianas populares de Andalucía nos hemos reunido en Cádiz, para celebrar nuestro XI encuentro bienal y reflexionar en torno al tema: "La pobreza de una cultura sin utopía ni esperanza".

Siguiendo a Jesús de Nazaret, sabemos

que nuestra fe en Dios es una opción existencial y encarnada en la vida real de nuestro tiempo, enraizada en el contexto social y cultural que nos ha tocado vivir. Somos conscientes de que la fe cristiana no se vive en el aire, ni fuera de la realidad del mundo actual, dentro del cual -con sus luces y sombras- sentimos y creemos que el Espíritu divino

anima todo lo bueno que existe y lo orienta misteriosamente hacia la emergencia paulatina del reino de Dios.

Como nos recuerda el Concilio Vaticano II: «El pueblo de Dios, movido por su fe, que lo impulsa a creer que quien lo conduce es el Espíritu del Señor, que llena el universo, procura discernir en los acontecimientos, exigencias y deseos, de los cuales participa junto con sus contemporáneos, los

Por ello orienta la mente hacia soluciones plenamente

humanizadoras». Huyendo de un espiritualismo

evasivo y justificador del (des)orden existente,

signos verdaderos de la presencia o de los planes de Dios. La fe todo lo ilumina con nueva luz y manifiesta el plan divino sobre la vocación humana.

QUEREMOS FRENAR EL MITO DEL PROGRESO INDIVIDUALISTA E INSOLIDARIO

QUEREMOS
VIVIR UNA
AUSTERIDAD
SOLIDARIA
LIMITÁNDONOS
LAS ANSIAS
DE TENER
Y CONSUMIR
SIN FRENO

que daña sobre todo a los más empobrecidos y debilitados a todos los niveles, queremos tener una visión estructural de la sociedad y - ayudados por los análisis sociales transformadores- sostener nuestra presencia pública y comprometida allí donde se vulnera la

dignidad humana y donde se juega un porvenir mejor para todos.

Vivimos en una sociedad que ofrece infinitas ventajas materiales para unas minorías, y miseria y exclusión para las grandes mayorías. Una sociedad neoliberal y capitalista que está destruyendo dimensiones fundamentales de lo humano, bajo el predominio de los intereses económicos.

Como comunidades creyentes y empeñadas en el cambio de esta sociedad en la línea del evangelio, y unidos a las personas y grupos de buena voluntad con los que convivimos, intentamos caminar hacia horizontes utópicos y alternativos.

* Vivimos en una sociedad de riesgo, donde el crecimiento económico y el desarrollo industrial, militar y burocrático son amenazas a

detener. Para ello, proponemos y queremos vivir una austeridad solidaria, una autolimitación razonable de las ansias de tener y consumir sin freno.

* Las posiciones neo-conservadoras están en auge y pretenden deshacer o disminuir las conquistas sociales logradas con grandes

12

esfuerzos por el movimiento obrero y popular. Intentan desmantelar la responsabilidad del Estado en políticas sociales y enviarlo todo a la privatización y al juego de intereses del

VALORAMOS

EL COMPROMISO

POLÍTICO

Y SINDICAL

COMO

COMPROMISO

COHERENTE

PARA HACER

CAMBIAR

LAS

ESTRUCTURAS

mercado. Contra ello proponemos y defendemos un cambio de modelo: no al desarrollismo y crecimiento ilimitado, sino garantizar mínimos sociales para todos, en lugar de máximos sólo posibles para unos pocos. Queremos frenar el mito del progreso y del desarrollo individualista insolidario, que reduce a las inmensas mayorías del mundo a condiciones infrahumanas.

* Ante una cultura individualista y hedonistaegoísta, que confina a las gentes

en sus intereses privados, la despolitiza y estimula su insolidaridad, intentamos vivir los valores del compartir y del compromiso a favor del prójimo necesitado, dentro del movimiento asociativo y solidario. Además de la microcaridad y la ayuda inmediata y asistencial, no olvidamos las raíces estructurales que provocan la injusticia, la pobreza y el sufrimiento humano, y por eso valoramos también la sensibilidad política y sindical y a quienes se comprometen con coherencia para hacer cambiar las estructuras.

* Dentro de nuestra Iglesia, vivimos en pequeñas comunidades de base, cercanas al corazón y la vida del pueblo, fraternidades cálidas y sin poder institucional, donde celebramos nuestra fe, cultivamos la oración y la formación teológica, y nos animamos y revisamos en nuestros compromisos sociales. Críticos con la sociedad, también lo somos con Iglesia, cuando sus manifestaciones institucionales no van dirigidas a la defensa de los últimos, o cuando se repliega miedosamente en la defensa de sus privilegios o en

identidades solemnes y litúrgicas, en lugar de ser fermento en la masa, sin poder y sin títulos de gloria humana.

> * Finalmente, todo esto lo vamos viviendo en Andalucía, enraizados en la situación, los problemas y los valores de los andaluces.

> > Amando nuestra tierra, procuramos que nuestra cristiana exprese algo de lo mucho que siente y padece el pueblo andaluz, y ofrecer asimismo motivos de esperanza.

> > > Cádiz, noviembre 1999

Críticos con la sociedad también lo somos con la iglesia cuando no defiende a los últimos o se repliega en los privilegios de los poderosos

SACRAMENTOS DE LA VIDA

CARMEN NOLLA PARERA VIVE

CRISTIANA AUTÉNTICA. CIUDADANA EJEMPLAR

atalana, de 52 años. Se casó con Javier Fajardo a quien conoció en Barcelona. Javier, cura-obrero, comprometido fuertemente en el terreno sindical, político y en las comunidades cristianas de base, encontró en Carmen una gran compañera con unas fuertes convicciones cristianas auténticas, como él; y también como él, expresó en el compromiso sindical, político, cívico, todas sus firmes inquietudes que le empujaban a luchar por un Mundo más justo, más libre y fraterno.

Vivió hasta el último minuto y con una constancia y firmeza ejemplares su empeño por vivir la solidaridad hacia los más desfavorecidos de la Sociedad y su ayuda y apoyo a quienes, cercanos a ella, la necesitaban .

Sincera y generosa. Comprometida hasta el final. Solidaria.

Luchando siempre, motivada por su fe por ese Mundo más humano v justo. También luchó por una Iglesia más evangélica y comprometida con el hombre de hov. Por eso ella colaboraba con todas las nobles causas que le salían al paso: la Plataforma "Iguales en Derecho" de Puerto Real, el Comité Oscar Romero de Cádiz y después el de Puerto Real que ella creó e impulsó para promover la ayuda a los

paises de Latinoamérica, fundamentalmente.

Su compromiso con colectivos cristianos de Base como "Comunidades Cristianas Populares", "Moceop", "Somos Iglesia"... Y tantas colaboraciones, con diversos organismos y ONGs como "Médicus Mundi", "Médicos sin Fronteras", "Intermón"...etc... Ella siempre buscó vivir su fe en el seno de las comunidades cristianas de base; en Cataluña primero, después en Cádiz, en Puerto Real y por último en la Comunidad Cristiana Popular "San José". Ella nos hizo tener su última reunión en su lecho de muerte días antes de morir, con una fuerza y una ilusión impresionante que nos impactó a todos.

Carmen Nolla, para quienes no la conocieran, era ese tipo de personas que han dejado una huella muy profunda en cuantos tuvimos la suerte de conocerla de verdad, no superficialmente. Así ha quedado reflejado en las decenas y decenas de frases que muchos dejamos escritas en esos pliegos-carteles, como expresión de admiración sincera por ella el día de su muerte y como recuerdo para su familia.



Madre ejemplar, amante de la naturaleza a rabiar, como Javier su esposo y sus hijos.

Tuvo la felicidad de poder ver a sus hijos Javier y Ernesto de 15 y 12 años, recibir el Bautismo y su Primera Eucaristía en un acto precioso, comunitario, sentido y vivido con gran intensidad, que ha quedado recogido en vídeo, meses antes de ella morir.

Carmen Nolla no ha muerto. Ella sigue presente en medio de nosotros. Su testimonio de vida es un acicate y estímulo para todos para seguir viviendo como ella en una entrega generosa a esas causas tan nobles y justas que ella siempre defendió

De Carmen hemos aprendido muchas cosas:

-su constancia en el compromiso y su militancia en la base del pueblo, con un empuje y una fuerza admirables.

-la calidad de su fe cristiana vivió los valores de Jesús en medio del Mundo, siempre sensible hacia el sufrimiento y el dolor de los más pobres de la Tierra; fuera en el Tercer Mundo, fuera con el vecino o amigo cercano que necesitara ayuda.

-su coherencia permanente para intentar llevar a cabo los grandes valores humanos y cristianos en los que creía con tanta firmeza.

-su relación con otros grupos y colectivos afines, en otros lugares. Con Javier ha participado en numerosos encuentros provinciales, regionales, nacionales e internacionales de Comunidades Cristianas Populares o del Moceop y eso desde hace más de 20 años con una constancia admirable.

-su austeridad de vida. No había nada que derrochar ni tirar (alimentos, ropa,). Siempre el pensamiento puesto en los pobres que nada tienen, en quienes nada tienen en tantos paises del Mundo.

-su interés en aprovechar bien las reuniones, en recoger firmas para proyectos de Cooperación Internacional, o para recabar apoyo para denunciar hechos atentatorios contra los derechos humanos en muchas partes, incluido en el seno de la propia Iglesia cuando no se actuaba evangélicamente.

-su ejemplo como profesional de la enseñanza.

-su buen hacer como madre, pendiente al máximo siempre de sus hijos, y su buen hacer de esposa.

-su capacidad de trabajo y organización....

Si Carmen leyera este escrito le daría

coraje. No le haría gracia. Pensaría que la estábamos idealizando. Que no es para tanto. Que ella era una más aportando su granito de arena... Pero no queremos idealizarla en absoluto. Se trata sencillamente de destacar tantas y tantas cualidades en su persona que todos deberíamos de imitar para aumentar nuestra calidad de seres humanos generosos con el prójimo y solidarios. Tenía sus defectos. Indudablemente. ¿Y quien no? Ser demasiado clara y enemiga de hipocresías y de "hacer teatro" le costó más de un disgusto con alguno. Pero ella fue siempre sincera, honesta, verdadera, trabajadora incansable, solidaria; aunque tuviera su fuerte carácter y sus defectos y se equivocara a veces como todos.

Ojalá los humanos tuvieramos un poquito de esos valores tan profundamente humanos (y por supuesto cristianos) que ella vivió con tanta intensidad. No existiría la injusticia, el egoismo, la falsedad, la hipocresía, el afán de figurar o manipular, el pensar en lo fácil y cómodo como norma de vida, ni la evasión ante los problemas, ni el consumo excesivo o el derroche, ni el pasar de todo o ir a "medio gas".

Carmen se dió hasta el final. Como ese Jesús de Nazareth en quien tanto creyó y que se tomó tan en serio.

Carmen fué una ciudadana ejemplar, una cristiana auténtica.

Que su testimonio y ejemplo nos sirva a todos para construir un mundo más humano, justo y fraterno.

A Carmen, su Comunidad le celebró una oración comunitaria en la capilla del Tanatorio de Cádiz. Presidida por su propio esposo, Javier, pero con la participación de toda su comunidad y también de otros miembros de comunidades Cristianas Populares de Cataluña, de Andalucía y de la Provincia de Cádiz e incluso compañeros no creyentes que, con respeto, nos acompañaron ese día.

Sus restos fueron incinerados y sus cenizas esparcidas en el Río y en la Sierra de Cádiz que tanto le gustaba, lugares frecuentados por ella y su familia en sus contactos frecuentes con la Naturaleza.

Carmen Nolla, Javier tu esposo, tus hijos Javier y Ernesto son para nosotros tu contínuo recuerdo y tu aliento para nuestro caminar.

> Juan Cejudo Caldelas Comunidad "San José" Comunidades Cristianas Populares Apartado 2420.- 11080.- Cádiz

COMPAÑERA TE DOY

Aquí en la eternidad, es la esposa de un sacerdote el mayor sacramento de Amor que Dios pone entre los dos, que Él bendice, los une y a nada los somete por estar dentro de su creación.

Por algo las puso al lado de hombres "de la Verdad", que Jesús de Nazaret no ha dejado.

Por algo están en el mundo como luz de lámparas de aceite: lo que Dios nos quita y nos da es por algo, por algo marchó Carmen a continuar su ayuda desde lo alto.

Ahora su ayuda es distinta: es velar, es proteger, es energía para sus hijos, amigos...
Y para seguir unida al esposo amado. *María Luis*

María Luisa de Betania 12-11-1999

Allá por enero de 1981 Carmen Nolla y Javier escribían su testimonio de vida en el boletín del MOCEOP que se llamaba «TIEMPO DE HABLAR».

Es una gracia de Dios, reproduciros ahora, cuando Carmen está plenamente con el Padre, sus proyectos vitales de «recién casados». ¡Va por ella!

LA PEQUEÑA COMUNIDAD CRISTIANA

Somos Javier y Carmen, vivimos en Puerto Real (Cádiz) y llevamos 6 meses casados. Resumiendo nuestros itinerarios personales:

Javier, 33 años, 6 años de sacerdote y 11 de calderero en los Astilleros de Puerto Real, comprometido sindicalmente en CC.OO. intentando que la Iglesia pueda nacer en y desde la clase obrera, con todo lo que ello significa. Con poco fruto, quizás, pero con las ilusiones intactas.

Carmen, 33 años, 10 años de vida co-

munitaria (ASD, Barcelona), maestra, experiencia de autogestión en una escuela de Barcelona. Antes dirigente de USO en Catalunya, ahora en CC.OO. Trabajando en barrios de emigrantes y en la coordinadora de Comunidades Cristianas de Catalunya. Ahora integrándose en Andalucía (trabajo en alfabetización de adultos).

Legalmente hemos tenido que casarnos por lo civil, puesto que Javier no ha pedido ningún tipo de secularización. Lo hemos celebrado a nivel de fe en la Comunidad Cristiana de Verdún (Barcelona). El hecho de no pedir la secularización ha supuesto un grave obstáculo de aceptación para los otros compañeros curas y para algunos miembros de la parroquia para quienes las leyes eclesiásticas están por encima del Espíritu de Amor del Evangelio.

Nuestros planteamientos han sido rápidos y relativamente sencillos. Nos encontrábamos centrados y alegres en nuestra vocación de servicio a los hombres y al Reino y un buen día el Señor nos regaló el don del amor. Hemos sido fieles a El, nos hemos emparejado y aquí seguimos como siempre, en la brecha. Hemos cambiado un carisma (el celibato) por un sacramento (el matrimonio). Ese es nuestro "pecado".

Tenemos el sentido del humor suficiente para responder a algunos, con las palabras de Pablo: ¿Os habéis entregado al Reino de Dios? Más yo.

Tenemos la suficiente libertad interior para no angustiarnos ni vivir traumáticamente nuestro proceso. Al contrario, es pura gracia que nos ayuda a vivir con plenitud la vida.

Con ser lamentable el giro de la Iglesia con Juan Pablo II, creemos que hay que seguir dando la batalla sin desanimarse. Anunciar el evangelio a los pobres, vivir la fe con un nuevo talante, hacer surgir comunidades Cristianas populares es hoy, más que nunca, una tarea apasionante.

No queremos romper con la Iglesia: seguimos asistiendo y participando en las reuniones (curas y religiosas...) Donde se plantee con honradez y seriedad la evangelización. Potenciamos la linea de Comunidades Cristianas Populares participando en una de ellas (donde se acepta el sacerdocio de Javier) abrimos nuestra casa a la oración, a la amistad...

Javier y Carme (Cádiz) enero 1981

INTERNACIONAL

BRASIL

XIII CONGRESO DO MPC RUMOS.

En Belo Horizonte (Brasil), durante los días 13,14,15 y 16 de enero de 2000 se ha celebrado el XIII Encuentro Nacional de Sacerdotes casados y sus familias.

El Encuentro ha tenido como objetivo elaborar un conjunto de propuestas que puedan servir para construir una Iglesia más fiel a las palabras y ejemplo de jesús. Por eso el título de este encuentro ha sido "CONSTRUYENDO LA IGLESIA EN EL MUNDO DE HOY".

El acontecimiento ha sido organizado con el propósito de estimular la participación de todos. Con toda idea no se ha buscado ningún ponente o persona que destaque con la finalidad de que se trabajara en pequeños grupos.

El ambiente ha sido acogedor y se celebra la participación de todas y todos. Cuando tengamos las conclusiones del encuentro os las daremos a conocer.

VATICANO: "LIMPIEZA TEOLOGICA"

La "Congregación para la Fe y la Doctrina" acaba de suspender de su ministerio dedicado a las personas homosexuales y lesbianas a dos religios/s en los Estados Unidos.

Se trata de **Sor Jeannine Gramick**, SSND y del **P. Robert Nugent**, SDS. Én 1977 ell/s fundaron la asociacion New Ways Ministries en la arquidiocesis de Washington con el propósito de promover "la justicia y la reconciliación entre catolic/s homosexuales y lesbianas y la comunidad de fe entera". Tambien son autores de varios libros. Desde 1984 recibieron amonestaciones, pero es sólo ahora, tras un largo procedimiento de investigación cuando se pronuncia el verdicto.

Robert Nugent acaba de publicar una declaración en la que explica que por respetar su voto de obediencia renuncia con gran pena a su ministerio. Que hizo todo lo posible por defender su pastoral manteniendo su lealtad a la Iglesia (cita como ejemplo que su proposición de evitar, refiriéndose a actos homosexuales, el calificativo de "intrinsecamente malo" y de decir en cambio "objetivamente inmoral"), pero que todos sus esfuerzos fueron vanos. Una doctrina determinada sobre la homosexualidad se está así convirtiendo poco a poco y de manera inapercibida en "definitiva".

Elfriede Harth IMWAC

¡AY DE VOSOTROS, HOMBRES HIPÓCRITAS DE LA CURIA ROMANA!

Declaración de la Unión Nacional de Monjas Norteamericanas acerca de la prohibición vaticana a la Hermana Jeannine Gramick de ejercer su ministerio (Adaptación de Mateo 23, 13-28)

La Unión Nacional de las Hermanas Norteamericanas (NCAN) está ofendida por la injusticia hecha por la Congregación de la Doctrina de la Fe a nuestra Hermana Jeannine Gramick. Esta rabia está explotando en todo el

país y, también, en otros lugares del mundo.

En lugar de prohibirle su ministerio dirigido a lesbianas, a gays y a sus familias, solicitamos al Vaticano honrar a la Hna Gramick por haber revelado a personas excluidas el rostro compasivo y amoroso de la iglesia.

Su trabajo por mas de 25 años, en la construcción de puentes entre los homosexuales y la iglesia ha contribuido a la credibilidad de esta institución.

El Pueblo de Dios se está alzando. Decimos: ¡Basta, basta ya!

Ya es suficiente de medidas represivas por parte de hombres que preparan pesados fardos y los cargan sobre las espaldas de las personas, mientras que, ellos, ni siquiera levantan un dedo en signo de compasión o gratitud.

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

1. ¿Por qué cierran las puertas frente a las relaciones de amor de lesbianas y gays y ponen a buen recaudo en vuestros desvanes a curas y obispos homosexuales?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

2. ¿Por qué enseñan sus propias palabras y las de sus predecesores en lugar de enseñar el mensaje de salvación de Jesús y de su Evangelio?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

3. ¿Por qué aniquilan los derechos humanos de los ministros de la iglesia usando procedimientos secretos y autoritarios de investigación?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

4. ¿Por qué rechazan oir las voces de desacuerdo con sus medidas represivas?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

5. ¿Por qué esas faltas de atención a la

dignidad de la persona humana que se basan en su obsesión sexual? En el fondo ¿Qué es intrínsicarnente malo? ¿las debilidades sexuales de las personas? o, más bien, ¿el prejuicio, la discriminación y la violencia contra quienes ustedes juzgan diferentes?

¡Guías ciegos! ¡Cuelan un mosquito pero se tragan un camello!

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

6. ¿Por qué interfieren en la administración interna de las Congregaciones Religiosas e ignoran su autonomía y su liderazgo profético?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

7. ¿Por qué abusan de la solidaridad resucitando la Inquisición y escudriñando en la conciencia de los demás?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

8. ¿Por qué aplastan un ministerio amoroso para las personas homosexuales y sus familias y empujan a los religiosos acuestionar el valor del status canónico de las Congregaciones Religiosas cuando éstas deciden dirigir su ministerio a los excluidos?

¡Ay de ustedes, hombres hipócritas de la Curia Romana!

¿Cómo pueden vuestras escandalosas acciones pasar desapercibidas al juicio del Pueblo de Dios? ¡Cuidado! Dios envía mensajeros y ustedes los condenan a muerte. Vuestra injusta legalidad, desafiada, justamente, por la desobediencia de los fieles cristianos, está ahogando al Pueblo de Dios.

NCAN les dice: ¡Ya basta! ¡Ya Basta!



DECLARACIÓN DE VIENA

Del 12 al 16 de mayo de 1999 tuvo lugar en Viena la 17,2 edición de; Foro Europeo de Grupos Cristianos de Gais y Lesbianas. Unas 115 personas pertenecientes a 34 grupos de 16 países de Europa reunidos en Viena consensuaron el siguiente documento

DECLARACIÓN DE VIENA

LA CULPA DE LA IGLESIA PARA CON LOS HOMOSEXUALES Y LAS LESBIANAS

En el transcurso de la historia la actitud de las diferentes iglesias cristianas hacia la homosexualidad ha sido difícil y ha estado llena de culpabilidad.

La injusticia y los errores cometidos en el pasado, si no se identifican como tales, constituyen, todavía hoy, un lastre pesado con el que tenemos que convivir. Asimismo nos obligan a solicitar un arrepentimiento y una reconciliación.

SOMOS CONSCIENTES DE QUE:

-Las diferentes iglesias cristianas han tenido, a lo largo de la historia, un papel muy importante en la ridiculización, la persecución y el odio manifiesto que hemos sufrido los hombres y las mujeres homosexuales.

-Las diferentes iglesias cristianas han mantenido un silencio cómplice durante las persecuciones que padecieron los homosexuales y las lesbianas en el régimen nacional-socialista y por tanto también tendrían que asumir su responsabilidad por este hecho.

-Las iglesias cristianas no han denunciado la situación de marginación de diferentes colectivos excluyéndolos de su doctrina y consejo. Además han promovido debates teológicos tendenciosos llenos de prejuicios.

-Las iglesias cristianas impiden, retrasan y dificultan la equiparación plena de los homosexuales y las lesbianas con las personas heterosexuales tanto en el seno de la Iglesia como en la sociedad.

NOS COMPROMETEMOS A:

-Eliminar los prejuicios contra los hombres y las mujeres homosexuales tanto en el seno de la Iglesia como en el seno de la sociedad.

-Apoyar la demanda de los homosexuales y las lesbianas de equiparación total con las personas heterosexuales en todos los derechos que les son inherentes como personas.



ALEMANIA Hannover

La Asamblea General de "María von Magdala" iniciativa para la igualdad de derechos de la mujer en la Iglesia declara: Las mujeres de la iniciativa no están dispuestas a "responder al cariño maternal de la Iglesia con obediencia"

El Papa Juan Pablo II parece no dejar pasar ni una ocasión para explicarle tanto a sus "ovejas" como a sus "pastores" que "sólo quien obedece a la madre Iglesia, obedece también a Dios Padre". Así sucedió en las visitas ad-limina de los obispos alemanes en Roma que tuvieron lugar en noviembre de 1999. El papa constató la existencia de graves "signos de deficiencia" en





ciertas organizaciones del laicado que a "través de acciones concertadas y presión constante intentan inducir cambios en la Iglesia que no corresponden a la voluntad de Cristo". El papa piensa en particular en la protección de la vida prenatal y en la ordenación de las mujeres. A este último punto le dedica la tercera parte de su discurso que culmina inculcándole a los obispos el carácter infalible de la doctrina papal, "que la Iglesia no tiene autoridad para ordenar a las mujeres" y explicándoles que deben defender esto ante el laicado en estilo dialogal pero con absoluta determinación. El papa exhorta a los obispos que la madre Iglesia debe proseguir el diálogo sobre el futuro de sus hijas.

Nosotras, hijas de la "Madre Iglesia" le respondemos al Papa:

-Somos bautizadas, personas creadas a imagen y semejanza de Dios.

-No estamos dispuestas a permitir que otros decidan sobre nuestro futuro.

-No creeremos que estructuras eclesiales feudales son un misterio, sino las desenmascararemos como estructuras de dominación con disfraz religioso

-Sabemos que no son argumentos

teológicos los que impiden la ordenación de la mujer sino tradiciones eclesiales de discriminación de las mujeres.

- Rechazamos el monopolio salvífico de la Iglesia católica romana a favor de una unidad ecuménica en la diversidad.

-Siempre estamos dispuestas para el diálogo entre iguales.

-Vivenciamos a Dios, fuente de nuestra vida, en nuestro cuerpo y en nuestro espíritu.

- Celebramos a Dios como misterio de nuestra vida y nos sabemos unidas como pueblos de Dios en la búsqueda de este misterio con muchos hombres y mujeres en otras religiones, confesiones y filosofías.

La Asociación "María von Magdala" iniciativa para la igualdad de derechos de las mujeres en la Iglesia" es un grupo cristiano de mujeres en Alemania y tiene el objetivo de mejorar fundamentalmente la situación de las mujeres en la Iglesia así como promover una Iglesia renovada en la que mujeres y hombres tengan derechos iguales en todos los aspectos.

Mechtilde Neuendorff, Miembro del equipo de portavoces

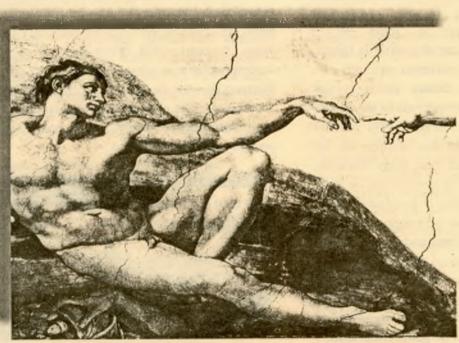
UN GRANO DE SAL

¿HOMOSEXUALES Y CRISTIANOS?

n esta ocasión nuestro GRANO DE SAL sabemos que va a escocer. Pero muchas veces lo que pretendemos es poner «Un Grano de Sal» en la herida abierta. Sin duda que duele pero ¿nada más?

«El homosexual es persona y, para él, el Concilio Vaticano II pide un respeto «ya que cada uno, sin escepción de nadie, debe considerar al prójimo como otro yo» y es urgente acercarnos a todos y servirlos con eficacia cuando llegue el caso». Tarea difícil, porque sobre el homosexual recaen los más variados tópicos o prejuicios: es un enfermo, una anormal, un pervertido, un desvirilizado, un corruptor... Tan hondo es el menosprecio hacia el homosexual, que muchos padres, de tener que encontrarse ante la alternativa de preferir un hijo drogadicto, delincuente u homosexual, optarían seguramente por los dos primeros.

La discriminación cruel contra los homosexuales no tiene fundamento alguno ni en la razón ni en el Evangelio. Si el evangelio nos propone crear unas nuevas relaciones humanas, basadas en la justicia y en la fraternidad, si en la comunidad cristiana alienta un nuevo espíritu que elimina todas las relaciones de explotación y dominio hay que estudiar la manera de que esto se haga realidad



en el mundo de los homosexuales. No debería ser mucho pedir
que la Iglesia y sus dirigentes se pusieran a
la cabeza del movimiento que trata de defender los derechos civiles de los homosexuales».

(Benjamín Forcano en «Nueva Ética Sexual» pag. 382.)

CULTURA Y HOMOSEXUALIDAD

(Con ocasión del premio "PALOMA" otorgado a Benjamín Forcano por COGAM)

ecibí con satisfacción la comunicación "De haber sido reconocido como candidato a al Premio Paloma de la C.A.R. (Comisión de Asuntos Religiosos) por mi apoyo al tema de la homosexualidad dentro de la Iglesia". Quiero en este momento hacer públicas, y reafirmar, algunas de mis reflexiones:

1.-La cuestión de apoyar o no el tema de la homosexualidad dentro de la Iglesia es, en su origen, una cuestión de humanidad, de sentirse identificado con la dignidad personal del homosexual. "Si hubérais comprendido lo que significa aquello de: misericordia quiero, que no sacrificio, no condenaríais a los que no tienen culpa" (Mt 12,6). Esa mira radical misericordiosa te hace intolerable el acervo de prejuicios y crueldades que la histotria y la cultura han ido acumulando sobre el homosexual. Quien no se sienta removido por este sufrimiento no se sentirá afanado por esclarecer y corregir los caminos que han llevado a esa situación.

2.-Entiendo que el tema homosexualidad requiere, dentro de la Iglesia, un apremiante replanteamiento, precisamente por haber sido ella, dentro de la cultura occidental, la institución que más ha legitimado la discriminación homosexual. Para quienes creen que esta práctica fue siempre así, no dejará de sorprenderles que, John Boswelle, profesor de historia en la universidad de Yale, pueda documentar cómo la homosexualidad, en una tradición de casi siete siglos (del VI al XIII) no fuera considerada un hecho "extraño", tuviera especial acogida en la vida clerical y religiosa, y fueran ampliamente conocidas las ceremonias matrimoniales de homosexuales, presididas por un sacerdote. Y aporta escritos poéticos de apasionado amor y lirismo erótico, como el entre San Paulino, obispo de Nola y Ausonio.

3.-Como ninguna situación es fruto del azar, tampoco la del rechazo sociocultural del homosexual es fruto del mismo. De pocas cosas estoy tan profundamente convencido como de que, en la base de una mentalidad y conducta colectiva, opera una cultura, nutrida de contingentes y específicos conocimientos. No son, pues, efecto de fatalismo o de ideas eternas. que deben regir a los humanos, sino fruto en base a concretas percepciones, experiencias e interpretaciones filosófico-religiosas humanas. Nunca se debió preterir la ley de la evolución del saber humano. Sólo el bandolerismo de un poder endiosado sabe lo que es trabajar para que un derterminado status sociocultural permanezca inamovible.

Considero, pues, que la primera y más poderosa arma para acabar con la discriminación y menosprecio del homosexual es la cultura. La cultura es la matriz que genera una nueva mentalidad y una nueva conducta. Se trata, por tanto, de suplantar, en lo que sea racional y justo, viejas y persistentes ideas por otras que correspondan a un mejor conocimiento del ser humano. Si como decían los escolásticos "Agere sequitur esse" (el obrar sigue al ser), también "El obrar sigue al conocimiento": a un nuevo saber, un nuevo comportamiento.

4.-En este sentido, un Premio como el vuestro resulta el simple reconocimiento de que la verdad es inagotable, de que debe ser proseguida incansablemente y de que nunca debe ser disfrazada o traicionada por las ambiciones del poder. Buscar las verdad es lo que todo ser humano debe hacer, sin darla por concluida, sin sacralizarla en una tradición petrificada, sin mantenerla invariable contra los vientos de la razón, de la ciencia y de la teología.

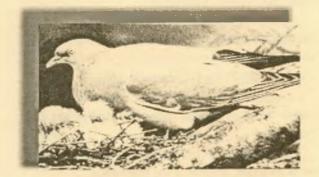
El científico, el investigador, el teólogo hacen un servicio que, de puro obvio, Jesús de Nazaret lo califica de natural: "Cuando hayáis hecho todo lo que os fue mandado, decid: somos siervos inútiles; hemos hecho lo que debíamos hacer" (Lc 17,10).

5.-Un Premio como el vuestro confirma las palabras del profeta de Nazaret: "La verdad os hará libres". Sin libertad, no hay lugar para la ciencia, para el diálogo, para el pluralismo. Pero, la libertad apenas es posible cuando amenaza el miedo. Y el miedo coarta y paraliza cuando no hay personalidad, cuando se obra al dictado y no con autonomía, cuando se es "funcionario" y no persona. Y, hoy, hay mucho miedo en la Iglesia, mucho autoritarismo, mucho "funcionario" expropiado de su reflexión y libertad personales.

Admito, pues, que la solución al problema homosexual vendrá de la mano de la misericordia, del saber y de la libertad. Estas tres cosas son patrimonio y gala de cualquiera que se precie de ser cristiano y, en virtud de ellas, sabiendo que la Iglesia es peregrina, humana, temporal y pecadora, el cristiano tiene que estar dispuesto a luchar para eliminar de ella cuanto la degrada, tergiversa, envejece y le hace perder credibilidad a los ojos de nuestro tiempo.

Gracias por lo que de reconocimiento, estímulo y esperanza representa vuestro "Premio Paloma" para todos los que buscamos un mayor progreso y liberación, en definitiva un mayor progreso y liberación a favor de la humanidad y de cada uno de nosotros.

Benjamín Forcano Madrid. 28 de Junio de 1999



"UN CURA CON LOS GAYS"

unca lo había pensado, pero cuando el grupo de gays cristianos me propuso celebrar la Eucaristía con ellos, pensé: de marginados a marginados, dentro de la Iglesia, ¿cómo me puedo negar? Y empezamos, tímidamente; empecé a reunirme con ellos.



No conocía de los homosexuales casi nada más que los tópicos comunes. Pero al conocerlos de cerca me impresionó su honestidad: si estas personas son capaces de asumir tan positivamente su condición de homosexuales y de cristianos, me merecen no sólo respeto (qué menos) sino simpatía, admiración y apoyo : por sus personas y por su causa.

Si, además, encuentran en el grupo cristiano un espacio verde (y rosa) donde encontrarse con Dios Amor, con Cristo Liberador y un Espíritu Animador, y el grupo les ayuda a sentirse amados, liberados y animados..., halagado estoy de que me inviten a compartir con ellos esta vivencia.

Yo no hago más que acompañarles, animarles y compartir con ellos un poquito de mi vida, de mi fe, de mi búsqueda y de mi ilusión utópica de creer en causas marginales. Soy cura casado, padre de una hija adoptada, trabajador autónomo manual (repartidor), y miembro de una pequeña comunidad de base...

Esa periferia social y eclesial es nuestro lugar compartido. Y desde ahí creo en ellos como luz y sal en el sentido evangélico: un pequeño grupo de creyentes dispuestos a no encerrarse (a salir del armario, que dicen), a apoyarse mutuamente y abrir horizontes esperanzadores: admiro su militancia en asumir y transformar su propia realidad colectiva, y la realidad social y eclesial tan marcada por prejuicios, represiones, indiferencias y condenas ... Yo sigo creyendo que el Evangelio sigue dando luz y sabor a nuestro mundo. Este grupo de gays cristianos es un signo de ello.

Deme.

¿QUÉ DICE LA BIBLIA SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD?

lgunos cristianos y judíos afirman basarse en la Biblia para condenar la homosexualidad. Cuando el último libro de la Biblia se escribió ni siquiera existía una palabra

para decir "homosexual".

¿Condena la Biblia la homosexualidad? A lo largo de los siglos, la Biblia ha sido invocada como autoridad para justificar la esclavitud, la Inquisición, el racismo, oponerse al avance científico, condenar el heliocentrismo, sostener que la tierra era inmóvil y plana; actualmente muchos basan la discriminación de la mujer y de los homosexuales apoyándose en argumentos bíblicos. Nuestra opinión es que en la Biblia se utiliza con frecuencia para justificar ideas preconcebidas no sometidas al menor sentido crítico.

Hay dos maneras de acercarse a la comprensión de cualquier texto o literatura antiguos, como es la Biblia: un acercamiento literal y uno históricocrítico. La interpretación literal finge limitarse a repetir lo que el texto dice, sin hacer interpretación; naturalmente cualquier lector interpreta el texto al leerlo, es inevitable: el entorno cultural del lector condiciona necesariamente la lectura. El método histórico-crítico trata de reproducir el contexto en que fue escrito el texto para comprender lo que entendían quienes lo leyeron por primera vez, es decir, trata de actualizarlo para hacer una comprensión lo más correcta posible. Al problema de la

[®] Rafael S. V. Rivera. Licenciado en Filología Bíblica por la Universidad Pontificia de Salamanca

comprensión hay que añadir el problema de la traducción de los textos antiguos a lenguas modernas, que reflejan unos esquemas mentales muy distintos: con frecuencia traducción puede querer decir traición.

LA HOMOSEXUALIDAD EN LA BIBLIA HEBREA

El Antiguo Testamento contiene varias citas que se invocan como prohibiciones de la homosexualidad. Todas ellas se refieren a los varones, ninguna al lesbianismo, y vamos a ver que su sentido es muy distinto del que se suele explicar.

El pecado de Sodoma (Gen.19,1-11) y su texto paralelo en Jueces (Jue, 19,22-30)

Los sodomitas no fueron condenados por un "pecado sexual", sino por faltar al deber sagrado de la hospitalidad (obligación generalizada y común en numerosas civilizaciones antiguas). Numerosas citas bíblicas y escritos judíos y cristianos de los primeros siglos de nuestra era así lo atestiguan:

Hay numerosas citas bíblicas en las que no se relaciona Sodoma con el sexo homosexual, sino con "otros" pecados:

+en Eclo. 16,8 la soberbia,

+en Ez. 16, 49-50 "soberbia, gula y bienestar apacible, no socorrieron al pobre y al indigente"

+en Jer 23,14 "cometen adulterio, viven en la mentira, apoyan a los malvados"..

En otras sencillamente no se hace referencia al tipo de pecado concreto: II Pedro 2,6-8, Is.1,10-20, Is.3,8-9. Muchos pasajes dejan claro que el pecado de Sodoma fue faltar a la hospitalidad contra los extranjeros, por ejemplo, Sab. 19,13-15 dice "Los de Sodoma no acogieron a los desconocidos que llegaban... los de Sodoma dieron hostil acogida a los extranjeros".

Solamente a partir del siglo I d.C. se empezó tímidamente a pensar que Sodoma fuera condenada por haber practicado la homosexualidad; pero de hecho esta confusión tardó mucho tiempo en imponerse; ciertamente hasta casi terminada la Edad Media se siguió pensando en "otros" pecados (por ejemplo, Plowman en el siglo XIV creía que sus pecados fueron la opulencia y la pereza). Lo más importante para los cristianos es que Jesús consideró que el pecado de Sodoma fue atentar contra la hospitalidad: así lo demuestran las palabras de Jesús en Luc 10, 8-12 o en Mat. 10, 5-15.

LA HOMOSEXUALIDAD

Denominamos "Código de Santidad" al conjunto de normas que regulan la pureza ritual de la religión hebrea. Su misión era mantener la cultura y la religión del pueblo hebreo libre del contagio de los pueblos vecinos. El Código de santidad prohíbe, entre otras cosas, la homosexualidad masculina -no la femenina- y algunas otras actividades sexuales como practicar el sexo durante la menstruación, y no sexuales: tocar sangre, tocar cadáveres, asistir a partos o enterrar cadáveres, comer marisco o carne de cerdo, cortarse el pelo, afeitarse, llevar puesta a la vez ropa de tejidos diversos, etc. Todas estas acciones y otras muchas aparecen calificadas en el texto original hebreo como "to ievá"(1), palabra que nuestras biblias suelen traducir como "abominación" o "sacrilegio";

ciertamente abominación y sacrilegio parecen cosas extremadamente graves, pero esto es un problema de mala traducción o quizás de mala comprensión del texto: el hebreo contrapone "to ievá" a palabras como "iawón" zimmá" o "het", palabras las tres que califican actos inmorales, éticamente incorrectos, que equivalen por tanto a nuestro término "pecado". En cambio "to`ievá" califica a todo acto que transmita la impureza ritual: su traducción correcta, por tanto, es "tabú". La traducción de los Setenta(2) traduce "to'ievá" al griego como "bdélygma" incluyendo bajo este concepto las transgresiones de la pureza ritual y la idolatría, en tanto que las acciones inmorales o injustas se denominan con el término "anomía".

Los primeros cristianos se enfrentaron entre sí para decidir si los nuevos conversos no originarios del judaísmo (llamados "helenistas")



debían cumplir estas normas de pureza ritual.

Finalmente, encabezados por Pablo de Tarso, decidieron que no. Solamente el prejuicio de ciertos moralistas sigue considerando hoy en día vinculante para los mantener relaciones cristianos no homosexuales, mientras que comer carne de cerdo, o mezclar en la misma comida la carne con el queso, o afeitarse o llevar puesta al mismo tiempo ropa hecha de tejidos diversos o tantas otras les parecen actividades inocuas.

PRÁCTICAS SEXUALES DURANTE LOS CULTOS RELIGIOSOS (Deu. 22 y Deu. 23,18-19)

En virtud de la Ley de Moisés, los judíos no podían participar en ningún culto pagano, pues todos comportaban idolatría. Sin embargo, los ritos de fertilidad, que incluían diversas prácticas heterosexuales homosexuales, eran muy frecuentes en Canaán y los hebreos recién llegados de su destierro en Egipto sucumbieron al contagio; a lo largo de varios siglos oímos la voz de los profetas de Judá e Israel clamar contra los cultos extranjeros. Se prohíbe la prostitución sagrada de ambos sexos, es decir, se prohíbe practicar el sexo como idolatría en los cultos a diosas de la fertilidad, no la homosexualidad (ni el sexo heterosexual) fuera de estos cultos.

"Adam and Eve. not Adam and Steve" Con esta frase (inventada por los fundamentalistas norteamericanos) se pretende convertir el relato de la creación en un discurso ético que considere como única sexualidad válida la heterosexual. No era ésa la intención del autor sagrado, que eligió un individuo de cada sexo para simbolizar la totalidad de la raza humana y la reproducción, núcleo y sentido esta última de la institución matrimonial de los pueblos antiguos. Pero en cualquier caso, en el método científico, de la ausencia de argumentos positivos no se puede concluir un argumento positivo. Es pueril creer que porque en los primeros capítulos del Génesis no se mencione la homosexualidad ésta queda implícitamente condenada.

RELACIONES HOMOSEXUALES EN LA BIBLIA HEBREA.

Tenemos dos claros ejemplos de relación homosexual: la del futuro rey David con



Jonatán, el hijo del rey Saúl, relatada en el libro I Samuel (especialmente I Sam. 18,1-4, I Sam. 20, 30;20, 41-42 y II Sam.1,19-27); el amor de David y Jonatán no necesita explicación alguna, en la elegía fúnebre que canta David por Saúl y Jonatán, muertos en combate contra los filisteos, David dice: "Qué angustia me ahoga, hermano mío, Jonatán! ¡Cómo te quería! Tu amor era para mí más dulce que el amor de las mujeres.

(II Sam 1, 26).

La historia del profeta Daniel y el jefe de los eunucos del palacio real de Babilonia contada en el libro de Daniel (especialmente Dan. 1,9 ss) puede resultar menos evidente para el lector moderno, pero al antiguo no se le escaparía que las atenciones dispensadas por el jefe de los eunucos y alto cargo de la corte del rey Nabucodonosor de Babilonia a Daniel y a sus compañeros revelan un interés excepcional por Daniel. Se suele citar también la historia de Rut y su suegra Noemí (se cuenta en el libro de Rut, especialmente Rut 1,16-17), pero nosotros no vemos claramente un amor homosexual; no obstante la mencionamos porque fue puesta



como ejemplo de amor incondicional en enlaces matrimoniales heterosexuales de la iglesia primitiva; creemos que el mero hecho de que la iglesia antigua pusiera como ejemplo de amor para los nuevos esposos el que se tuvieron dos mujeres basta para desautorizar cualquier condena contra el amor homosexual.

LA HOMOSEXUALIDAD EN EL NUEVO TESTAMENTO

Varias citas en el Nuevo Testamento se refieren, o se dice que se refieren, a la homosexualidad: las más representativas son: Rom 1,18-32, I Tim 1,9-11 y I Cor 6,9-10. Cada una de estas citas y algunas otras merecerán atención expresa.

Consideraciones generales:

Para la comprensión de la sexualidad desde un punto de vista cristiano no debemos tomar citas aisladas, sino intentar hacer una comprensión global basando toda apreciación en criterios evangélicos:

-no excluir a ninguna persona o grupo en razón de ninguna diferencia: racial, lingüística, social, económica, religiosa, y naturalmente sexual. Jesús no excluyó a nadie.

-no convertir la ética cristiana en un legalismo sin sentido, lo cual sería volver a la Ley judía (Torá), que Jesús y las primeras comunidades abandonaron.

-basar toda ética en el precepto del amor al prójimo: no hagas a los demás lo que no quieras que te hagan n ti.

Debemos considerar que Jesús dio muy poca importancia a la ética sexual y familiar, nunca habló contra las prostitutas, relativizó la importancia de la familia como institución, perdonó a las adúlteras -única actividad sexual que parece considerar pecaminosa-. No habló nunca de la homosexualidad; era un tipo de relación que no afectaba a intereses sociales o humanitarios: no producía viudas o mujeres abandonadas sin sustento, no generaba huérfanos o hijos sin padre, ni tampoco provocaba otros problemas sociales. Convertir el sexo en el eje fundamental de la moral, como se hace con frecuencia, es una gravísima traición al mensaje liberador de Jesús.

ROMANOS 1, 18-32

El texto de Rom.1,18-32 es el más difícil de comprender, aunque es importante porque para muchos es el único texto de la Biblia que menciona el lesbianismo, es al que se hace decir que la homosexualidad es antinatural, y es en el que se apoyan los fundamentalistas norteamericanos para afirmar que el sida es un

castigo de Dios a los homosexuales. Para la enseñanza tradicional en este texto dos referencias directas condenan la homosexualidad: el versículo 26 se refiere al lesbianismo y el 27 a la homosexualidad masculina.

El versículo 26 dice "théleiai autón metélaxan ten physikén khrêsin eis ten para phýsin" la verrsión Cantera-Iglesias hace una traducción muy, muy literal como sigue: "sus mujeres cambiaron el uso natural del cuerpo por el contra la naturaleza"(3). La palabra physis aparece con frecuencia en el Nuevo Testamento, pero no con el sentido de naturaleza; veamos algunos ejemplos: en Rom 2,27 "he ek physeós akrobystía" "la incircuncisión física", "la incircuncisión corporal"; en Gál 2,15 "hémeis physei Ioudaioi" "somos por nacimiento judíos", "somos judíos de nacimiento"; Rom 2,14 "physei tà toü nómou poiôsin" "instintivamente hacen las obras de la Ley", "por inclinación natural cumplen la Ley"; Gál 4,8 "tois physei me oûsin theois" "a los que por naturaleza no son dioses", "que en realidad no son dioses"; I Cor11,14-15 "oude hé physis autè didáskei hymás boti anèr ean komâi atimia autôi?"; no os enseña la propia costumbre que el que un varón lleve pelo largo es una deshonra para él?". De todas estas citas deducimos que "physis" nombra "lo característico, lo propio, lo esperable"; también en nuestra lengua empleamos la palabra "naturaleza" para referirnos al carácter de algo o alguien. El adjetivo derivado physikós significa "lo que responde o se ajusta al propio carácter de algo o alguien". En cuanto a la preposición "pará" no significa en absoluto "contra", sino "al lado de", "además de", "al margen de"(4): ambas palabras juntas no se pueden traducir "contra la naturaleza", sino "al margen de lo habitual", "fuera de lo acostumbrado" o "de manera no esperada". Ciertamente traducir "pará physin" "contra la ley natural" es suponer que Pablo había aceptado la hipótesis de la filosofía estoica que



postulaba la existencia de una ley universal que gobernaba el universo; para los estoicos el principal imperativo ético consistía en ajustar la vida a la ley universal. Ciertamente la filosofía popular impregnada de ideas estoicas (y también de otras escuelas filosóficas) estaba muy divulgada por todo el Mediterráneo, pero Pablo en el texto de Romanos que estamos estudiando dice (versículos 21-22) "aunque habían conocido a Dios, no le glorificaron ni le dieron gracias como a Dios corresponde, sino que se entregaron a sus razonamientos y su corazón necio se oscureció; aunque se decían sabios, se volvieron tontos". Creemos que estos dos versículos contienen una alusión despectiva hacia el pensamiento filosófico griego; no parece razonable que unas líneas más abajo Pablo argumente su predicación con ideas tomadas del estoicismo; recordemos que él, antes de convertirse al cristianismo, era fariseo, no procedía de un movimiento helenista, sino de una doctrina muy enraizada en la tradición judía(5). A qué prácticas se refiere el versículo 26: no al lesbianismo, como se lee a veces; Pablo no puede añadir nada a la Ley judía, sencillamente el lesbianismo no está prohibido como tabú en el código de santidad, pero sí el tener relaciones sexuales durante la menstruación, tenerlas con hombres incircuncisos, coito anal u oral, la zoofilia, el coito en posturas desacostumbradas (por ejemplo, de pie).

En el versículo 27 Pablo vuelve sus dardos contra los hombres gentiles diciendo según la versión Cantera-Iglesias: "y lo mismo también los varones, dejando el uso natural (physikèn) de la mujer, ardieron en la concupiscencia de unos por otros, realizando la acción vergonzosa (askhémosynén) varones con varones y recibiendo en sí mismos la paga (antimisthían) adecuada a su extravío" (6). El



comienzo del versículo indica que va a continuar tratando de sexualidad, pero la especificación de que son "varones con varones" y que "ardieron en la concupiscencia de unos por otros" se debe a que el versículo anterior no trata de lesbianismo, en este versículo concreta para los varones otro tipo de transgresión. En cuanto al "uso natural" (physikén khrésin), ya hemos hablado arriba suficientemente: la traducción adecuada sería "el sexo habitual", "el sexo característico". La palabra "askhémosyné" se suele traducir como "acciones vergonzosas", "vergüenza"; su sentido no es tan fuerte, pues sencillamente se refiere a cosas inapropiadas, impresentables o inconvenientes.

El versículo 26 comienza diciendo "por esto los entregó Dios a pasiones deshonrosas"; la Nueva Biblia Española traduce "pasiones degradantes", y en general encontramos esas traducciones similares. sin embargo "atimía" es una palabra que no tenía connotaciones morales, atimía es sencillamente algo infravalorado, mal considerado socialmente, de mala nota, pero no contra la ética.

Observamos que el versículo 26 empieza con la palabra "diá toüto" "por eso", es decir, lo dicho en los versículos 18-25 es la causa de que Dios los haya entregado a sus pasiones contrarias a la pureza ritual. Efectivamente los judíos de la época pensaban que los paganos desarrollaban su vida permanentemente en la impureza, pues no seguían la Ley judía; según Pablo nos dice en los versículos que estamos analizando, eso se debía a que, habiendo conocido al Dios único verdadero, prefirieron la idolatría. Pablo no está haciendo ninguna valoración moral sobre la homosexualidad masculina, ni sobre las otras formas de sexo prohibidas en el código de santidad (el lesbianismo ni siquiera se menciona), sencillamente las nombra como muestra de impureza ritual evidente a los ojos de los judíos a quienes se dirigen los primeros capítulos de la epístola. A partir del versículo 28 Pablo hace

consideraciones morales: retoma lo dicho en los versículos 18-25 con las palabras "y como no se dignaron tener un conocimiento verdadero de Dios" y a continuación repite "los entregó Dios a una conciencia indigna que los lleva a hacer injusticias"; ahora sí, Pablo hace una lista de acciones éticamente negativas, entre la cuales, ciertamente, no se encuentra la homosexualidad. ¿Por qué Pablo, cuando quiere nombrar un tabú ritual hebreo escoge las prohibiciones sexuales? sencillamente por ser habituales y admitidas plenamente entre los paganos de Roma y ser especialmente desagradables a los judíos; de ese modo evita otros tabúes a los que las primeras comunidades eran muy sensibles, como la circuncisión y los alimentos impuros, ya que en época de Pablo habían dividido a las comunidades cristianas con gravísima controversia entre judaizantes, que pedían que los paganos conversos al cristíanismo cumpliaran la Ley judía en su integridad, y los que querían que el vínculo de las nuevas comunidades fuera solamente la fe en Jesús. Recordemos que Pablo en los primeros capítulos de esta Epístola a los Romanos se dirige a los judíos: busca empezar su enseñanza con cordialidad, partiendo de las ideas báísicas de ellos, ya que en un segundo momento ha de decirles no (Véase Rom 2,1); a partir de 11:13 se dirige a los paganos: "A vosotros os digo, a los gentiles". Este texto de Pablo no se inspira en absoluto en la filosofía griega, sino en la propia Biblia hebrea; el texto de Sabiduría 13,1-9, y en general los capítulos 13, 14 y 15 del libro de la Sabiduría son la inspiración de Pablo; dicho texto es paralelo a Romanos 1,18-32 y prueba hasta qué punto es erróneo atribuir precisamente a Pablo la creencia en la ley universal de los filósofos estoicos, él que buscaba liberar a los cristianos de la Ley judía. Es además un anacronismo grave.

Naturalmente la frase "recibiendo en sí mismos la paga adecuada a su extravío" no es ninguna profecía, ni referente al sida ni a ninguna otra cosa: solamente quienes convierten la Biblia en excusa de sus prejuicios podían concebir una idea semejante. Para empezar la palabra "antimisthía" no tiene en griego una connotación negativa, simplemente significa "paga"; el extravío o error (plané) a que se refiere Pablo no es la homosexualidad, sino la idolatría, tema auténtico del texto, como ya hemos explicado arriba.

Es paradójico que este texto de Pablo se haya entendido tan mal que haya producido precisamente lo que Pablo pretendía evitar: que no importa el legalismo, sino el amor y la fe en Jesús, que no hay actos ni personas impuros por sí mismos, que no debe haber en la Iglesia división entre "liberales" y legalistas, y que unos creyentes no deben ser apartados o discriminados por otros.

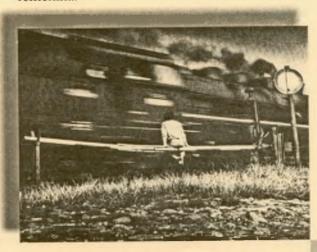
I CORINTIOS 6, 9-10 Y I TIMOTEO 1,9-10

Pablo en I Cor 6,9-10 y en I Tim 1,9-10 proporciona dos listas de pecados: en la de I Corintios figuran los que están excluidos del Reino, y en la de I Timoteo los que no han recibido la ley de Dios; en ambas listas de pecados los traductores modernos identifican la homosexualidad. En I Cor. aparecen los términos griegos "malakoí"y "arsenokotai", y en I Timoteo aparece solamente "arsenokoitai": Los traductores actuales las traducen con una variedad de términos que van desde "sodomitas" a "corruptores de menores" pasando por "afeminados", "invertidos", "prostitutos", "homosexuales practicantes" entres otras. Intentemos poner algo de orden.

La palabra "malakós" (8) es muy común en griego y significa básicamente "blando, débil, flojo". En el Nuevo Testamento aparece frecuentemente en el sentido de "débil, flojo, enfermo"; en un contexto de tema moral tendría el sentido de "licencioso, libertino, disoluto". Es gratuito suponer que esta noción se refiera

expresa o exclusivamente a las personas homosexuales. De hecho en griego esta palabra no se usaba para hacer referencia a la homosexualidad. La tradición más enraizada desde Tomás de Aquino es entender esta palabra(9) en relación con la masturbación; esta idea ha llegado hasta bien entrado el siglo XX a través de traducciones protestantes. En las traducciones más recientes, puesto que muy pocos moralistas creen que la masturbación sea causa de exclusión en el Reino de Dios, tan dura condena ha sido desplazada a una actividad sexual menos frecuente y menos aceptada socialmente(10). La interpretación que hoy por hoy parece más correcto para "malakoi" es que designa la inmoralidad, la desidia ética en general.

El término "arsenokoítès" es muy extraño en griego; las dos primeras ocasiones en que aparecen son precisamente las dos citas del Nuevo Testamento que estamos tratando; posteriormente aparece en la patrística griega. Pero no es ninguno de los términos que la antigua lengua griega usaba para referirse a prácticas homosexuales: en primer lugar no existía un término genérico para la homosexualidad o los homosexuales, recordemos que esta palabra se ideó en el S. XIX (sí los había para determinadas prácticas). Boswell y McNeill creen que en su origen el término se refiere a la prostitución masculina; esta interpretación se ve reforzada por el contexto del Antiguo Testamento, donde se asociaban ciertas formas de prostitución con cultos idolátricos paganos. Helminiak aporta una explicación más actualizada: La lengua hebrea no tiene un término para expresar la idea de homosexualidad en sentido genérico; la expresión hebrea "mifkav zaxúr" servía para hacer referencia en la enseñanza sinagogal a la prohibición de Levítico 18,22 y 20,13; cuando los rabinos enseñaban o predicaban en griego usaban un calco griego construido sobre la mencionada expresión hebrea: "arsenokoítès": la raíz griega "koi-" se corresponde con la hebrea ambas con el sentido de "fkb-" " acostarse, tener relaciones sexuales", y la raíz griega "arsen-" se corresponde con la palabra hebrea "zaxur" "masculino, macho"; "-tês" es un sufijo que construye nombres de agente masculinos, por lo que la palabra esté caracterizada como masculina. Si Jesús y las primeras comunidades cristianas abolieron la pureza ritual de la Ley hebrea, cabe preguntarse por qué aparece en estas epístolas; aparentemente es una flagrante contradicción. ¿Qué pensaban los moralistas del S. I dC. cuando hacían apreciaciones negativas de la homosexualidad? Pensaban en adultos copulando con preadolescentes, pensaban en niños y adolescentes raptados para el comercio de esclavos y destinados a la venta y con frecuencia a la prostitución; por ese motivo no es necesario mencionar el lesbianismo, que no da lugar a abusos semejantes. Cuando nosotros hoy en el S XX hablamos de homosexualidad nos referimos a una variación normal de la orientación sexual que inclina emotiva y genitalmente a algunas personas hacia adultos de su mismo sexo; es una variante definitiva e irreversible(13). Por tanto concluimos que "arsenokoitai" hace referencia a un tipo de sexo abusivo o explotador. De hecho, si el autor hubiera querido calificar como intrínsecamente mala la homosexualidad, debería hacer referencia también a la homosexualidad femenina.



JUDAS 6; 7.

Queriendo ser exhaustivos, vamos a explicar una cita que no tiene que ver con la homosexualidad, pero que, por contener unas palabras un tanto extrañas, ha dado lugar a traducciones muy desacertadas. La expresión en cuestión es "sarkós heteras": héteros significa primeramente "el otro", y de ahí deriva "diferente, distinto, ajeno, extraño"; "sarx" signif ica "carne", pero en un texto escrito por alguien de habla semítica, como es el caso de la Epístola de Judas, se puede rastrear un calco del hebreo y del arameo consistente en usar la palabra "carne" con el sentido de "cuerpo", nociones que en lenguas semíticas se expresan con la misma palabra (por ejemplo, en hebreo "basar"(14) significa tanto "cuerpo" como "carne"). Por tanto el sentido de la expresión es "una carne extraña", "un cuerpo ajeno" o "un cuerpo distinto"; nada tiene que ver con la homosexualidad. La expresión tanto en la Biblia como en la literatura hebrea no canónica hace referencia a las relaciones sexuales entre ángeles y humanos; así tenemos numerosos textos: Génesis 6,1-4, Libro de los Jubileos 7,20-21; 10,5 y ss.; 20,5-6, Testamento de Rubén 5,6-7, Testamento de Neftalí 3,5, Enoc 6-10; II Pedro 2,4-6 es un claro apoyo a lo que estamos diciendo(15). Desde el punto de vista del amor homosexual esta cita de Judas es irrelevante, pero ciertamente proporciona un excelente ejemplo de la diferente visión del mundo que había en la época de Jesús y de cómo los traductores hacen decir a su versión cosas que realmente el original no puede contener.

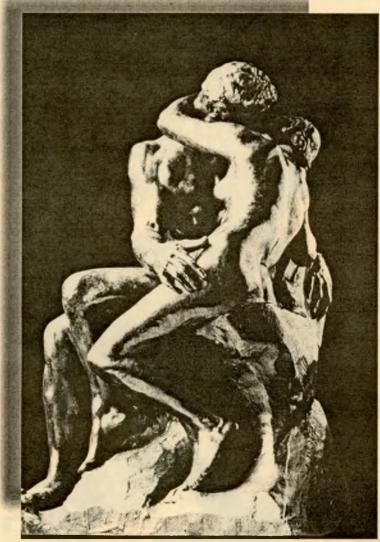
HECHOS 8, 6-39

Como en el Próximo Oriente algunos actos homosexuales masculinos eran expresión de burla, humillación y castigo a enemigo

vencido(16) y suponían un grave menoscabo de la virilidad, no podían estar en absoluto bien considerados socialmente; la homosexualidad femenina, en cambio, resultaba indiferente(17). Por otro lado la alianza de Dios se transmitía racialmente a través del pueblo de Israel, por lo que era muy importante transmitir la vida(18). Esta concepción de la sexualidad está por doquier en el Antiguo Testamento y condiciona la moral sexual de la nación hebrea. Pero el pueblo de Dios en la Nueva Alianza ya no se construye sobre vínculos de sangre, por lo que la necesidad de reproducirse pierde importancia. Al mismo tiempo la perspectiva de la resurrección y la vida del mundo futuro hace que el deseo de perpetuarse por medio de los hijos pierda fuerza. Esta nueva actitud evangélica se pone de manifiesto en Hech 8,26-39. El libro de Isaías profetizaba en Is. 56,3-5 la incorporación de los extranjeros y de los eunucos al pueblo de Dios; Hechos subraya la voluntad de Dios por una Nueva Alianza universal, por eso es el Espíritu Santo el que toma la iniciativa enviando a Felipe para que el extranjero eunuco, alto cargo en una corte extranjera, sea bautizado. Así los grupos que la Ley consideraba impuros en el viejo Israel son plenamente miembros del nuevo pacto: leprosos, samaritanos y los excluidos por razones sexuales: éstos son simbolizados por el eunuco. Recordemos que en el Nuevo Testamento la palabra eunuco (eunoukós) se refiere no solamente a los castrados, sino a todos aquellos que por razones varias no se casaban o no tenían hijos: así en Mateo 19,12 puesta en labios de Jesús se contiene la definición más cercana a lo que hoy entendemos como homosexualidad de toda la Biblia.

CONCLUSIÓN

La raíz de la homofobia no es la Biblia; hasta el siglo XII la homosexualidad fue admitida plenamente por las iglesias europeas(19) hasta el punto de celebrar liturgias de unión entre personas del mismo sexo(20). Pero desde



el siglo XII los detractores de los homosexuales buscaron justificación a sus ideas en todas las fuentes que tenían a su alcance, también en la Biblia y contribuyeron de este modo a generar la creencia de que la Biblia condena la homosexualidad. Afortunadamente hoy el método histórico-crítico devuelve a la exégesis bíblica la racionalidad que tanto tiempo le ha faltado y nos devuelve a los creyentes la Biblia como historia de una liberación comunitaria y experiencia de una liberación personal.

La Biblia no es un libro mágico, no es un amontonamiento absurdo de normas éticas contradictorias, no puede ser reducido a un almacén de citas aisladas para justificar los prejuicios sociales, religiosos, étnicos, sexuales raciales, etc. La Biblia es un patrimonio religioso, humano y cultural universal también de los homosexuales, consistente en la experiencia religiosa de 2000 años, desde que Abrahán salió de Ur abandonado a sus ídolos hasta que las primeras comunidades cristianas se organizan para dar testimonio de la resurrección de Jesús. Para nosotros los cristianos, Jesús de Nazaret es la cumbre de la Biblia y la luz que le da todo su sentido. Quienes condenan homosexualidad, además de justificar la homofobia social, en la práctica excluyen a los homosexuales de la comunidad cristiana; para una persona homosexual no tiene sentido que le digan "la condición homosexual no es pecaminosa, su práctica sí lo es", porque la sexualidad afecta a la raíz más profunda de la psique humana e involucra numerosas facetas de la personalidad de heterosexuales y de homosexuales: nadie puede separar condición de sentimientos. Quienes

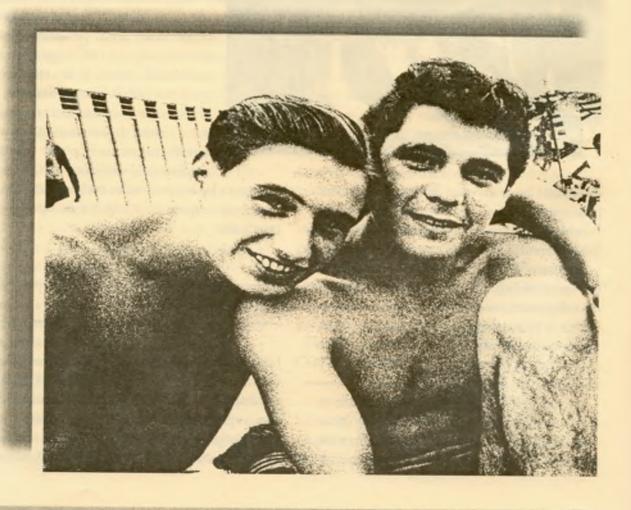
excluyen a los homosexuales excluyen también a Jesús, que anduvo en compañía de leprosos y prostitutas.

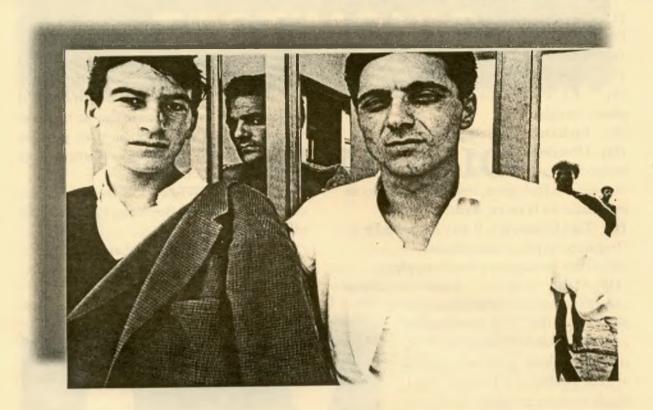
BIBLIOGRAFÍA

En nuestras lenguas no es abundante la bibliografía sobre cristianismo y homosexualidad, menos aún sobre homosexualidad en la Biblia; no obstante desde hace algunos años lentamente van apareciendo traducciones: Para un planteamiento inicial del problema de los homosexuales en la Iglesia Católico-Romana,

especialmente desde un punto de vista psicológico, tenemos la obra del presbítero y psiquiatra francés Marc ORAISON "El problema homosexual", Madrid1976 (Ed. Taurus); cabe añadir que no este libro ha perdido actualidad y consiguientemente interés. Haciendo también un planteamiento inicial. pero atreviéndose ya a proponer soluciones es mucho más interesante la obra de John J. McNEILL "La iglesia ante la homosexualidad", Barcelona 1979 (Ed. Grijalbo), este autor además hace un estudio completísimo sobre exégesis, tradición teología moral, etc., introduce a la psicología: su lectura es imprescindible. Quien quiera informarse de los últimos avances exegéticos en relación con la homosexualidad no puede prescindir del la lectura de la obra de Daniel A. HELMINIAK "What the Bible Really Says about

Homosexuality", San Francisco 1994 (Ed. Alamo Square Press); desgraciadamente no traducida a ninguna de nuestras lenguas esta breve obra concebida en perspectiva ecuménica hace un estudio histórico-crítico muy interesante de todos los textos bíblicos real o supuestamente relacionados con la homosexualidad y los explica ampliamente; no se necesita ser un experto en exégesis para entenderlo por su gran claridad y concisión. Algunos de los argumentos que da Helminiak aparecen recogidos de forma resumida en la obra de John BOSWELL "Cristianismo, tolerancia social homosexualidad", Barcelona 1992 (Muchnik editores); Boswell es un historiador especializado en edad antigua y media que hace un estudio amplio sobre el origen de la homofobia en Europa y su relación con el cristianismo; llega a conclusiones sorprendentes que desmontan





muchos lugares comunes. Del mismo historiador John BOSWELL "Las bodas de la semejanza", Barcelona 1996 (Muchnik editores) trata sobre las ceremonias para la unión de personas del mismo sexo existentes en las iglesias primitivas; esta obra, aunque no investiga directamente el tema de la homosexualidad en la Biblia, es sumamente ilustrativa de cómo los prejuicios pueden ganar carta de naturaleza y pasar por ser lo originario, cuando en realidad son tardíos y han sustituido a la tolerancia cristiana original.

En especial queremos dar las gracias al presbítero de la Iglesia Española Reformada y experto en teología moral D. Antonio Andrés Puchades, por sus orientaciones valiosas e imprescindibles (especialmente en lo referente a la ética neotestamentaria), sin las cuales no habríamos concluido este artículo.

NOTAS:

- (1) Véase SCHOEKEL Diccionario bíblico hebreo-español. Valencia, 1998 (editorial Institución San Jerónimo).
- (2) La Biblia de los Setenta es una traducción de la Biblia hebrea al griego hecha entre el 250 y el 150 aC. para los judíos de habla griega dispersos por toda la cuenca del Mediterráneo que ya no comprendían el texto griego. Es importante por su antigüedad y porque fue considerada por los cristianos prácticamente como un original.
- (3) La versión de la Casa de la Biblia traduce: "sus mujeres han cambiado las relaciones naturales del sexo por usos antinaturales"
- (4) Consúltese BAILLY Dictiónnaire grec français, París 1963 (editorial Hachette), o en su lugar, YARZA Diccionario griego español, Barcelona 1964 (reedición 1984), editorial Sopena.
- (5) De hecho el que algo sea "pará physin" no implica en absoluto inmoralidad. En el Rom

- 11,23-24 el que actúa "para physin" es el propio Dios.
- (6) Consúltese el original griego.
- (7) Versión Cantera-Iglesias
- (8) En I Corintios 6, 9-10 aparece en plural: "maiakoi"
- (9) En latín molticies o mollitia.
- (10) Observemos cómo el cambio en la traducción no se basa en nuevos datos exegéticos o filológicos, sino en un cambio de mentalidad en la moral sexual.
- (11) En I Corintios 6, 9-10 y I Timoteo 1, 9-10 aparece en plural "arsenokoitai"
- (12) "-tês" en singular y "-tai" en plural
- (13) A este respecto pueden consultarse obras recientemente publicadas como

MONDIMORE "Una historia natural de la homosexualidad", Barcelona 1998, editorial Paidós (primera edición original Baltimore y Londres 1996) donde aparecen recogidas las últimas investigaciones científicas sobre la homosexualidad explicadas con un lenguaje asequible a no especialistas; y SORIANO RUBIO "Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo", Salamanca 1999, ediciones Amaru, donde se investiga principalmente desde el punto de vista psíquico, la obra es muy actualizada y asequible a no especialistas.

- (14) En hebreo
- (15) De hecho (al menos esta) las traducciones de este texto ya se están rectificando, por ejemplo la versión Cantera Iglesias dice: "fueron tras la carne de seres de otra naturaleza"
- (16) En concreto, el coito anal practicado con los vencidos en combate, pero también en otras circunstancias, simbolizaba la derrota del sodomizado y el paso a su violador de toda la autoridad, poder, o propiedades que pudiera tener

antes de ser violado.

- (17) Esto no era así en las culturas occidentales, como Grecia o Roma.
- (18) En la mentalidad precientífica solamente los varones la transmitían; las mujeres eran el campo que el hombre sembraba; de hecho el hombre siempre emite semen, pero para los pueblos antiguos no siempre la mujer tenía capacidad para concebir.
- (19) Véase BOSWELL "Cristianismo, tolerancia social y homosexualidad". Barcelona, 1992 (Muchnik editores).
- (20) Véase BOSMIELL "Las bodas de la semejanza". Barcelona, 1996 Muchnik editores)



TESTIMONIO

MI TESTIMONIO

lace ya algunos años, al principio de los ochenta, era yo un adolescente, que, como muchos jóvenes iniciaba el camino de la vida de la mano de la fe cristiana (fe que, para mí significaba el seguimiento del ejemplo de justicia y de amor que predicó Jesucristo) a través de plataformas parroquiales (grupos catequesis y de boy scouts), y con una incipiente visión social y política que iba marcándose poco a poco (eran los años del inicio del proceso autonómico valenciano, de la lucha por el derecho a la objeción de conciencia, etc.). Con todo, una característica muy personal en mi vida pesaba más que cualquier otra: no me atraían las mujeres, es decir, era -y soyhomosexual.

En efecto, cada vez con más fuerza (quince, dieciséis, diecisiete años...) mi condición sexual se definía y, si bien constituía un poderosos elemento de vida, un empuje físico profundo que me nacía de la raíz misma de mi personalidad lentamente forjada -como la sexualidad de la mayoría de las personas-, también se convertía en una fuente de problemas personales. Las típicas bromitas de mis compañeros de escuela, ¡a homofobia latente en lá sociedad eran motivos para mi de constante reflexión, porque impedían mostrarme como yo era con toda sinceridad.

Así recuerdo con profunda pena los comentarios de mis abuelos, de otros padres y de los amigos de mis padres sobre las personas de orientación homosexual, condenándolas abiertamente y calificándonos de invertidos, de malos y de raros,... Yo, por esto, me miraba al espejo cada día e intentaba descubrir en mi cara una mínima sombra de inversión, de maldad, de rareza, pero sólo descubría la mirada inquisitiva de un

adolescente idealista en busca de su propia identidad.

Pero es evidente -pensaba yo- que todo eso no eran sino los síntomas de una sociedad clasista, las actitudes mostradas a causa de una concepción humana basada en la incomprensión secular hacia los colectivos marginados; e inconscientemente me refugiaba en la lectura del Evangelio. El ejemplo del amor incondicional de Jesucristo por los más marginados me fascinaba y me infundía motivos de esperanza en mi camino silencioso y todavía no mostrado abiertamente, porque me hacía verme, como miembro de un gran colectivo marginado, el homosexual, con el que me identificaba cada vez más.

Tengo que decir, sin embargo, que la constante marginación del hecho homosexual que detectaba a mi alrededor no me representó al final un grave impedimento en mi desarrollo personal. Era una espina (incluso llegué a tener sentimientos de culpabilidad cada vez que miraba a un hombre o



mujer "guapos", pero soportable porque todavía no había llegado el momento de mantener relaciones abiertas de este tipo, y sobre todo porque todavía no me había enamorado.

No obstante, cuando descubrí la actitud tan marcadamente discriminatoria de la jerarquía católica hacia los colectivos homosexuales, tuve una de mis primeras crisis de fe. No tenían nada que ver las declaraciones homófobas de cardenales, obispos... con el mensaje de amor y comprensión que siempre he descubierto en la vida de Jesucristo. ¿Qué ocurría? ¿Por qué los que se autoproclamaban seguidores de Jesucristo, seguidores del amor universal, perseguían a una forma de amar

"diferente" de la mayoría, pero igualmente válida? embargo descubrí inmediatamente que el "poder vaticano" era t a m b i é n discriminatorio. cuando condenatorio. otras realidades minoritarias y sobre todo sin ninguna cuota de poder social: los ignorados pacifistas que se negaban a hacer el servicio militar e ir a la guerra, los

colectivos de campesinos e indígenas de América Latina que luchaban por sobrevivir oprimidos por los militares ejecutores de los intereses de las potencias y multinacionales

Yo no encontraba ningún argumento lógico a esta inquietud, y por otros motivos que se añadieron (marcado acento conservador del catolicismo durante los ochenta, la actitud hipercastellanizadora de la iglesia católica de Valencia) hicieron que me alejara progresivamente de la práctica religiosa: dejé de ir a misa, me desligué de los movimientos juveniles a los que pertenecía.

Mi evolución religiosa posterior es fácil de adivinar: decidí vivir mi fe "por libre", pero de modo coherente con mi conciencia cristiana. Esta decisión me ha llevado hoy en día a situarme fuera de la iglesia católica pero no lejos de Jesucristo: a pesar de todo me considero cristiano. En lo referente a mi evolución homosexual, falto de cualquier referencia ética cristiana hasta hace poco, mi vida era marcada por el camino del llamado ghetto y del resentimiento en bares, clubs etc.... Me parecía que tenía que encontrar lo que buscaba, que en realidad no sabía que era, y que a menudo confundía con unas relaciones sexuales superficiales. El calificativo de náufrago no desdice nada de esta etapa de mi vida.

Con todo, el Espíritu de Dios estaba en algún lugar próximo, jamás se había ido y soplaba de vez en cuando para disipar las nieblas que nublaban el camino de mi corazón y de mi vida. Así, por azar, conocí hace unos años al hermanito Emili Boíls, de las Fraternidades de la Amistad, que había hecho de su vida una lucha por normalizar el hecho homosexual de la iglesia católica, y que me enseñó que otros sectores católicos -no la jerarquía, naturalmentecomprendían nuestra sexualidad, que la interpretación "oficial" sobre la homosexualiclad solamente era una interpretación, y que por alguna razón también estaba la historia del rey David y y Jonatán, (una historia encantadora). ¡Cuánta luz recibí en aquel momento!. ¡Qué próxima encontraba mi época adolescente, en la que había pretendido armonizar mi

forma de ser, mi incipiente sexualidad con la vivencia de la fel ¿Sería posible desandar toda una historia desviada para encontrar el verdadero camino? A partir de este momento comencé a saber del testimonio de muchos cristianos y cristianas que se afanaban por armonizar su homosexualidad o la de otras personas con el seguimiento de Jesucristo, así como también la existencia de entidades y organizaciones de cristianas y cristianos homosexuales con dinámicas de fe, celebraciones, formadas por personas comprometidas dentro y fuera de la iglesia,



con dinamismo y presencia social, con inquietudes...

Y así fue como entré en contacto con el Grupo Cristiano del Colectivo Lambda y con ACGIL (Asociación Cristiana de Gais y Lesbianas de Cataluña), amigas y amigos, gracias a los que he sabido situarme en el lugar que me corresponde. Gracias a ellos además he descubierto lo importante que es dar testimonio de nuestro compromiso y vivir la fe en comunidad. Hoy en día, por suerte, ya no tengo ningún sentimiento de culpabilidad cuando me enamoro de un hombre, ni tampoco necesito desgarrarme las vestiduras en el momento en que voy a comulgar. Dios nos ha hecho plurales, variados, diversos. Pero nuestra diversidad humana está relacionada conjuntamente por un eje transversal: el amor, de manera que al amarnos no sólo cumplimos el mandamiento de Dios, sino que nos hermanamos todas y todos, universalmente. Al menos esto es lo que yo pienso ahora cuando manifiesto una señal de amor hacia alguien, independientemente de su sexo. Y esto también lo veo así cuando en comunidad ruego y pido a Dios que se haga el mundo según su voluntad. Esto es lo que hoy, más o menos, os quería comunicar.

Marc y....



SOMOS PAREJA

En un lejano dia del mes de Julio de 1982 dos personas, dos hombres, Vicente y Enrique se conocieron en unas circunstancias de absoluta normalidad. Dos hombres que se presentaban en su encuentro con unas alforjas cargadas de unas vivencias tanto positivas como negativas respecto a sus relaciones anteriores al citado encuentro. Dos hombres, Enrique y Vicente, que desde un primer momento aportaron cada uno de ellos a esa relación todo el bagaje de experiencias y conocimientos que habían ido almacenando a lo largo de sus historias particulares.

Vicente y Enrique, desde un primer momento, supieron que eso que había nacido entre ellos era algo por lo que valía la pena luchar y que las diferencias que podían existir entre ambos eran fácilmente superables si se partía de unos fundamentos serios y generosos por ambas partes. Los dos partían de la experiencia de que una vez superada la fase inicial de enamoramiento físico vendría la otra fase consistente en el afianzamiento de los verdaderos valores individuales, y que en el fondo, era la que los dos más valoraban.

Vicente y Enrique intentaron aportar a la unidad todo aquello que cada uno llevaba: padres, hermanos, amigos y familiares. Todos se sintieron, de alguna manera, vinculados a esa relación establecida, y todos, cada uno dentro de su papel, aportaron su granito de arena por el funcionamiento de esa relación.

Puede dar la sensación después de todo lo dicho que Enrique y Vicente se encontraban viviendo en una sociedad idílica, donde los valores y los comportamientos homosexuales fueran reconocidos y valorados en su justa medida. Craso error. Día a día había que luchar desde diversos frentes para ir superando la incomprensión y las dobles varas de medir de una sociedad que nos abocaba a crear y a no hacernos superar todos nuestros miedos y nuestras vacilaciones. Así, las relaciones personales, sumidos en ese ambiente de irrealidad falsa y engañosa no eran fáciles y sólo las firmes convicciones personales ayudaban a replantearse día a día una relación que de por sí, y a la vista teníamos otras experiencias similares de amigos

y conocidos, quedaban truncadas con la aparición de los primeros problemas.Dos principios básicos guiaban nuestro comportamiento.

Primeramente nuestra fe. Una fe basada en Cristo resucitado; un Cristo que pasó por el mundo haciendo el bien y que nos mensaje como guía de su comportamiento ético y moral; un mensaje basado en el amor como principio, y como entrega y autodonación de sí mismo; un mensaje claro y rotundo: la liberación de todas las ataduras personales y colectivas que arrastran al hombre a la no plena autorealización. Cristo cumplió su misión como Hijo de Dios revelándonos al Padre y revelándonos el comportamiento y el camino adecuado. Por Cristo, siguiendo a Pablo, estamos salvados y a Enrique y Vicente, es decir, a nosotros, nada ni nadie nos separará del amor de Dios. Basándonos en este principio de amor, nuestra relación, pese a actitudes completamente negativas del Magisterio Eclesiástico y que para nosotros tienen una importancia relativa, se fue

afianzando día a día. Pese a todo, nos sentimos miembros de la Iglesia universal y pasamos absolutamente de todos aquellos factores que, ajenos al comportamiento de Cristo, han sido introducidos en la praxis eclesial como fruto de unos intereses o de una mala interpretación del auténtico mensaje de Cristo. Nos sentimos miembros de la Iglesia y como tales participamos de lo fundamental, que es compartir nuestro afecto y amor con los demás y participar en el acontecimiento supremo de nuestra fe: el pan y el vino de la Eucaristía, memorial de Cristo, como hombres, como Hijos de Dios y como homosexuales que saben que Jesús no entendió de diferencias y que creemos firmemente que por su misterio Pascual estamos ya salvados.

El segundo principio hace referencia a nuestra propia condición homosexual en referencia al mundo que nos toca vivir. Primeramente, el rechazo a que nos vemos sometidos por una sociedad que, generalmente, nunca ha entendido nuestra propia condición de ser y que ha ido creando a lo largo de la historia unos



comportamientos y unas actitudes muy negativas hacia nuestra manera de ser. Ante esto sólo queda la autoafirmación personal como persona tanto individual como colectiva. Sólo desde la aceptación de uno mismo como tal se puede llegar al otro cara a cara para compartir y experimentar libremente, como Hijos plenos de Dios, la exlperiencia del amor al otro.

La vida es compartir sensaciones, experiencias y conocimientos tanto personales como colectivos. De ahí que con el paso del tiempo necesitásemos la presencia junto a nosotros de otras personas para que nos ayudasen a reafinnarnos en nuestras convicciones, tanto en lo que respecta a nuestra vivencia de la fe como a la reafirmación de nuestra condición homosexual. Fe-Experiencia. Ser cristiano en un mundo secularizado. Para llevar a buen término esta doble faceta y progresar en nuestra vivencia nos vimos en la ineludible necesidad de buscar a aquellas otras personas que como nosotros, necesitaran e intentaran vivir esas dos mismas realidades. Es así como contactamos con el Grupo Lambda y dentro de esta organización con el Grupo

Cristiano Gay. Muchos de nuestros temores e insatisfacciones han quedado superados al comprobar, ín situ, como un grupo de cristianos homosexuales, con similares inquietudes, nos han acogido en su seno, dándonos la oportunidad de vivir, de expresar y de compartir nuestro cristianismo, primero como Hijos de Dios y en segundo lugar como homosexuales.

GRUPODE HOMOSEXUALES CRISTIANOS DE VALENCIA:

Historia reciente y perspectiva para el futuro

l grupo cristiano del colectivo Lambda ha querido dar un paso más en su objetivo de ser un referente significativo para los cristianos homosexuales de la Comunidad Valenciana.

En la Asamblea celebrada en el mes de junio nos dotamos de una estructura organizativa y funcional para dar respuesta a los diversos intereses de nuestro grupo, así como a la necesidad de abrir más los canales de comunicación con la comunidad eclesial; marcándonos las siguientes líneas de trabajo:

+ Coordinarnos con aquellos colectivos cristianos, en la línea de defender la dignidad de las personas homosexuales al interior de las diferentes iglesias cristianas

+ Establecer vías de diálogo con aquellos cristianos y colectivos abiertos a establecer una relación basada en el respeto.

+ Ofrecer nuestra experiencia personal y comunitaria de que la fe y la homosexualidad deben ser dos realidades perfectamente integrables.

Con este fin estamos participando en las "Comunidades Cristianas Populares"; damos nuestro apoyo como grupo y asistimos al Fórum "Cristianisme i Món d'Avuí," nos hemos integrado recientemente ente al movimiento internacional "Somos Iglesia», estamos en contacto con otros grupos de homosexuales cristianos del Estado

español, habiendo participado en tres encuentros a nivel nacional. Asimismo realizamos reflexiones, comunicados... para aportarlos a las publicaciones tanto homosexuales, cristianas, como a los medios de comunicación general (nuestro primer artículo ya fue publicado en la revista nacional de las Comunidades Cristianas Populares).

Para este curso hemos establecido como una de nuestras prioridades, la formación y reflexión como tarea periódica, que realizaremos tanto sobre

> propuestas innovadoras (p.e. la teología de la liberación del mundo homosexual), como sobre las posturas oficiales de la Iglesia Católica y los cuestionamientos que realizan teólogos desde planteamientos integradores; queremos también hacer una reflexión ética seria a la luz del Evangelio. Algunos de los materiales sobre los que estamos trabajando nos los han facilitado grupos hermanos de la «vieja Europa» y de la «joven América».

> > Otro aspecto que estamos cuidando especialmente es la acogida de todas aquellas personas interesadas en conocernos. Para ellos y ellas estamos organizando cine-fórums todos los meses, al tiempo que asambleas donde la asistencia es libre.

El curso próximo un ministerio de acogida a los nuevos entrará en funcionamiento.

Desde nuestra identidad como cristianos, nos encontramos para celebrar nuestra fe en la Eucaristía, con un sacerdote amigo que nos apoya decididamente.

Consideramos que el grupo es cosa de todos y es importante que todos seamos protagonistas, por lo tanto en el funcionamiento partimos de los siguientes criterios:

-La información debe circular en el grupo de forma rápida y eficaz.



-Todos deben poder participar en la toma de decisiones.

-Ninguna tarea es de obligado cumplimiento excepto aquella que cada persona asume libremente.

Pero todo no es trabajar, aunque lo hacemos con mucho gusto. Así, aquellos que lo desean se encuentran los fines de semana para cenar, ir al cine, charlar... y cuando el tiempo y los compromisos lo permitan se realiza (como en otros años) alguna excursión.

Y para poder hacer operativo lo programado nos reunimos todos los domingos a las 7 de la tarde, asistiendo cada persona según sus intereses:





1º domingo: Encuentro general (para programar actividades, dar la bienvenida a quien quiera conocernos).

2º domingo: Eucaristía.

3º domingo: Actividades lúdicas (vídeofórum, excursiones, etc

4º domingo: Formación -reflexión (teología, ética, exégesis)

Todos los viernes nos unimos algunos miembros del grupo para hacer oración juntos.

Quien desee entrar en contacto con nosotros u obtener más información puede hacerlo en la siguiente dirección: Grupo Cristiano de Lambda Apdo. 1197 46080 Valencia O por correo electrónico en cualquiera de las siguientes direcciones:

SOMOS IGLESIA

ENCUENTRO DE LA CORRIENTE SOMOS IGLESIA EN «TORROX COSTA»

es alentador comprobar cómo la Corriente Somos Iglesia se va consolidando como un lugar de convergencia y encuentro de personas que, desde lugares diversos y desde situaciones eclesiales también diversas, buscan una Iglesia más evangélica.

• Nos hemos reunido los días 19,20 y 21 de Noviembre en Torox cristianos de Comunidades Populares, de Comunidades Parroquiales, curas (con parroquia, sin parroquia, profesores, encargados de movimientos apostólicos), curas y religiosos/as casados, no creyentes, de otras religiones (protestantes, musulmanes, judíos), de otros movimientos eclesiales (MAC, MIES, HOAC, Carismáticos, Acción Católica, Comunidades Populares, Movimiento Rural Cristiano), otros movimientos no eclesiales (Movimiento contra el Paro, Carcoma, Inmigrantes, de la Universidad, de Institutos), etc.

• Han venido de Málaga, de pueblos de la provincia (Churriana, Puerto de la Torre, Ojén, Arroyo de la Miel, Cuevas de San Marcos, Ronda, Algatocín, Nerja, Torre del Mar) y de fuera de Málaga (Almería, Córdoba, Jaén, Valladolid, Murcia, Cádiz, Algeciras, Ferrol, Pamplona, Zaragoza, Madrid, Tenerife, Gran Canarias, Cartagena, La Coruña, Jerez de la Frontera, Alicante, Albacete, Melilla, Marbella, Santander, Badajoz, Lucena, Churriana de la Vega, Alameda, Los Corrales).

• En cuanto al número, al llegar a 80 cerramos el cupo por exigencia del local. Nos hemos reunido, sin embargo, hasta 148. Muchos vinieron con sacos de dormir dispuestos a pasar la noche en el suelo o en los coches, pero no fue necesario llegar a tanto pues se pudo solucionar el alojamiento de todos. Y muchos residentes de Málaga iban y venían cada día por estar más bien cerca. Tenemos además direcciones de 28 personas más que no han podido venir al encuentro, pero que dicen estar interesados y desean se les envíe todo lo tratado en el mismo.

• El título primero que propusimos en un principio, "Viviendo la erótica del Evangelio". ha sido el clima vivido en el encuentro. Pretendíamos, y sin duda se ha conseguido con que el encuentro fuesen tres días dedicados a compartir experiencias, y vivenciar cómo somos muchos los que estamos va haciendo realidad la erótica, el gozo, de vivir una Iglesia de iguales, sin poder, con una participación plena de todos en todos, más atenta a los que lo están pasando peor, con un protagonismo de la comunidad... una Iglesia en la que estamos dando pasos "por no tener deudas" con los colectivos víctimas del agravio por parte de la Iglesia y que han sido objeto de trabajo en los talleres: con la mujer, con la sexualidad, con los silenciados por la Jerarquía dentro de la propia Iglesia, con los que viven su fe en otras religiones o buscan a Dios sin decir conocerlo. Adjunto algo sobre cada uno de estos talleres.

• Éste es el clima que desde un

principio se creó y el que se ha vivido en los talleres, en las comidas, en las veladas, en los pasillos, y sobre todo en la Eucaristía y en la mesa redonda que se tuvo antes de comenzar la misma.

• Aunque no era la finalidad del Encuentro escuchar charlas, se invitó a José María Castillo a que nos ilustrara el tema del Encuentro: «El Jubileo, ¿parche o transformación?» Ciertamente nos ilustró; pero con otro tema tal vez más profundo: "Sin fidelidad al Evangelio no hay autoridad". Nos explicó lo que, según él, es el fundamento de todos los males que achacan hoy a la Iglesia, lo que es esencial, lo que debe de estar en primer lugar en el punto de mira de la Corriente Somos Iglesia. Todo lo demás es secundario y es o son consecuencias que se derivan de esta desviación de lo que en

el mensaje evangélico es elemento transversal del mismo. La tenemos grabada para quienes estén interesados en ella. Adjuntamos también algunas de las afirmaciones más importantes de esta charla.

- Es de resaltar el espíritu de alegría y colaboración con que se superaron las dificultades: la ola de frío llegó también a Málaga con viento y lluvia y el local en que nos reunimos es muy apto... para el verano; hubo algunas escaseces y dificultades en un principio, en comida y otros, por el inesperado incremento de asistentes a última hora. Parece más bien que estas contrariedades contribuyeron al buen espíritu más que si todo hubiera estado perfecto.
- Algo más, el dinero vino justito. Sobraron 5.800 pesetas que se sumaron a las 95.000 ptas: que se recogieron en la colecta de la Eucaristía para la Coordinadora Nacional.

SIN FIDELIDAD AL EVANGELIO NO HAY AUTORIDAD

Charla de José María Castillo . Presentamos algunas de sus afirmaciones más importantes.

ESTA ES NUESTRA IGLESIA

stá claro que todos cuantos estamos aquí reunidos no estamos conformes con muchas cosas de nuestra Iglesia, pero no por ello queremos dejarla. Porque la queremos, es algo que ocupa un lugar importante en nuestra vida. Y estamos convencidos de que desde nuestra pequeñez, si nos juntamos unos con otros, podemos ir construyendo espacios donde se comience a realizar "ya" de forma más evangélica.

Somos conscientes de que hoy la Iglesia se ha convertido en un antisigno del evangelio de Jesús. ¿Por qué? En los talleres vamos a ver algunas de las deudas pendientes que tiene por resolver y que la han distanciado y la siguen distanciando del mensaje evangélico.

En esta charla quiero centrarme en el problema fundamental de su infidelidad al Evangelio de Jesús, de por qué no está siendo sacramento, presencia de él, en el mundo hoy. Creo que es lo que tenemos que tener claro en la Corriente Somos Iglesia si queremos de verdad una transformación en profundidad de la misma. Lo demás es secundario.

Y este problema está por un lado en la forma como la Iglesia ha ejercido y está ejerciendo el poder. Un poder y una autoridad que no tiene, porque nadie tiene poder para imponer nada que esté en contra del Evangelio. La autoridad la tiene el mensaje de Jesús. Ninguna autoridad puede situarse por encima de este mensaje. Y está también, y es lo más serio y lo más grave, en

el sometimiento con que aceptamos esa autoridad. Una autoridad que, por una sutil manipulación, aceptamos de forma voluntaria y libre y como algo incuestionable

Otro problema es que los que están en el poder no pueden, aunque quisieran, cambiar esta situación que han asumido plenamente, es imposible. El cambio tiene que realizarse en los de abajo. Cuando los de abajo no obedecen, los de arriba se quedan sin poder. Son los grupos pequeños los que pueden hacer que se produzcan cambios estructurales en la Iglesia. La historia nos demuestra que es éste el modo cómo se han producido en la Iglesia los grandes cambios. Es más, cuando eso grandes cambios se han querido hacer desde arriba siempre han quedado descafeinados

Para abordar con seriedad este tema es importante distinguir entre la estructura y la forma como históricamente se ha ido organizando y está hoy organizada esa estructura.

LA ESTRUCTURA, ELEMENTO ESENCIAL DE LA APOSTOLICIDAD

El que haya en la Iglesia una estructura, una jerarquía, es componente esencial de la apostolicidad. Siempre en la Iglesia ha habido alguien que ha representado a la comunidad en forma de presidencia, coordinación, animación..., según los carismas de cada uno, puestos gratuitamente al servicio de la comunidad.

Entendemos que la Iglesia es apostólica en tanto en cuanto la comunidad, las comunidades, han sido, y siguen siendo hoy, fieles al mensaje de Jesús que nos dejaron los apóstoles.

Porque la comunidad es apostólica, el Obispo que la preside es apostólico y sucesor de los apóstoles, y no al revés, como generalmente suele predicarse.

ORGANIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA

La forma como se ha organizado esa estructura es algo que ha ido cambiando y que puede y deberá cambiar

La estructura la tenemos hoy organizada de una forma piramidal, en dos grupos: el Papa, Obispos y presbíteros, y por otro el pueblo, al que se le ha llamado laicos, pero se podía haber organizado de otra forma y se puede organizar de otra forma. Es un tema que ha expuesto muy bien el teólogo Estrada en su libro "Para comprender como surgió la Iglesia"

Estos dos grupos los definió muy bien el Papa San Pío X en su encíclica Vehementer Noster. Decía "En la sola jerarquía (el clero: Papa, Obispos y presbíteros) residen el derecho y la autoridad necesarias para promover y dirigir a todos los miembros hacia el bien común. En cuanto a la multitud (los laicos) no tienen otro derecho que el de dejarse conducir dócilmente y seguir a sus pastores".

Hoy no se dice esto de forma tan descarada, pero se sigue practicando. La Iglesia está compuesta por dos grupos de personas: una minoría, que ostentan el poder, y los otros, los más, que si quieren estar en la Iglesia, se tienen que someter a los que tienen el poder

El grupo que ostenta el poder y que se ha situado en la Iglesia como un estado más, en régimen absolutista, dictatorial, haciendo uso de un poder que les sitúa por encima y con frecuencia abiertamente en contra de lo que en el mensaje de Jesús es esencial. Y lo está haciendo diciendo cosas y sobre todo teniendo actuaciones concretas que están abiertamente en contra de ese Evangelio. Las más graves, las que más la están desacreditando, las que la está convirtiendo en antisigno del evangelio son: los silencios, las legitimaciones y las colaboraciones, que ha hecho y sigue hoy haciendo ante poderes políticos que han agredido y siguen agrediendo

demasiado la vida de muchos seres humanos, responsables de muchos sufrimientos, de acontecimientos mortales, que han ido acompañado de mucho derramamiento de sangre en grandes colectivos.

Urge ir dando pasos hacia una Iglesia más de iguales. Mientras no cambie esta radical diferencia entre los seguidores de Jesús impuesta en la organización, todo lo demás serán parches, remiendos, curar heridas, no curar la infección o cáncer del organismo. Se impone una jerarquía que, más que imponer, invite; que más que mandar, sea la voz de las comunidades; que más que ejercer el poder, sirva; porque una Iglesia que no sirve, no sirve para nada.

Y el problema, lo repito una vez más, está, más que en la jerarquía, que es imposible que promueva este cambio, en los cristianos, que aceptamos voluntariamente esta realidad y en lugar de tratar de cambiarla, colaboramos con ella.

EL PODER EN EL MENSAJE DE JESÚS

Es importante ver como se presenta este tema del poder y la autoridad en el Evangelio. Sobre este tema se nos dicen tres cosas importantes, que pertenecen a lo esencial del mensaje de Jesús.

Primera: El Dios de Jesús se nos ha revelado en un hombre laico, del pueblo, pobre, débil, un hombre que fue calumniado, mal visto por todos los que estaban en el poder, un hombre que se codeaba y se presentaba como amigo de enfermos, pecadores, de las mujeres, de los niños ..., de todas las gentes más marginadas. Este tipo de gente eran los que le entendían y los que le seguían. Los que estaban en el poder lo calificaron como un hombre amigo de pecadores, que pertenecía al grupo de los que no conocían la ley, que estaba maldito y que había que eliminar, porque

ponían en entredicho su poder

Segunda: No quiso el poder. Huyó del poder. En el evangelio aparece repetidamente cómo Jesús venció la gran tentación de predicar y hacer presente El Reino desde el poder... Sabemos, además, que se enfrentó con todos los que tenían poder en su tiempo, hasta morir como un maldito por esta causa, yo diría que sólo por esta causa.

Tercera: El gran problema que tuvo con sus apóstoles fue precisamente a causa del poder. Les dijo que era imprescindible para ser alguien en su comunidad hacerlo con ausencia total de poder. Que había que hacerse como niños, como condición absolutamente indispensable para ser un apóstol suyo. Y los niños, en aquella cultura, se singularizaban precisamente por eso: porque eran seres sin derechos, sin poder, sin valor social. Jesús fue tolerante en todo con sus discípulos e intransigente tan sólo en este punto.



EL PODER, TODO PODER, EL PODER RELIGIOSO SOBRE TODO, CORROMPE.

Hoy sabemos que el poder, todo poder, y de un modo especial el poder religioso, crea necesariamente, muchas veces incluso de forma inconsciente, intereses que se convierten en rectores del pensamiento y que hacen que se vea la realidad desde otra óptica.

Jesús debió tener esta intuición. Por eso dijo que desde los que están constituidos en *poder*, desde los que están arriba ejerciendo un poder sobre los de abajo, no es posible acceder al conocimiento y al encuentro del Dios de Jesús.

Consecuentemente todo el conocimiento de Dios que nos transmiten en su Teología, su Dogma, su ética, sus encíclicas... no pueden reflejar al Dios de Jesús. A todo lo que venga firmado por los poderosos hay que ponerles interrogantes, porque siempre nos va a llegar necesariamente deformado, manipulado, por los intereses de los que están en el poder.

Para acceder al conocimiento y al encuentro del Dios de Jesús tenemos que situarnos en solidaridad con los pobres, los "nepiois": los pobres, los que no tienen derechos, los que no valen, no cuentan, los que lo están pasando mal.

LA OBEDIENCIA A LA AUTORIDAD QUE ES INFIEL AL EVANGELIO

El poder religioso pertenece a ese tipo de poderes, de autoridad, que aceptamos de forma voluntaria y libre, porque es algo que le queremos dar a personas concretas por motivaciones generalmente religiosas. El que tiene poder religioso lo tiene para las personas que por motivaciones religiosas o por otras motivaciones le dan ese poder. Y no tiene poder ni autoridad para el que no es religioso o tiene otras motivaciones personales que le quitan ese poder.

El cristiano tiene en este tema un principio incuestionable: ninguna autoridad tiene poder ni autoridad para mandar cosa alguna, que esté en contra del mensaje de Jesús. Nadie tiene en la Iglesia poder ni autoridad para mandar o disponer nada que esté en contra del Evangelio.

Consecuentemente cuando estoy obedeciendo, aceptando, siguiendo lo que en un momento determinado me dice una autoridad religiosa que creo que está en contra del Evangelio le estoy concediendo un poder que no tiene. Soy responsable cuando obedezco, colaboro con la autoridad religiosa en cosas que creo que están en contra del Evangelio. Tengo que preguntarme "¿por qué me someto a un poder que no existe?"

MORALEJAS:

Hay que obedecer antes a Jesús que a los hombres, aunque estos digan que están mandando en nombre suyo.

En una comunidad que se llame cristiana no puede haber unos por encima de otros, unos que mandan y otros que obedecen. Todos somos por igual sacerdotes, profetas y reyes. Tendrá que haber siempre, como en todo grupo humano, quien oriente, guíe, coordine, presida... pero siempre desde una actitud de servicio a la comunidad, nunca jamás, bajo ningún concepto, como el que ordena y manda, como el amo del cortijo.

A todo lo que nos llegue desde el poder hay que ponerle interrogantes, porque es muy posible que los intereses del poder estén deformando el mensaje.

El que en la comunidad quiera tener un puesto de presidencia tiene que hacerlo desde el no poder, desde el consenso, con la mayor participación posible de los demás del grupo, en actitud de servicio.

No tenemos derecho a pedirle a nadie que cambie. El cambio tiene que realizarse en cada uno de nosotros, mejor en nosotros unidos, en comunidad.

EN LOS TALLERES SE HA DICHO

TALLER DE LA MUJER

La Iglesia no ha reconocido -no reconoce- a la mujer como ser humano libre.

Le ha quitado la voz y la palabra.

Le ha puesto cargas excesivas en la vivencia de nuestra sexualidad.

Le ha robado el gozo de vivir la sexualidad como un don de Dios.

Le debe su renuncia a la violencia sobre las mujeres porque cuando se ha producido, la ha silenciado. H a colaborado con ella. La ha legitimado física y psíquicamente.

La Iglesia ha escamoteado la palabra liberadora de Jesús sobre las mujeres.

TALLER SOBRE LOS POBRES Y EXCLUIDOS

Los pobres han estado en la Iglesia presente: en la moral, al interpretar textos bíblicos del Antiguo y Nuevo Testamento... siempre como personas a los que



hay que ayudar. Debemos pasar a considerar a los pobres no como sujeto de atención sino como sujetos para poder conocery religarnos con el Dios de Jesús. Desde ellos, como nuevo lugar teológico, se tiene que construir de nuevo la teología, los dogmas, la moral. Es en la solidaridad con los pobres y solo desde los pobres desde donde podemos realmente conocery relacionarnos con el Dios de Jesús. El Dios de Jesús que nos llega desde los constituidos en poder, nos llega necesariamente deformado, manipulado, falseado por los intereses del poder, no puede ser el Dios de Jesús.

La solidaridad con los pobres nos exige:

Ponernos junto a ellos y escucharles. ¿Qué dice desde sus carencias, sus necesidades de Dios, del pecado, de la Iglesia

Que no se maltrate a los que se interesan por ellos. Que no sea precisamente la Iglesia la que dé los primeros palos a los que se solidarizan con los pobres

No callarse antes las injusticias y atrocidades que se hacen con ellos. No bendecir a los que los machacan. Denunciar. No codearse con los opresores.

Abrir los ojos a las causas reales que están produciendo tanta pobreza, dolor y sufrimiento en tantas gentes. Tratar de leer y hacer que otros lean la realidad social con otros ojos.

TALLER DE LA SEXUALIDAD

La Iglesia no ha reconocido la sexualidad como parte integral de la persona humana y mucho menos como don, regalo de Dios

La sexualidad es fuente de desarrollo personal y humano. Una actitud positiva hacia ella nos hace plenos a cada uno de nosotros, y además contribuye a desarrollar comportamientos más tolerantes, solidario y comprensivo del otro/a.

El por qué de la tabuización de la sexualidad no es producto sólo de la moral, las normas y costumbres instituidas por la Iglesia, pero sí es cierto que los cristianos hemos contribuido en gran medida al arraigo de esta forma de pensar. Se ha hecho con ello mucho daño, se ha

producido mucho sufrimiento en muchas gentes y se ha abusado de ella como control de las conciencias y de las personas.

La Iglesia se ha pronunciado con demasiada frecuencia, ha juzgado y ha condenado aspectos de la sexualidad que más bien corresponde plantearse a cada persona, colectivo y situación concreta.

• La actuación de la Iglesia no puede ser tampoco la de un silencio sin más. En este tema, como en todos, debería promover un desarrollo integral de la persona en una actitud de maduración y crecimiento, en la que el espíritu crítico vaya cada vez a más, de forma que se favorezca el desarrollo de personas pensantes, autónomas y libres.«Y vio Dios que todo era bueno...»

Nosotros somos Iglesia, de forma que somos responsables de todo lo que en ella acontezca. Cada uno de nosotros nos sentimos responsables del desarrollo colectivo de esta forma de pensamiento. Pedimos perdón por ello. Somos también conscientes de que cada uno de nosotros podemos incidir en otra forma de ver y situarse ante la sexualidad y nos comprometemos en ello.

TALLER DE SILENCIADOS EN SU PROPIO SENO

Soy excluido ¿y qué? No me hundo. Contento de que mi Iglesia ha ser generadora de esperanza, de maduración. Aceptamos que nos ha tocado una responsabilidad eclesial de construir espacios eclesiales donde seamos más nosotros, en los que vivamos con madurez, con humor. Hay que moverse e ir ganando espacios

Si hablásemos con sinceridad y claridad avanzaríamos más. ¡Hay que hacerlo desde abajo!

Por el Padre más que excluidos somos los privilegiados, ¿nos lo creemos? Ahí está nuestra esperanza

Hay caminos de esperanza en todas partes, cambiar desde abajo y con los de abajo, empezando por nosotros mismos, es el camino.

Hay mucho que hacer y tenemos las manos libres para hacerlo. Sólo hay que tener ganas y juntarnos unos con otros para sumar fuerzas. Estamos viviendo un otoño eclesial, tiempo de siembra, otros verán los frutos. No nos quedemos en palabrerías. Hay que testimoniar lo que creemos demostrando con nuestra vida que no vamos contra nadie. No estamos solos. Son muchos los que desde posturas eclesiales diversas se están haciendo los mismos planteamientos que nosotros.

TALLER CON LAS OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES.

Se habló de denunciar los que "consideramos" injusticia o inhumanidad en otras religiones. Después de debatir se llegó a la conclusión de que no teníamos derecho a denunciar lo que creemos que son injusticias en otras religiones. Ellos tienen su mentalidad y su proceso y nosotros no podemos ser la norma de otros grupos. En cambio se insistió en dialogar de tú a tú,

Sí se dijo que había que denunciar, pero solo en la propia religión.

Se apuntó que tuviéramos contacto e incluso asistir a sus cultos.

Con relación a los musulmanes se dijo que ellos, en el proceso histórico, viven ahora su Edad Media. Claro que están coexistiendo con culturas de la post-modernidad. Pensar que ellos tienen su ritmo de crecimiento. Hubo alguien que con el Corán en la mano ayudó a que el otro no fuera fundamentalista, sino que viviera lo esencial del Corán.

Al hablar de otras culturas se insistió en la necesidad de volcar el Evangelio en los moldes de cada cultura. Caro que antes hay que "desculturizar» el evangelio que está de hecho incrustado en el judaísmo, paganismo e imbuido por las culturas de siglos pasados. No tenemos derecho, en nombre del Evangelio, a irrumpir en las culturas de otros pueblos y menos aun a imponer la nuestra.



AMÉRICA LATINA

ECUADOR:

Lesde la ciudad de Quito, Ecuador, situada en los Andes americanos, a 2.800 metros sobre el nivel del mar y en momentos que el volcán Pichincha erupciona lanzando ceniza sobre la ciudad, cuestión que nos estamos acostumbrando y con la novedad de la erupción del Tungurahua que está a 120 Km. al sur de Quito, os escribo esta carta para compartirles mis experiencias del ministerio pastoral que realizo con mi esposa Rosita.

ueridos amigos:

- 1.- En la ciudad de Guayaquil que es el primer puerto ecuatoriano se ha organizado un nuevo núcleo del grupo Yahuarcocha bajo el apoyo de un sacerdote de la Arquidiócesis.
- 2.- En la comunidad «Esperanza del Pueblo» continuamos animando a la comunidad, participando en la liturgia, visitando a las familias pobres y buscando apoyo para sus necesidades.
- 3.- En la Vicaría Episcopal del Sur participamos en el equipo pastoral de cinco parroquias para ayudar a programar la educación de los líderes laicos. También participamos en la oración con el método de el Prado.
- 4.- La asociación de exalumnos del Seminario San Luis,

Rey de Francia, fuimos invitados por Mons. Mario Ruiz, presidente de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, para pasar unos días de vacaciones en su Arquidiócesis de Portoviejo, provincia de Manabí. El grupo Yahuarcocha visitó también al arzobispo de Cuenca, mons. Luis Añberto Luna.

- 5.- La Arquidiócesis de Quito ha dado en conmodato una oficina a la asociación de Ex-alumnos del Seminario a fin de que tenga un espacio para que desarrolle sus programas previstos.
- 6.- He sido invitado a la Universidad Cristiana Latinoaméricana, que es una Fundación de la Confraternidad Evangélica Ecuatoriana para ser profesor de la cátedra de Filosofía en la Escuela de Teología.

El año 1999, ha sido muy especial, hemos notado y hemos constatado que el hielo, las barreras jeárquicas, el aislamiento, han ido cayendo.

Tanto al grupo de Yahuarcocha como a la asociación de ex-alumnos se les está dando mayor atención y diálogo.

En los dos grupos que son asociaciones jurídicas hay un afán importante de servir al pueblo de Dios, de buscar caminos de renovación y revitalización de la Iglesia.

Saludos: Mario y Rosita.

GUATEMALA:

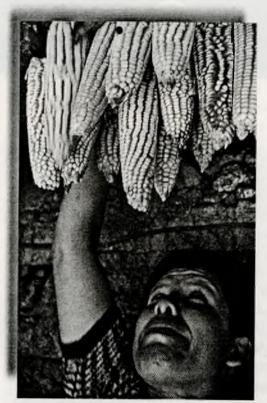
ueridos amigos compa ñeros de Moceop: Reci bid un cordial saludo desde las alturas marquenses.

Os comunicamos que desde el 8 de enero estamos viviendo en la aldea de Champollap, cerca de la ciudad de San Marcos (departamento de San Marcos, junto a la frontera de México), a los pies de los más altos volcanes de Centroamérica: el Tajumulco (4,500 m. sobre nivel del mar) y el Tacaná (4,120 m). Vivimos en una casita que hemos alquilado. Es pequeñita y humilde, y donde tenemos que bañarnos a puro guacal. Esto nos identifica más con la gente sencilla de este pueblo. Estos días estamos haciendo algunas reformas a la casita para hacerla más acogedora. La comunidad cristiana, en esta aldea, se reúne casi todas las noches, en casas diferentes, para celebrar la Palabra y compartir un café y un panito. Hay un ambiente comunitario agradable y sencillo. Las noches que estamos aquí participamos con ellos en sus celebraciones. Nos sentimos contentos entre esta gente, quien nos ha recibido con un corazón muy generoso.

Las noches de San Marcos son frías pues estamos a 2.300 m.sobre el nivel del mar, pero espléndidas. Parece que se tocan las estrellas con la mano. Se pueden contar una a una, y sobre todo, la estrella del amor, Venus. Todas las noche nos quedamos contemplándola un buen rato. Esta estrella nos habla de la esperanza en un mundo nuevo. Es necesario dejar que la naturaleza, las cosas, nos hablen de la vida, del amor... de Dios.

En cuanto a nuestra ubicación en la diócesis, ya estamos participando en las mini-asambleas diocesanas de las distintas zonas. La semana pasada estuvimos en la región cálida de la Costa del Pacífico. Mañana viajamos a Tejuda, la zona fría del altiplano marquense, para reunirnos con los agentes de pastoral de esa región y elaborar el plan del año. Nuestro trabajo es a nivel de toda la diócesis. Mary Carmen se está integrando a la comisión diocesana de Salud, y Fernando se dedicará a la formación de líderes laicos de las distintas parroquias de la diócesis. Tratamos de conjugar el trabajo macro, a nivel diocesano, con el trabajo sencillo entre la gente de la aldea de Champollap. El Obispo de San Marcos, Mms. Alvaro Ramazzini es un hombre muy comprometido con la causa de los pobres y con un nuevo modelo de Iglesia, fraterna, profética y solidaria, donde los laicos y laicas tienen participación activa.

El cambio de la capital de Guatemala a San Marcos ha sido grande. Preferimos mil veces éste, aunque es mucho más duro. Sentimos que este cambio nos pone más a tono con el espíritu misionero y peregrino que da sentido a nuestras vidas. Seguir a Jesús es una aventura peligrosa. Es meterse en m camino lleno de inseguridades, pero fascinante. Un fuerte abrazo. Vuestros amigos. Fernando Bermúdez y Mary Carmen



COLOMBIA

PRESIDENTE DE LA CON-FERENCIA EPISCOPAL DE COLOMBIA A LA OPINIÓN PÚBLICA

Muy queridos hermanos:
Creo que los vecinos de mi
casa, los que han sido testigos de
mis entradas a la curia
arquidiocesana y los feligreses de
algunas comunidades han quedado
impresionados cuando han visto
que, desde hace dos semanas, me
muevo en medio de un gran
despliegue de seguridad. ¿Qué
pasa?

Se me ha indicado que existe un plan contra mí. Como es apenas natural, nos preguntamos cuáles son los motivos. Desde luego, nos encontramos frente a una serie de hipótesis que no

alcanzan a generar claridad. En medio de todas estas cosas que pasan, hay dos realidades en las cuales he pensado mucho.

La primera, resulta claro que somos "signos de contradicción" para muchas personas. Aún sin polemizar, sin hacer grandes despliegues en los medios de comunicación, nuestra misión resulta molesta para muchos.

La segunda, más que una reflexión es una experiencia muy valiosa. En medio de las cosas difíciles nunca estamos solos. La Palabra del Señor nos hace experimentar que, en

medio de las inseguridades, hay una certeza indiscutible: Cristo Jesús marcha con nosotros. Por otra parte, la cercanía en la oración de los obispos, sacerdotes, religiosas, familiares y tantas personas que nos acompañan manifiesta el sentido de Iglesia.

Sirvan estas líneas para expresar a todos mi agradecimiento por las expresiones de cercanía espiritual en estos días. Delante de Dios y ante ustedes renuevo mi voluntad de servir sencillamente a esta Iglesia arquidiocesana de Medellín y a la que peregrina en cada una de las Iglesias particulares de Colombia. Renuevo mi confianza en el Señor Jesucristo, en cuyas manos están nuestra vida y nuestro ministerio.

Reciban mi cordialísimo saludo. † Alberto Giraldo Jaramillo Arzobispo de Medellín

CARTAS

Hola amigos: hace tiempo que deseaba escribirles. Es una alegría que exista un lugar como este en Internet, donde poder informarnos de los acontecimientos que son silenciados por la jerarquía de nuestra querida Iglesia o, al menos, por una parte de la jerarquía.

Yo también estoy ordenado y casado, y al igual que tantos miles de hermanos, el don que el Padre nos ha dado para el bien del mundo y del Pueblo de Dios, otros hermanos con más poder (debería ser con más actitud servicial) se empeñan en impedirnos realizar este servicio. En mi caso, hasta ahora, he tenido mucha suerte, o mejor, la Providencia me ha ayudado y me continúa ayudando mucho; digo esto porque tengo la gran fortuna de estar casi diariamente colaborando en un Programa de rehabilitación de toxicómanos-as (Proyecto Vida, en Badajoz). Es igual que Proyecto Hombre. También en el Telefono de la Esperanza y en la parroquia. Todas las personas que se van enterando de mi situación no se explican porqué «el Papa no nos permite seguir ejerciendo», suelen decir. Me imagino que me ocurre igual que a muchísimos.

Les animo a que continúen en esta preciosa labor que realizan, por el bien de la humanidad y en especial por el de la Iglesia.

Un abrazo. Luis y Victoria

Quiero felicitar, a todos los colaboradores de la revista; me parece muy importante el poder darnos la mano, como hermanos. Soy sacerdote de la Diócesis de Veracruz, (célibe) y me gustaría recibir toda la información posible sobre el MOCEOP. Gracias y sigan adelante.

«William de Jesús Medina Cobos»

TOLUCA, México, 17 de diciembre de 1999

La lectura de "TIEMPO DE HABLAR-TIEMPO DE ACTUAR" es para mí un verdadero placer. Pocas son las revistas que se leen de la primera a la última página: ésta es una de ellas.

Me encuentro en tantas ideas, sugerencias, críticas que se leen en sus páginas que me descubro de nuevo a mí mismo en un mundo difícil.

En 'pocas palabras: nací en Bélgica, me incardiné en Caracas (Venezuela) me fui a trabajar y vivir en México donde solicité las dispensas. Me casé con mexicana con la que tengo dos hijos. Regresé a los estudios, terminé el doctorado en filosofía y soy profesor en una universidad de provincia.



¿Por qué no se acordaron antes?. Es egoísta reclamar libertades que ya se abandonaron . Mantengan el compromiso que asumieron, como cualquier laico debe hacer.

Sería más coherente el reclamo de «seminaristas que se quieren casar y ser sacerdotes», así si el reclamo sería serio, antes de comprometerse.

Me parece mejor discutir y reclamar hacia adelante, hacia el futuro de la Iglesia, hacia los derechos de los que todavía no dieron su palabra. No se puede cambiar positivamente algo de todos a partir de un error personal, si ustedes me dicen que un sacerdote podría tener su familia y su casa, nos ponemos a charlar y estoy de acuerdo con ustedes, pero si lo reclaman por que ya se calentaron con alguien es distinto.

Karina



RECIFE, 04 DE SETEMBRO DE 1999

Amigos do MOCEOP

Voy intentar escribir em español. Pido perdón por los errores! Soy cura casado brasileño. Vivo en Recife, ciudad del Nordeste del Brasil. Hoy soy cordinador del grupo de curas casados del Recife, seccional Rumos del movimiento de Padres Casados - MPC.

Recibo regularmente la revista «TIEMPLO DE HA-BLAR» y estoy escribindo este e-mail para agradecer el envío de la revista. También soy el «ombudsman» del periodico «RUMOS» del Brasil.

Estuve en el congreso Internacional del Movimiento de Curas Casados en Brasília y conoci a Júlio Pinillos, a través de nuestro amigo comum Mons. Jerónimo Podestá y su esposa Clélia.

Agradezco en envío de la revista que trae siempre muchos e preciosos artigos y informacíones. Mucho obrigado por el bien que hacen en la Iglesia. Juntos vamos cambiar la hierarquia y también cambiar nuestra Iglesia en la defesa de los derechos humanos.

Creo que nosostros, curas casados, tenemos un importante papel en la construción de una nueva Iglesia. Recordo siempre las palavras del Júlio Pinillos en la apertura del congreso internacional: «hacer, hacer, hacer». Esto es el que tenemos que hacer para cambiar las estruturas de la Iglesia y construir nuevos ministérios.

Estoy escribindo para hablar un poco del gran Dom Hélder Câmara, arzobispo emérito de Olinda e Recife, que murió hace pocos dias. Fue Dom Hélder que me ordenó cura e siempre tuve com el um buen relacionamento, mismo después de casado. Dom Hélder murió en Recife, a las diez y media de la noche em su sencilla casa. Muchas personas participaron de su entiero. Este hombre fue en verdadero profeta de la iglesia. Y para la jerarquia de la iglesia no le gusta los profetas.

Amigos, espero que entiendam ni español ou mi «pontuñol». Sigo estudiando espanñol, pero no sé aun escribir corectamente la lengua. Um abrazo del amigo en Cristo

FÉLIX BATISTA FILHO RECIFE-PERNAMBUCO - BRASIL E-MAIL: fgalvao.cgj@tvg.redeglobo.com.br

RESEÑA

"CRISTIANISME I JUSTÍCIA"

"CRISTIANISME I JUSTÍCIA" (Fundación "Lluis Espinal") es un Centro de estudios promovido por la Compañía de Jesús de Cataluña. Agrupa un equipo de profesores universitarios y especialistas en teología y en diversas ciencias sociales y humanas interesados por el cada vez más indispensable diálogo fe-justicia.

La finalidad de esta fundación consiste en fomentar y promocionar el diálogo cultural entre las ciencias del hombre y la teología, con especial atención:

a) a la visión de la realidad que sur ge de la opción por los pobres y de la praxis por un mundo más justo (tanto en los ámbitos locales como en los internacionales, en el Tercer y Cuarto Mundo...)

- b) Al debate teológico y humanístico en las cuestiones fronterizas y "fundamentales"
- c) a la ineludible necesidad de que todo ello sea profunda "experiencia" interior

La colección "Cristianisme i Justícia" presenta algunas de las reflexiones de los seminarios del equipo del Centro o algunos de los trabajos de sus miembros y colaboradores.

La fundación envía gratuitamente los Cuadernos a las personas que lo soliciten.

Todos se pueden encontrar y copiar en internet: http://www.fespinal.com



EL EVANGELIO COMO HORIZONTE

Benjamín Forcano



En el primer volumen (360 págs.), aparece como señera la *LIBERTAD*, frente a una tradición moral eminentemente legalista, que desposee al sujeto de autonomía y discernimiento, lo infantiliza y lo deja dúctil y manejable a merced de cualquier tipo de autoridad.

En el segundo volumen (354 págs.), destaca con singular fuerza la *DISIDENCIA*, no como algo coyuntural y caprichoso, sino como un imperativo moral que, vista la historia, se convierte en permanente.

En el tercer volumen (382 págs.), está patente la *ALTERNATIVA*, la lucha por no someterse a la cultura dominante. Quizá sea éste el aspecto más importante, dado que el carácter envolvente de la cultura viene

impuesto económica y políticamente por el avasallamiento del pensamiento único.

- 3 Tomos (7.800 ptas.)
- Tapa dura
- Estuche contenedor para toda la obra (800 ptas.)
- 1.096 páginas

P.V.P. 8.600 Ptas.

La obra lleva como título general EL EVANGELIO COMO HORIZONTE.

Colección "ALTERNATIVA"

- le EL CUERNO DEL JUBILEO Pedro Casaldáliga
- 2. EL CHE Y LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Benjamín Forcano
- 3. LA IGLESIA DE JESÚS Rutino Velasco
- 4. YO CREO EN EL AMOR Josef García Cascales
- 5. IGLESIA Y DERECHOS HUMANOS José M. a Castillo
- 6. JUBILEO 2000 Giulio Girardi
- 7. EL PROBLEMA DEL PECADO ORIGINAL Domiciano Fernández
- 8. LA NOVIOLENCIA COMO ALTERNATIVA Gonzalo Arias

NOVEDADES

SIN TIEMPO PARA MORIR

Se sitúa en Cuba, en los años 50-65. Es una biografía novelada del mismo autor, que en la obra hace de protagonista y se llama Line Brisset. La obra plantea la paradoja de cómo, en aquel momento, un cristiano en conflicto con dirigentes de la Iglesia Católica y un comunista en conflicto con dirigentes de la Revolución no abdica ni de lo uno ni de lo otro. En este sentido, es un ensayo testimonial, pionero, de la auspiciada convergencia entre cristianismo y socialismo.

El protagonista, un católico imbuido de la más rigurosa formación tradicio-

nal, resuelve con acierto, aunque disidentemente, el conflicto entre le v compromiso revolucionario y cuestiona el dualismo, tan arraigado en la Iglesia, entre santidad y abandono del mundo, amor a Dios y amor humano.



320 pp. - 2.300 ptas.

OTROS TÍTULOS

- LA RELIGION DEL MERCADO
- Varios, 1.300 ptas
- ME TOMO LA LIBERTAD lacques Gaillot, 1,300 ptas.
- HERMANO UNIVERSAL
- lacanes Gaillot 1 000 ptas
- SONETOS NEOBIBLICOS PRECISAMENTE
 Pedro Casaldáliga. 1.000 ptas.
- COMO UN DIAMANTE
- Diamantino Garcia. 2.500 ptas
- SUEÑO CON UN NUEVO MODELO DE IGLESIA
 E. Bellido, 600 ptas.
- LA IGLESIA INCREÍBLE
- L. P. Aguirre. 1.100 ptas.
- CRISTIANISMO Y MODERNIDAD. Varios. 1.700 ptas.
- LOS EXCLUIDOS CONSTRUIRAN LA NUEVA HISTORIA? G. Girardi. 1.300ptas.
- ROSTROS ALTERNATIVOS DE LA SOLIDARIDAD Varios, 1,000 ptas.



Pedidos a: EDITORIAL NUEVA UTOPIA



Elegia Abierta

A Carmen Nolla, en su tránsito a la Vida. A Javier, su esposo. A Javier y Ernesto, sus hijos.

Calla, corazón, Silencio, chisss, calla, que la amiga ha partido al alba.

Abre tu ventana que, entre nubes, ya rompe la esperanza mientras muchos duermen o sukie se apaga.

¡Ay! ¡Quién pudiera darme tijeras de albahaca para cortar el sudario blanco de tu caja que aprisiona el cuerpo pero no tu alma!

Toros negros, cuernos de rabia, rejones de muerte embisten tu entraña.

Al caer la tarde se cierra tu plaza, coso acosado por la vida anunciada.

Mientras, la luna baila sobre la playa una sardana desposada con la guitarra.

¿Dónde vas, Carmen? Donde todo se acalla, allá donde el Amor es Fuego y Palabra.

Esteban Tabares, Octubre '99

