TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR

2ª TRIMESTRE 98

73

LOS CRISTIANOS Y EL NEOLIBERALISMO

Economía de Jesús de Nazaret

Comisiones de trabajo en Moceop

Gerardi, martir de los derechos humanos

Sacramento de misericordia

COORDINADOR
DE LA REVISTA:

José Luis Alfaro
C/. Arcángel S. Gabriel, 9. 1.º B
02002 ALBACETE
(TEL. 967-22 28 33)

EQUIPO
DE REDACCIÓN:

Ramón Alario • José Antonio Carmona
Jesús Chinarro • Andrés García
M.ª Luisa G. de Salazar
Amparo González • Ángela Jiménez
Jesús Marqués • Aitor Orube
Deme Orte • Juani Palacios
Domingo Pérez • Pedro Sánchez
José Ignacio Spuche • Paquita Vallejo

DIRECCIÓN
POSTAL:

MOCEOP
Apartado 39003
28008 Madrid

E-MAIL: moceop@arrakis.es

PARA AYUDAS ECONÓMICAS:

MOCEOP
Caja Rural de Albacete
Aguasnuevas
C/c 3056-0490-23-0210003468

SUSCRIPCIONES:
MOCEOP
C/. Arcángel S. Gabriel, 9, 1.º B
02002 ALBACETE
(TEL. 967 - 22 28 33)

Suscripción Ordinaria: 2.800 pts.
Suscripción de apoyo: 3.500 pts.
Bono de apoyo general al MOCEOP: 6.000 pts.

Depósito Legal:
M-283272 - 1986

Imp. GRÁFICAS CANO
C/. Ctra. de Valencia, 10
Telf. y Fax 24 62 66
02006 ALBACETE

NUESTRO OBJETIVO GENERAL:
EL REINO DE DIOS,
POSIBILITADO DESDE LA
EVANGELIZACIÓN.
QUEREMOS VIVIR LA FE
DESDE COMUNIDADES
QUE QUIEREN SER DE IGUALES.

SUMARIO

EDITORIAL
Gracias Guatemala 4

MOCEOP
Creación de Comisiones
de Trabajo-acción.....5
Cooperación Paraguay - Mallorca.....8

AMÉRICA LATINA
Federación Latinoamericana.....10
Brasil.....10
Guatemala: Asesinan a Juan Gerardi.....13

UN GRANO DE SAL
Los Cristianos frente al
Neoliberalismo.....21

FEDERACIÓN INTERNACIONAL.....37

ENTRE LÍNEAS
El cuerpo, la mujer, el matrimonio.....40
La economía según
el espíritu de Jesús.....43

IGLESIA ABIERTA
Comunidad de Antioquía de Sevilla.....45

SOMOS IGLESIA.....46

SACRAMENTOS DE LA VIDA
La misericordia 48

RESEÑA.....51

CARTAS.....52

EL PELÍCANO.....54

ADENTROS.....56

EDITORIAL

¡GRACIAS GUATEMALA!

Desde hace tres números de "TIEMPO DE HABLAR" teníamos programado que el "grano de sal" de la primavera del 1998 fuera sobre el Cristiano frente al Neoliberalismo, aprovechando el magnífico trabajo que Fernando Bermúdez nos envió hace ya algún tiempo...

Los acontecimientos de Guatemala son para nosotros un aliciente y un empujón maravilloso para seguir adelante y encontrar motivos para la utopía.

Si desde "SOMOS IGLESIA" durante este año se plantea como campaña "por una iglesia consecuente con los derechos humanos" es un hecho esperanzador que la Iglesia de Guatemala nos haya dado un mártir por la defensa de los derechos humanos.

Si desde "MOCEOP" hemos aceptado como propios los principios de somos Iglesia y lo que buscamos no es un simple ejercicio del ministerio sacerdotal, sino un cambio en la Iglesia de tal modo que sea posible desde dentro el ejercicio e los derechos humanos, la opción clara y real por los pobres y marginados... nos encontramos con "HANUMI" en Guatemala que lucha y busca algo similar.

Si desde "NUESTRO COMPROMISO" cristiano vemos necesario ir haciendo cosas pequeñas que pongan en entredicho el energúmeno que es el Neoliberalismo que nos engulle a todos... ahí tenemos el fenomenal trabajo de Fernando Bermúdez que nos impulsa a pensar en global y a actuar en local, como locales son las experiencias de Guatemala que nos cita y que realmente desde las distintas latitudes a las que llega "Tiempo de Hablar", nos pueden beneficiar.

Desde aquí y ahora solamente se nos ocurre decir: ¡GRACIAS GUATEMALA!

MOCEOP

Creación de Comisiones de Trabajo - Acción

En la última reunión de Delegados de zona, celebrada en Madrid el día 25 de abril de 1998, se planteó, por parte del grupo de parejas jóvenes andaluzas, una serie de reflexiones en torno a MOCEOP.

A todos los participantes en la reunión, pareció muy interesante. Se planteó que en la Reunión que tendría el MOCEOP de Andalucía el 30 de Mayo en Antequera, se madurara más la cuestión. Desde estas páginas os proponemos el resumen de lo tratado y os facilitamos la forma de arrimar entre todos el hombre, vamos, que es importante la colaboración...

La finalidad que se propone con estas comisiones:

1.- Crear medios a través de los cuales, los presupuestos y objetivos marcados por el MOCEOP sean más factibles.

2.- Reactivar la marcha del MOCEOP a través de nuevas iniciativas para tener una mayor presencia en la sociedad.

3.- Recuperar un enorme potencial de personas que no se hacen presentes en nuestros encuentros y que constituirían un enriquecimiento de experiencias y valores.

4.- Crear más conciencia de colectivo. Fortalecer los lazos que nos unen y acoger-acompañar de forma más cercana a las parejas que se van incorporando.

Podrían organizarse las siguientes Comisones:

1.- TEOLOGÍA:

Se trataría de consolidar un grupo de personas que apoyaran desde esta Ciencia los objetivos del MOCEOP a través del estudio, el intercambio de conocimientos, las publicaciones, la profundización en una teología que responda a las situaciones reales que vive el hombre de hoy, la posibilidad de estar presentes en determinados foros (incluso en algún Instituto Teológico), la colaboración en la animación en la fe,

las reivindicaciones que mueven nuestro colectivo, desde la teología, el contacto con obispos y teólogos más sensibles a nuestra situación, etc...

Como coordinadores de esta comisión se propusieron los nombres de José María Marín y José Antonio Carmona... y ...

2.- COORDINACIÓN DE MIEMBROS:

Pensamos que es esencial crear conciencia de colectivo entre nosotros mismos, por ello, es necesario potenciar el encuentro, el contacto con los compañeros y compañeras que se incorporan, el analizar, quizás a través de una encuesta, las causas por las cuales muchos miembros muestran pasividad o desinterés, el elaborar un listado con las direcciones y datos que se estimen oportunos como instrumento para facilitar el contacto entre nosotros, etc...

Como coordinación de esta comisión se habló de Ramón Alario junto con todos los delegados de zona.

3.- INSERCIÓN LABORAL. ASESORAMIENTO JURÍDICO. SOLIDARIDAD.

La situación de desempleo es una de las experiencias más difíciles por las que podemos estar pasando algunos miembros del MOCEOP. Sería positivo crear un instrumento para ayudar en la búsqueda de empleo a través de la información, del asesoramiento, de la aportación de ideas, de la creación de una red de contactos, del acompañamiento a las personas que están viviendo esta situación.

El informar sobre la base de nuestro sistema jurídico y asesoramiento sobre temas de interés para nosotros como pueden ser nombramientos de profesores de religión, despidos improcedentes, convalidación de planes de estudio, temas sobre Derecho canónico...

Conexión y cercanía con los temas que está trabajando COSARESE.

Coordinarían esta comisión Antonio Marín, Manolo Gonzalez y ...

4.- PROYECTO "FLORIA"

La idea, cuyo nombre está inspirado en la novela "Vita Brevis" de Jostein Gaarder, nace a raíz del contacto que hemos tenido con mujeres que viven situaciones de humillación, desilusión, ansiedad, etc... como consecuencia de las relaciones afectivas que están manteniendo con miembros del clero. Se trataría de iniciar un servicio de acogida-asistencia a través de una serie de profesionales que puedan orientar a tantas mujeres que atraviesan situaciones límite y que dificilmente pueden compartir con otras personas. A la hora de justificar este Proyecto, se hace difícil describir la realidad en la que se encuentran las mujeres que mantienen relaciones afectivas con el clero sin citar el magnífico trabajo realizado por Pepe Rodríguez en su libro "La vida sexual del clero", en concreto, dos párrafos del capítulo 33: «De todos modos, siendo traumáticas las experiencias en que una mujer resulta abandonada por el sacerdote que había sido su amante, no son menos duras las circunstancias en las que suelen vivir las mujeres que mantienen aún una relación amorosa estable con algún sacerdote en activo»; «La novia de un sacerdote debe callar, esperar, transigir con todo lo que sea preciso. No tiene derechos sino obligaciones; debe permanecer apartada de las actividades y logros públicos de su amado, pero está obligada a soportar sus frustraciones y fracasos en privado; no puede rebelarse contra la situación que la oprime porque dañaría el estatus clerical y social de su compañero; debe humillarse y arruinar su propia vida en medio de una larga espera llena de vacíos que, en cualquier caso, no tiene apenas esperanza de llegar a buen término; debe respeto a los

prelados que la desprecian, y tiene que callar y bajar la cabeza ante quienes, desde sus sotanas, murmuran de ella, que no de él; es rehén de la necesidad corporal de un cura, rehén a su vez de una ley canónica, pero todos prefieren llamarle amor, aunque sólo sea en voz muy queda, a lo que no pasa de ser esclavitud"

El Proyecto "Floria" impira su nombre en la novela "Vita Brevis" de Jostein Gaarder, que llama así a la que fue furante muchos años compañera de S. Agustín (uno de tantos misóginos elevado a los altares). Quiere ser un proyecto cargado de ilusión y de cariño: ilusión porque pretende que las personas que viven este "drama silencioso" encuentren un lugar donde romper ese silencio; cariño porque no podemos (los miembros del MOCEOP) dejar de sentirnos identificados, al menos en parte, con ese drama. Este proyecto espera ser un grito que abra camino hacia la dignidad personal y la búsqueda de soluciones.

Dos, pues, son los objetivos generales de este proyecto: sensibilizar a la opinión pública sobre este problema y dar a conocer al colectivo afectado la posibilidad de recibir ayuda profesional. Todo ello desde dos áreas de trabajo: el área asistencial, llevado a cabo por un equipo de psicólogos, y el área informativa.

El apoyo psicológico está justificado porque la persona que mantiene relaciones sentimentales con el clero suele sufrir, además de una situación altamente dolorosa y hasta humillante, serias alteraciones emocionales tales como depresión, sentimiento de culpabilidad, ansiedad, mengua importante de la autoestima y, por lo tanto, dificultad para tomar decisiones que requieren, al menos al inicio, la atención de un psicólogo. Por otro lado, y teniendo en cuenta que este tipo de relaciones no resultan fáciles de reconocer, supondrá menos dificultad hablar de ello con un psicólogo - sujeto al secreto profesional - minimizando la carga de culpabilidad por haber roto el silencio y hacer partícipe a otra persona del secreto mejor guardado durante años y en la más absoluta soledad.

Este proyecto requiere los servicios de un grupo de psicólogos que puedan ofrecer sus servicios de manera desinteresada con objeto de crear una RED DE APOYO PSICOLÓGICO. Además, requiere la colaboración de personas sensibilizadas con este tema para que esta iniciativa pueda algún día ver la luz, convirtiéndose en una opción más del MOCEOP por las personas que sufren.

Quizás un primer paso sería reunir una pequeña base de datos con los psicólogos que se ofrezcan para, posteriormente, poder coordinarlos y derivar los posibles casos que conozcamos. A tal efecto, se invita a todos los interesados a ponerse en contacto con TIEMPO DE HABLAR, TIEMPO DE ACTUAR, o bien escribiendo al apartado de correos 4050, 29080- Málaga.

Este proyecto estaría en principio coordinado por Tere y M. Macías, Psicóloga

5.- MOCEOP ACOGE.

Con este nombre queremos reflejar la importancia de un grupo de personas que atrienda a los compañeros y compañeras que últimamente van experimentando situaciones personales muy parecidas a las que todos vivimos en su momento. Concretamente nos referimos a la necesidad de un grupo de personas que signifiquen y hagan realidad un MOCEOP acogedor y solidario. También sería positivo considerar la posibilidad de acompañar a los curas que se están planteando un cambio de estilo de vida desde las opciones por las que todos nosotros un día apostamos.

6.- PROYECTO HOSPES.

Se trata de favorecer todo intercambio fraternal y solidario. Desde dar la posibilidad de saludar a compañeros que están en esa ciudad que piensas visitar hasta intercambiar casas para vacaciones, alojamientos para hijos... la creatividad del proyecto no tiene límites. Se podría cobrar algo simbólico que "liberara dinero para la solidaridad" El proyecto está bastante fundamentado tanto en la Biblia como en la Tradición cristiana. Es como un desafío de utopía. Requiere un mínimo de sistema organizativo para poder ofrecer ofertas-demandas. Es preciso diseñar algunas normas de funcionamiento.

7.- REVISTA-MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Esta comisión está ya formada con "TIEMPO DE HABLAR-TIEMPO DE ACTUAR". Se trataría de estudiar fórmulas con vistas a una mayor presencia en los Medios de Comunicación, tanto en la Sociedad como en la Iglesia.

Sabemos que todo este proyecto de Comisiones requiere tiempo, pero también hemos experimentado que se hace camino al andar. Creemos que nuestra mejor aportación a la construcción del Reino de Dios es nuestra esperanza, nuestras ganas de trabajar y nuestra apuesta por el amor.

Los que querais colaborar en alguna de estas comisiones, por favor, rellenad el siguiente boletín y enviadlo a la dirección de la revista.

DESEO COLABORAR EN LA COMISIÓN

"_____"

Nombre _____

Dirección_____

_____

C.P._____

Población_____

Provincia. _____

Tfno:_____

GRUPOS DE COOPERACIÓN ENTRE PARAGUAY Y MALLORCA

Queremos escribir estas líneas
como signo de gratitud a nuestro Movimiento
y a nuestros hermanos del Paraguay.

Transcurrido un año de voluntariado, nuestro hijo Joan Ignasi y su amigo Marc están ya de vuelta en nuestra Isla, y no han abandonado aquellas tierras de la selva de Canindejú sin que alguien más siguiera sus huellas, gracias a la colaboración de nuestros Grupos Moceop Mallorca y Padres Casados de Paraguay.

Neta y yo, a principios de "otoño de acá' y de la "primavera de allá", hicimos la visita de rigor a nuestro hijo y a su amigo para comprobar "in situ" y durante dos semanas aquello que ellos vivían en su día a día.

Nuestra estancia que resultó impactante, también nos dio pie a establecer contactos serios y fructíferos con el Grupo de Padres Casados de Paraguay, pidiéndoles su ayuda para que de forma estable fueran desde Asunción el "grupo de apoyo" de los Voluntarios mallorquines, que trabajan en la Colonia de Santo Domingo de Canindejú. Y ciertamente la colaboración empezó desde el momento que pisamos la tierra paraguaya, ya que nos esperaban los amigos Gutiérrez juntamente con nuestro hijo en el aeropuerto de Asunción. Arnaldo y Mabel nos hospedaron en su casa como a sus mejores amigos y además nos habían preparado una serie de reuniones con los grupos de amigos sacerdotes casados de allá y ¡qué interesantes fueron aquellos encuentros!

Secundino, Imelda, Vidalia, Pedro, María del Rosario ... qué buenos amigos!

Estando en Asunción recibimos la noticia de parte de Fe y Alegría (la ONG que daba soporte moral y económico a nuestros voluntarios) de que no podía seguir apoyando al futuro grupo de voluntarios por falta de presupuesto. Al llegar a la Misión de Santo Domingo de Canindejú, coincidimos con el Obispo de Alto Paraná, Don Óscar Páez, quien nos pidió que por favor siguiéramos mandando voluntarios porque los necesitaban para el Colegio y para dar soporte a la recién creada Comisión de Desarrollo Comunitario: Nosotros junto con nuestro hijo y Marc aceptamos el compromiso, de forma inmediata aunque con miedo de habernos arriesgado demasiado.

El compromiso hecho se puede concretar en los siguientes puntos:

1 —Sostener económicamente al grupo de voluntarios mallorquines que fueran a prestar un año de compromiso con aquella comunidad, buscando fondos para pagarles el viaje de ida y vuelta y una mensualidad de 12.500' pesetas para sus gastos de bolsillo. Este compromiso ya se ha cubierto con creces. Desde enero del 98 han ido para suplir a Joan Ignasi y Marc, dos chicas y un chico, Marga y Eva y Óscar.

2.—Promover y dinamizar "NOU SUD, ONG de colaboración con el Paraguay'. (En ella colabora el Grupo MOCEOP de Mallorca). La misión de NOU SUD es la de ser voz de los desheredados de Paraguay, así como ser denuncia de la injusticia descubierta, y a la vez gestionar las subvenciones recibidas del Ajuntament, de la Parroquia de Puigpunyent, de los socios y simpatizantes y también de las que hemos pedido a Govern Balear y Fons de Solidarítat Mallorquí. Ya es una realidad la construcción de una Vivienda comunitaria, que la habitan ya los voluntarios y sirve de local de reunión para la Comisión de Desarrollo así como un stock de herramientas para la comunidad y esperamos para muy pronto la instalación de un teléfono por antena (no hay ni uno en un perímetro de 90 Kms a la redonda) y otra construcción de un local como punto de salud para una mayor atención a niños y mayores, ya que por mucho que se vaya invirtiendo, todavía faltarán infinidad de cosas para la atención de todas las necesidades primarias.

3.–También es nuestro objetivo el contacto permanente con las entidades que dan cobertura a los Voluntarios Mallorquines (Obispado y Hermanas Misioneras con las que ellos comparten trabajo amistad y la mesa diaria) a la vez que mantenemos atención constante a las respectivas familias en las propia Isla.

4.—Otro objetivo no menos importante es el de ir promoviendo voluntarios, que puedan seguir atendiendo necesidades, sobre todo en los aspectos de salud, educación y desarrollo comunitario.

5.—Gracias a Dios, el Grupo de Apoyo a los Voluntarios (Padres Casados de Asunción) es un punto de referencia importantísimo ya que son acogidos nuestros voluntarios en sus hogares en las idas y venidas de los voluntarios a la Capital, haciendo también un seguimiento de las actividades sociales en Canindejú y de su proceso personal.

Queremos destacar aquí en "TIEMPO DE HABLAR" esta realidad compartida que se ha podido establecer como cooperación continuada con los Grupos de Moceop de Mallorca y el de Padres Casados de Paraguay.

Nuestros voluntarios han encontrado allí una auténtica familia, con quienes conviven durante unos días al mes como si estuvieran en su propia casa. A los amigos del Paraguay hay que agradecerles también la cantidad de gestiones burocráticas realizadas en Asunción para la instalación del teléfono, para los presupuestos de una posible electrificación de tres comunidades y el apoyo a todo lo que significaba desarrollo para aquella zona.

Arnaldo y Mabel se han volcado y tienen la intención (y esperamos que lo habrán llevado a término) de pasar la Semana Santa con ellos a 500 Kms de distancia, con carretera sin asfalto. Son unas personas maravillosas. Creo que ni a nosotros ni a los voluntarios podría habernos ocurrido, cosa mejor que el encontrarles a ellos con esa disponibilidad y amor.

Es una pequeña acción (casi milagrosa) que ha sido posible gracias a nuestra común amistad y comunicación entre un grupo de personas que tenemos tanto en común.

Pere Barceló y Neta Piña
Mallorca

AMÉRICA LATINA

Federación Internacional

Sacerdotes casados se unen solidaridad en América Latina

Las asociaciones de sacerdotes casados en los varios países latinoamericanos quieren expresar mejor la solidaridad mutua por medio de contactos mas frecuentes.

Pasaron (en julio de 1997) a la creación de un Comité Ejecutivo que coordina la "Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados" : Este nombre es un tanto generoso, porque totovía hay bastantes países que de hecho no se han unido a esta federación. En el Comité están representados provisionalmente tres países: Argentina por Jerónimo Podestá (presidente), Brasil por Geraldo Topes (secretario) y Chile por Abdón Flores (tesorero).

En su primera reunión el Comité decidió, entre otras cosas, que el presidente visitara a un número de obispos y teólogos y que estableciera nuevos contactos con asociaciones de sacerdotes casados en varios países latinoamericanos. En la ciudad de México se harán los preparativos para una Asamblea General Latinoamericana, la cual se celebrará allá mismo en julio de 1999, inmediatamente antes del Congreso Internacional en Atlanta, Estados Unidos. Está previsto que en México se adoptaría un manifiesto que será propuesto luego en Atlanta. La siguiente reunión del Comité se celebrará el 2 y 3 de mayo de 1998. En relación con la Federación Internacional los latinoamericanos ya han ofrecido algunas sugerencias. Proponen adaptar los estatutos de la Federación de tal manera que no se limite a asociaciones de sacerdotes casados. También otras asociaciones con fines similares respecto a la renovación de los ministerios eclesiásticos deberían poder asociarse con la Federación Internacional. Ahora que ella se llama "federación" los tres latinoamericanos proponen cambiar el nombre de la Federación Internacional por Confederación Internacional.

El Comite Ejecutivo de la Federación Internacional considera que no hay necesidad de este cambio. La palabra "Internacional" implica todos los países del mundo mientras "latinoamericano" se refiere a un solo continente. Equivocaciones, pues, no se darán tan fácilmente. Además, varios países latinoamericanos ya son miembros de la Federación Internacional.

El Comité prefiere discutir esto cuando la idea de una federación pan-latinoamericano se vuelva concreta.

BRASIL

CONFLICTO EN EL XII CONGRESO NACIONAL DE PADRES CASADOS EN JOAO PESSOA

En los últimos días del mes de enero se celebró en Joao Pessoa (Brasil) una reunión del Movimiento de Padres Casados. Según ha llegado noticia a nuestra redacción, el la clausura de dicha reunión no se permitió la Concelebración a Jerónimo Podestá. Con ocasión de este hecho se ha levantado cierta polémica ya que un grupo de padres abandonaron el lugar. Teniendo este hecho en cuenta, publicamos las cartas que en tal contexto han llegado hasta nosotros:

DE PARTE DE JERÓNIMO:

Lo que verdaderamente debe importar a los obispos de Brasil, es la renuncia a la Colegialidad y a la corresponsabilidad. La Iglesia de Dios que está

en Brasil no reivindica del Vaticano el respeto por los valores propios que hicieron de ella una riqueza para la Iglesia Universal y una gran esperanza para la Iglesia Latinoamericana. A los obispos del Brasil debería preocuparles el aplastamiento de un legítimo proceso de liberación intraeclesial que inició la estructura vaticana con el copamiento romano del CELAM y el cercenamiento del impulso de la Iglesia Brasileira que se está malogrando por la imposición de los criterios romanos y vaticanos a la C.N.B.B.

Por eso es de lamentar que ahora ponga tanto énfasis en prohibir la concelebración de los Padres Casados, cuando escasean las vocaciones religiosas y sacerdotales y cuando anualmente se pasan a las sectas un millón de fieles católicos en el Brasil.

En cuanto a nosotros, los padres casados, no somos renegados. Se dice que perdimos un "carisma". La teología del carisma no ha sido elaborada, simplemente se afirma que el celibato es un carisma.

Reflexiónese que nunca se le consideró condición necesaria para recibir el sacerdocio: jamás en oriente y en occidente en un periodo no muy amplio de la historia eclesiástica.

Por otra parte, fuera de la afirmación de mayor libertad que dice S. Pablo, la teología ni elaboró los valores antropológicos del celibato, ni analizó los fundamentos naturales de tal carisma, como son las condiciones físicas de la sexualidad de cada candidato y su madurez afectiva. Solamente se basó en la existencia de un breve periodo en el que se recomendaba la continencia y en la ayuda espiritual de la oración y la gracia divina.

Nosotros decimos que no se puede afirmar la indefectibilidad de un carisma tan ligado a las condiciones físicas y afectivas. Por otra parte, decimos que hemos adquirido nuevos carismas: valoración de la mujer, del amor humano, nuestra inserción en la vida social y política, valoración del trabajo y del diálogo con el mundo, continuando el camino de la Gaudium et Spes.

Estamos ayudando a superar una concepción del sexo teñida de negatividad y que pone el acento en el pecado; a profundizar la teología del carisma, que no ha sido elaborada; a preparar un progreso en la disciplina del celibato impuesto obligatoriamente, que fue permanentemente transgredida.

Sabemos que este cambio supone dificultades de adaptación a las estructuras tradicionales y a la mentalidad de un sector eclesiástico, pero nos sentimos testigos inexcusables de algo que sobrevendrá inexorablemente y que la gran mayoría del pueblo cristiano acepta con toda naturalidad. En todo caso la opcionalidad del celibato no exige su extinción sino su valoración como un Don espiritual.

DE PARTE DE CLELIA:

La Jerarquía no puede ni debe buscar entrarnos en el "redil" bajo la forma de "santa obediencia" a sus postulados.

Nuestra obediencia, como lo dice el Concilio Vaticano II, debe ser primordialmente a nuestra conciencia. La jerarquía puede y debe asomarse a este "acontecer" con respeto y buscando enriquecerse con este "signo de los tiempos"

La mujer, compañera del sacerdote, tiene su propio carisma, la visión intuitiva y femenina de su fe, su vocación de cristiana movida por el amor y el

compromiso de ayuda a la construcción del Reino, aportándole al varón la dimensión que le falta por ser sólo la mitad de la creación.

Ellos han estado también atentos a nosotras, a nuestra propia visión de fe. Es cierto que no somos "teólogas", aunque hay algunas que lo son, pero nuestra teología parte de la vida. Vamos llegando a la *"Teología de la Integración"* que no debe ser ni machista ni feminista como diría Ivonne Guevara, "humano-centrista". El Tercer Milenio nos traerá esta alegría.

Todo este crecimiento se fue enriqueciendo con la gestación y nacimiento de nuestros hijos.

Los padres (sacerdotes) han tenido que romper en ellos muchos preconceptos y aceptarnos a su lado con voz y voto como iguales. Han aprendido, a nuestro lado, a integrarse a nuestra dimensión y también nosotras a ellos. Este testimonio de vida yo lo llamaba al comienzo de parejas sacerdotales, unidas generalmente en una opción de vida y compromiso común. No decía sacerdotales por ser ordenadas nosotras, sino por participar del Sacerdocio del único Sacerdote que es Cristo.

LA "TEOLOGÍA DE LA INTEGRACIÓN" NO ES NI MACHISTA NI FEMINISTA

El alma del Movimiento es la mujer, como muchas veces dice Jerónimo, y el Espíritu debe crecer en todas nosotras.

Hace años Dom Helder Cámara, nos dijo refiriendose a nuestro matrimonio *"no es celibato, es más que celibato; no es matrimonio, es más que matrimonio... pero esto recién comienza" (1966)*

Un día concelebraron en las Catacumbas de S. Calixto en Roma Dom Marcelo, que entonces era Vicario de Dom Helder, Jerónimo, Dom Helder y yo, y él dijo: *"Ruego para que esta Iglesia de las catacumbas salga a la luz, no como triunfalista, sino para enriquecer a la Iglesia" (1974)*

Nos llamó Iglesia de las Catacumbas y aceptamos esto, marginados, incomprendidos, no por el Pueblo de Dios sino por la Jerarquía. Aceptamos con paciencia esta situación, pero no aceptamos someternos traicionando al Espíritu Santo.

Lo que sucedió en Joao Pessoa no debe suceder más. Se debe dialogar desde la humildad y el respeto a más de cien mil padres que han tomado una opción nada fácil: han abandonado el poder por una fidelidad al Espíritu y allí radica la fuerza y la alegría de nuestro movimiento.

Como Presidenta junto a Jerónimo de la Federación Latinoamericana quiero llegar también con estas lineas a todos los grupos de Latinoamérica para que estén atentos.

DE AGUSTÍN GRACOMINI (PORTO ALEGRE)

(Protesta por un artículo publicado en el periódico de Paraíba.)

Leí el artículo "Sin Tirar Piedras" en el Correo de Paraíba del 5-2-98 sobre la celebración del XII Congreso Nacional de Padres Casados y me permito discordar pues:

1º) No fue "aquel obispo argentino" ni nosotros quienes exigimos celebrar, concelebrar al lado de Dom José Pires, fueron, sí, los organizadores del encuentro quienes nos vinieron a decir que todos nosotros estábamos excluidos de concelebrar. La cosa cambia totalmente de figura. Las dos cosas son tan diferentes como tirar un tiro y recibir un tiro. Confundirlas es fatal para una evaluación objetiva.

2º) Si los organizadores hubieran llevado el problema a la Asamblea a tiempo, nosotros hubiéramos encontrado una solución frente al compromiso (impropio) asumido con la jerarquía local. Tal vez hubiéramos buscado una solución, pero jamás sufrir esta exclusión.

3º) Probablemente ninguno de los veintisiete colegas que dejamos el recinto en la Misa, tenía plan de concelebrar. Nuestra protesta fue fundamentalmente con la forma de exclusión. Atribuirnos la exigencia de volver al pasado es pura ficción literaria. Su insistencia en este punto está totalmente fuera de la realidad.

4º) En cuanto a "aquel obispo argentino"... Dom Jerónimo Podestá es el presidente de nuestra Federación Latinoamericana y el Vice-Presidente de la F. Internacional. Dom Jerónimo junto con su esposa Clelia vive modestamente, educa a sus hijos adoptivos, es hombre de Dios y verdadero testigo del evangelio. La vida de él es un ejemplo vivo

de todos nuestros ideales y nosotros respetamos como una especie de fundador. Él siempre presidió o participó en nuestras celebraciones como nuestro jefe espiritual...¿no es por esto por lo que lo invitaron a este encuentro? ¿Y en la invitación hasta le atribuyeron el título de "jerarca" del movimiento de Padres casados? Y por qué después le ofendieron prohibiéndole subir al altar?

El problema no es que nosotros reclamemos la vuelta al altar. El centro de nuestra "revuelta" es que ustedes sabían de la exclusión antes referida y no lo debatieron con nosotros. Prefirieron solucionar el problema optando por el poder y no por el diálogo.

Fue todo desastroso y esto se sabrá ante todo el Movimiento Mundial. Cordialmente.

BRASIL

Sacerdotes con hogar propio.

Según una encuesta de opiniones del periódico brasileño "Folha de Sao Paulo" el 64 por ciento de los católicos de ese país es partidario de la ordenación sacerdotal de mujeres. El deseo del clero brasileño es de tener un hogar propio y de abolir por lo tanto la obligación del celibato. Esto es apoyado por el 66 por ciento.

GUATEMALA

ASESINAN A JUAN GERARDI

Monseñor Juan Gerardi, de 75 años, murió por las múltiples fracturas craneales producidas con algún objeto contundente, según informó el director judicial del depósito de cadáveres, Mario Guerra. "Tenía destruidos todos los huesos en el área del rostro", donde recibió «al menos 11 golpes con algún objeto contundente pesado", precisó el funcionario. El informe forense confirma que el asesinato se produjo a las diez de la noche del domingo: Su cadáver fue descubierto por el vicepárroco de San Sebastián; Mario Orantes: "Vi unas luces encendidas y entonces salí a ver y vi algunas puertas abiertas en el garaje. Cuando me asomé, allí estaba el cadáver completamente desangrado", dijo el vicepárroco: "Había dos grandes manchas de sangre y huellas que mostraban que habían arrastrado el cuerpo: Al principio yo no lo reconocí porque le habían destrozado la cara, pero logré reconocer por su anillo; por el anillo de obispo". La parroquia de San Sebastián está a menos de tres manzanas del Palacio Nacional.

Aunque aún no hay ninguna información de las autoridades policiales que investigan el asesinato este se produjo apenas cuarenta y ocho horas después de que monseñor Gerardi presentara el pasado viernes en la catedral metropolitana proyecto "Recuperación de la Memoria Histórica", un informe de la Iglesia en el que se detallan asesinatos, desapariciones y otras violaciones de los derechos humanos ocurridas en Guatemala hasta diciembre de 1996; cuando el Gobierno de Álvaro Arzú y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca firmaron los Acuerdos de Paz que ponían fin a treinta y seis años de guerra civil.

El estudio que dirigió Gerardi desde la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado, consta de cuatro tomos. En su presentación el pasado viernes, Gerardi dijo que el rescate de la memoria histórica tenía "como propósito devolver la voz a la mayoría de los guatemaltecos que durante años debieron callar". Para que "nunca más se repitan las atrocidades"

Parafraseando al Papa Juan Pablo II, Gerardi comentó que "la verdad es la fortaleza de la paz" y afirmó que la guerra dejó como herencia en los guatemaltecos "miedo y silencio". El obispo Julio Cabrera, del Departamento de El Quiché, cargo que en el pasado ocupó Gerardi, dijo que "hubo grupos" contra el proyecto porque decían "que no convenía remover cicatrices" y advertían que la recuperación de la verdad "podría provocar venganza".

La Oficina de **Derechos Humanos del arzobispado de Guatemala** forma parte de la oficina del Servicio Social del Arzobispado , y se creó el 8 de mayo de 1990 por decreto del arzobispo metropolitano, monseñor Próspero Penados, quien no dudó en encomendar su dirección al obispo auxiliar monseñor Juan Gerardi, que anteriormente había sido obispo en la conflictiva región de El Quiché, y sabía muy bien del dolor de la guerra y del miedo de las amenazas.

La Oficina de Gerardi se centró principalmente, desde entonces, "en violaciones de derechos civiles y políticos que requieren una atención urgente para preservar la vida, la libertad y la integridad de las personas. En su propia declaración de intenciones la **Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado** denunciaba *"la impunidad con la que operan agentes del Estado que conlleva una grave amenaza para el fortalecimiento del proceso democrático del país. La inacción gubernamental frente a violaciones de derechos humanos* ha sido la regla general".

Pero la Oficina de Derechos Humanos y su director, Monseñor Gerardi, querían ir más allá de la denuncia y pasar a la investigación. Para ello pusieron en marcha hace dos años el proyecto Recuperación de la Memoria Histórica, que recababa testimonios y denuncias a través de las once diócesis del país y más de 700 religiosos y laicos.

Para Gerardi, *"los guatemaltecos hemos sufrido la muerte o desaparición forzada de algún ser querido y no saber qué pasó con él, y a veces ni siquiera poder contar lo que sucedió, causa un dolor tan grande que, al mismo tiempo, daña nuestra dignidad como seres humanos. Recuperar la memoria de nuestros muertos y nuestra historia es ganar la paz interna para enfrentar nuestro presente y darle sentido al futuro".*

Tras dos años de investigación, recopilación de datos y denuncias, el proyecto "Recuperación de la Memoria Histórica" vio la luz el pasado viernes en la catedral de Guatemala. De acuerdo con el estudio del Arzobispado coordinado por Gerardi, durante la guerra murieron 150.000 personas, otras 50.000 fueron desaparecidas, un millón de personas huyeron y se refugiaron en otros países o montañas, 200.000 niños y niñas quedaron huérfanos y 40.000 mujeres viudas.

Gerardi sabía lo que se jugaba. En otro informe de su oficina, en enero de 1998 se puede leer: "Las organizaciones de derechos humanos podrían recuperar espacios tras un año de relativo silencio... La violencia institucional podría cernerse sobre los movimientos por el temor que les tienen algunos círculos militares".

DISCURSO DE MONSEÑOR JUAN GERARDI CON OCASIÓN DE LA PRESENTACIÓN DEL INFORME REMHI

Catedral Metropolitana, 24 Abril 1998

El Proyecto REMHI ha sido un esfuerzo que se sitúa dentro de la Pastoral de los Derechos Humanos, que a su vez es parte de la Pastoral Social de la Iglesia: es una misión de servicio al hombre y a la sociedad.

Ante los temas económicos y políticos, mucha gente reacciona diciendo: "¿para qué se mete en esto la Iglesia?". Quisieran que nos dedicáramos únicamente a los ministerios. Pero la Iglesia tiene una misión que cumplir en el ordenamiento de la sociedad, que incluye los valores éticos, morales y evangélicos. ¿Qué nos dicen los mandamientos? "Amarás a tu prójimo como a ti mismo". Y precisamente hacia ese prójimo tiene que dirigir su misión la Iglesia.

LA CONSTRUCCIÓN DEL REINO DE DIOS TIENE RIESGOS: GERARDI LO SABÍA

El Papa Juan Pablo II nos dice, hablando a los laicos: " Redescubrir la dignidad de la persona humana constituye una tarea esencial de la Iglesia". Esta también fue la labor evangelizadora de Jesús. El Señor puso la dignidad de las personas como centro del Evangelio

El Proyecto REMHI en el confluir del trabajo pastoral de la Iglesia es una denuncia, legítima, dolorosa que debemos de escuchar con profundo respeto y espíritu solidario. Pero también es un anuncio, una alternativa para encontrar nuevos caminos de convivencia humana. Cuando emprendimos esta tarea nos interesaba conocer, para compartir, la verdad, reconstruir la historia de dolor y muerte, ver los móviles, entender el porqué y el cómo.

Mostrar el drama humano, compartir la pena, la angustia de los miles de muertos, desaparecidos y torturados; ver la raíz de la injusticia y la ausencia de valores.

Este es un modo pastoral de hacer las cosas. Es trabajar a la luz de la fe, encontrar el rostro de Dios, la presencia del Señor. En todos estos acontecimientos, es Dios quien nos está hablando. Estamos llamados a reconciliar. La misión de Jesús es reconciliadora. Su presencia nos llama a ser reconciliadores en esta sociedad quebrada, tratando de ubicar víctimas y victimarios dentro de la justicia. Hay gente que murió por un ideal. Y los verdugos fueron muchas veces instrumentos. La conversión es necesaria, y nos toca abrir los espacios para estimularla. No se trata de aceptar los hechos simplemente. Es menester reflexionar y recuperar los valores.

Queremos contribuir a la construcción de un país distinto. Por eso recuperamos la memoria del pueblo. Este camino estuvo y sigue estando lleno de riesgos, pero la construcción del Reino de Dios tiene riesgos y sólo son sus constructores aquellos que tienen fuerza para enfrentarlos.

El 23 de junio de 1994, las partes que negociaron los acuerdos de paz manifestaron su convicción del "derecho que asiste a todo el pueblo de Guatemala de conocer plenamente la verdad" sobre los acontecimientos ocurridos durante el conflicto armado, "cuyo esclarecimiento contribuirá a que no se repitan las páginas tristes y dolorosas y que se fortalezca el proceso de democratización en el país", y subrayaron que esta es una condición indispensable para lograr la paz. Este es parte del preámbulo del Acuerdo que creó la Comisión del Esclarecimiento Histórico, que ahora también está concluyendo su importante labor.

La Iglesia se hizo eco de este anhelo y se comprometió a la búsqueda de "conocer la verdad", convencida de que, como dijo el Papa Juan Pablo II la "Verdad es la fuerza de la paz" (Jornada Mundial por la Paz, 1980). Como parte de nuestro Iglesia, asumimos responsablemente y en conjunto esta tarea de romper el silencio que durante años han mantenido miles de víctimas de la guerra y abrió la posibilidad de que hablaran y dijeran su palabra, contaran su historia de dolor y sufrimiento a fin de sentirse liberadas del peso que durante años las ha abrumado.

Este ha sido esencialmente el propósito que ha animado el trabajo que durante estos tres años ha realizado el Proyecto REMHI: conocer la verdad que a todos nos hará libres (Juan, 8-32).

Nosotros, como personas de fe, descubrimos en el acuerdo del esclarecimiento histórico un llamado de Dios a nuestra misión como Iglesia: la verdad como vocación de toda la humanidad. Desde la Palabra de Dios no podemos ocultar o encubrir la realidad, no podemos tergiversar la historia ni debemos silenciar la verdad.

San Pablo, hace veinte siglos, hacía una afirmación que nuestra historia reciente la ha confirmado fehacientemente: "Se está revelando desde el cielo la reprobación de Dios contra toda impiedad e injusticia humana, la de aquellos que reprimen con injusticias la verdad" (Rom, 1,18). La verdad en nuestro país ha sido torcida y acallada.

Dios se opone inflexiblemente al mal en cualquier forma que se presente. La raíz de la ruina, de las desgracias de la humanidad, nace de una oposición deliberada a la verdad, que es la realidad radical de Dios y del hombre. Y esta realidad es la que ha sido intencionalmente deformada en nuestro país a lo largo de 36 años de guerra contra la gente.

De ahí que el "esclarecimiento histórico", decíamos los Obispos en la carta pastoral ¡Urge la Verdadera Paz!, "no sólo es necesario, sino indispensable para que el pasado no se repita con sus graves consecuencias. Mientras no se sepa la verdad, las heridas del pasado seguirán abiertas y sin cicatrizar".

No tenemos la menor duda, como Iglesia, que el trabajo que hemos realizado en estos años ha sido una historia de gracia y de salvación, un verdadero paso hacia la paz como fruto de la justicia, que ha ido suavemente regando semillas de vida y dignidad por todo el país, siendo gestor y partícipe el mismo pueblo sufrido. Ha sido un bello servicio de veneración a los mártires y de dignificación de las víctimas que fueron blanco de los planes de destrucción y muerte.

Abrirnos a la verdad, encarar nuestra realidad personal y colectiva no es una opción que se puede aceptar o dejar, es una exigencia inapelable para todo ser humano, para toda sociedad que pretenda humanizarse y ser libre. Nos sitúa ante nuestra condición más radical como personas: somos hijos e hijas de Dios, llamados a participar de la libertad del Padre.

Años de terror y muerte han desplazado y reducido al miedo y al silencio a la mayoría de guatemaltecos. La verdad es la palabra primera, la

acción seria y madura que nos posibilita romper ese ciclo de violencia y muerte, y abrirnos a un futuro de esperanza y luz para todos.

El trabajo de REMHI ha sido una empresa asombrosa de conocimiento, profundización y apropiación de nuestra historia personal y colectiva. Ha sido una puerta abierta para que las personas respiren y hablen en libertad, para la creación de comunidades con esperanza. Es posible la paz, una paz que nace de la verdad de cada uno y de todos: Verdad dolorosa, memoria de las llagas profundas y sangrientas del país; verdad personificante y liberadora que posibilita que todo hombre y mujer se encuentre consigo mismo y asuma su historia; verdad que a todos nos desafía para que reconozcamos la responsabilidad individual y colectiva y nos comprometamos a que esos abominables hechos no vuelvan a repetirse.

El compromiso de este Proyecto con la gente que dio su testimonio ha sido recoger su experiencia en este Informe y apoyar globalmente las demandas de las víctimas. Pero entre las expectativas

y nuestro compromiso también se encuentra la devolución de la memoria. El trabajo de búsqueda de la verdad no termina aquí, tiene que regresar a donde nació y apoyar mediante la producción de materiales, ceremonias, monumentos etc. el papel de la memoria como un instrumento de reconstrucción social.

El Papa Juan Pablo II nos dice: "Es preciso mantener vivo el recuerdo de los sucedido: es un deber concreto." Lo que la Segunda Guerra Mundial significó para los europeos y para el mundo se ha podido comprender en estos 50 años transcurridos gracias a la adquisición de nuevos datos que han mantenido un mejor conocimiento de los sufrimientos que causó (50 Aniversario del final de la Segunda Guerra Mundial). Esto es lo que ha hecho el Proyecto REMHI en Guatemala.

Conocer la verdad duele pero es, sin duda, una acción altamente saludable y liberadora. Los miles de testimonios de las víctimas, los relatos de los crímenes horrorosos son la actualización de la figura de "Siervo sufriente de Yahvé", encarnado en el pueblo de Guatemala: "Mirad a mi siervo -dice Isaías- muchos se espantaron de él, desfigurado no parecía hombre, no tenía aspecto humano... El soportó nuestros sufrimientos y aguantó nuestros dolores; nosotros lo estimamos leproso y herido de Dios..." (Is. 52.13-53,4)

La actualización y memoria de estos hechos dolorosos nos confrontan con una palabra original de nuestra fe: "Caín, ¿dónde está tu hermano Abel? No sé, contestó. ¿Soy acaso el guardián de mi hermano? Replicó Yahvé: ¿Qué has hecho? Se oye la sangre de tu hermano clamar desde el suelo hasta mí" (Gen, 4,9-10).

COMUNICADO DE LA OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DEL ARZOBISPADO DE GUATEMALA (de la que era Coordinador Mon. Gerardi)

Guatemala de la Asunción, 27 de Abril de 1998.

ANTE EL EXECRABLE ASESINATO DE MONSEÑOR JUAN JOSE GERARDI CONEDERA LA OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DEL ARZOBISPADO DE GUATEMALA A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL MANIFIESTA:

1. Su profundo dolor e indignación por el cobarde y brutal asesinato del que fue víctima Mons. Gerardi, fundador y Coordinador General de esta Oficina.

2. El domingo 26 de abril alrededor de las 22:00 horas, cuando ingresaba a su casa, tras realizar una visita familiar de rutina, Mons. Gerardi fue atacado por un individuo que no fue identificado. El asesino golpeó en el cerebro a Mons. Gerardi con un trozo de cemento y posteriormente lo remató con el mismo objeto en pleno rostro, desfigurándolo. El individuo regresó diez minutos más tarde cerca del lugar donde cometió el crimen, luego de cambiar su ropa que había quedado salpicada con la sangre de Monseñor. Ningún objeto de valor de su casa, ni del vehículo del cual él descendía en su garage, ni ninguna pertenencia personal fue tocada por el asesino.

3. Hacía 48 horas Mons. Gerardi había presidido en la Catedral Metropolitana, junto con otros obispos de la Conferencia Episcopal de Guatemala, la entrega pública del informe Guatemala: Nunca Más, que documentó y analizó decenas de miles de casos de violaciones de los derechos humanos ocurridas durante el conflicto armado interno. Mons. Gerardi era el obispo coordinador del Proyecto Interdiocesano "Recuperación de la Memoria Histórica".

4. Mons. Gerardi era, desde 1984, Obispo Auxiliar de la Arquidiócesis de Guatemala; de 1967 a 1974 fue obispo de Las Verapaces, donde fue precursor de la Pastoral Indígena; posteriormente fue nombrado obispo de El Quiché, donde tuvo que enfrentar la época de mayor violencia contra la población. Las masacres, las desapariciones forzadas contra la población civil, el asesinato de varios sacerdotes y catequistas, y el acoso inclemente de los militares contra la Iglesia obligó al cierre de la Diócesis de El Quiché en junio de 1980. Semanas antes, Mons. Gerardi había escapado de una emboscada Siendo presidente de la Conferencia Episcopal, las autoridades le negaron a Mons. Gerardi el ingreso al país y tuvo que permanecer en el exilio durante dos años, hasta 1984. A principios de los años 90 fue delegado por la Conferencia Episcopal para acompañar el proceso de paz, junto con Mons. Quezada Toruño.

5. El asesinato de Mons.Gerardi es una agresión despiadada contra la Iglesia de Guatemala -que pierde por primera vez de esa manera violenta a un obispo- y contra todo el pueblo, en particular el católico, y representa un duro golpe al proceso de paz.

6. Demandamos de las autoridades competentes el esclarecimiento de esta tragedia en un plazo que no debe exceder las 72 horas, pues si el patrón de impunidad se extiende a este caso sobre el Gobierno de la República recaerá un grave costo.

7. Al pueblo de Guatemala y a la comunidad internacional les pedimos su decidido apoyo y solidaridad en este difícil momento que atraviesa el pueblo guatemalteco. Este alevoso crimen ha venido a conmocionarnos a todos, pero en esta prueba debemos mantenernos firmes y unidos para impedir que la barbarie y el terror que ha padecido el pueblo guatemalteco se enseñoree sobre Guatemala y nos haga perder más vidas, así como los espacios democráticos que con tanto sacrificio han sido conquistados. Como dijo Mons. Gerardi en su discurso del 24 de abril, con ocasión de la presentación del Informe de REMHI: *"Queremos contribuir a la construcción de un país distinto. Por eso recuperamos la memoria del pueblo. Este camino estuvo y sigue estando lleno de riesgos, pero la construcción del Reino de Dios tiene riesgos y sólo son sus constructores aquellos que tienen fuerza para enfrentarlos."*

"Bienaventurados los que trabajan por la paz...

MONSEÑOR GERARDI, MÁRTIR DE LA VERDAD Y LA PAZ

Guatemala está de luto. Han matado a uno de sus mejores hijos: Monseñor Juan Gerardi.Con este crimen, las estructuras de Ia muerte han querido golpear el proceso de paz. Éste corre peligro.

La vida de monseñor Gerardi fue un caminar con el pueblo pobre y sufrido de Guatemala.

Fue un testimonio de entrega consecuente con 1a misión de Jesús, como gran defensor de los derechos humanos, de la vida de los pobres, la justicia social, la construcción de Ia paz y la reconciliación nacional. Fue fundador de la Oficina de Derechos Humanas del Arzobispado de Guatemala. Y, junto con monseñor Rodolfo Quezada, actuó como conciliador en el diálogo del gobierno con la guerrilla y de ésta con los sectores organizados de la sociedad civil.

LA VIDA DE JUAN GERARDI FUE UN CAMINAR CON EL PUEBLO POBRE DE GUATEMALA

Como Vicario Pastoral de la Arquidiócesis, estuvo siempre a nuestro lado: visitó nuestros barrios y barrancas, participó en nuestros encuentros, apoyó la elaboración del plan pastoral de áreas marginales y populares, animó constantemente el compromiso de laicos y laicas con la realidad histórica, impulsó la pastoral de conjunto, estuvo siempre al lado de las víctimas y los marginados, y promovió el rescate de Ia verdad en el país, silenciada durante mucho tiempo, con el proyecto de la Recuperación de la Memoria Histórica (REMHI).

Por eso Io mataron, porque su voz y su obra, como la de Jesús, molestaba a aquellos que se oponen a Ia verdad y al proceso de paz, aquellos que quieren seguir manteniendo el poder económico y el control sabre el pueblo, aquellas que cometieran en el pasado reciente grandes atrocidades: secuestros, torturas, asesinatos y masacres.

En Guatemala todavía persisten estructuras represivas que tratan de impedir la reconstrucción del país roto par 35 años de guerra, obstaculizar la

búsqueda de la justicia social y frustrar todo intento de esclarecimiento de Ia verdad.

Le aplastaron Ia cabeza y desfiguraron el rostro con uria piedra. Parece que quisieron hacer desaparecer sus ideas y destruir la memoria del pueblo que rnonseñor Gerardi estaba recuperando. Le destruyeron oídos, ojos y boca, porque él estaba posibilitando que el pueblo abra sus ojos, conozca lo que realmente pasó y recupere su voz. Por eso lo mataron.

Además, la muerte de Monseñor Gerardi es un aviso. Si le mataron a él, también pueden golpear a cualquiera que se comprometa en la defensa de la verdad y los derechos humanos. Este hecho constituye un mensaje de terror contra todo el pueblo de Cuatemala .

Dos días antes de su muerte, Monseñor Gerardi había dicho en Ia Catedral: "¡Queremos sacar del silencio la verdad para que NUNCA MÁS se vuelva a repetir la violencia que ha manchado nuestra historia... Queremos contribuir a la construcción de un país distinto. Por eso recuperamos la memoria deI pueblo. Este país estuvo y sigue estando lleno de riesgos, pero la construccion del reino de Dios tiene riesgos y sólo son sus constructores aquellos que tienen fuerza para enmendarlos". Y termin6 gritando: "¡Guateniala, Nunca Mas!¡Nunca más violencia. Nunca más muerte!.

NUNCA MÁS VIOLENCIA... GUATEMALA NUNCA MÁS

Después del acto de la catedral, a la salida, nos dimos un fuerte apretón de manos. Éramos buenos amigos. Lo sentí contento por haber logrado el trabajo de la Recuperación de la Memoria Histórica. El domingo, 26 de abril, por la noche fue a cenar con su familia. Se sentía más feliz que nunca. Comentó a su hermana y sobrinos que ya podía morir en paz. Dos horas después lo mataron. Tenía 75 años.

Monsenor Gerardi había sufrido dos atentados: uno en 1980, siendo obispo del Quiché, y otro, al regresar del exilio, en el aeropuerto de La Aurora. Dios no permitió que muriera entonces. Lo tenía destinado para esclarecer la verdad, camino indispensable para la reconciliación y la paz.

Gerardi ha sido muy criticado por los sectores poderosos de país. El año pasado estando en la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado publicó el librito que yo escribí "**Los cristianos frente al neoliberalismo**", y se desató en los medios de comunicación una tiormenta.

El blanco principal de los ataques era Monsenor Gerardi por haber permitido y avalado esta publicacion. Recuerdo que entonces me dijo, quitandole importancia: no te preocupes, es el riesgo que hay que correr.

Los enemigos de la verdad y la paz creyeron que con matar a un obispo acabarian con su palabra y su obra. Sí, mataron a un obispo, pero resucitaron a un martir que vivira siempre en la memoria del pueblo guatemalteco y latinoamericano. Otro obispo martir, Oscar Romero, decia: "Ojalá se canvenzan que perderán el tiempo. Un obispo morirá, pero la Iglesia de Dios, que es el pueblo, no perecera jamás" (28.3.1980). La sangre de Juan Gerardi sera semilla de esperanza. La ultima palabra no Ia tienen Ios poderes deI terror y de la muerte sino el Dios de la vida que resucito a Jesus.

Junto al féretro, entre las muchas coronas de flores, habia una que decía: La verdad no muere,"' otra: "La luz no se puede apagar". Su voz y su obra la retomamos hoy nosotros. Continuaremos con la causa por la que el vivio y sacrifico su vida, porque es la causa del reino de Dios. Tenemos la esperanza de que su sangre, unida a la de Cristo y a la de tantos hermanos y hermanas martirizados en Guamala, traerá la paz tan deseada por todos.

Cerca de cien mil personas le dieron su ultimo adios. El feretro recorrio la Plaza de la Constitucion. A su paso el pueblo aplaudia, lanzaba claveles rojos y lloraba.

Agradecemos a monsenor Gerardi su tenaz esfuerzo para que en Guatemala se conozca la verdad, como base para la reconciliacion y la paz. Lo recordamos como un fiel amigo,un gran humanista, un cristiano coherenbe y un buen pastor que dio Ia vida por sus ovejas.

Monseñor Juan Gerardi es rnártir de la verdad y la paz. Su memoria viva está junto a la de Monsenor Enrique Angelelli y Oscar Romero, alentando nuestra lucha y esperanza por una nueva America Latina de paz, justicia y libertad.

Fernando Bermúdez López

COMISIÓN ARQUIDIOCESANA DE PASTORAL DE AREAS MARGINALES

Guatemala: La iglesia seguirá los pasos de Gerardi.La Iglesia Católica guatemalteca anunció que redoblará la lucha contralas injusticias en el país, para seguir el ejemplo del asesinado **obispo auxiliar, Juan Gerardi.**

El mensaje de la Conferencia Episcopal guatemalteca, leído dur ante la misa de cuerpo presente por el obispo Gerardo Flores, fue claro: "Seguiremos luchando y trabajando por la justicia social".

"La voz de Juan Gerardi seguirá como eco eterno en todos los rincones de nuestra patria. No acallaron su voz, la hicieron más potente. Quienes nacieron para vivir en las tinieblas seguirán allí, mientras el mundo avanza", dijo el obispo Flores.

Más tarde llamaron a la unidad del pueblo guatemalteco para seguir resistiendo la pobreza, el hambre, la desnutrición y los peores zarpazos de la maldad.

Los jerarcas de la Iglesia advirtieron que las enormes brechas que dividen a este país pluricultural, multilingüe y multiétnico tienen que desaparecer. La multitud apostada al interior y a las afueras de la Catedral ovacionaron la posición de los religiosos.

A la misa, que ofició el arzobispo Próspero Penados, asistieron todos los arzobispos de Centroamérica, así como numerosos obispos de la región, de Canadá, Estados Unidos y México.

Ayer se sumó a las indagaciones del asesinato del obispo Juan Gerardi la Oficina Federal de Investigaciones de Estados Unidos, a petición del gobierno guatemalteco.

EL OBISPO MARIO RÍOS MONTT FUE NOMBRADO DIRECTOR DE LA OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DE LA IGLESIA CATÓLICA DE GUATEMALA

Él es hermano de uno de los dictadores más sanguinarios que ha tenido este país. El obispo reemplazará en su puesto al obispo Juan Gerardi, que fuera asesinado dos días después de haber presentado un informe en el que acusa al ejército de ser el

responsable de la gran mayoría de las víctimas, durante los 36 años de guerra interna. Elhrmano del nuevo sacerdote encargado de la oficina de los derechos humanos de la iglesia, general Efraín Ríos Montt, llegó al poder mediante un golpe de estado y en apenas de un año se ganó la fama de sanguinario. Según el informe presentado por el obispo Juan Gerardi, el ex dictador Efraín Ríos Montt es el responsable de crear una política de represión que arrasó a varias poblaciones indígenas por considerarlas aliadas de la guerrilla. La designación del hermano del general causó mucha sorpresa entre quienes colaboraron con el obispo Juan Gerardi, así como en las organizaciones de derechos humanos, pues consideran que se quiere echar tierra sobre el informe presentado por el obispo asesinado. Se considera que el asesinato del obispo fue un acto político ordenado por sectores de poder de Guatemala, que no les interesa que alguna vez se sepa la verdad de la represión en este país centroamericano.

Comunicado de la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (de la que era Coordinador Mon.Gerardi)

Guatemala de la Asunción, 27 de Abril de 1998.

UN GRANO DE SAL

Los Cristianos frente al Neoliberalismo

Con el afán de fortalecer la promoción, defensa y vivencia de los Derechos Humanos en Guatemala, *se ha publicado un libro escrito por nuestro colaborador y compañero Fernando Bermúdez, patrocinado por el Obispado como parte de la colección "Nueva Presencia".*

Aunque esté escrita para Guatemala, nos ha parecido interesantísimo hacer un amplio resumen de esta obra bíblico-teológica puesto que nos servirá a todos a analizar mejor nuestra realidad política, económica y social a la luz de la fe.

Al mismo tiempo trata de iluminarnos para tener una participación más activa en nuestra sociedad, uno de los retos que tenemos como auténticos cristianos.

1.- EL NEOLIBERALISMO

El Neoliberalismo es la ideología que pretende limitar la intervención del Estado en la economía del país, pues considera más beneficioso dejarlo en manos de la iniciativa privada.

Una **ideología** es un conjunto de ideas y proyectos que determina el pensamiento de una persona, de un grupo, de un país o de una época. El modo de vivir de un país, depende de la ideología dominante, porque es ella la que determina la relación que debe darse entre las personas, la economía y la política.

El **neoliberalismo** también considera como más beneficioso para la sociedad darle, a los hombres y mujeres más capaces, todas las oportunidades para triunfar y sobrevivir en el enfrentamiento de las personas con la naturaleza y de las personas entre sí.

El **neoliberalismo** justifica y defiende los principios del capitalismo, que es otra ideología, basada en el **poder económico** o poder que da la riqueza de unos pocos.

LOS PRINCIPIOS DEL CAPITALISMO SON:

La Propiedad Privada: Se refiere al derecho de tener cosas que son nuestras y de nadie más (aquí no cabe la idea de compartir)

La no intervención del Estado en la economía del país: El Estado, muchas veces, interviene en la economía, por ejemplo cuando le pone precios a los productos para evitar que suban o cuando da un "subsidio" para que no suban el precio. El Neoliberalismo dice que el Estado no debe hacer eso.

La Libertad de pensamiento: Este es el derecho a decir todo lo que pensamos por cualquier medio de comunicación o en nuestra relación con los demás.

El individualismo: Es la idea de que el in-

dividuo, o sea, cada persona es el principio y fin de todas las leyes y de la economía. Es la idea del bienestar de la persona individual, sin tener en cuenta el bien de las mayorías, o sea, el bien común.

La ganancia privada: Es el dinero que ganamos de más al producir y comerciar.

2.- ¿POR QUÉ SE LLAMA NEOLIBERALISMO?

Se le llama así porque nace de las palabras "neo" que quiere decir nuevo y "liberalismo" que es otra ideología que defiende la libertad, tanto en lo político, como en lo económico.

El liberalismo existió en tiempos pasados y después de muchos años, vuelve a aparecer como nueva *política económica*, por eso se le llama Nuevo Liberalismo o neoliberalismo, y también se le conoce como capitalismo neoliberal, porque se fundamenta en los principios del capitalismo.

La política económica es la forma cómo el gobierno administra la economía del país.

El liberalismo también está basado en el individualismo que quiere decir que el individuo (así se le llama a la persona) es el principio y fin de todas las leyes y la economía, sin tener en cuenta el bien común.

Durante el tiempo que desapareció el liberalismo, se practicó otra política económica contraria, en la que el Estado intervenía o se metía y tomaba muchas decisiones sobre la economía del país.

3.-¿CUANDO NACIÓ EL NEOLIBERALISMO?

Nació en los años setenta cuando había una crisis económica en todo el mundo.

Durante los años después de la Segunda Guerra Mundial, la economía comenzó a crecer, pero luego hubo una crisis que se agravó todavía más cuando le subieron el precio al petróleo en el 1973.

¿EL NEOLIBERALISMO SOLUCIÓN A TODOS LOS PROBLEMAS?

4.-LA FIEBRE DEL NEOLIBERALISMO.

En 1989 "cae" el muro de Berlín. Este muro dividía al país de Alemania en Alemania Oriental que vivía bajo el **sistema socialista** y Alemania Occidental que vivía bajo el **sistema capitalista.**

El Socialismo es una ideología contraria al capitalismo y tiene como principio el bien común.

La caída del muro de Berlín significó que los países del Este de Europa ya no vivieran bajo el sistema socialista. Desde entonces, el capitalismo neoliberal o neoliberalismo, se impuso y dominó en todo el mundo como la solución a todos los problemas y necesidades humanas.

Dentro de todas las ideologías, hay personas que se dedican a pensar sobre ellas, a desarrollar más ideas y a darlas a conocer. A estas personas se les llama ideólogos. Uno de los más importantes ideólogos del neoliberalismo se llama Fukuyama. Él dice: "*Fuera del capitalismo no hay salvación. Hemos llegado al final de la historia*"

Según este señor, todo lo que venga en el futuro será un capitalismo evolucionado. El capitalismo neoliberal es el único sistema que es capaz de producir riqueza. Por eso los neoliberales dicen:" *No hay otra posibilidad. No hay otra salida económica más que el neoliberalismo. Todas las demás ideologías fracasaron. Lo que se vivió en las décadas pasadas fue un sueño que no solucionó nada".*

LO ÚNICO QUE IMPORTA ES LA MÁXIMA GANANCIA

Entre los neoliberales existen distintas posiciones. Es como un abanico de corrientes. Entre ellos hay capitalistas muy extremistas que lo único que les importa es la producción y la máxima ganancia y hay otros que son más humanos, que tienen algunas inquietudes en beneficio de la sociedad. Es necesario distinguir las diferencias que hay entre ellos.

5.-¿CÓMO SE DESARROLLA EL NEOLIBERALISMO EN LA SOCIEDAD?

El Neoliberalismo crece en distintas formas de la vida de una sociedad como son: lo económico, lo sociopolítico y lo antropológico.

A) En lo económico:

El Neoliberalismo piensa que el mundo es un gran mercado que se mueve por la competencia. La competencia la podemos pensar como la rivalidad que se da entre los empresarios para abarcar más mercados y conseguir más ganancia

La competencia no tiene límite, por eso los neoliberales hablan del **libre mercado**. En el libre mercado nadie puede comprar o vender a menos que esté compitiendo. Quien no entra en el juego de la competencia quedará marginado y excluido de la sociedad.

El neoliberalismo defiende la **globalización**, esto es, la imposición del sistema económico de libre mercado en todo el mundo.

El neoliberalismo ayuda a que el mundo se divida en dos partes: el Norte, que con un 20% de población tiene el 83% de la riqueza mundial; y el Sur que con un 60% de la población sólo tiene un 7% de la riqueza mundial. El otro 20% de la población del Sur gira en torno al Norte

En cada país, el neoliberalismo trata de que se privaticen las empresas públicas (del Estado) como lo son la empresa eléctrica, correos, telégrafos, teléfonos, ferrocarriles y otras industrias.

La privatización consiste en que una empresa pública, o se,a del Estado, pase a ser propiedad de compañías privadas o particulares. Con esto, el neoliberalismo fortalece y consolida el poder de las grandes empresas privadas, como si fueran las únicas capaces de desarrollar economía.

Esto quiere decir que toda la política económica del país se centra en la producción y comercialización. O sea que lo que importa es producir cosas y venderlas a otros países.

Para lograr esto, el Estado pone en práctica programas de ajuste estructural, que consiste en recortar el presupuesto que va para la acción social, o sea que reduce el dinero destinado a los hospitales, las escuelas, el arte, la cultura y otros, porque considera que no son instituciones que producen y por eso no vale la pena protegerlas.

Los programas de ajuste estructural buscan que los empresarios (los ricos) puedan aumentar sus capitales y ganancias a costa de: pagar salarios bajos a los trabajadores, pagar menos impuestos al Estado, quitar los controles de los precios, privatizar las empresas públicas que den ganancias (por ejemplo, la empresa de teléfonos).

En el neoliberalismo la producción es lo que determina la demanda de un producto, cuando lo lógico (justo) y humano sería al revés, que la demanda determine la producción. Por ejemplo, en

lugar de sembrar maíz que es uno de los alimentos que mas consumimos los guatemaltecos, se siembra cardamomo porque es el producto que más se exporta a otros países.

A través de los medios de comunicación, el neoliberalismo crea falsas necesidades en la sociedad. Por ejemplo un muchacho trabaja muy duro y tiene necesidades reales e indispensables, pero como ha visto anuncios de televisión sobre zapatillas de marca famosa, decide gastar parte de su dinero en ese calzado, aunque sean muy caros.

LAS GANANCIAS ESTÁN POR ENCIMA DE CONSERVAR EL MEDIO AMBIENTE

El neoliberalismo antepone la producción al medio ambiente. No le importa destruir la naturaleza con tal de acumular cada día mas ganancia.

Los problemas ecológicos tan graves que estamos viviendo en todo el planeta son producto, en gran medida, de las leyes del mercado, que sólo buscan los beneficios egoístas de la empresa y no el beneficio de todos.

Existen unos organismos internacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) que son los que deciden los lineamientos económicos que se deben seguir en todo el mundo, pero especialmente, en los países pobres como Guatemala. El FMI es como la policía de los bancos: controla la economía mundial.

El FMI y el BM imponen sus condiciones a las naciones para darles préstamos, una de estas condiciones es que impulsen programas de ajuste estructural. Más aún, utilizan la deuda externa como medida de presión para que los gobiernos vendan las propiedades del Estado a las compañías transnacionales que van acabando, poco a poco con la autonomía o independencia de las naciones pobres.

LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO ES LA MÍNIMA PARA DEJAR LAS MANOS LIBRES A LAS EMPRESAS PRIVADAS

La deuda externa es el dinero que todos los guatemaltecos les debemos a otros países y a estos dos organismos (FMI y BM).

Conocemos por compañías multinacionales o transnacionales a las compañías o empresas grandes, industriales o comerciales, que están en muchos países del mundo, por ejemplo la Coca Cola o la Pepsi Cola.

B. En el orden sociopolítico

El neoliberalismo cree que la crisis económica se debe a la excesiva intervención del Estado en la economía desde la crisis mundial de los años treinta.

En aquellos años se creía que con la intervención del Estado en la economía se evitaría una nueva crisis. Pero no sucedió así. La crisis creció más, llegando a su peor momento en los años setenta. Entonces los neoliberales dijeron: la crisis es culpa de la intervención del Estado en la economía; hay que pasar la economía de la empresa privada. Por eso, reducen lo más que pueden el papel del Estado.

Los neoliberales conciben al Estado como una institución que tiene que obedecer al mercado, es decir, a la empresa privada. Muchas empresas privadas son compañías multinacionales. Los neoliberales dicen que las tareas del Estado, son:

- Controlar la inflación o sea el aumento de precios.
- Realizar ajustes estructurales : reduciendo el impuesto social o sea el dinero destinado pare atender la salud, educación, vivienda, transporte, etc., de la población.
- Imponer limitaciones a los salarios y privatizar la economía.
- Mantener el orden social, reprimien-

do a las organizaciones populares y sindicales que podrían obstaculizar el desarrollo político neoliberal.

El ejército y la policía son instituciones al servicio del sistema. "Así el Estado se hace gigante en lo policial y enano en lo social", señalan los obispos de Brasil (julio, 1993).

Los neoliberales hablan en contra de la intervención del Estado en la economía de la nación, pero sostienen que debe existir un aparato estatal fuerte con capacidad para reprimir y someter a todos aquellos que se opongan a los programas neoliberales.

El neoliberalismo habla de democracia, pero "limitada". Para un neoliberal, la democracia sólo es aceptable si logra garantizar o asegurar la libertad, la propiedad privada, la competencia y el orden. Es decir, que convierte la democracia en un instrumento al servicio de sus intereses.

En el sistema capitalista neoliberal, el Estado debe renunciar a la premoción del bien común. La acción social debe estar en manos de la iniciativa privada.

De esta manera, los liberales aceptan ayudar a los necesitados, pero sin cambiar la estructura injusta que produce cada día más pobres.

El neoliberalismo defiende los derechos humanos individuales, pero margina los derechos sociales, como son el empleo, salario justo, el derecho a huelga, la salud, vivienda, educación

Concibe la persona como un ser que produce y consume, que compra y vende. El hombre o mujer que no compra ni vende, que no produce ni consume, no cuenta, no existe. Es ignorado. Es excluido o marginado de la sociedad, es decir, no es tomado en cuenta.

El trabajador es considerado como una pieza productiva de la empresa y del sistema, capaz de ser sustituido por una máquina que produce más y mejor. La empresa lo capacita para que rinda y produzca más en cantidad y calidad. **La persona es un ser que produce**.

Crea cada día nuevas necesidades. Presenta constantemente nuevos productos, nuevas marcas. Utiliza campañas publicitarias para incitar o motivar a la gente a que compre, aunque no sean productos necesarios. **La persona es un ser que consume.**

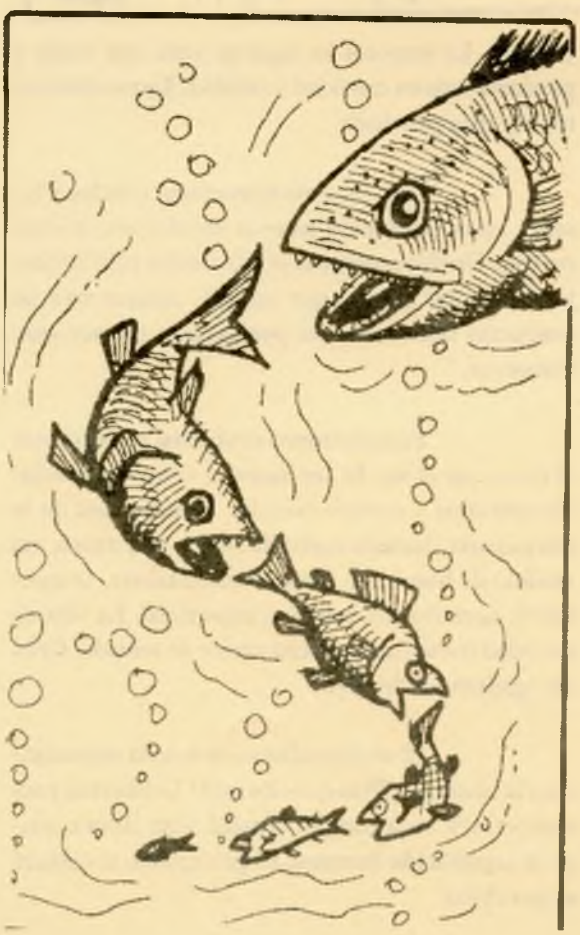
Para el sistema neoliberal importa más el tener que el ser. El ser humano vive para producir-consumir y comprar-vender. Es una pieza de la maquinaria llamada mercado. Crea, por tanto, un modelo de hombre y mujer individualista, competitivo, agresivo, consumista, superficial. La idea de sociedad como cuerpo social carece de sentido. **Crea un egoísmo colectivo**.

El neoliberalismo da mucha importancia a la libertad. ¿Pero que libertad? La libertad para competir. Y toda competitividad libre lleva consigo la explotación humana. El pez grande se comerá al pez chico.

Quiere convencer al mundo de que no hay otra alternativa más que el capitalismo neoliberal. Busca combatir la idea de la igualdad, porque, según los neoliberales, la igualdad *"va contra la naturaleza humana que desea que sus méritos sean reconocidos".*

No piensa en la búsqueda colectiva del bien común, porque entiende el "bien común" como la suma o logro del bienestar individual: en la medida que cada individuo logre su propio bienestar, estará contribuyendo al bien de los demás. Por eso, persigue y desprestigia el esfuerzo que muchos realizan por lograr una sociedad más justa, solidaria y fraterna.

Ayuda a que haya una "cultura de la desesperanza": *"Cuanto más se profundiza en la desesperanza, menos resistencia hay, porque no se le puede dar sentido a una resistencia",* afirma Franz Hinkelammert.



O sea que, cuando perdemos la esperanza ya no somos capaces de rebelarnos, de luchar, para que las cosas cambien, ya no le encontramos sentido a nada.

6.-PRINCIPIOS DEL NEOLIBERALISMO.

A. El libre mercado

Para el Neoliberalismo la libertad es un valor absoluto, esto quiere decir que sirve para todo. Hay libertad para competir, para adquirir la máxima ganancia, hay libertad para explotar y hacerse uno rico, sin importar la situación de los demás. Esto es el libre mercado.

B. El individualismo

Esto se ve más en los medios de comunicación, como la radio, la televisión y otros. En algunas iglesias que predican una religión individualista, pero sobre todo en la educación. Educamos a los niños y jóvenes para que sean mejores que los demás, para que sean "alguien" el día de mañana.

Los motivamos para competir y sobresalir, para que en el futuro tengan una buena posición social que les asegure una buena posición económica, sin importar como estén los demás. Lo importante es sobresalir y superarse personalmente.

C. La propiedad privada

La defensa de la propiedad privada sin límites justifica la concentración de la riqueza en pocas manos. Esto quiere decir que los señores que tienen más capital pueden ser dueños de la riqueza de todo un país.

Los que hablan y defienden la propiedad privada son los primeros en violar la propiedad privada de los trabajadores al negarles el derecho a un salario justo. Son incoherentes porque se contradicen, ya que el salario vendría a ser para el trabajador su "propiedad privada". De esa propiedad depende su vida y la de su familia. La propiedad privada es un derecho humano, pero el derecho a la vida, está por encima de este.

D. El orden

Es mantener una situación que favorezca los intereses del sistema. Los neoliberales señalan de subversivos y alteradores del orden público a todos aquellos que exigen sus derechos y trabajan por una sociedad mas justa y participativa.

El neoliberalismo es inhumano porque dice que es necesario sacrificar a una parte de la población, para que los que queden puedan vivir mejor. Leamos lo que dice uno de los representantes del neoliberalismo, Friedrich Hayek:*"Una sociedad libre requiere de ciertas morales que, en última instancia, se reducen a la mantención de vidas: no a la mantención de todas las vidas, porque podría ser necesario sacrificar vidas individuales para preservar un número mayor de otras vidas".*

Por lo tanto, las únicas reglas morales son las que llevan al "cálculo de vidas": la propiedad y el contrato. Esto lo tomamos de una entrevista que le hiciera el diario Mercurio, Santiago de Chile, el 19 de abril de 1981.

7.- CONSECUENCIAS DEL NEOLIBERALISMO.

Vende las industrias estatales a precios de remate. Es como si la economía nacional fuera una "paca" y ésta se abriera para que las multinacionales compren lo que quieran.

Pasa sobre las prohibiciones legales que controlan y protegen la explotación extranjera de recursos naturales nacionales. Nos quita nuestra riqueza nacional y destruye nuestra naturaleza.

Es un sistema **incapaz de favorecer una distribución mas igual o justa** de la riqueza en la sociedad. No puede proporcionar justicia social, solidaridad y prosperidad para todos.

Mantiene bajos salarios y éstos no cubren lo que cuesta vivir. Además ese coste o costo de la vida, sube cada día más. A medida que suben los precios, el trabajador compra cada vez menos con su salario.

En la actualidad, en Guatemala, ha bajado tanto el poder adquisitivo de los salarios , que los trabajadores no pueden satisfacer sus necesidades básicas.

El neoliberalismo hace al rico cada vez más rico y al pobre cada vez más pobre. Se profundiza la brecha entre ricos y pobres de nuestra sociedad y entre países del Norte, que son ricos y países del Sur, que son pobres.

Los ricos, para seguir consumiendo al ritmo que lo hacen, necesitan dejar en el hambre a las mayorías. Si todo el mundo consumiera lo que consumen los ricos, el mundo exploraría. El actual "orden" o sistema internacional sólo funciona manteniendo la desigualdad.

Aumenta significativamente los índices de desnutrición y mortalidad infantil. En Guatemala,

cada doce minutos muere un niño, según UNICEF. Veintiocho mil niños menores de cinco años mueren cada año en Guatemala, según Prensa Libre 13.6.95.

Crece el desempleo y subempleo. De cada 100 trabajadores, en Guatemala, 72 viven en condiciones de subempleo. Favorece el trabajo de temporeros (trabajadores de las fincas) y el sistema de maquiladoras, sin los beneficios de seguridad social y sin libertad para organizarse en sindicatos.

Cada año se crean en Guatemala 30,000 nuevos puestos de trabajo, pero 70,000 personas entran a formar parte de la mano de obra con capacidad de trabajar.

La clase media se ve seriamente golpeada: unos pocos suben, mientras que la gran mayoría sufre una grave movilización hacia abajo. Muchos profesionales se ven forzados a tener varios empleos o a emigrar al Norte.

El ajuste estructural se manifiesta en el recorte del presupuesto social (educación, salud, etc.). Ya no se dan los subsidios al servicio público (municipalidades, transporte, combustible, vivienda). Sin embargo, se mantienen los subsidios a la iniciativa privada.

En América Latina la inversión social o gastos en beneficio de la población ha disminuido más del 50% durante la última década. La desintegración de los servicios sociales públicos es un problema que afecta a todo el continente.

* En Guatemala crece el Producto Interno Bruto (PIB) o sea, que la producción total del país, por año, crece cada vez más, pero contradictoriamente, el 87% de la población está en proceso de alarmante empobrecimiento.

Si el Estado no interviene para regular o controlar el mercado y defender los derechos de la persona, los pobres se quedan desprotegidos, sin servicios de salud, educación, vivienda, etc., porque nadie quiere invertir su capital allí donde no va a producir y a sacar grandes ganancias.

Esta concepción que , tiene el neoliberalismo de la persona y del papel que tiene que desempeñar el Estado, legitima la violencia. para poner "orden" y reprimir a quienes desean organizar la vida social y económica de una manera más justa. Promueve la privatización, lo que da pie para que funcionarios gubernamentales logren acumulación de riqueza.

PRIVATIZAR...
PRIVATIZAR...
PRIVATIZAR...
PRIVATIZAR...

El proceso de privatización impulsado por los gobiernos neoliberales, favorece el saqueo público del patrimonio o bienes que pertenece a la nación, a todo el pueblo. La privatización también es fuente de corrupción.

* Se hunden las pequeñas empresas, porque no pueden competir con las grandes. Es decir, la empresa grande se come a la pequeña. El neoliberalismo es el imperio de la ley del más fuerte, la ley de la selva.

Favorece el narcotráfico y el trasiego o transporte de armas, porque el neoliberalismo no tiene una ética humana. Su ética es el lucro.

Mantiene la impunidad para las clases dirigentes. Justifica la violencia de los poderosos, mientras califica de "terrorista" la violencia de los oprimidos.

Aumenta la discriminación que ya existe entre indígenas y ladinos y entre pobres y ricos. Hay una gran mesa de la sociedad que no cuenta y que se pretende eliminar promulgando o declarando leyes "poblacionales".

Fuerza a los indígenas a abandonar sus costumbres, su cultura, que es profundamente comunitaria, para incorporarlos al sistema.

Destruye la naturaleza, porque le da más importancia a la producción que a la ecología. La tala de árboles, la contaminación de los ríos, la acumulación de desechos tóxicos y basuras, están haciendo cada día más inhóspita o inhabitable esta bella sierra del quetzal.

El capitalismo neoliberal sólo puede desarrollarse destruyendo la naturaleza. El afán de dinero llega a tal punto, que se valoran los intereses privados de producción y consumo por encima de la conservación de la naturaleza, que es la fuente de la vida.

El neoliberalismo es la negación de la utopía y de toda posibilidad de cambio.

Utopía es todo aquello que se ve como imposible de realizar o alcanzar, pero que no deja de ser un ideal al que debemos aspirar. Por ejemplo un gobierno justo, que es la aspiración más grande que los guatemaltecos tenemos para poder vivir como hermanos, tal como lo desea Dios. Esta utopía es la que debe motivar toda nuestra vida.

El neoliberalismo al negar la utopía, pretende matar la esperanza de los pobres. Genera o produce la "cultura de la desesperanza".

Mata la solidaridad, que es lo más humano que hay en el hombre y la mujer. El mercado por naturaleza es insolidario, se basa en la competencia, motivada por el lucro individual. Crea una conciencia individualista (egoísta).

Anula la capacidad de sacrificio y servicio, por lo que se crea un gran vacío espiritual. Crea personas superficiales, deshumanizadas, frías, que viven no para ser sino para tener.

II.- LA RELIGIÓN, LA FE CRISTIANA Y EL NEOLIBERALISMO

1.- UTILIZACIÓN DE LA RELIGIÓN.

El neoliberalismo no dice ser ateo. Trata de recuperar y utilizar la religión y ponerla al servicio de sus propios intereses. Necesita de la religión para hacer frente al desequilibrio de valores que mina o debilita sus bases.

La religión es un factor importante para el buen funcionamiento del sistema social y del orden establecido.

El neoliberalismo no se preocupa por lo religioso en sí mismo, no es el plan de Dios lo que le interesa, sino el fortalecimiento del sistema, especialmente, en el orden económico y político.

Los poderosos de todos los tiempos siempre han querido utilizar la religión como un instrumento de dominación, para defender sus intereses a costa de mantener hundido al pueblo en la ignorancia y en la pobreza.

Esto lo vemos también en la Biblia, cuando los reyes y poderosos de Israel utilizaban la religión para explotar al pueblo y enriquecerse. Podemos leer 1 Reyes 5, 13-18 y 12, 3-11.

En muchas ocasiones, a lo largo de la historia, la religión ha venido a ser como una venda en los ojos de los pobres, para que no vean ni descubran la raíz de su pobreza.

Se nos predicaba que soportáramos con paciencia y resignación el sufrimiento de esta vida, porque allá arriba, en el cielo, tendríamos nuestra recompensa. De esta manera se aceptaba todo tipo de injusticia, sin reaccionar.

Funciones de la religión.

Según los neoliberales, las funciones de la religión, son:

1.-Crear espacios donde nosotros, los individuos, participemos para que tengamos un sentido de identidad y pertenencia. Es decir, que las iglesias se convierten en un "escape" de la necesidad de participación y expresión individual y colectiva que tenemos como pueblo.

LA MIRADA PUESTA EN LA OTRA VIDA... EN ESTA... RESIGNACIÓN

2.-Resaltar la importancia de la religión, pero sin tomar en cuenta la historia que se ha vivido. Esto es antibíblico (va contra la palabra de Dios). Es decir, que ante los problemas reales que nos angustian, particularmente a los pobres, nos piden que no reaccionemos, sino que solamente levantemos nuestra mirada al cielo, porque allí encontramos todas las soluciones.

Este es el pensamiento de los teóricos neoliberales norteamericanos Michael Novak y Bell, entre otros.

Estos autores hablan de la necesidad de que la gente vuelva a la religión, pero la pregunta es ¿a qué religión? A una religión intimista, individualista, espiritualista y "celestial", dedicada solamente a la alabanza, rezos, cantos, prácticas sacramentales, cumplimiento de tradiciones o sea a una religión fundamentalista.

Fundamentalismo quiere decir tomar la biblia al pie de la letra y hacer una separación entre fe y vida.

El fundamentalismo orienta la religión sólo a lo espiritual, a la salivación del alma, sin tener en cuenta el plan de Dios sobre la historia. Esta religión no cuestiona el sistema de pecado imperante, ni se compromete en la transformación de la sociedad de acuerdo al plan de Dios.

Los neoliberales quieren una religión que sea un refugio dentro del mundo, o lo que equivaldría a decir, una religión "opio del pueblo", como decía Marx. Se trata, pues, de una religión hecha a la medida de los intereses del capital.

En este caso, la religión no puede cuestionar ni denunciar; y las iglesias nos presentan su oferta como en un mercado de ideas religiosas. De este modo, se deforma o destruye el sentido profético y apocalíptico que encierra el cristianismo.

Por esto vemos que nacen tantos grupos religiosos y sectas de carácter fundamentalista, muchos de origen norteamericano y coreano. Crecen por todas partes, alienando o engañando conciencias tanto de pobres como de ricos. Con esto se está equivocando la misma misión del cristianismo en la historia.

Se está utilizando la religión como un medio eficaz para sostener, fortalecer y fomentar la sociedad capitalista neoliberal.

2.- LA FE CRISTIANA DESENMASCARA AL SISTEMA NEOLIBERAL

El Obispo Pedro Casaldáliga escribió el siguiente poema:

Porque esta rosa es mía
la corto y me la llevo.
Porque esta rosa es tuya,
mustia te la devuelvo.
Y entre lo mío y lo tuyo,
sin rosas nos quedaremos.

¿Le gusta el poema?
¿Qué piensa de la posesión de las cosas?

¿Cree usted que este poema se relaciona con el neoliberalismo?

Este mismo obispo, Casaldáliga, dice que ***"el neoliberalismo es el mundo convertido en mercado al servicio del capital hecho dios... Es la marginación fría de la mayoría sobrante".***

El neoliberalismo se rige por "la ley de la oferta y la demanda", es decir, que cuando hay abundancia bajan los precios y cuando hay escasez suben. Para este sistema todo está en función de la máxima ganancia.

El hombre está al servicio del capital. Por eso, en este sistema, los que no producen quedan marginados y excluidos. Son considerados como la mayoría sobrante.

Pero los profetas, y sobre todo Jesús de Nazaret, proponen otro camino: *el de la conversión a Dios y al hermano. Es el camino de la hermandad, que exige mirar por el bien de todos, particularmente de los más necesitados.*

La Biblia nos enseña cómo Dios no quiere que unos hombres opriman y abusen de los otros. Dios quiere que todos los hombres seamos libres, pero una libertad que tiene como limite la justicia y el respeto a los demás.

1. Leamos lo que nos dice el Antiguo Testamento:

Dijo Dios a Moises:

"He visto la humillación de mi pueblo en Egipto, y he escuchado sus gritos cuando lo maltratan sus mayordomos. Yo conozco sus sufrimientos. He bajado para liberar a mi pueblo de la opresión... El clamor de los hijos de Israel ha llegado hasta mí y he visto la opresión a que los egipcios los someten. Ve, pues, yo te envío al Faraón para que saques de Egipto a mi pueblo... Yo estoy contigo" (Éxodo, 3,7-12)

Dios envía a Moisés, no para que predique que aguanten con paciencia el sufrimiento sino para liberar a su pueblo de la opresión.

También los profetas denunciaron, en nombre del Dios de la vida, la injusticia y opresión de unos hombres sobre otros. Y con la misma energía denunciaron a quienes utilizaban la religión para vendar los ojos de los pobres, y de este modo ocultar sus injusticias.

Así hablaron los profetas:

2. Ahora leamos lo que dice el Nuevo Testamento:

Jesús se sitúa en la linea de los profetas. Nace y vive pobre. Toma una actitud en favor de los pobres y desposeídos. Denuncia con valentía la injusticia e hipocresía de los poderosos. (Lucas 6, 24-26; Mt. 23, 23-35).

Jesús propone la creación de un mundo nuevo, donde Dios sea reconocido y adorado como el Padre de todos, y donde todos los hombres y mujeres nos amemos unos a otros, compartiendo los bienes como hermanos.

Jesús coloca a la persona humana por encima de toda institución y de todo sistema. Lo que el mundo despreciaba, Él lo valoró. Un pobre vale más que todos los capitales del mundo.

Todo ser humano es imagen de Dios, hijo de Dios. Toda la vida de Jesús refleja una opción por los pobres, marginados, enfermos, leprosos, paralíticos, ciegos, mendigos...

Sin embargo, para el neoliberalismo los pobres, los marginados, no valen, no cuentan. Son parásitos que no producen ni consumen. No tienen derechos, es decir, sobran.

Más aún, Jesús nos revela que se nos juzgará desde los pobres. Estos serán el punto de referencia para dictar sentencia. En Mateo 25, 31-46, Jesús se identifica con los pobres y excluidos y juzga al mundo desde ellos. Esto no lo entiende el capitalismo neoliberal. Para este sistema, el mensaje evangélico es un absurdo o un disparate.

El neoliberalismo piensa: *"todo hombre es mi adversario"*. Su método es conocer las intenciones del adversario, y su objetivo anular las iniciativas del adversario, que ponen en riesgo sus proyectos de obtener la máxima ganancia.

Hay una lucha encarnizada por mantener detrás a los otros. Y si para ello hay que explotar, oprimir, reprimir e incluso matar, ¡no importa! En la ética del sistema todo vale. ¿Dónde cabe aquí el principio evangélico de que *"todo hombre es mi hermano"*? ¿Dónde está aquí el amor fraterno, el ver en los pobres el rostro de Dios, el tener entrañas de misericordia, el compartir comunitario... rasgos, todos ellos, que deben caracterizar a los seguidores de Jesús?

Dios nos ha creado para formar una comunidad de hermanos, no una sociedad de competidores. El tiene una relación amorosa con su pueblo y esa relación de Padre nos compromete a compartir lo que El ha creado.

Dios creó la riqueza de la Tierra para todos sus hijos y no para unos pocos. *"La voluntad del Creador es poner los bienes de la creación al servicio de todos, pero todavía, por desgracia, están en manos de una minoría". (Llamados a compartir la mesa de la creación. Juan Pablo II, 29/06/1991).*

La fe cristiana nos enseña que los bienes tienen un destino común. San Agustín lo expresaba con claridad: *"Lo superfluo de los ricos es lo necesario de los pobres. Poseer algo superfluo es, por tanto, poseer el bien de los otros".*

Superfluo es algo que no necesitamos, es algo que está de más tenerlo, porque no es indispensable.

Es por eso que el neoliberalismo es diametralmente o totalmente opuesto al mensaje cristiano: Juan Pablo II lo llama "capitalismo salvaje" (Centessimus Annus, 8); Al privar a los pobres de los bienes, el neoliberalismo los condena a la muerte. Es un proyecto de muerte.

Dios Padre envió a Jesús al mundo para que todos los hombres y mujeres tengan vida y la tengan en abundancia (Juan 10, 10), pero el neoliberalismo excluye o elimina de la vida a multitud de seres humanos. Es la bestia de la que nos habla el Apocalipsis. Es la bestia de nuestro tiempo, que está en combate contra el proyecto de vida de Dios. Los valores del neoliberalismo son antievangélicos.

Para Jesús el más importante no es el que más poder o riqueza tiene o el que más da al mercado, sino el que pone su vida al servicio de los demás,

particularmente al de los necesitados. El nos dio ejemplo y nos dijo:

"Como ustedes saben, los que son considerados jefes de las naciones las gobiernan como si fueran sus dueños; y los poderosos las oprimen con su poder. Pero entre ustedes no ha de ser así. Al contrario, el que quiera ser el más importante entre ustedes, que se haga el servidor de todos, y el que quiera ser el primero, que se haga el siervo de todos. Así como el Hijo del Hombre no vino para que lo sirvieran, sino pare servir y dar su vida por los hombres, para rescatarlos". (Marcos 10, 42-45).

Un principio cristiano es la gratuidad: que es el dar y darse generosamente sin esperar recompensa. Sin embargo, el neoliberalismo es puro "mercantilismo": se basa en la ley de la oferta y la demanda, no da nada si no recibe a cambio otra cosa mejor . Se rige solamente por lo que proporciona rentabilidad o utilidad.

Jesús califica de necedad poner el sentido de la vida en la acumulación de riquezas y negocios económicos (Lucas 12, 16-20) y entregarse ciegamente a ellos, como es el caso del rico Epulón (Lucas, 16, 19-31).

Asimismo, el apóstol Santiago condena a los que ambicionan riqueza, lujos y placeres a costa de explotar a los trabajadores (leamos a Santiago 1,9-11; 2,1-7; 4,1-4; 5,1-6).

El neoliberalismo tiene gran ambición y sed de riquezas, de bienes materiales, sin importarle los medios. Este es el pecado original que ha desencadenado una historia de muerte, despojo y marginación. Pero Jesús deja bien claro que la acumulación de riqueza no va con el Reino de Dios.

La ambición de dinero es rival de Dios. La riqueza se convierte en un ídolo, en un becerro de oro. *"Es imposible servir al mismo tiempo a Dios y a las riquezas". (Mateo 6, 24), dice Jesús; y nos exige poner nuestra confianza en el Padre, compartir solidariamente con los pobres y buscar primero el Reino de Dios y su justicia. (Lucas 12, 29-34; Mc. 10, 21).*

Jesús no se opone a la riqueza en sí misma, pues Dios es el que la ha creado. Jesús se opone a que se junte riqueza a costa de dejar en la pobreza a los demás. A Jesús no le importa tanto la riqueza o la pobreza, sino el amor.

El libro de los Hechos de los Apóstoles señala como cosa buena que en la primera comunidad cristiana de Jerusalén no había pobres, porque entre ellos se amaban y todo lo compartían. (Hechos 4, 33-35)

El neoliberalismo hace a los hombres cada vez más individualistas, egoístas, ambiciosos, racistas, violentos e insensibles ante el dolor del hermano. Es un sistema que destruye el proyecto de vida de Dios para la historia.

Es por eso que los cristianos no podemos quedar indiferentes o callados viendo avanzar en el mundo y en nuestro país este proyecto de muerte, que muchas veces se presenta disfrazado de cordero. (Ap. 13, 11-13), utilizando palabras bonitas.

El neoliberalismo es un sistema idolátrico. Sustituye a Dios por el capital. El grito de Miguel: "¿Quién como Dios?" es sustituido por el grito de Lucifer: ¿Quién como la economía de mercado?. ¿Quién como el Fondo Monetario Internacional?. ¿Quién como el capitalismo neoliberal?. ¿Quién como el dinero?.

Es necesario desenmascarar a la bestia neoliberal. La denuncia es parte de la tarea profética de toda la comunidad cristiana. Pero toda denuncia debe ir acompañada de propuestas alternativas que nos ayuden a la transformación de nuestra realidad.

Esta es la actitud que asumieron los profetas y Jesús: denunciaron la injusticia de su época, pero al mismo tiempo, presentaron una nueva alterativa comunitaria basada en el servicio como ley primera y en el compartir comunitario

3.- A LA BÚSQUEDA DE NUEVOS CAMINOS

Jesús de Nazaret nos da la luz última y definitiva para juzgar cualquier estructura y proponer soluciones que hagan posible que los pobres y excluidos nos sentemos a la mesa de la sociedad y recuperemos la esperanza.

Frente a la cultura de la acumulación y la competencia que impone el capitalismo neoliberal, a los cristianos se nos presenta el reto de impulsar la cultura de la solidaridad, la misericordia y el servicio. Es la cultura de la vida frente a la cultura de la muerte.

Estamos llamados a ser testigos de la esperanza en la utopía del Reino de Dios, que comienza a hacerse presente en nuestra historia, en la medida que vamos haciendo una sociedad diferente
El Evangelio, y por lo tanto, también la Iglesia de Jesús, no tiene soluciones y propuestas socioeconómicas propias. Eso le corresponde a la sociedad. Pero plantea exigencias orientadoras para la vida económica, social y política, basadas en la justicia, la libertad y el respeto sagrado que merece la vida de todo ser humano, particularmente de los pobres, por ser los mas débiles.

Está claro que el capitalismo neoliberal no es el camino para la salvación de la humanidad. No ofrece un futuro aceptable para los pobres ni para la naturaleza.

También es verdad que el sistema opuesto al capitalismo, esto es, las expresiones históricas del socialismo de Europa Oriental y de la antigua Unión Soviética, han fracasado.

Es por ello que urge recrear un nuevo modelo socioeconómico diferente, una forma de organización social más comunitaria y responsable, que asegure la vida de todos y utilice con respeto y cariño los recursos de la naturaleza.

El socialismo utópico esta ahí, como un desafío permanente que debe ser ensayado en nuestra práctica comunitaria.

He aquí algunas pistas:

- Atender la problematica de la tenencia y uso de la tierra.

" Si queremos llegar al fondo del problema social y a su misma raíz, tenemos que reco-

nocer que la situación actual tiene su origen en el régimen de la tenencia de la tierra impuesta desde los lejanos tiempos de la Colonia y de estructuras de desigualdad e injusta distribución hasta nuestros días". (Obispos de Guatemala, El clamor por la fierra, 1.2.1).

Guatemala necesita urgentemente una reforma agraria que tenga en cuenta a los campesinos pobres y el respeto a nuestros recursos naturales.

- Impulsar un crecimiento económico sostenido que logre cubrir las necesidades humanas sin la explotación de las personas ni de la naturaleza.

- Apoyar a las organizaciones populares y sindicales que demandan mayor participación en la vida económica, social y política.

- Exigir una justa repartición de ingresos y de riqueza sin desanimar la iniciativa ni la remuneración justa por el trabajo.

APOYAR ORGANIZACIONES POPULARES ES LUCHAR CONTRA EL NEOLIBERALISMO

- Exigir un comercio justo con y entre las naciones, sin permitir que unas cuantas compañías multinacionales controlen y manipulen los mercados de recursos y productos.

- Defender el respeto a los derechos humanos, civiles y políticos, así como los derechos económicos, sociales, culturales y religiosos de todos, especialmente de los pobres y marginados.

- Exigir la desmilitarización de la sociedad, de manera que el dinero que se destine para el mantenimiento de cuarteles y compra de armamento, sirva para mejorar la infraestructura del país y los servicios públicos. Cada minuto los países del mundo gastan dos millones de dolares en armamento militar. ¿Será ese el deseo de Dios?

- Ensayar nuevas experiencias comunitarias. En Guatemala hay multitud de experiencias comunitarias que apuntan a la transformación de la sociedad.

Estas experiencias no constituyen una alternativa de modelo de sociedad, pero son la expresión de una esperanza, nacida entre los pobres y marginados.

Allí donde el sistema dominante menos se lo esperaba, nacen semillas de utopía. Un pueblo condenado a la marginalidad aparece dispuesto a defender el don de la vida, a defender la naturaleza amenazada por la irracional explotación y a defender el derecho de compartir los bienes de la sierra.

Son muchas las experiencias entre grupos de mujeres, comunidades campesinas de la Costa de las áreas , pero nos fijaremos particularmente en las Comunidades de Población en Resistencia (CPR) de la Sierra y del Ixcan He aquí algunos testimonios:

"Antes de la violencia, cuando vivíamos en nuestras comunidades, bajábamos a trabajar a las fincas de la Costa medio año, y otro medio año trabajábamos en nuestras comunidades, porque no alcanzaba lo que producíamos para vivir. Pero en los años de la resistencia hemos comprobado que no es necesario bajar a las fincas de la Costa para vivir. Nosotros, cuando trabajamos organizados, nos bastamos."

"En el tiempo que el ejército nos dejaba tranquilos, comprobamos que tenemos capacidad para producir nuestro alimento diario y aun para vender... Y esto se ha logrado por la unidad y participación de todas nuestras comunidades. Un pueblo unido y organizado, aunque sea en la situación más difícil de persecución, puede salir adelante... Tenemos tierras comunitarias, que las trabajamos todos; y tenemos tierras privadas, que las trabaja cada familia. La comunidad se hace cargo de las viudas"

"Todos tenemos un servicio a la comunidad, sea en la educación, en la salud, en el trabajo de la tierra o producción, en la religión... Todo es un servicio a la comunidad. Por eso es que entre nosotros hay una igualdad. La resistencia nos ha enseñado a vivir como hermanos...". (Entrevista a Marcelino Voces del Tiempo No 7 Pags 52 59 y 60)

PIENSA GLOBAL. ACTÚA LOCAL

"En los años que llevamos en la resistencia hemos logrado una nueva forma de vida. Todos somos pobres, pero entre nosotros no hay gente que pase hambre, no hay quien esté abandonado o marginado por ser viuda, huerfanito, anciano o enfermo. Entre nosotros todo se distribuye según las necesidades. Con nosotros se ha logrado una hermandad...". (Entrevista a Carmelita Ros. Voces del Tiempo, No. 8, Pags. 59-60).

Comunidades de Población en Resistencia nos enseñan que es posible vivir un nuevo estilo de vida, alternativo al sistema capitalista neoliberal.

Es por eso que el sistema dominante busca ahogar a sangre y fuego toda iniciativa nueva y diferente. Quiere matar la esperanza de los pobres. Quiere una sociedad donde los pobres ya no tengan esperanza.

El estilo de vida nueva, sencilla , comunitaria , pacífica y de identificación con la naturaleza, con la montaña, la sierra, el agua, el viento, el sol, los animales... de las CPR contrasta con la otra realidad de injusticia, explotación, competencia, individualismo, violencia, hambre, analfabetismo, delincuencia, asesinatos, militarismo, culto al dinero que impera en la sociedad latinoamericana bajo el sistema neoliberal.

El reto para los cristianos de Guatemala es apoyar el proceso de paz y exigir que se cumplan los Acuerdos firmados por el Gobierno y la URNG. La paz no es sólo la ausencia de guerra. ¿Que más da morir de una bala o de hambre? De las dos maneras se niega el derecho a la vida, de las dos formas se muere.

Los acuerdos de paz y el fin del enfrentamiento armado abren espacios para lograr cambios en la estructura social y económica. Pero esto es tarea de todos, es decir de la sociedad civil organizada.

Los cristianos no podemos quedarnos encerrados en nuestros templos. Estamos llamados a estar presentes en la lucha del pueblo por construir una sociedad diferente. Una sociedad de amor, de paz y de justicia, donde todos tengan vida.

No estamos solos. Jesús resucitado nos acompaña. Su Espíritu es nuestra fuerza. El testimonio de nuestros mártires es una fuerza y un estímulo. Tenemos la certeza de que el plan de vida de Dios triunfará sobre el plan de muerte neoliberal.

INTERNACIONAL

Federación Internacional

Comité Ejecutivo al trabajo
Informaciones, contactos, encuentros

Por Lambert Van Gelder Secretario de la FISCC

Todo fue arreglado con mucha anticipación: durante su reunión en Maguncia, del 6 al 9 de noviembre de 1997, todo el comité iba a tener una conversación con el obispo Karl Lehmann de Maguncia, presidente de la conferencia episcopal alemana. Pero, desafortunadamente, a última hora Lehmann fue llamado a Roma y tuvo que anular la cita.

El Comité decidió no dejar pasar la oportunidad ofrecida y pidió una nueva cita. Como el Comité no iba a estar en pleno para entonces, Heinz-Jurgen Vogels y Lambert van Gelder fueron designados para ese encuentro. Propondrán entonces el tema del "derecho de una comunidad a tener sacerdote" para la conversación. También presentarán al obispo la idea del cardenal inglés, Basil Hume, que el Vaticano, con miras al ano 2000, debería conceder una especie de amnistía a todos los sacerdotes casados.

El Comité decidió tomar contacto con fa "Red Europea", una organización de varios grupos progresistas, y con "Consilium Commissionum Presbyteralium Europae" que pidió iniciar contacto. A solicitud de la organización miembro holandesa, GOP, el Comité publicará una reacción oficial de la Federación sobre a la Declaración del respecto a la interpretación del canon 1335. También se comunica el punto de vista de la Federación a las autoridades del Vaticano. El Comite pasó revista a la situación de los sacerdotes casados y sus asociaciones en los varios países, en cuanto había información disponible. A algunas asociaciones les concedió un pequeño donativo para asegurar su existencia. De otros países se evaluó la información: de la India, Filipinas, el Congo, Polonia y América Latina.

Punto aparte de la agenda fue el congreso internacional en Atlanta, 1999. Anthony Padovano informó que los preparativos están en camino, El Comité buscará todavía a algunos conferenciantes.

Un primer esbozo del desarrollo de los días del congreso está definido. Puesto que "**Somos Iglesia**" tendrá posiblemente al tiempo un encuentro internacional en Atlanta, se tomará desde ahora un contacto con ese movimiento para ver hasta qué punto se puede emprender algo en común.

Las reuniones del Comité fueron interrumpidas por encuentros con representantes de varias organizaciones alemanas. Se tuvieron conversaciones con Elfriede Harth y Thomas Arens de "**Somos Iglesia**" con Gerd Wild de"Initiative Kirche von Unten" (Iniciativa Iglesia desde Abajo) y con Jurgen Ulbricht y Johannes Kohnen de la "Vereinigung" alemana, miembro de la Federación.

Para su próxima reunión el Comité invitará a Paolo Camellini para conversar con el sobre su iniciativa de un "Tercer Sínodo". Esta reunión se celebrara en Livorno, Italia, del 30 de abril al 3 de mayo.

AUSTRIA

Con gran concurrencia el benedictino austriaco, Cornelius Sagmeister (59), celebró hace unos meses su última misa en su parroquia del pueblo montañoso Traboch. El obispo Johann Weber de Graz lo destituyó del ministerio. Hace catorce años fue enviado allá, de hecho, como a un destierro. Ya tenía tres hijos, dos de una relación anterior y la hija Mira de su relación con la profesora de preescolar, María, con quien lleva ahora veinte años de convivencia. Para los feligreses eso no era problema: "Pronto habíamos visto que era un sacerdote bueno", dice el alcalde Franz Toblier. Sagmeister fue noticia por el hecho de que envió también a su obispo el anuncio del nacimiento de su cuarta hija Donata. El obispo le obligó entonces a escoger entre la mujer o la pastoral. En el segundo caso, con seguridad sería trasladado otra vez a alguna parte. Su compañera decía:

— *"¡Qué locura! ¿Los hijos no tienen derecho a un padre? Y yo, ¿tengo que buscar a un nuevo compañero? Es la maldición de la ley del celibato: el sacerdote pierde a su comunidad y a su mujer, el hijo pierde a su padre. Hay sólo perdedores".*

De una encuesta en la parroquia resultó que el 80 por ciento de los 1180 habitantes de Traboch quiso que Sagmeister se quedara como párroco. A pesar de ello, el obispo lo destituyó del ministerio y **lo reemplazó por un trabajador pastoral (casado).** Uno de los feligreses decía: "Hasta ahora teníamos en la casa cural a un sacerdote con mujer y dos hijos. Ahora tenemos en la casa cural a un trabajador pastoral con mujer y dos hijos. Chistoso, no?"

AUSTRIA SE PREPARA A RECIBIR AL PAPA CON EL EXILIO DEL CARDENAL GROER. 7 - 5 - 98

Viena. Afp, Efe

Como preparativo para recibir al Papa en Austria se prepara el alejamiento por tiempo indefinido del que fuera arzobispo de Viena, cardenal Hans Hermann Groer, acusado de haber cometido abusos sexuales sobre seminaristas cuando el era su formador en los benedictinos.

El cardenal, después de recibir numerosas presiones, ha aceptado. salir del país y se ha instalado en un monasterio situado en los alrededores de Dresde (Alemania). El convento en cuestión pertenece a las Hermanas de Nazaret de San Francisco. Su salida de Austria habría tenido lugar la semana pasada.

El cardenal tiene 79 años y está muy enfermo. El escándalo en torno a su conducta estalló hace tres años, cuando todavía era arzobispo de Viena, cargo del cual dimitió inmediatamente. El Vaticano le ha pedido que no vuelva a hacer apariciones en público actuando como obispo. El alejamiento de Groer de Austria tiene como objetivo calmar a aquellos que han hecho de los errores del cardenal un arma arrojadiza contra el propio Vaticano. Son muchos los que, a raíz de ese escándalo, se han alejado de la Iglesia y han pedido que esta acepte no sólo el fin del celibato sacerdotal sino también el sacerdocio femenino, las relaciones prematrimoniales y la homosexualidad.

El Papa llegará a Salzburgo el día 19 y ese mismo día viajará a Viena. El día 20 irá a Sankt Polten y al día siguiente celebrará la beatificación de tres austriacos en la Heldenplatz de Viena, tras lo cual regresará a Roma.

IRLANDA

Gente contra el celibato: Un sondeo realizado por el periódico "Ireland on Sunday" descubre que el 76 por ciento de los católicos irlandeses afirma que el celibato sacerdotal no debería ser obligatorio. El Papa Juan Pablo II fue apoyado por el 70 por ciento de los encuestados, pero a la pregunta si la jerarquía irlandesa estaba jugando un papel bueno o malo, el 44 por ciento contestó lo segundo.

INGLATERRA

Obispos quieren perdón general para los sacerdotes casados en el año 2000

Los obispos católicos de Inglaterra esperan encontrar una nueva aceptación de los sacerdotes que renunciaron y se casaron. Siguiendo la sugerencia del Papa de que la reconciliación debería formar parte del programa de la Iglesia para el Año del Jubileo 2000, el cardenal Hume quiere pedir al Vaticano ofrecer perdón a los sacerdotes casados. Los sacerdotes que renuncian al ministerio para casarse son suspendidos hoy en día del oficio sacerdotal y excluidos de cualquiera función eclesiástica. Esto es una pérdida de talentos enorme, según un obispo que temió ser citado. Victor Guazzelli, obispo auxiliar de Londres, cree que a tales hombres *"se les debería permitir participar en todos los aspectos de la Iglesia, inclusive volver a ejercer algunas funciones sacerdotales"*. Un portavoz de la conferencia episcopal opinó que todos los obispos que el conoce, estarían abiertos a la perspectiva de permitir a sacerdotes casados el reintegro en el ministerio.

Boletín de suscripción

Amigos de MOCEOP:
Deseo realizar una suscripción a "TIEMPO DE HABLAR" en las condiciones siguientes:
☐Suscrip. Ordinaria.2.800 pts ☐Suscrip. de apoyo.3.500 pts .☐Apoyo Extra MOCEOP 6000 pts

Nombre_____Calle_____Nº___

C.P._____Localidad_____Provincia_____Tfno_____

PARA EL BANCO:
Muy Sres Mios: entidad oficina DC Nº de cuenta

Ruego carguen a mi cuenta ☐☐☐☐–☐☐☐☐–☐☐–☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

atiendan hasta nuevo aviso los recibos que sean presentados por MOCEOP a nombre de _____ y por un importe de_____

Banco_____Agencia_____Dirección_____

Localidad_____C.P._____Provincia_____

Firma Fecha

Recorta y envía este boletín a **REVISTA TIEMPO DE HABLAR**
C/Arc. S. Gabriel 9, 1°.B. 02002. ALBACETE

ENTRE LÍNEAS

El cuerpo, la mujer, el matrimonio

JUEVES SANTO. Día de la institución del sacramento del Orden y en el que los presbíteros renuevan sus promesas sacerdotales. Ese día del año 1979, Su Santidad el Papa Juan Pablo II regaló a los sacerdotes su Carta "Novo incipiente", en la que, entre otras cosas, exponía los motivos del celibato.

0 también -en los tres interrogantes siguientes- falsos motivos que jamás podrán ser fundamento de un auténtico celibato."¿Queremos, tal vez, con esto disminuir el valor del matrimonio y la vocación a la vida familiar? ¿0 bien sucumbimos al desprecio maniqueo por el cuerpo humano y por sus funciones? ¿Queremos, tal vez, despreciar de algún modo el amor que lleva al hombre y a la mujer al matrimonio y a la unión-conyugal. del cuerpo, para formar así "una sola carne"?" (N° 8).

Suponemos que el sentido de estos interrogantes puede equivaler a afirmar que un celibato que tuviera -únicamente, o en gran proporción- como base y motivación el desprecio por lo sexual: un concepto peyorativo del cuerpo humano, elemento esencial en este campo; un concepto peyorativo de la mujer, a cuyo trato intimo el célibe renuncia; un sentido peyorativo de las relaciones matrimoniales a las que también renuncia el célibe, correría el riesgo de poder ser tachado, por lo menos, de no totalmente auténtico.

En estas ideas hemos encontrado una invitación -imperiosa invitación- a comprobar hasta que punto los escritores clericales han coincidido con los presupuestos que apunta Su Santidad Juan Pablo II para que el celibato sea genuino.

Podíamos dividir nuestro trabajo en tres partes, correspondientes a otros tantos conceptos sobre los que los, escritores clericales han emitido juicios: 1°. sobre el cuerpo humano; 2°. sobre la mujer; y 3°. sobre el matrimonio. Como se ve, siguiendo la pauta de Juan Pablo II.

I. SOBRE EL CUERPO HUMANO

Iniciemos nuestra tarea citando una frase de Juan Luis Vives (1492-1540): "Los cínicos...tienen vergüenza de mentar actos que son necesarios, que no son pecado, como el procurar hijos, evacuar el vientre, sonarse las narices, mear; y no se avergüenzan de hablar, clara y públicamente, de vicios y maldades, verbigracia, de latrocinios, de hurtos:, fraudes, traición a la Patria, violación de leyes, tiranía." (Tratado del alma, L. 3°,cap. 23).

Nuestro cuerpo tiene un origen: el dispuesto por Dios. Adán, con la intervención única de Dios (Gn 2,7), sus descendientes, con "creced y multiplicaos" (Gn 1, 28). Pero..."entre todos los elementos, el más bajo es la tierra; y entre todas las partes de la tierra la más baja es el cieno; según lo cual parece haber criado Dios al hombre de la más vil y baja cosa de la tierra." Así, Fray Luis de Granada, sobre el origen del primer hombre (Oración y meditación, 1ª parte, cap. II, tratado 2°).

Origen del cuerpo de los descendientes de Adán: "No es para decirse ni para mirarse, sino para pasar adelante cerrados los ojos. Si los hombres supiesen tener vergüenza de lo que era razón, de nin-

guna cosa se afrentarían mas que de ver la manera en que son concebidos." (Ibid.) Y, tras la concepción, el parto. "¿Qué cosa más miserable que ver parir a una mujer? ¡Qué dolores tan agudos, qué vueltas, qué vaivenes tan peligrosos, que aullidos y gritos tan lastimosos!" (Ibid.)

San Bernardo de Claraval (1090-1133), tratando de inculcar la virtud de la humildad hace las siguientes reflexiones: "Ten siempre delante de los ojos estas tres cosas: qué fuiste, qué eres, qué serás... Antes de ser engendrado, una materia hedionda y sucia que no se puede decir; ¿que eres ahora?, un vaso de estiércol; qué serás de aquí a poco, manjar de gusanos" (Fórmula honestae vitae, citado por A. Rodríguez en Ejercicios de perfección..., (parte 2ª, trat. 3, cap. 6). (Claro está: nosotros jugamos con ventaja, porque sabemos que el esperma, ese maravilloso portador de las características del futuro ser, debe ese olor "hediondo" quién sabe si al ácido cítrico, o a la fosfatasa alcalina, proteínas, enzimas, aminoácidos, ácidos nucléicos, bases nitrogenadas, colesterol y fosfolípidos prostáticos, amén de a la fructosa de las vehículas seminales.)

A estos aspectos fisiológicos del cuerpo humano cabría añadir algunas reflexiones sobre el aspecto "moral". Cualquier tratado o compendio de moral abrirá el estudio del sexto mandamiento dividiendo el cuerpo humano en "partes honestas (cara, manos, pies); menos honestas (pecho., espalda, brazos, piernas); e inhonestas (genitales y zonas próximas)". Cierto que algunos autores de tiempos mas recientes ya hablaban de "partes verendas" (dignas de respeto), o "mas o menos excitantes". (Resulta curioso comprobar cómo M. Zalba, en su traducción del "Compendio de Teología Moral" de A. Arregui, Madrid 1951, habla de "partes excitantes" (número 269); pero en el indice alfabético sigue calificandolas de "deshonestas").

Bastará, para terminar esta primera parte, citar a San Anselmo (1033-1109): "¿Quién puede hacer puro a aquel que es concebido de un germen impuro?" (De conceptione virginali...Cap. IX.- Obras complet. BAC, Madrid 1953, t. II, pag 39). Y, por favor, no olvide el lector la frase de S. S. Juan Pablo II: "¿O bien acudimos al desprecio maniqueo por el cuerpo humano y por sus funciones?"...

II. SOBRE LA MUJER

Ignorando -por ahora- lo que sobre la mujer se ha dicho en la literatura "civil", fijaremos la atención en el campo clerical. (De la primera podríamos citar a Napoleón: "La mujer no es otra cosa que una maquina de hacer hijos". 0 a J. L. Vives: "La mujer, cuando piensa sola, piensa mal"

Ofrecemos algunos textos de origen clerical, sobre el nivel humano de la mujer. San Ambrosio (340?-397): "Adán fue engañado por Eva, no Eva por Adán: ella lo incitó al pecado. Justo es que el varón la gobierne, para que no caiga otra vez por condescendencia con ella" (Hexameron, tract. diei 4, hab. 35, q. 5). Y Tertuliano: para él "la mujer es la puerta del infierno" (Cit. en Dicc. de Teol. Mor.. Paulinas, Madrid 1978, pag. 694). Y Clemente de Alejandría: "Toda mujer debería sentirse sofocada por la vergüenza con sólo pensar que es mujer" (Paedagogus, 2, 2: PG 8, 429). Y otro Clemente, Romano: "Sería algo monstruoso que las mujeres, incluso las dedicadas al culto, dieran la bendición solemne".

Pocas cosas podía hacer la mujer en el ambiente clerical: ni siquiera cantar en los templos formando parte de los coros mixtos. Se prefería emascular a niños -Farinelli, Carestino, Niccolini... los "castrati"'- para que, cuando llegaran a adultos, pudieran nutrir la cuerda aguda en los coros eclesiásticos polifónicos... para cantar las alabanzas del Altísimo.. Hasta que León XIII prohibió que hubiera "castrati" en la Capilla Papal.

¿Imaginan ustedes cuál fue una de las raíces de esa depreciación femenina? Pues la menstruación. El concilio de Nicea (a. 325) prohíbe a la mujer menstruosa entrar en la iglesia y comulgar, hasta que se cumplan los días de la purificación: a la mujer misma, se le dice sin amenazas; en cambio, al diácono o presbítero que en esos días osare darle la comunión...serán depuestos...por haber menospreciado los inmaculados misterios. (Canon XXIX). Y el obispo Ricardo Poore (ca. 731) manda a los sacerdotes que a las puérperas que vienen a la purificación. se les de sólo pan bendito; y, sólo si lo piden y previa confesión, el Cuerpo de Cristo" (Constit. Ric. Poore, cap...XXXIX). ¿0 bien —escribia S. S. Juan Pablo II— sucumbimos al desprecio maniqueo por el cuerpo humano y por sus funciones?".

III. SOBRE EL MATRIMONIO

No olvidamos a Su Santidad Juan Pablo II, cuando decía: "¿Queremos, tal vez, depreciar de algún modo el amor, que lleva al hombre y a la mujer al matrimonio y a la unión conyugal del cuerpo, para formar así "una sola carne'?".

"Oportet —¿conveniente? ¿obligatorio?— que el marido y la mujer se abstengan mutuamente la noche y el día del bautizo de su hijo, por reverencia al Espíritu Santo que desciende sobre las aguas en que se bautiza el infante." (Varii canones conc. Nicaeni, IX).

Concuerda con todo esto la doctrina del Papa Gregorio I (590-604). Preguntado por Agustín de Cantorbery "¿Es licito el coito dentro del matrimonio legitimo?" Sí, responde Gregorio: "No creemos que el matrimonio sea pecado". Pero..."puesto que la misma mezcla de los esposos no puede realizarse sin placer, hay que abstenerse de entrar en lugar sagrado, ya que el mismo placer no está exento de culpa." "Voluptas ipsa sine culpa esse non potest". (Epistola X. Interrogatoria Augustini).

¿DESPRECIAMOS EL MATRIMONIO?

Hay muchísimas sentencias de escritores clericales sobre aspectos morales del matrimonio. Como muestra, citemos una de San Buenaventura (1218-1274), que concuerda con la gregoriana que acabamos de exponer. "Después del pecado, la honestidad del matrimonio lleva aneja el deleite, que significa algo de deshonestidad, por cuya razón hasta los cónyuges se avergüenzan de este acto". Así San Buenaventura, citando a San Agustin (Q. 3, a.1.).

Otro testimonio de los "antiguos", pero que cobra actualidad por las sucesivas ediciones. Nos referimos al "Cathecismus Romanus ad Parochos" de San Pio V. En el se prescribe: "La segunda cosa que debe enseñarse a los fieles es que se abstengan algunas veces del uso matrimonial... especialmente... por lo menos tres días antes de recibir la Sagrada Eucaristía; y con mas frecuencia cuando se hacen los ayunos solemnes de Cuaresma."(Parte II, cap.8, n° 34). Así, desde las primeras ediciones (de 1566 a 1971, pasando por la de Zaragoza, en 1830). Hay una edición de 1956 (BAC) a la que son muy de agradecer las puntualizaciones del traductor, Martín

Hernández, al tratar este tema de la abstinencia sexual en el capítulo dedicado a la Eucaristía. Pero otras ediciones publican el texto original sin advertencia alguna. (Cfr. Edit. Magisterio Español, Madrid 1971, pag. 372).

A los que no se sientan con fuerzas para la abstinencia total, les vendrá bien el consejo de San Agustín que elogia la honestidad conyugal que tiene que luchar "para ni siquiera tocar el cuerpo de su cónyuge más allá de lo que es suficiente para engendrar hijos" (Contra Iulianum, IV sent., d. 32, a. 93, q. 1.2).

Más o menos, lo que venía a decir Santo Tomas de Aquino (1225-1274). El afirma que la unión carnal "deprime la razón y hace al hombre inepto para las cosas espirituales" (Sum. Theol. supl., Q. 64, a. 5, resp.), "absorbe la mente por el intenso deleite" (Ib. Q. 41, a. 3), de tal modo que "durante el acto carnal le es imposible al hombre entender cosa alguna" (Citando a Aristóteles (Ethica VII), especialmente las tocantes a la divina inspiración; pues, como dice San Jeronimo, "durante el acto matrimonial el Espíritu Santo no toca los corazones de los Profetas." (Cfr. Sum. Theol., Supl.,Tratado del Orden Sacerdotal, Q. 41, a. 3).

Es necesario ir terminando. Para no alargarnos demasiado, dos recomendaciones. Hagannos el favor de leer los numeros 1 y siguientes de "La monja santa" de San Alfonso María de Ligorio (p. e., Edit. Perpetuo Socorro, Madrid 1953), y un texto similar de San Ambrosio

(Rouet de Journel, Enchiridion Asceticum, 384); o, si lo prefieren en castellano, en "Virginidad Sagrada, (Ed. Sigueme, Salamanca 1997, pags. 44 y ss.)

No creemos que sea muy necesario volver al texto de Su Santidad Juan Pablo II, citado por nosotros al principio. Sin embargo: "¿Queremos, tal vez, despreciar de algún modo el amor que lleva al hombre y a la mujer al matrimonio y a la unión conyugal del cuerpo, para formar así UNA SOLA CARNE?".

La economía según el espíritu de Jesús

Tras el fracaso de las expresiones históricas del socialismo, el capitalismo neoliberal se presenta como la única alternativa. Sus bases son la propiedad privada, el libre mercado y la competencia económica sin límite. El capitatismo neotiberal se presenta como el único sistema capaz de producir riqueza y solucionar los problemas humanos. Sïn embargo, la brecha entre ricos y pobres entre países del Norte y del Sur aumentan cada día en este mundo dominado por el neoliberalismo. El hambre, la enfermedad, el analfabetismo, la mortalidad infantil, el hacinamiento en las grandes ciudades del Sur, contrastan con la opulencia y el lujo de unos pocos.

Los cristianos juzgamos este sistema a la luz de la práctica y mensaje de Jesús. La actitud de Jesús frente a los bienes materiales no es de rechazo. Para Jesús los bienes, la riqueza, son un medio de vida bueno siempre que estén al servicio de todos.

Por eso Jesús condena la acumulación de riqueza (rico Epulón, Lucas 16,19-31) y señala como condición necesaria para seguirle el compartir los bienes (Zaqueo: Lucas 19, 1-10; joven rico: Marcos 10,17-27; juicio a las naciones: Mateo 25, 31-46).

El relato principal, a mi juicio, donde se pone de manifiesto el pensarniento y la práctica de Jesús sobre la economía es la multiplicación de los panes, de Marcos 6, 35-4~4.

Veamos. El pueblo pobre siguió a Jesús hasta un lugar desierto.

El pueblo encontró en Jesús al Profeta que respondía a sus expectativas e intereses de clase.

Jesús sintíó compasión por aquel pueblo que andaba como "ovejas sin pastor". Ante el hambre de aquel pueblo se presentan dos soluciones:

PRIMERA SOLUCIÓN: LA DE LOS DISCÍPULOS.

Estos dicen a Jesús: *"Despídelos para que vayan y compren algo"*. Según los discípulos cada uno debe preocuparse de su comida. Y el modo de conseguir la comida es mediante la compra. Cada quien se queda con lo que haya cogido según sus posibilidades económicas. Los discípulos piensan con la lógica socio-económica dominante. Es la lógica del mercado. El que tiene dinero compra y el que no tiene no compra nada.

Mucha gente que seguía a Jesús era gente pobre. Con esta solución muchos se habrían quedado sin comida, habrían seguido pasando hambre. Jesús no acepta esta solución, les dice: *"Dadles vosotros de comer"* Los discípulos respondieron:" *Tendremos nosotros que ir a comprar doscientos denarios de pan para darles de comer?"*.

Los discípulos no comprenden ese cambio de lógica y rechazan como imposible la proposición de Jesús. Aun así, dan un paso en su conciencia. Ya no va a ir cada quién por su cuenta a comprar su comida, sino que se va a juntar el dinero para comprar pan para todos, de esta manera cada uno recibirá según sus necesidades.

Con 200 denarios habría sido suficiente para satisfacer a unas cinco mil personas.

SEGUNDA SOLUCIÓN: LA DE JESÚS.

Jesús corrige a los dlscípulos. Ellos piensan que la solución está sólo en comprar. Por eso les dice: *"Vosotros tenéis panes. ¿Cuantos? Id a ver"*. O dicho de otro modo ¿Que es lo que tiene cada quién?

La propuesta de Jesús exige un cambio: **"dar" en vez de "comprar"**. Su alternativa es que se ponga en común todo lo que haya y se comparta entre todos.

Por lo tanto el milagro de Jesús consistió en cambiar la lógica socio-económica de la gente y de los discípulos, de modo que descubrieran que la solución al hambre está, no en que vayan, y compren cada quien su alimento, sino en compartir lo que hay, es decir, en la justa distribución de los bienes de producción y de consumo. Es el milagro de la solidaridad.

Jesús logra despertar en sus seguidores una conciencia comunitaria, rompiendo la lógica individualista que da comida según la capacidad económica de cada uno. Para poner en práctica la alternativa de Jesús, el pueblo hambriento debe dejar de ser masa desorganizada. Sólo cuando el pueblo re-

cupera su conciencia y se organiza, comienza a solucionar problemas y a caminar hacia su liberación.

Jesús ordena que la gente se recueste y se organice en grupos de cincuenta y de cien (Mc 6,40). Recordemos que en aquel tiempo sólo los señores comían recostados. Los esclavos comían de pie. Al ordenar que los pobres se recuesten está reconstruyendo su dignidad de seres humanos. Los está liberando. Compartieron entre todos cuanto tenían y se saciaron en abundancia. "todos fueron satisfechos y sobraron doce canastos de pan". (Mc 6,42-43) .

CRÍTICA AL LIBRE MERCADO

En el sistema capitalista de corte neoliberal que vivimos, se considera más ímportante al que más dinero tiene, al fuerte, al poderoso, al que tiene capacidad de compra y venta, al que compite y se excluye al que no tiene dinero, al pobre, al que no sabe. El que no compra ni vende no vale nada, queda marginado, excluido del sistema.

Sin embargo, en la lógica del Reino, el más ímportante es el humilde, el pobre, el excluído. Un día dijo Jesús:*"¿Quién es el más grande en el reino de los cielos?"* Entonces tomó a un niño y lo colocó en medio, y dijo: El que se hace pequeño como este niño es el más grande en el Reino". (Mt 18,1-5).Y en otra ocasión dijo Jesús: "El que quiera ser más importante entre vosotros, que se haga el servidor de todos, y el que quiera ser el primero, que se haga siervo de todos (Mc 10,43-44).

Jesús da la vuelta a las cosas. Revoluciona el sistema. Para Jesús el más importante no es el que tiene dinero y más poder para comprar y vender, sino el más pobre y el que sin buscar intereses personales se pone al servicio de los demás. Para Jesús el hombre y mujer más ímportantes son aquellos que comparten, sirven y viven la solidaridad.

LA PRÁCTICA DE LAS PRIMERAS COMUNIDADES CRISTIANAS.

Según el libro de los Hechos de tos Apóstoles (2,43-46 y 4,32-37), las primeras comunides cristianas intentaron llevar a la práctica la economía evangélica. Cambiaron su actitud frente a la riqueza.

"Nadie consideraba suyo lo que poseía, sino que todo lo tenían en común". Pasaron de la propiedad privada a la propiedad colectiva. Los que poseían algo lo vendían, entregaban el dinero a los apóstoles y estos repartían a cada uno según sus necesidades intentaron vivir una nueva economía en donde cada quien, da según su capacidad y recibe según su necesidad.

Esto concuerda con lo revelado en la parábola de los trabajadores en la viña(Mt 20,1-15), en donde se remunera a cada uno, no por el tiempo de trabajo como hace el sistema capitalista, sino según la necesidad del trabajador para mantener a su familia.

La primera comunidad de Jerusalén es la imagen ideal de una comunidad que realiza una práctica económica que quiere ser signo del Reino, porque la práctica económica es una dimensión fundamental para una comunidad que quiere seguir a Jesús en el camino hacia el Reino.

Fernando Bermúdez (Guatemala)

IGLESIA ABIERTA

Comunidad de "Antioquía".

NUESTRA PRESENTACIÓN.

Cuando estamos iniciando el año 1998 y, tras año y medio de actividad, no es un mal momento, si no de hacer valoraciones de las actividades realizadas, sí de la vida misma de nuestro grupo. Es nuestro propósito presentarnos ya que, aunque hayamos acudido a algunas citas con las Comunidades Populares de Sevilla, lo deseamos realizar de una manera oficial, por ser nuestro primer año de existencia como grupo/comunidad cristiano. El nombre , que se nos ha ido poco a poco asignando, es producto del nombre de la calle de la casa en la que nos solemos reunir, aunque, como es sabido, tiene connotaciones con el cristianismo primitivo, lo cual nos agrada.

Formamos la comunidad en la actualidad siete personas: dos matrimonios (África y Teo y Vicente y Luján) y otros tres sin sus cónyuges (Rafael, Lourdes y Miguel Ángel; a veces participa una octava, Carlos), aunque acudan éstos a algunas reuniones-celebraciones. Cada uno de nosotros, de manera aislada, sin conocernos, andábamos buscando un grupo que nos ayudase vivir la fe y compromiso cristianos. Sirvió para ponernos en contacto alguien conocido de todos, Esteban Tabares y Carlos de Benito, éste último participa con nosotros. El 14 de Octubre de 1996 nos vemos por primera vez para conocernos y manifestar cuáles eran nuestros deseos e inquietudes. Iniciamos de este modo un proceso de conocimiento y clarificación de lo que deseábamos. Decidimos intentar formar un grupo/comunidad cristiana.

Nos vemos cada dos semanas, los martes, normalmente en la casa de Vicente y Luján, en la calle Antioquía de Sevilla. Establecimos el siguiente esquema: una reunión sería de formación y otra de reflexión y oración. Para la formación durante el curso 1996-97 seguimos el libro de Juan José TAMAYO ACOSTA, *Hacia la Comunidad. I. La marginación, lugar social de los cristianos*. Algunos de nosotros también hemos asistido a algunas actividades conjuntas (Celebración Óscar Romero, celebración de la Pascua de Resurrección en Lebrija, etc.). Durante el curso presente hemos optado durante las reuniones de formación afrontar temas concretos que nos preocupan más directamente, tales como el bautismos y educación de los hijos, las celebraciones, el uso del dinero, etc. A parte de esta actividad normalizada también solemos tener, siempre que podemos, algunos días de convivencia en puentes, como en la Sierra de Cádiz durante el puente del día de Andalucía del año 1997, en la Sierra de Huelva durante el puente del Pilar, etc.

No es mucho lo que podemos analizar, ya que hace año y medio escaso que comenzamos nuestra andadura, aunque sí podemos afirmar que nos sentimos a gusto, que parece que el nivel de cohesión cada vez es mayor a nivel personal, de amistad y de vivencia de fe, y que el próximo curso seguiremos en este proceso de descubrir cada vez más, en grupo, a Jesús de Nazaret y el compromiso evangélico por el Reino.

Miguel Ángel Núñez Beltrán. Sevilla

SOMOS IGLESIA

Obispo casado y su esposa conquistan al pueblo venezolano

Invitados por el MOVIMIENTO SOMOS IGLESIA, visitaron Venezuela el obispo argentino Jerónimo Podestá y su esposa, Clelia Luro, Presidentes de la Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados, quienes permanecieron en Caracas del 16 al 21 de abril. Jerónimo y Clelia sostuvieron varios encuentros con laicos, sacerdotes católicos, representantes de otras iglesias y de ONGs diversas y fueron entrevistados por todos los canales de televisión, algunas emisoras de radio y los principales diarios locales.

EL NACIONAL, el más prestigioso diario de Caracas, publicó una entrevista el sábado 18, con titular en primera pagina: "La iglesia prefiere la homosexualidad al matrimonio de los sacerdotes" el cual reflejaba un comentario de Clelia de que, a la jerarquía católica, porque teme a las mujeres, le molesta menos un sacerdote homosexual que uno casado.

El domingo 19, EL NACIONAL, publico la reacción de la Conferencia de Obispos Católicos de Venezuela, en la palabra de su secretario general, obispo Hernán Sánchez Porras. Este, mas que un Pastor hablando de hermanos sacerdotes, del que se espera si no amor al menos compasión o empatía, se expreso como un burócrata, recordando fríos dogmas, diciendo que a los sacerdotes homosexuales la iglesia los tratan como a enfermos... cuando, desde hace cuatro décadas, los psicólogos consideran a la homosexualidad como otra opción sexual al igual que, hoy día, lo hace la mayora de la población.

Los sacerdotes que disienten del celibato obligatorio, lo hacen por razones valederas, se apoyan en la Biblia, que nos testimonia que Pedro y otros apóstoles eran casados y que la iglesia impuso el celibato obligatorio en el siglo X, con métodos nada caritativos ni para los sacerdotes ni para sus mujeres e hijos.

El obispo Podestá no fue recibido por ningún obispo católico, a pesar de que según la misma iglesia, es tan obispo como el obispo de Roma (el papa) y tiene el poder de consagrar sacerdotes y obispos, dado que nunca ha solicitado su reducción al estado laical.

La jerarquía católica venezolana desaprovecho una oportunidad única de dialogar con un obispo tan destacado como Podestá, quien no solo tiene una larga experiencia como Vicepresidente de la Federación Internacional de Sacerdotes Casados y Presidente de la Federación Latinoamericana, sino que, además, fue uno de los primeros sacerdotes que desarrolló un trabajo pastoral en sectores marginales en Argentina, se destacó como obispo de Avellaneda y como participante en el Concilio Ecuménico Vaticano II y se vio obligado a salir al exilio, en tiempos de la dictadura, por haber sido el primero en levantar la voz en defensa de los derechos humanos, cuando nadie lo hacia.

Los argumentos de Jerónimo y Clelia convencieron a todos los que los oyeron o leyeron. Y ello se refleja en una encuesta publicada por el diario ASÍ ES LA NOTICIA a pagina completa (22-04-98, pagina 10) donde las personas consultadas aprobaron sus ideas.

El MOVIMIENTO SOMOS IGLESIA de Venezuela, y en especial su coordinadora, doctora Cecilia del Carpio, tuvieron la oportunidad de divulgar las propuestas de este movimiento interna-

cional, ya que cada vez que se pregunto, a Jerónimo y Clelia, como seria una iglesia fiel al Evangelio de Jesús, ellos siempre respondieron expresando que asumen los postulados de Somos Iglesia.

Somos Iglesia comenzó sus actividades, en Venezuela, en septiembre de 1997, cuando tomó la iniciativa de solicitar firmas de personas que se identificaran con su ideario básico de renovación de la iglesia católica, en la línea del iniciado, en 1994, por católicos de Austria, que ha recogido siete millones de adhesiones en 22 países.

En Venezuela, en una semana, recogieron varios miles de firmas principalmente de mujeres. Representantes del grupo participaron en un encuentro que tuvo lugar, en Roma, en ocasión del 35° aniversario de la apertura del Concilio Vaticano II (octubre 1997). En esta ocasión entregaron al Vaticano un documento programático de cinco puntos en el cual solicitan: estructuras eclesiales más democráticas, que las mujeres puedan ser sacerdotisas, que el celibato de los sacerdotes sea opcional, que la sexualidad pueda ser vivida en forma placentera y sana y que se acepte la decisión ética de cada persona en el área de la sexualidad y la reproducción.

Todos quienes participamos en las diversas reuniones que sostuvo con laicos y sacerdotes en Caracas, quedamos impresionados por el amor, el equilibrio, la sabiduría y el buen humor de Podestá. Alguien resumió la impresión, de muchos, en una frase: El es un ser de luz.

Gladys Parentelli, Caracas, 23 de abril de 1998

VIENA. (Efe) La visita pastoral que el Papa llevó a cabo en Austria el pasado fin de semana no parece haber contribuido, como muchos anhelaban a resolver la seria crisis por la que pasa actualmente la Iglesia católica de este país.

Juan Pablo II, que partió el domingo por la tarde de Viena tras finalizar su tercer viaje pastoral de tres días a Austria, llegó aquí en un momento en que la jerarquía eclesiástica se ve enfrentada a fieles y parrocos que exigen reformas radicales de la Iglesia a la que critican de autoritaria y antidemocrática.

En la noche del domingo al lunes, un debate televisado en el que participaron representantes de las diferentes posiciones en este conflicto —desatado en 1995 por el escándalo en torno al ex arzobispo de Viena Hermann Groer; acusado de abuso sexual de menores—,. dejó de manifiesto que la visita del Papa no ha resuelto ta crisis.

Contrariamente a lo que muchos fieles esperaban, Juan Pablo II evitó, en sus varios actos celebrados en las ciudades de Salzburgo, Sankt Poelten y Viena, aludir directamente a estos conflictos.

Sin embargo, el arzobispo de Viena, cardenal Christoph Schoenborn, dijo en la TV que el Papa reconoció, hablando a solas con él, que la visita pastoral a Austria ha sido su viaje "mas delicado" de este año (mientras que el de Cuba fue "el mayor reto").

Schoenborn señaló que esas palabras demuestran que Juan Pablo II es muy consciente de la crisis en la Iglesia católica austriaca, pero "no se puede esperar que el Papa resuelva nuestros problemas"; y subrayó que el Sumo Pontífice dejó esa tarea en manos de los obispos.

Por su parte, Ingrid Thurner, representante del movimiento "SOMOS IGLESIA", que entre otras cosas, pide la admisión de mujeres en el sacerdocio y la abolición del celibato obligatorio, criticó al obispo ultraconsersador Kurt Krenn por haber "instrumentalizado" la visita de Juan Pablo II a Sankt Poelten para sus propios fines personales.

SACRAMENTOS DE LA VIDA

El Sacramento de la Misericordia

Juan Zapatero Ballesteros
Sant Feliú de Llobregat (Barcelona)

De entrada quiero dejar claro que no se trata simplemente de un cambio de nombre; mi intención es llegar mucho más allá de justificar este cambio de nomenclatura (Sacramento de la misericordia en vez de Sacramento de la penitencia), que no quiero que se interprete solamente como un cambio de estética respecto al sacramento de la confesión.

No quisiera cometer ningún error teológico, por si acaso confieso de entrada que no es ésta mi gran especialidad, ni tampoco caer en inexactitudes históricas. Mi intención no es hacer teología sobre este sacramento, ni tampoco presentar un estudio de su evolución a lo largo de la historia; las razones que me han movido a hacer este escrito han sido más bien de tipo pastoral, a partir del trato y de las conversaciones con la gente, y por eso me gustaría presentarlo en su contenido y sobre todo en su forma de celebrarlo, como lo que realmente es, o al menos lo que yo quisiera que fuera para mí y para mucha gente que he conocido y que me lo han manifestado expresamente durante los doce años que he estado dedicado a la pastoral directa como vicario (coadjutor) en la Parroquia de San Lorenzo de San Feliú de Llobregat (Barcelona) y durante estos seis últimos años como adscrito (colaborador) en la Parroquia de San Isidoro del centro de Barcelona: ni más ni menos que como el gran sacramento de la MISERICORDIA.

Quiero comenzar, aunque sea sólo por encima, lo que han sido para mí estas celebraciones comunitarias (sin acusación individual y con absolución colectiva); tengo que reconocer que han sido una de las experiencias pastorales más impresionantes, más enriquecedoras y más llenas que como sacerdote he vivido; siempre teniendo muy claro qué finalidad había de tener una celebración de este estilo: ayudar a que los fieles de la comunidad descubriesen el sentido personal del pecado y de la culpa y de las repercusiones que éstos pueden tener y tienen en el mundo, en la vida y en el interior de la Iglesia; pero sobre todo que se dieran cuenta que mucho más grande que su pecado o su culpa son el amor y la misericordia del Padre; precisamente por esto procurábamos preparar estas celebraciones con el mayor rigor, profundidad y esmero posibles, intentando presentar un contenido bíblico y humano muy profundos.

Con el relato de esta experiencia personal quiero salir también al paso de esta expresión tan poco afortunada, "confesión de rebajas", conque algunos laicos y sobre todo algunos sacerdotes (sorprendentemente bastante jóvenes) han querido denominar y continúan denominando a esta forma comunitaria de celebrar el Sacramento de la penitencia. Yo personalmente no he tenido esta sensación en ningún momento, más bien todo lo contrario, ni tampoco la tenía ninguna de las personas que llenaban la Iglesia de bote en bote como en cualquier otra celebración litúrgica importante, incluso yo diría más, manifestando exteriormente un sentido del recogimiento y de la seriedad impresionantes; internamente ni yo ni nadie podemos hacer ningún juicio, porque "de internis neque ecclesia judicet" (respecto a la intimidad de la persona ni siquiera la Iglesia puede emitir ningún juicio).

UN SACRAMENTO QUE NO TIENE BUENA PRENSA.

Entrando un poco a fondo en el tema, no es secreto para nadie que este sacramento no tiene buena prensa y en bastantes casos, según manifestaciones de

los propios fieles, ha hecho un cierto mal en muchas conciencias; al llegar aquí yo quisiera hacer algunas puntualizaciones que nos ayuden a aclarar esta afirmación.

En primer lugar decir en honor a la verdad que el mal no está en el Sacramento como tal sino en su "administración"; y fijaros que escribo "administración" en vez de "celebración", porque por desgracia el sacramento de la penitencia ha tenido bien poco de "celebración"; sonaba incluso mal identificar penitencia con fiesta. No obstante, conviene hacer un poco de análisis sobre todo a partir de un momento histórico para entender qué parámetros (esquemas) de una época, seguramente válidos entonces, no pueden continuar manteniéndose en la actualidad; por ejemplo cuando el Concilio de Trento dice que existe la obligación de confesar mortales concretando el número y la especie lo hace desde la visión en que el pecado estaba "tabulado" objetivamente teniendo muy poco en cuenta las circunstancias subjetivas de la persona, y por tanto era el confesor quien, después de oír la confesión del penitente, imponía la penitencia de acuerdo con la manifestación específica y numérica que este último había hecho; incluso era el propio confesor quien en muchos casos llegaba a "objetivizar" aplicando las normas morales existentes a aquellos actos que la propia persona, por la razón que fuera, no había acabado de especificar de forma suficientemente clara; en una palabra el sujeto y las circunstancias que le rodeaban contaban muy poco o nada en esta práctica penitencial. En honor a la verdad hay que decir, no obstante, que si hubo penitentes para quienes esta forma de penitencia fue un trauma, también muchos otros salieron reconfortados y animados gracias a la gran caridad y comprensión de algunos confesores.

Hoy día, gracias a Dios, la conciencia personal ha pasado a ocupar un plano más relevante, que no es ni más ni menos que el que le pertenece, aunque es verdad que esta conciencia en muchos casos está muy poco formada y por tanto hay que ayudarla a conseguir el verdadero grado de madurez; ayuda que, en ningún caso, quiere decir "dirigismo", sino estar al lado para que poco a poco vaya haciendo opciones responsables y generosas. Visto de este otro ángulo es evidente que el número y la especie tienen en este momento muy poco sentido; es más, yo diría que únicamente lo tienen en tanto en cuanto son signo e indicio de las actitudes que negativamente distinguen al pecador, ya que estamos hablando de pecado. Ya tenemos, pues, hoy día dos realidades como son "conciencia" y "actitudes" personales que quedan lejos de aquella "objetividad" que exigía al penitente la manifestación específica y numérica de todos y cada uno de sus pecados.

¿SER SACERDOTE, ES SER CONSEJERO?

UN SENTIDO MÁS RICO Y MÁS PROFUNDO.

¿Y por qué hacerlo de forma comunitaria tiene un sentido más rico y más profundo que cuando lo hacemos de forma individual? Para mí existen diversas razones, pero personalmente, después de todo lo que he dicho anteriormente, me centraría en una muy concreta: el gran signo comunitario que han de tener todos los sacramentos, incluido, evidentemente, el de la penitencia. Yo supongo que una vez que hemos llegado aquí muchos me podrían hacer una acusación o darme un buen "tirón de orejas" argumentando que ya está presente el sentido comunitario cuando el penitente se acerca al confesor, puesto que éste es el representante de Cristo y de la Iglesia, en este caso concretada en una comunidad o parroquia. Tengo que decir que a mí esta explicación no me convence en absoluto, por muy teológica que sea, por la sencilla razón que, como personas que somos, necesitamos signos visibles, y no solamente espirituales, de lo que es una comunidad o de lo que significa dar sentido comunitario a una celebración.

Se podría poner todavía una objeción a las celebraciones comunitarias de la penitencia sin acusación individual y con absolución colectiva: ¿qué pasaría con aquellas personas que, aprovechando el momento de la confesión, quisieran pedir un consejo, hacer una consulta, etc...? A mí me parece, intentando responder, que no es este el momento en que necesariamente se ha de hacer (de hecho cuando se hace celebración comunitaria con acusación y absolución individuales, se aconseja a los penitentes que por motivos prácticos de tiempo hagan todo lo posible por no entretenerse en pedir consejos y aclaraciones, sino que procuren buscar otros momentos con más calma), pero es que además yo no entiendo por qué ha de ser el sacerdote quien siempre tenga que aconsejar, aclarar, marcar la pau-

ta...; seguro que hay seglares lo suficientemente maduros y preparados como para aconsejar y aclarar sobre todo en según qué temas y en qué momentos.

Existe otra razón para mí muy importante de cara a fomentar estas celebraciones comunitarias de la penitencia sin acusación individual y con acusación colectiva: se trata sencillamente de la demanda que hace el pueblo fiel (si los que se resisten o tienen dudas quieren comprobarlo, que hagan una consulta y se darán cuenta de cuáles son los resultados y de qué piensan nuestros fieles sobre este sacramento); pues supongo que "todos" tenemos muy claro que también ellos tienen algo que decir al respecto y por tanto tienen derecho a ser escuchados; no olvidemos que ciertas prácticas, que después se han convertido en habituales en la Iglesia, comenzaron un día por la propia base; a no ser que queramos continuar manteniendo todavía aquello que decía un Padre de la Iglesia de los primeros siglos: *"populus non adivendus, sed instruendus"* (al pueblo no hay que escucharlo, sino por el contrario adoctrinarlo y catequizarlo).

CUANDO EL HIJO SE ENCUENTRA CON EL PADRE.

Finalmente quisiera comentar, aunque sea sólo por encima, como una reflexión que he hecho durante muchos años (y cada vez que lo hago de nuevo me reafirmo todavía más) sobre la parábola del Hijo Pródigo me ha ayudada a entender el perdón como algo misericordioso y festivo que no tiene nada que ver con la acusación individual y privada, que además en la mayor parte de los casos comporta una buena dosis de angustia. En la parábola salen, al menos de forma implícita y velada, tres de aquellas cinco "cosas" y el intento de una cuarta que el catecismo de mi infancia consideraba necesarias para hacer una buena confesión: examen de conciencia, dolor de corazón (aunque quizás en este caso lo que había era más bien dolor de estómago que no otra cosa, pero no entremos en el tema), propósito de la enmienda y el intento , como decía antes, de la cuarta, es decir cuando se encentra con el padre, éste le abraza y en cambio el hijo comienza a decirle: "padre, he pecado contra el cielo y contra ti...". Es en este momento cuando el padre le corta y no le deja continuar para evitar que el protagonista de aquel precioso encuentro sea la culpa del hijo en vez de serlo el amor y la misericordia inmensa del padre. No vale la pena dar más vueltas al pasado, piensa el padre, y por eso no solamente no le pide explicaciones ni cuentas de lo que ha hecho con el dinero (cómo, cuándo, en qué, con quién, etc... lo ha gastado), sino que también impide que el hijo se las dé. Aquí podría acabar perfectamente la historia y "borrón y cuenta nueva".

Pero lo que resulta todavía más sorprendente es que aquel reencuentro se convierta en una fiesta llena de alegría, tanto que al hijo le desconcertó por completo, pero sobre todo la indignación que provocó en su hermano mayor ya que casi siempre se ha identificado el hecho de pedir perdón con la humillación del que ha cometido la culpa o, por lo menos, con el hecho que se sienta y se reconozca culpable delante de la persona a la cual ha ofendido. Por tanto, esta reacción contraria por parte de la persona "ofendida" (el padre) resultó totalmente incomprensible tanto para el hijo mayor como para el pequeño.

NO UN JUICIO SINO UN REENCUENTRO.

Después de todo esto yo me pregunto: ¿por qué este interés en querer remarcar el sentido acusatorio de la culpa de forma individual por parte del penitente convirtiendo este sacramento en algo más parecido a un juicio que no a un reencuentro lleno de alegría o a una fiesta? Yo creo que existen razones, algunas de ellas muy discutibles y muy criticables, en el fondo de todo esto, pero en el mejor de los casos lo que subyace es una sobrevaloración de la culpa en detrimento del amor y de la misericordia.

LA PENITENCIA NO ES UN JUICIO

Y ya para acabar quisiera puntualizar dos cosas. La primera es manifestar que no estoy en contra del sacramento de la penitencia celebrado comunitariamente de forma particular con acusación y absolución individuales para aquellos que lo deseen porque les resulta más apropiado. Pero de la misma manera pido que los que quieran o queramos podamos celebrarlo también de forma comunitaria sin acusación individual y con la absolución colectiva; añadiendo además una cosa: y es que estaría bien que estas celebraciones no quedaran restringidas a unos tiempos litúrgicos concretos durante el año, llamados "fuertes", sino ampliarlas a otros momentos que pueden ser muy propicios para celebrar juntos y comunitariamente la Gran Misericordia del Padre.

RESEÑA

"ALABADO SEAS POR NO HABERME HECHO MUJER"

Autor: Antonio Galera Gracia

Acabo de leer el libro titulado "Alabado seas por no haberme hecho mujer" escrito por el autor de "Curas casados". Quiero aportar una sencilla reflexión, ofrecer mi punto de vista de mujer y desde esta condición de mujer, aprovechar la ocasión, para dar gracias a la vida, por haberme hecho mujer. Cuando leí el otro libro, escrito también por Galera,"Curas Casados" me extrañó que no apareciera en dicho libro ninguna mujer. No sospechaba, entonces, que el autor reservaba toda su capacidad literaria para escribir otro título exclusivamente sobre la mujer. Este libro se remonta tan lejos que da vértigo imaginarse semejante lejanía. A la vez que se remonta a los orígenes, este libro nos ofrece la actualidad, contándonos muchos casos tristes que reflejan la situación de mujeres reales. Mujeres, que siguen sufriendo, en las puertas del siglo XXI, agresiones tales que no parece tratarse de convivencia entre personas, sino de la vida de seres extraños, que tienen en cuenta solo la ley del más fuerte. Convivencia entre personas movidas por el odio y el rencor más que por el amor. Es por lo que resulta atractivo, ameno y agradable su lectura. Nos encontramos ante un libro en el que su lectura te hace sentir protagonista del guión y protagonista de la vida. Es muy interesante la parte del libro que narra la vida de las "eucariotas". Estas se lo pensarían mucho para convertirse en machos. No se imaginaban ellas el chollo que su sacrificio les iba a traer consigo convirtiendose en machos. Desde ese momento las hembras han estado sometidas y calificadas como seres inferiores, asumiendo trabajos y responsabilidades de poca monta por su supuesta poca inteligencia y escasa capacidad para cuestiones que se consideren de importancia, tanto en la sociedad civil como en la eclesiástica. En esta última con mayor virulencia, ya que hasta se pensaba, y se sigue pensando todavía, que la mujer es un ser inferior y dañino. En la Iglesia se ha llegado a decir incluso que por ella, por la mujer, vino todo el mal al mundo. Esto lo escribía S. Pablo y ahora la Iglesia con sus actitudes lo sigue diciendo. También aparece en el libro los esfuerzos y la lucha de hombres y mujeres para conseguir la liberación del sexo femenino. Desde aquí, agradezco la existencia de hombres y mujeres que no se conforman con vivir con la mitad de la riqueza que contiene el ser humano, sea hembra o macho. Luchan porque también las mujeres aportemos nuestra riqueza personal al Todo de la vida humana. Cada sexo solo tiene la mitad de la esencia humana ¿Por qué despreciar la otra?. Yo pienso que el libro es para leerlo juntos, en grupo, en familia. Es recomendable para todos los públicos, los mayores para corregir sus errores, los jóvenes para no caer en ellos. Alabado sea Dios y alabado sea Antonio y todos los hombres y mujeres, que poblamos la tierra para hacernos felices unos a otros. Dando y aportando cada uno aquello de lo que es capaz para el bien de todos. En el libro hay varias frases poéticas, chistes y dichos populares, el autor ameniza con ellos su contenido. Yo quiero terminar con uno de estos dichos, que a mi siempre me gustó,que desde que lo leí, lo recuerdo siempre y viene muy bien para expresar, lo que debería ser, la relación entre hombres y mujeres. Dice así: "No vayas delante de mí, que pudiera no seguirte, no vayas detrás de mí porque pudiera perderte, ve junto a mi y simplemente sé mi amigo".

Amparo González Yagüe
Murcia

CARTAS

"DESDE ESTE LADO DE OTRA BARRERA"
(Tiempo de hablar Nº 71)

Recibo con puntualidad esta revista. En ella encuentro temas, opiniones y vivencias que considero interesantes. No estoy, como Miguel A. López de Prado en la barrera del agnosticismo y en el materialismo, pero soy consciente de que no estoy en la misma barrera que Moceop. Es necesario constatar que a pesar de ello, las cosas e ideas en común son más abundantes que las discrepancias. Te felicito, Miguel A., por haberte decidido a enviar tu carta a esta revista. No parece lógico que un agnóstico se interese por una revista confesional. Tus matices tienen, para mí más interés que las de los sesudos teólogos, que con alguna frecuencia también aparecen por esta revista.

Estoy de acuerdo contigo en que a Dios le hemos de dejar las menos cosas posibles, en la historia y en nuestra vida. Tampoco entiendo el que Moceop reivindique el sacerdocio de Melquisedec, que ya no existe en el Nuevo Testamento. Tampoco entiendo por qué en esta revista y en Moceop se reivindica ser Iglesia Católica y actuar dentro de ella con métodos y medios muy similares. Esta institución tan jerarquizada como poco democrática dice seguir la doctrina de Cristo, pero no es así ni en sus leyes ni en sus medios. La ley fundamental de tal Iglesia, está contenida en los diez mandamientos del Antiguo Testamento. Pues mira por donde estos mandamientos no son cristianos. Moisés les recoge del código de Hammurabi y de algunas costumbres israelitas. **Los mandamientos del cristiano están recogidos en el capítulo 5, 6 y del evangelio de Mateo.** Y ahí expresamente se corrigen esos mandamientos de Moisés con machaconas reiteraciones al respecto: Habéis oído que se dijo a los antiguos..., pero yo os digo... Si pretendemos ser cristianos tendremos que dejar lo antiguo y quedarnos con el **pero yo os digo...**

Los medios que usa **esa iglesia, más romana que católica,** tampoco están nada claros. Si revisáis los sacramentos y la liturgia observaréis que no aparecen en el Nuevo Testamento. Siendo benévolos podríamos quedarnos con el bautismo de adultos como símbolo y marca recibida al ingresar en la agrupación cristiana.

Durante muchos siglos, desde el siglo III, como decía nuestro buen amigo Joaquín Liébana, la Iglesia Católica ha arrastrado a sus muchos fieles, en occidente y en oriente (la iglesia ortodoxa) a comulgar con ruedas de molino y a pasar bajo su yugo. Es verdad que ha abierto caminos, seguidos por muchos, diciendo que eran caminos de Cristo. Es necesario examinar si tales afirmaciones tienen veracidad. Puede ser hoy momento de reivindicaciones y en gran parte así lo hace la revista de Moceop. Pero cuidado, no nos suceda lo mismo que a algunos funcionarios políticos de nuestra joven democracia española: a boca llena se proclaman más demócratas que su vecino o que su adversario político y que reivindican todos los derechos posibles sin detenerse, ni un sólo instante en veinte años, en considerar cuáles son sus obligaciones. Porque dentro de Moceop tengo muchos amigos y compañeros secularizados, deseo que dentro de este grupo **se haga ya un análisis sobre si sus principios básicos, sus métodos y su dinámica no están alejados de la doctrina cristiana,** como lo está la iglesia católica, secta del cristianismo en opinión de algunos.

¿Con qué nos quedamos entonces?, diréis algunos. Pues no con las "sederías de Lyon, y ornamentos de tissú de oro" que con tanta frecuencia gustaba de repetir el hermano marista Joaquín Liébana desde Quito. (Se nos fue el 11 de octubre de 1996). No con los añadidos de poder, otorgados por Constantino y aún presentes hoy en la **iglesia católica**. No con el funcionariado eclesiástico y clerical a sueldo, pagado moneda a moneda por los pobres a cambio de un reino de los cielos. Quitemos, de esta institución eclesial, todo lo que no está en los evangelios y tan sólo nos quedará para la vida práctica: **dar de comer al hambriento; dar de beber al sediento; vestir al desnudo; repartir con los demás la mitad de lo que tenemos; amar al prójimo como a uno mismo; amar hasta a nuestros enemigos; devolver bien por mal**. Aquí está el meollo y la esencia teórica y práctica del cristianismo. Esta es la mejor doctrina teórica y práctica para una **adecuada convivencia humana.** No he hallado hasta hoy otra doctrina y otra manera más perfecta, para un buen convivir del ser humano, que esta esencia del cristianismo sacado de los evangelios.

A causa de todo esto creo encontrarme en otra barrera. No soy católico, tampoco agnóstico materialista, no me atrevo a llamarme cristiano, tan sólo pretendo serlo, pues es bravo cumplir el **anotado meollo**.

Tened presente, amigos de Moceop, que vuestros esfuerzos no han sido vanos. Sois pioneros y profetas de cosas importantes. Recibid mi cordial abrazo.

Las conclusiones hasta donde he llegado, son producto de una evolución producida en 33 años de estudios bíblicos. Dados los medios de comunicación actuales algo puedes obtener poniéndote en contacto con **fvelasco @ arrakis. es**

Fevecor

Queridos amigos:

Después de mucho navegar y navegar por esta red de redes, me he encontrado con vuestra página, mi página, nuestra página.

No me imaginaba que el MOCEOP estuviera presente en Internet y esta noche se me ocurrió poner las siglas en un buscador y ¡¡¡sorpresa¡¡¡ SÍ, QUE ESTABAN.

Bueno pues porque me siento integrante de ese grupo tan enorme de curas secularizados, quisiera enviarles un saludo afectuoso y que esta primera carta sea el inicio de un volver a empezar y redescubrir muchas cosas.

Para empezar me llamo José Miguel Izquierdo y hace unos 16 años que tomé la opción de dejar el sacerdocio por la "vida civil". Soy de la diócesis de Tenerife y tengo ahora 43 años. Casado y con dos hijas. La lejanía de estas islas Canarias es tanta que uno se tiene que buscar la vida como fuera y el apoyo es poco. Hace muchísimo tiempo que estoy bastante alejado de grupos cristianos, coloquios, eucaristías, congresos, seminarios, etc, etc. Quizás los 3 años que estuve ejerciendo me "quemaron" lo suficiente para no querer saber nada. De una cosa sí estoy seguro: de mi fe en Jesús. Aunque si me sigo abandonando posiblemente la pierda, pero también estoy seguro de que Dios me quiere y nunca me ha dejado de la mano. Me gustaría conocer nuestro movimiento más a fondo y que a partir de esta noche, esta página web sea de obligada visita.

Bien, termino. Aquí un amigo más con una voz más para que se nos oiga cada vez más de una (perdón) puñetera vez. Un abrazo.

José Miguel Izquierdo
Tenerife

Hola Andrés:

Hace algún tiempo me escribiste contestando a un e-mail que te envié. Yo después no he contestado unas veces por olvido y otras por pereza. Soy uno más (cura casado), casado, con dos niñas y una mujer maravillosas. Me ha conmovido mucho la historia de José Antonio Fernández.

Creo que cada uno podríamos contar muchas anécdotas de la falta de caridad o simplemente de humanidad. Por parte de compañeros muchos compañeros (por llamarlos de alguna forma).

Bueno ya me extenderé en otra ocasión de momento un saludo hecha un vistazo en la dirección que te adjunto, ya me darás opinión.

Antonio Peinado

Formación permanente

CELIBATO: ALONSO RODRIGUEZ: Op. Cit. Parte 3ª, trat.4º, cap.1.

San Jerónimo y S. Agustín, tratando de aquella prerrogativa de San Juan Evangelista de ser más especialmente amado de Cristo que los demás discípulos... dice que la razón era por ser virgen... Por eso le quería y regalaba tanto el Señor; por eso le recostaba en su pecho; y lo que san Pedro, que era casado, no se atrevió a preguntar a Cristo en la Cena, ruega a san Juan que se lo pregunte.

ASCÉTICA MATRIMONIAL: *San Beda en Venerable. De remedio peccaorum (Cfr. Sáenz de Aguirre: Collectio* maxima concil. hispn. II,274; Roma 1753.

Tres días de cada semana de Cuaresma —domingo, miércoles y viernes— los casados deben abstenerse; y no copularse en los días en que la esposa esté embarazada, hasta que dé a luz. Después del parto, se abstendrán hasta después de treinta y tres días si el nacido es niño, y hasta los cincuenta y cinco si es niña.

DE EUCHARISTIA:*ALPHONSUS DE LIGORIO: Theología moralis (Romae 1767) lib.IV,Tract.III,dubium VII.*

Generalmente hablando, refiere Lugo (D.10,n.54) que muchos médicos consultados por él en Roma, piensan que las especies se corrompen en los seglares pasado un minuto; y en el sacerdote al medio cuarto de hora: ambas afirmaciones las aprueba Bernal (en Croix,1.6,pI,n476) Es más: Arriaga (ibid) piensa que en el seglar se consumen en el tiempo que se tarde en rezar cinco Padrenuestros y Avemarías, y en el sacerdote, después de que se ha quitado los ornamentos.

Las especies arrojadas en un vómito, si permanecen de tal manera que en ellas hubiera podido haber pan y vino... si se vuelven a tomar, otra vez vuelven a conferir la gracia, como enseña Lugo (loc.cit.n.53)

SOCIOLOGIA: *CLEMENTE DE ALEJANDRÍA:* Paedagogus,2,2, (PG 8-429)

Toda mujer debería sentirse sofocada de vergüenza con sólo pensar que es mujer.

DE STATU CLERICALI:

ANTONIO Mª ARREGUI. Compendio de Teología Moral (Bilbao 1951,19º edc.) nº 483.

Se prohíbe a los clérigos ejercer por sí o por otros, en utlilidad propia o ajena, tanto el comercio lucrativo como el industrial:

Un clérigo puede, evitando el escándalo:

1.- Vender el vino obtenido, mediante jornaleros, de las uvas de su viña; lucrarse con el hierro extraído y elaborado por jornaleros en sus propias minas y talleres, alquilar animales de carga comprados al efecto y revender los comprados para cebarlos con pastos de sus propias fincas o adquiridos por precio.

2.- Comprar... acciones de sociedades... mercantiles, con tal que el clérigo no tome parte en la gerencia de la empresa, no negocie con las mismas acciones y se abstenga en particular de los juegos de bolsa.

NUEVA UTOPIA

Fernández de los Ríos, 2 - 3.º Izda.
28015 Madrid
Teléfono (91) 447 23 60
Fax (91) 445 45 44

LA RELIGION DEL MERCADO Y EL CRISTIANISMO
Varios Autores
(216 págs. - 1.300 ptas.)

Sin economía no hay producción ni bienestar. Pero, la teoría económica neoliberal no sirve a las necesidades de las mayorías sino al egoísmo de las minorías. Es la nueva religión en la que el dios mercado actúa darwinísticamente, excluyendo a los que no tienen poder económico. Surge el dilema: Dios o el dinero, amor o avaricia, solidaridad o injusticia.

REVISION DE LA COMPRENSION CRISTIANA DE LA SEXUALIDAD
J. ELIZARI. B. FORCANO, J. CHAO, M.ª J. ARANA, C. PUERTO, Y OTROS
(216 Págs. 1.300 ptas.)

Este libro muestra la necesidad de poner al día muchas de las ideas de la llamada moral cristiana. La moral cristiana tiene fuente e inspiración propias, pero al mismo tiempo nunca se hace al margen de la cultura. En el pasado, la moral cristiana tuvo egregios pensadores que supieron relacionarla con la cultura de entonces, extrayendo de ella aportaciones precisas. Pero las culturas evolucionan. Por ello, la moral cristiana se encuentra hoy con el reto de dialogar con la cultura moderna y no de acercarse a ella desde respuestas culturales del pasado, en no pocos aspectos periclitadas.

LEONARDO BOFF
Semblanza - Teología de la liberación - Textos básicos - Proceso en Roma - Entrevistas - Situación actual.
BENJAMIN FORCANO
(264 págs. -1.600 ptas.)

La razón de este libro es bien sencilla: mostrar la radicalidad evangélica y el valor universal de la teología de la liberación. Difícilmente se encontrará una antología de textos como los aquí seleccionados. Leonardo Boff aborda en 10 artículos, en un lapso aproximado de 25 años, con maestría y profundidad, el significado y alcance de la teología de la liberación. Por primera vez, se presenta el contexto familiar y social desde el que Leonardo accede, casi imparablemente, a la teología de la liberación. Y, como consecuencia de todo ello, se relata aquí la conmoción que supuso su opción teológica en la Iglesia católica y en la sociedad.

ME TOMO LA LIBERTAD
JACQUES GAILLOT
(208 págs. - 1.300 ptas.)

El caso Gaillot es significativo para entender la encrucijada actual de la Iglesia católica. El es un hombre que se ha tomado en serio la renovación posconciliar y que, frente al involucionismo, se ha mantenido firme y libre, sin abdicar del Evangelio y de los logros positivos de la modernidad.

HERMANO UNIVERSAL OBISPO SIN FRONTERAS
JACQUES GAILLOT
(132 págs. - 1.000 Ptas.)

"Tengo la impresión de ser más obispo que antes. No soy obispo de Ewreux. Soy obispo de una diócesis mundial. Para mí, amigos de Partenia, vosotros sois el mundo. Donde quiera que estéis, a mis puertas o a miles de kilómetros. Un mundo como a mí me gusta, sin obstáculos".

AMOR Y EROTISMO DEL CANTAR DE LOS CANTARES
NICOLAS DE LA CARRERA (176 págs. -1.200 ptas.)

Novios y matrimonios, padres y educadores tienen aquí un libro que en el pueblo judío era tenido como una joya y como un canto de bodas. Un libro que ha cantado las delicias del erotismo como ningún otro en el mundo antiguo y que, dentro de nuestro mundo, representa un canto gozoso que armoniza la belleza con el placer.

ROSTROS ALTERNATIVOS DE LA SOLIDARIDAD
VARIOS AUTORES
(174 págs. - 1.000 ptas.)
Ir tras las huellas de Jesucristo, buscar su rostro en el mundo en que vivió, condujo a Francisco de Asís y le hizo salir de un sistema social y descubrir la gracia y alegría de convivir con los pobres y despreciados de la sociedad. ¿Estamos nosotros dispuestos a abrirnos a la necesidad del primer gualdrapas que llega a nosotros y llama a nuestra conciencia de parte del Gran Emperador?

EL CUERNO DEL JUBILEO
Pedro Casaldáliga
(32 págs. - 150 ptas.)

EL CHE Y LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION
Benjamín Forcano
(48 págs. - 200 ptas.)

PEDIDOS A: NUEVA UTOPIA Y LIBRERIAS

Llegará tu Reino
cuando reine la Justicia entre los hombres.
Cuando los derechos humanos
sean tan respetados como los mandamientos.
Cuando anden los presos por la calle.
Cuando no haya oprimidos ni opresores.
Cuando ya no haya lázaros hambrientos
porque se terminaron también los epulones.
Cuando el papa
camine en zapatillas por la Iglesia
y no se llame papa, sino hermano.
Cuando el obispo sea
el vecino de la puerta siete
de una finca cualquiera.
Cuando los curas sean barrenderos,
enfermeros, mecánicos, poetas.
Cuando sea un recuerdo el Vaticano
de una equivocación ya superada.
Cuando la iglesia sea
la casa de los pobres,
y permanezca abierta día y noche
para que entre cada uno y salga
cuando quiera.
cuando canten sudando los trabajadores
porque son y se sienten creadores
de un destino común.
cuando no haya adjetivos posesivos
en ninguna gramática,
y en vez de "mío","tuyo","suyo"
se diga "de nosotros",
lo mismo que decimos Padre nuestro.
Entonces habrá llegado ya tu Reino.

(Pedro José Moreno)
Valencia.