



TH

TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR

Diálogo interreligioso

TRIMESTRE 4º DE 2023

175

WWW.MOCEOP.NET

- Por qué es necesario el diálogo interreligioso hoy
- Reto de las religiones: fraternidad universal
- Apología del diálogo interreligioso
- Tejiendo vínculos de fraternidad

Coordinadora general:

Tere Cortés
Tfno 916821087
García Lorca, 47
28905 GETAFE
Sector 3 Madrid

moceopth@gmail.com
www.moceop.net

Coordinador revista

José Luis Alfaro
Arcángel S. Gabriel, 9,1º, B
02006 Albacete
Tfno: 967660697

Equipo de redacción

Andrés García	Andrés Muñoz
Jesús Chinarro	Pepe Centeno
Faustino Pérez	Deme Orte
Pepe Laguna	Enrique Saez
Ramón Alario	Juan Cejudo
Tere Cortés	José Luis Sainz
Juan Yzuel	Paco Berrocal

Diseño y maquetación

Familia Rollán Plaza

Ayudas económicas

Globalcaja Albacete
ES87 3190 0097 93 0009424920

Depósito Legal:
M-283272-1986

Imprime:
Gráficas Cano
Ctra Valencia, 10
ALBACETE
967246266

Paz

Actualmente en el planeta tierra vivimos unos ocho mil millones de personas. Aunque compartamos espacio y tiempo, cada persona ha nacido en un lugar distinto, con unas tradiciones culturales, unas creencias religiosas y una pertenencia familiar diferente. El anhelo de todas las religiones debería ser la fraternidad universal: una utopía que debe estar en la conciencia de cada persona y en la base de todas las religiones y de todas las instituciones políticas. Las religiones deben unir esfuerzos en la búsqueda de unos mínimos éticos comunes para una convivencia armónica social, cultural y, sobre todo, para comprometerse en la búsqueda de soluciones a los problemas que vive la humanidad, como son la desigualdad, la pobreza, el hambre, las guerras, los fenómenos migratorios y la agresión al planeta. Ojalá que pasar por el mundo haciendo el bien, independientemente de la fe que se cultive en el corazón, sea la carta de presentación de cada persona, creyente o no.



SUMARIO

EDITORIAL IGLESIA ABIERTA

EN EL PRINCIPIO 4

42 ¿QUÉ QUEREMOS DECIR CUANDO DECIMOS
“EVANGELIO”?

NOTICIAS

NOTICIAS PARA PENSAR 6

ENTRELÍNEAS

45 ASUNTOS MENORES

MOCEOP

IMPOSICIÓN DEL CELIBATO OBLIGATORIO 8

SACRAMENTOS DE VIDA

47 TEJIENDO VÍNCULOS DE FRATERNIDAD

TESTIMONIO

“NO PODEMOS CRIMINALIZAR LA
MIGRACIÓN” 11

CON OJOS DE MUJER

54 NOCHES INSOMNES

TEOLOGÍAS

APOLOGÍA DEL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO 13

QUIENES SOMOS

64 ESTAS SON NUESTRAS COORDENADAS

LATINOAMÉRICA

ENTREVISTA A SEBASTIÁN CÓZAR 17

RESEÑA

64 ESTAS SON NUESTRAS COORDENADAS

EL PELÍCANO

65 VIÑETAS QUE HACEN PENSAR

ADENTROS

66 CONTRA LA GUERRA

UN GRANO DE SAL

**EL DIÁLOGO
INTERRELIGIOSO HOY 19**

EDITORIAL

EN EL PRINCIPIO

Anadie le es ajeno el significado del término diálogo. Estamos muy acostumbrados a ejercer esta actividad de forma cotidiana. El diálogo es fundamental en nuestras vidas y sin él resulta prácticamente imposible la convivencia. No serán tantas las personas que, a primera vista, entiendan el significativo interreligioso, pero después de adentrarse en este nuevo número de TH, serán capaces de comprender la dimensión de semejante palabra, más aún, de su importancia al unirse al término diálogo.

De entre todas las posibles vías de acercamiento al concepto diálogo interreligioso, hay una sobre todas que resalta por su importancia, por ser el fundamento de todas las demás; sin ella sería imposible un desarrollo adecuado de esta actividad. Nos estamos refiriendo a la acción educativa, ya que el diálogo interreligioso comienza por la educación.

No cabe duda de que la escuela se encarga cada vez más de fomentar la actividad del habla entre el alumnado, de consignar formas de comunicación entre los miembros de la comu-

nidad educativa. Es un empeño que en los últimos tiempos protagonizan las leyes que regulan esta importante actividad de la sociedad. El diálogo está presente en las aulas, entre el profesorado, con las familias, se procura también que exista con la administración. Dialogar es tener presente que tan pronto se ejerce la función de emisor como la de receptor (en ambos casos de forma activa), para que pueda fluir la comunicación de manera significativa.

Volviendo al ámbito de la escuela y al segundo término que titula esta revista, se tiene presente el hecho religioso para poder estudiarlo, por su repercusión histórica, literaria, artística o social; las distintas asignaturas lo abordan por estar incluido en el desarrollo de sus saberes básicos. De entre todas ellas, la asignatura de Religión lo aborda de manera concreta y específica dentro del marco que ofrece la ley para su impartición católica, evangélica, judía y musulmana. Nuestro sistema educativo actual plantea esta materia de cuatro maneras diversas, discriminando al alumnado en función de la elección de las familias, que responden a sus creencias o intereses y dejando fue-

ra a aquellas que no quieren saber nada de un estudio de lo religioso de carácter confesional. Esto ha llegado al extremo de dejar a sus hijas e hijos al margen, en un espacio al que la última ley ha dado en llamar, “atención educativa”, sin objetivos ni proyecto.

Hace tiempo que muchas y muchos pensamos que una materia sobre el hecho religioso encierra muchas posibilidades para el aprendizaje de una realidad humana que supera las fronteras y que se expande por todo el mundo. Lo evidente sería estudiar las distintas religiones desde una perspectiva cultural, pero se impone hacerlo solo de forma confesional.

El diálogo interreligioso solo será posible si cada una, cada uno, se abre a conocer no solo lo propio de su religión o tradición religiosa de

su entorno, sino a las distintas maneras en las que el ser humano está tratando de encauzar su dimensión espiritual.

La escuela es un buen lugar para fundamentar las bases de este diálogo, que no son otras que las del conocimiento. Conocer nos lleva a acercarnos al semejante, conocer nos conduce a comprender su contexto, conocer nos acerca a entender su espiritualidad.

¿Para cuándo una clase de religión impartida de forma académica, con todas las características que tienen las demás asignaturas, que incluya el aprendizaje de las religiones, de las creencias e increencias, para que, teniendo un saber general sobre todo ello, se formen personas abiertas al diálogo, al diálogo interreligioso?



NOTICIAS

NOTICIAS PARA PENSAR

VIDA NUEVA

El terremoto de Marruecos también ha removido, desde la “compasión” por el hermano, el “diálogo islamo-cristiano”

El franciscano español Manuel Corullón Fernández, presidente de Cáritas Marrakech, destaca la ola de fraternidad que se vive estos días en el país

ACIPRENSA

El Papa Francisco felicita la creación de un parque que fomenta el encuentro interreligioso. El Papa manifestó su alegría por la inauguración el 20 de octubre del Parque del Encuentro en Santiago del Estero (Argentina), que es muestra de los “pequeños pasos” que se dan “hacia el encuentro”.

VATICAN NEWS

Mongolia. Los líderes religiosos juntos por el bienestar de la humanidad
Once líderes de las regiones presentes en Mongolia enviaron su saludo al Papa en el Encuentro Ecuménico que tuvo lugar en el Teatro Hun de Ulán Bator, presentado por el líder de los budistas mongoles. Como en el ger, el hogar tradicional del pueblo mongol, cada hombre debe aprender a vivir juntos en paz y armonía.

NOTICIAS OBRERAS

Declaración Interreligiosa sobre la dignidad de la vida humana
Los representantes de las principales confesiones religiosas en España, católicos, evangélicos, musulmanes, ortodoxos y anglicanos, han firmado este miércoles la Declaración interreligiosa en defensa de la vida.

SAINT´EGIDIO

Cómo pasar de la cultura del “yo” a la del “nosotros”?

Intelectuales y representantes de religiones hablaron de ello en Berlín el 14 Septiembre 2023

ZENIT

Buenas noticias: diálogo interreligioso da sus frutos en Pakistán, según un Obispo. El obispo Shukardin declaró a AIN que la participación en las reuniones de líderes religiosos y laicos de las principales tradiciones religiosas –sijs, chiíes, suníes, hindúes y cristianos– es significativa.

EURONEWS

Kazajistán | Un congreso interreligioso por la paz: en este Congreso se han planteado muchos retos globales como la pandemia, que demostró lo conectados que están los seres humanos, subrayando que esto es algo que muchos parecen olvidar. En Kazajistán, el Congreso interreligioso de Nursultán ha aprobado un documento final que insta a los líderes mundiales “a cesar la retórica agresiva que alimenta los conflictos” y junto al papa Francisco declara que las religiones deben rechazar las guerras





Rufo González

IMPOSICIÓN DEL CELIBATO OBLIGATORIO

Los partidarios del celibato obligatorio no reconocen que fue imponiéndose por fuerza bruta, castigos temporales, deposición de cargos... Como “los jefes de los pueblos los tiranizan y los grandes los oprimen” (Mt 20,25), así el poder eclesial utiliza la “pena temporal” para apartar del pecado, y no duda en ejercer la “venganza” para mantener sus leyes. Lo reconocía ya en el s. XVI san Juan de Ávila, patrón del clero español, en un Memorial al Concilio de Trento (1545-1563):

“El camino usado por los concilios hasta ahora para la reformación de la Iglesia, ha sido hacer nuevas leyes y mandar que se guarden so penas o castigos. Pero esta reformación ha tenido mal fin. Porque castigar es cosa molesta al que castiga y a los castigados... Por eso estamos ahora donde estamos: que es mucha maldad con muchas y muy buenas leyes... Si quiere el Concilio que se cumplan las nuevas leyes y las pasadas, tome trabajo -aunque sea grande- para hacer que los eclesiásticos sean tales que more en ellos la gracia de la virtud de Jesucristo; lo cual alcanzado, fácilmente cumplirán

lo mandado y aún harán más por amor de lo que la ley manda por fuerza...” (I Memorial 1551).

Lo vimos en los Concilios de Letrán: prohibir “contubernios de concubinas y esposas, y cohabitación de mujeres sospechosas (I Lat.). Quitar “oficio y beneficio eclesiástico”; “es indigno que ellos sirvan a cubículos e inmundicias”; “nadie oiga misas de quienes sepan que tienen esposas”; “esta unión, que consta contraída contra la regla eclesiástica, no es matrimonio”; “los separados... hagan una penitencia adecuada” (II Laterano).

El tercer Concilio de Letrán (marzo de 1179) sigue la línea tirana y opresora:

- “Los clérigos constituidos en órdenes sagrados que tengan sus mujercitas (diminutivo de *mulier*: “mulierculas”) en sus casas, por razón de incontinencia: o que las echen y vivan continentemente, o sean desposeídos de oficio o beneficio eclesiástico”.
- “Cualesquiera que fueran sorprendidos ejerciendo aquella incontinencia, que es *contra natura*, por la que viene la ira de Dios contra

los hijos de la infidelidad y consumió con fuego a cinco ciudades, si fueran clérigos sean echados del clero o sean llevados a monasterios para hacer penitencia; si fueran laicos sean excomulgados y apartados de la comunidad de los fieles”. Supongo que se refiere a prácticas homosexuales.

- “Si algún clérigo empieza a frecuentar monasterios de monjas sin causa manifiesta y necesaria sea impedido por el obispo, y si no desiste sea apartado de beneficio eclesiástico” (Fuente: *Documenta Catholica Omnia*).

El cuarto Concilio de Letrán (1215) tiene un apartado: “sobre la incontinencia de los clérigos que ha de ser castigada” (14: *De incontinentia clericorum punienda*):

- “Para que las costumbres y los actos de los clérigos se reformen a mejor, procuren todos, principalmente los constituidos en sagrados órdenes, vivir continente y castamente, alejándose de todo vicio de lujuria (“libidinis”), máxime de aquel por el que viene la ira de Dios desde el cielo a los hijos de la infidelidad, hasta el punto se puedan servir en la mirada de Dios omnipotente con corazón puro y cuerpo limpio”.
- “Para que la facilidad del perdón no ofrezca incentivo de delinquir, establecemos que los que sean conocidos de dedicarse al vicio de incontinencia, según hayan pecado más o menos, sean castigados con las sanciones canónicas que mandamos observar más eficaz y rigurosamente para que a aquellos a los que el temor divino no les



aparta del mal, al menos la pena temporal les cohiba del pecado”.

- “Si alguno, suspendido por esta causa divina, se hubiera atrevido a celebrar, no solo se le despoje de beneficios eclesiásticos, sino que también sea depuesto a perpetuidad por esta doble culpa. Los prelados que a estos tales se hayan atrevido a sostenerles en sus iniquidades, máxime por obtención de dinero u otra prestación temporal, sean sometidos a venganza igual”.

La conducta de los clérigos no sólo afectó al interior de la Iglesia. Preocupó también en los altos estamentos de los reinos medievales. Testimonio son las *Las Siete Partidas*, conjunto legal de Castilla, redactado entre 1256 y 1265, bajo la supervisión de Alfonso X, el Sabio. La Primera Partida (24 títulos y 516 leyes), en el Título VI, recoge leyes que delatan la situación de los clérigos y pretenden corregir sus excesos. Leyes que la misma Iglesia

iba implantando en sínodos y concilios por toda la geografía hispana.

- **Ley XLIII: “De cómo los clérigos no deben tener barraganas, y qué pena merecen si lo hicieren”:** “Castamente son obligados los clérigos de vivir todavía y mayormente después que hubieren órdenes sagradas. Y para eso guardar mejor, no deben [...] morar mujeres con ellos... Y si hallaren que... pueda venir sospecha de que hacen yerro de lujuria con ellas, débelos su prelado vedar de oficio y de beneficio, si el pecado fuese conocido por juicio que den contra alguno de ellos sobre tal hecho, o porque él lo conozca en pleito, o si el yerro fuese tan conocido que no se pudiese encubrir, como si la tuviese manifiestamente en su casa y hubiese algún hijo de ella. Y del clérigo que en tal pecado viviere no deben sus parroquianos oír las horas de él, ni recibir los sacramentos de la santa Iglesia...”.
- **Ley XLIV: “Qué deben hacer los prelados contra los clérigos que sospechan que tienen barraganas escondidamente”:** “Estando informado de algún clérigo que tiene barragana encubiertamente, aunque no lo acuse ninguno de ello, a tal como esté desde que su obispo lo oyere debe mandar que se justifique que no está en aquella culpa que sospechan de él. Y esta justificación ha de hacer según que su prelado hallara por derecho. Y si no se quisiere justificar, o no pudiese, debe quitarle el beneficio, y vedarle que no diga horas en la Iglesia... No tan solo prohíbe la santa Iglesia a los

clérigos de morar con las barraganas, más aún que no hablen con ellas solos apartadamente; y si por aventura lo hubieren de hacer por alguna razón derecha, deben haber consigo algunos compañeros porque no puedan sospechar contra ellos que lo hacen a mala parte”.

La concubina “la barragana”, en los siglos XII y XIII, estaba admitida legalmente en el reino de León y Castilla. Las Partidas de Alfonso X (4ª, título 16, 2 y 4) permiten la barragana o concubinato del soltero, requiriendo igual que para el matrimonio, excepto la celebración solemne. En esta situación estaban muchos clérigos. No era ajena esta permisión. Siglos antes lo admitía la propia Iglesia. El Concilio de Toledo I (año 400), negaba la comunión a hombres casados que mantenían concubinas, pero lo permitía al cristiano soltero: «C. XVII: Si algún cristiano estando casado tuviera una concubina, sea privado de la comunión. Por lo demás, aquel que no tiene esposa y tuviere en lugar de la esposa a una concubina, no sea apartado de la comunión. Confórmese solamente con la unión de una mujer, sea esposa o concubina, como mejor le plugiere, y el que viviere de otra manera sea arrojado hasta que se arrepienta y regrese mediante la penitencia» (Vives, José; Marín, Tomás; Martínez, Gonzalo: *Concilios Visigóticos*, p. 24)

Publicado en el blog de Rufo González ¡Atrévete a orar!
(https://www.religiondigital.org/atrevete_a_orar/)

TESTIMONIO

“NO PODEMOS CRIMINALIZAR LA MIGRACIÓN”



José Manuel Vidal

El cardenal electo de Madrid asistió a una vigilia de oración por el cierre de los CIES

“ No podemos criminalizar la migración”. Lo dijo, en una vigilia de oración ante el CIE de Aluche (Madrid), el cardenal electo José Cobo, en un claro eco de las apremiantes denuncias del papa Francisco en Marsella. Porque, como dice el lema de la Jornada mundial del migrante y Refugiado, las personas han de ser “libres de elegir si emigrar o quedarse”.

En el encuentro de oración por las personas internadas, acompañaron al arzobispo madrileño, el delegado de migraciones, Rufino García, el vicario episcopal, José Luis Segovia y el párroco de San Carlos Borromeo, Javier Baeza.

El acto consistió en una denuncia profética de la injusticia radical que se comete con las personas inmigran-

tes, que están indocumentados y son tratados como delincuentes.

En su intervención, José Cobo planteó lo que, para él, son las dos caras de la misma moneda migratoria: regularización de los flujos migratorios y acogida a los migrantes que llegan.

A su juicio, los flujos migratorios suelen ir asociados “a la desigualdad, a la deforestación, a tantas guerras o a la gestión de los recursos del planeta”. Más aún y como siempre dice el papa, “se produce la globalización de la indiferencia, donde muchas veces se culpa a las víctimas o se les descarta, por el hecho de ser empobrecidos”.

Por eso, el cardenal electo de Madrid abogó por el “derecho a migrar y a no migrar”, pero “lo que no podemos hacer es criminalizar la migración ni



meter en la cárcel a alguien que no ha delinquido”.

En concreto, el arzobispo madrileño pidió el cierre de los CIES: “No al CIE así” y exigió “respuestas alternativas dignas”, para garantizar la dignidad de toda persona. Por eso, “cada centro de internamiento es un fracaso de una sociedad que no quiere ser responsable de los pobres que genera con su forma de vida”, concluyó el prelado.

En el encuentro se compartieron testimonios y se pidió el cierre de los CIE, acabar con los muros que atentan contra la dignidad de las personas migrantes, y tender puentes hacia la construcción de una sociedad que acoge, promueve, protege e integra a las personas migrantes.

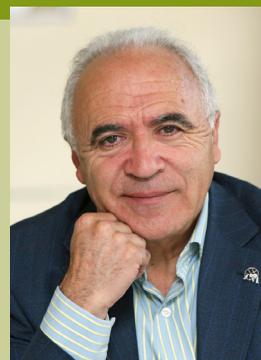
Además, las representaciones que se realizaron mostraron a las claras la dureza de la vida y la desesperanza de ese lugar de inhumanidad que es un CIE.

También se hizo público el manifiesto *Libres de elegir si migrar o quedarse. Libres de CIE*, promovido por entidades y colectivos comprometidos con esta causa, entre los que se cuentan a Pueblos Unidos – Servicio Jesuita de Migraciones (SJM), Centro Parroquial San Carlos Borromeo, Mundo en Movimiento, Cáritas Diocesana de Madrid, Observatorio de Derechos Humanos Samba Martine, Mesa por la Hospitalidad de la Archidiócesis de Madrid, Parroquia San Hilario y la Asociación Karibu.

Noticia publicada en
www.religiondigital.org

TEOLOGÍAS

APOLOGÍA DEL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO



Juan José Tamayo

Y DEL INTERCULTURAL, DEL INTERÉTNICO Y DEL SOCIAL

En nuestras sociedades estamos viviendo hoy una situación de pluri-verso religioso, no de uni-verso religioso, de pluralidad de religiones y espiritualidades, no de religión única. Y esto sucede en una misma región, ciudad o pueblo. Uno de los hechos mayores de nuestro tiempo es precisamente el paso de sociedades monorreligiosas a multirreligiosas, que se ha producido con gran celeridad en los últimos decenios.

El pluriverso religioso se caracteriza por su riqueza simbólica, doctrinal, ética, artística, organizativa, de tradiciones y estilos de vida, y posibilita el conocimiento de otras tradiciones religiosas y culturales, la comunicación de experiencias, la apertura a otros saberes, el descubrimiento de nuevos valores, la dinamización de

la vida y el diálogo. La diversidad religiosa es, por tanto, un valor a cultivar, no a reprimir.

Pero no podemos caer en angelismos y actitudes ingenuas. El pluriverso religioso crea problemas y genera conflictos e incluso guerras de religiones, ya que estas no son aerolitos caídos del cielo, ni se mueven en el mundo celeste, ni se ocupan solo de lo divino. Son creaciones humanas y construcciones sociales que con frecuencia responden a intereses de poder y de control social, ajenos a los fines que aparecen en sus declaraciones de principios y en sus credos.

La mejor respuesta a este pluriverso es el diálogo interreligioso, intercultural, interétnico y social, que debe desarrollarse conforme a las siguientes condiciones:

1. Ha de partir de unas relaciones simétricas entre las religiones y de la renuncia a actitudes arrogantes por parte de la religión que esté más arraigada o sea mayoritaria en un determinado territorio. Todas ellas forman un “pluralismo unitario”, al tiempo que cada una posee una “singularidad complementaria” abierta a las otras.
2. Las religiones han de dar prioridad a la ética sobre los dogmas. Estos generan división entre las religiones e incluso crean escisiones dentro de cada religión, hasta declarar herejes a quienes los interpretan de manera distinta a la oficial. La ética, empero, acerca a las religiones y permite llegar a consensos en torno a unos mínimos morales que pueden contribuir a fortalecer la ética cívica. Para ello deben liberarse del asedio del mercado al que se ven sometidas tanto las religiones como la propia ética.
3. Las religiones tienden a rechazar la hermenéutica, utilizar un lenguaje realista, desestimar el lenguaje simbólico y fomentar el fundamentalismo. Yo creo que han de invertir la tendencia limitando el uso del lenguaje fáctico y potenciar el lenguaje simbólico, metafó-
- rico, utópico, alternativo, que es el más propio de las religiones.
4. La mayoría de las religiones funcionan de manera autoritaria y apenas cuentan con cauces de participación de las personas creyentes en su seno. La voluntad de Dios tiende a identificarse con la voluntad de sus dirigentes y a imponerla verticalmente a sus miembros, que se convierten en comparsas. Por eso resulta una exigencia prioritaria la democratización radical de las instituciones religiosas desde sus cimientos. Democratización que ha de empezar por la propia estructura y ha de extenderse a su organización y funcionamiento en todos los campos. Para que la democratización sea real, habrá de guiarse por el principio “un creyente, una creyente, un voto”.
5. La democratización debe hacerse desde la perspectiva de género, corrigiendo la exclusión de la mujer del mundo de lo sagrado, que es práctica común en la mayoría de las religiones. Una democratización de las religiones sin reconocimiento de la igualdad, la paridad y la justicia de género desemboca en organización patriarcal, y eso es lo más contrario a la democracia. Una democratización sin el acceso de las mujeres a los espacios de responsabilidad y a los ámbitos de dirección es una *contradictio in terminis*. Las mujeres en las religiones han de pasar de la mayoría silenciada a sujetos religiosos, morales y teológicos. Es, sin duda, una de las transformaciones más necesarias en su seno.



6. Un ejercicio necesario de reforma es ejercer la autocrítica en el seno de cada religión y acoger la crítica que viene de fuera. Y junto a la crítica y la autocrítica, el mutuo aprendizaje de unas religiones de otras. Ninguna religión tiene toda la verdad, ni toda la moralidad, ni toda bondad.
7. Las religiones están llamadas a humanizarse, siguiendo la máxima de Terencio “nada humano me es ajeno”. Deben recuperar el rostro humanista de Dios, de los dioses. “Humano como Cristo, solo Dios”, decía el teólogo cristiano Leonardo Boff. Expresión que puede aplicarse a los dioses de las distintas religiones. El amor a Dios lleva derechamente al amor al prójimo: ambos son inseparables. “Si alguien dice: ‘yo amo a Dios’ y odia a su hermano, es un mentiroso, pues quien no ama a su hermano, a quien ve, no puede amar a Dios, a quien no ve... Quien ama a Dios, ame también a su hermano”. “Quien dice amar a Dios y no ama a su prójimo es un mentiroso”, leemos en la primera carta de san Juan, de la Biblia cristiana.
8. Exigencia fundamental es la recuperación de la mística, núcleo fundamental y elemento común a todas las religiones, lugar de convergencia y de encuentro. La mística constituye la verdadera alternativa a los fundamentalismos y su auténtica superación. Para ello es necesario eliminar los estereotipos que existen sobre los místicos considerados personas pasivas y ajenas al mundo. Con la historia en la mano, se puede comprobar que los místicos y las místicas fueron personas críticas



del poder, rebeldes frente al orden establecido y comprometidas con la reforma de las instituciones tanto religiosas como políticas y sociales.

9. El estudio de las religiones no comienza y termina con la reflexión teológica. La teología es, ciertamente, una disciplina que se ocupa del hecho religioso y es una forma de acceso necesaria e importante de acceso al conocimiento de las religiones. Pero a esta disciplina habría que aplicarle lo que dijera Nietzsche de la religión: que es demasiado seria para dejarla en manos de los clérigos. Por lo mismo, la seriedad del estudio de las religiones exige que no lo dejemos en manos solo de los teólogos. Hay que recurrir a otras disciplinas de probado rigor en dicho estudio: filosofía de la religión, historia de las religiones, geografía de las religiones, sociología de la religión, psicología de la religión, fenomenología de la religión, antropología religiosa, etnohistoria, ecología de la religión, etc.
10. Condición necesaria para evitar la endogamia religiosa es el diálogo de las religiones con la so-

ciudad civil y sus organizaciones, especialmente con los movimientos sociales, los movimientos alter-globalizadores. Es con ellos, y no con el poder, con quienes las religiones tienen que establecer lazos de comunicación permanente y buscar lugares de encuentro y alianza en favor de Otro Mundo Posible. Uno de los lugares privilegiados para ese diálogo y encuentro son los Foros Sociales Mundiales en sus diferentes niveles: mundial, continental, regional, local. Las experiencias en este terreno son muy positivas y están dando excelentes resultados, como demuestra la existencia del Foro Mundial de Teología y Liberación dentro de los Foros Sociales Mundiales.

11. Junto al diálogo interreligioso es necesario el diálogo social, intercultural e interétnico como condición necesaria para que dé frutos de justicia y equidad, y se traduzca en prácticas políticas de democracia real y participativa, econo-

mía solidaria, reparto equitativo de los bienes y defensa del bien común. La defensa de lo común constituye el horizonte del diálogo. Sin ella se termina defendiendo intereses particulares de cada religión. La opción por las víctimas, la denuncia de los victimarios y la lucha contra las causas que las producen tienen que ser los objetivos principales del diálogo. De lo contrario será un diálogo estéril, peor aún, legitimará a los victimarios.

12. El diálogo interreligioso, intercultural e interétnico ha de subvertir el desorden establecido y contribuir e instaurar un orden social justo. De lo contrario contribuirá a mantener intacta la estructura desigual, injusta y discriminatoria.

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Donativo Ordinario: 30 € al año

Apoyo a Moceop 60€

NOMBRE Y APELLIDOS				DOMICILIO				
TELEFONO		LOCALIDAD		C.P.		PROVINCIA		
BANCO O CAJA				LOCALIDAD				
COD. IBAN		CLAVE	AGENCIA		D.C.	NUMERO CUENTA		
E	S							
Correo Electrónico: _____								

LATINOAMÉRICA

ENTREVISTA A SEBASTIÁN CÓZAR



Jesús Bastante

Presidente de la Federación de Curas Casados de Latinoamérica

«Históricamente, sabemos que **el celibato nunca ha sido un éxito** y tenemos que reconocerlo. Hemos de tener la humildad de reconocer que nos equivocamos y de que no podemos vivir en la hipocresía». **Sebastián Cózar**, presidente de la **Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados**, ha lanzado una campaña para pedir al Sínodo que permita participar a una delegación de curas casados.

El celibato opcional, una de las cuestiones que se debatirán en la Asamblea, es uno de los puntos de mayor fricción (tal vez porque, por primera vez, parece posible) entre algunos sectores.

Estamos con Sebastián Cózar. Bienvenido. ¿Español residente en Chile o chileno nacido en España?

Ya llevo 47 años en Chile. Soy español, nacido en provincia de Málaga y tengo 78 años. Estoy casado, tengo tres hijos, tres nietos, y vivo en San Carlos de Chile.

En San Carlos de Chile y es padre, abuelo... y sacerdote. Porque es presidente de la Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados.

Efectivamente.

¿Qué es la Federación de Sacerdotes Casados y qué relevancia tiene en América Latina este fenómeno?

La Federación de Sacerdotes Casados fue fundada hace como 30 años con monseñor Jerónimo Podestá, un obispo argentino también secularizado, y la finalidad era aunarnos, compartir juntos y tratar de buscar soluciones



a nuestra situación como sacerdotes casados dentro de la Iglesia. Y, también, solicitar, conversar sobre la posibilidad en la Iglesia del celibato opcional.

Una posibilidad que siempre ha estado cerrada, al menos en la Iglesia de rito latino, pero que ahora, con Francisco, parece que cualquier tema está abierto o puede ser posible. ¿Cómo observáis este hecho?

Que es un tema muy complejo dentro de la Iglesia, pero no para toda la Iglesia. El pueblo de Dios, en general, acepta que el sacerdote viva en familia. Estoy hablando desde la perspectiva de América Latina. Lo que pasa es que el pueblo de Dios, que también son los obispos y cardenales, etcétera, tiene todavía un rechazo a abrir la posibilidad de que el celibato sea opcional.

Por una parte, vemos que si bien la mayoría del pueblo de Dios, los cris-

tianos, las comunidades donde vivimos nos aceptan y nos acogen, la jerarquía, en general, muestra una falta de coraje y de valentía para enfrentar esta realidad. Porque sabe que es duro, que es dolor, y a veces da la imagen de que quiere estar en esa situación cómoda de no enfrentamiento y de dejar las cosas pasar.

Pero ¿por qué se toma esa postura? Porque no es que seáis precisamente unos exaltados. Ni que haya, por otro lado, y aunque sea por utilidad, un exceso de sacerdotes en la Iglesia.

Yo creo que tienen miedo a los cambios; a lo que tienen que enfrentarse. Porque apenas hay jerarquía que no quiere cambios, pero sí hay una gran mayoría, (hablo de Latinoamérica) que acepta que la Iglesia se tiene que renovar, y eso significa que tiene que aceptar a los sacerdotes casados. Como me decía el secretario general del CELAM, es necesario que partici-

pen más obispos, que haya más fuerza para que haya un cambio.

El pueblo de Dios es mayoría, pero las decisiones se siguen tomando en la jerarquía. ¿Qué pedís a Iglesia?

Lo que pedimos, en estos momentos, es que se tenga en consideración la función de los sacerdotes casados dentro de la Iglesia. Nosotros, los sacerdotes casados, hemos sido llamados por el Señor. Como dijo Él: «Vosotros no me elegisteis, yo os elegí a vosotros». Y más aún; como dice San Pablo, está la misión de evangelizar, de participar en la evangelización de la Iglesia.

Lo que pedimos, realmente, es que la Iglesia nos acepte para servir 'dentro' de la Iglesia en la evangelización. Y, también, que el celibato sea opcional; un enriquecimiento, no cabe duda, para la Iglesia.

Históricamente, sabemos que el celibato nunca ha sido un éxito y tenemos que reconocerlo. Hemos de tener la humildad de reconocer que nos equivocamos y de que no podemos vivir en la hipocresía.

EL PAPA FRANCISCO VISITÓ A VARIOS CURAS CASADOS

El celibato, históricamente también, ha sido más un instrumento de poder que un instrumento del propio Jesús. De hecho, yo creo que bastantes, si no todos los discípulos de Jesús, estaban casados. Al menos, de Pedro sabemos que tenía una suegra. Además, la unión con el Imperio Romano fomentó que la institución quisiera que sus res-

ponsables no estuvieran casados y no tuvieran hijos para no tener que repartir las herencias.

Pero yo creo que hoy, todos sabemos que la celebración de misas, y toda esa cuestión, se creó como un medio para que el sacerdote tuviera unos recursos económicos. Creo que los sacerdotes, como dice san Pablo, tenemos que trabajar y ganarnos la vida como cualquier vecino y que cualquiera puede ser elegido, dentro de la comunidad, como sacerdote. Que puede ser agricultor, carpintero, ingeniero..., lo que sea.

Pero lo que sí es cierto es que no tenemos que dudar de que el sacerdote casado es algo positivo y enriquecedor para la Iglesia. Nosotros estamos llamados a servir a la comunidad. El Evangelio es lo que nos preocupa.

Me decía un obispo, allá en Chile: «No vayáis a pedir que queréis celebrar misa». Y yo le dije: «Mire, eso es lo que menos nos importa. Porque lo que nos interesa, lo que queremos, es evangelizar».

En octubre arranca la fase mundial del Sínodo. Este sínodo que está dando tantas esperanzas y también tantos miedos. Ustedes han planteado al CELAM que quieren participar en esta fase como Federación de Curas Casados. ¿Qué respuestas hay, qué perspectivas?

Lo importante es que ya, por lo menos en América del Sur, tuvimos una participación en el Sínodo Continental. Hace poco que estuve allá como sacerdote casado. Me recibieron y me acogió la Conferencia Episcopal Latinoamericana. La presencialidad,

como decían algunos, ya es importante. Que hayan recibido a un sacerdote casado que es abuelo. Esa acogida es un comienzo; muy poco, pero se va abriendo el abanico y puedo decir que al final de los encuentros se habló mucho la necesidad de los sacerdotes casados en la Iglesia. También de las mujeres, que se planteó muy bien y es lo que queremos.

El hecho de participar en el Sínodo Continental de Brasilia es importante. Había como 200 personas y fui muy bien acogido y escuchado. Hablamos de los sacerdotes casados, su problemática y su situación. Y viendo la experiencia del Sínodo Continental de Brasilia, también nos gustaría participar del Sínodo de octubre que vamos a tener en Roma, si Dios quiere.

De hecho, escribí al cardenal Mario Grech, secretario general del Sínodo. Me contestaron que eso lo deciden las conferencias episcopales de cada país, y ahí vimos que era complicado. Monseñor Lozano, que es el secretario general del CELAM, decía que es una decisión bastante compleja porque de Latinoamérica solamente pueden ir 20 representantes, que hay mucho deseo de participar, y todo eso... Entonces, estamos ahí.

Supongo que el papa puede elegir, también, a un número determinado de asistentes.

Sí. De hecho, le hemos escrito como una opción, porque vemos difícil que nos acepten. Porque nosotros también somos muchos.

EL CELIBATO Y LA IGLESIA

¿Cuántos son?

En América Latina, más de 30.000.

Un número nada despreciable.

Sí. Fíjate que solo Brasil tiene como 6.000 sacerdotes casados. Nosotros somos una realidad silenciosa dentro de la Iglesia. Una realidad que debe solucionarse, y necesitamos que nos escuchen porque es un camino muy bueno para la Iglesia que seamos evangelizadores. Y eso requiere que nos escuchen, que haya un diálogo con caridad, con fraternidad, con generosidad y con ternura, diría yo. Sin tapar nada.

La historia nos ha mostrado que hemos cometido muchos errores y eso lo tenemos que superar. Y para superarlo tenemos que hablar y buscar caminos de solución. Caminos que son posibles, pero falta voluntad. Y lo que queremos es voluntad de cambios; porque en un sínodo se pueden decir muchas cosas, se pueden escribir..., pero si no las ponemos en la práctica, no nos sirve para nada. Tenemos que ir hacia lo que realmente necesita la Iglesia para este momento, y el papel de los sacerdotes casados es fundamental.

Pues mucha suerte en ese desafío, Sebastián. Tengo una última pregunta, además, de índole personal. Usted tiene una mujer, tres hijos y tres nietos. ¿Qué piensan ellos de todo esto? Los nietos, probablemente nada, pero ¿qué piensan sus hijos?

Mis hijos están muy orgullosos; contentos de que yo haya sido sacerdote. Nos queremos muchísimo. Nos llamamos permanentemente. Es como como una vez, en un encuentro en Brasil, donde recuerdo que se hablaba de qué pensaban los hijos, de lo que tú dices. Y una niña dijo: «mi papá, como es sacerdote siempre nos comprende más» (ríe). Y eso es verdad.

En el mundo en el que yo trabajaba, del comercio, los vendedores, mucha gente, siempre me han respetado y hasta me han pedido consejo, porque todo el mundo sabe cuál es mi vida. Yo comprendo que como religiosos somos queridos, somos respetados; nos consideran muy bien. Yo me siento muy a gusto.

¿Y a su mujer le hace gracia?

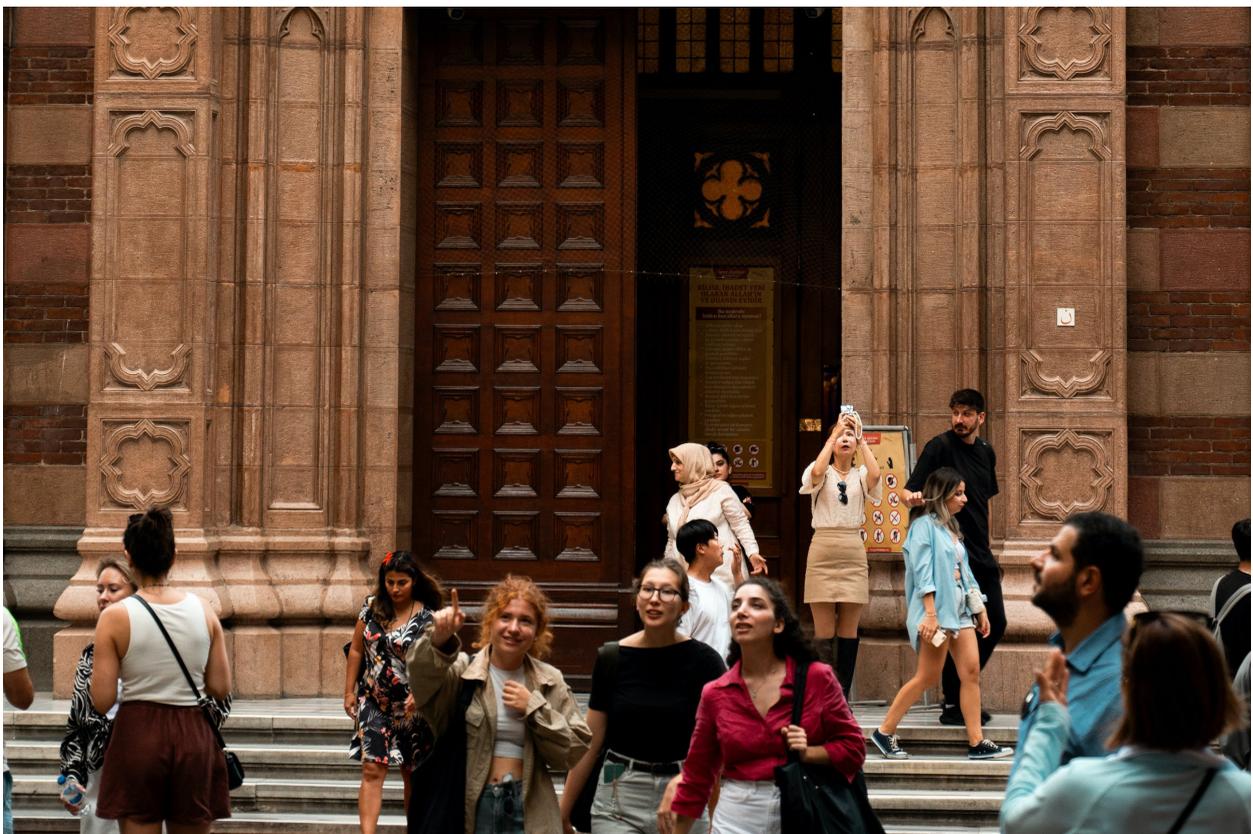
Sí, muy bien. Con mucha paciencia, porque ella dice que no estamos pre-

parados para vivir la realidad. Que el nuestro es otro mundo, y es verdad. Cuando somos sacerdotes, vivimos otro mundo, otra realidad. Y cuando tenemos que compartir la vida con otra persona, tenemos que adaptarnos porque no estamos formados para eso. Yo doy gracias a mi mujer porque ha tenido ese cariño, esa paciencia de ayudarnos a compartir la realidad de la vida.

Sebastián Cózar, presidente de la Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados, muchas gracias, mucha suerte, y esperamos que puedas ir y que nos lo cuentes. ¿Vale?

Si es así, seguro que estaré por aquí.

Y si no, también nos lo contarás. Muchísimas gracias



UN GRANO DE SAL

EL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO HOY

El diálogo interreligioso es cada vez más necesario y aún imperativo, porque la situación más problemática a la que la religión está llamada a responder de manera efectiva es hoy la intolerancia y la violencia. Las religiones han nacido para ser fuente de paz y liberación; pero, aún en pleno siglo XXI, la realización histórica de las religiones está y ha estado marcada por dinámicas de agresión y confrontación.

Este es el objetivo de estas páginas sobre el diálogo interreligioso, que se encargaron para TH en la pasada asamblea del MOCEOP. Están elaboradas por nuestros compañeros Victorino Pérez, Fernando Bermúdez, Enrique Sáez y Juan Yzuel. Victorino hace una reflexión sobre el papel que aún cumple hoy la religión en nuestras sociedades y la necesidad imperativa de un diálogo interreligioso basado no solo en la tolerancia de las otras religiones distintas a la que uno practica, sino en el reconocimiento del valor y la verdad que hay en todas ellas, ventanas de la única Verdad. Fernando hace unos apuntes sobre el reto que la fraternidad universal representa para las religiones desde la encíclica Fratelli tutti del papa Francisco. Y dos de nuestro compañeros más jóvenes reflexionan sobre la importancia del diálogo interreligioso en dos colectivos de jóvenes con los que trabajan: Kike nos habla de la religiosidad de los jóvenes chinos, desde su conocimiento de la realidad china por haber estado unos años en ese inmenso país; y Juan lo hace sobre los jóvenes y el dialogo cristiano-musulmán.

POR QUÉ ES NECESARIO EL DIÁLOGO INTERRELI- GIOSO HOY



Victorino Pérez

La religión, una realidad bien viva aún hoy

La religión ha sido contestada en los últimos siglos como algo inútil y aun pernicioso para el ser humano, tanto para cada persona como para la misma sociedad en su conjunto. Así lo hicieron Marx y los otros *maestros de la sospecha* Nietzsche y Freud; dijeron que las religiones desaparecerían en el siglo XX como fruto maduro de la era de la razón, la ciencia y la lucha social por la liberación, frente al oscurantismo. La religión sería tan solo “una alienación” de hombres y mujeres oprimidos, superestructura de la clase dominante para tener sometido al pueblo (Marx); o la obra de “humanos inferiores” que no reconocerían su grandeza (Nietzsche); o una “ilusión infantil”/“paranoia universal” (Freud). Cuando las relaciones humanas fueran razonables y libres desaparecería “el velo místico de la religión” (Marx en *El capital*).

Pero hace ya tiempo que ha quedado atrás el desprecio de la modernidad por lo religioso, como algo irrelevante para la humanidad. La religión ha sido y es fuente de utopía y compromiso liberador para millones de personas. Particularmente, es un claro testimonio la historia de tantos mártires cristianos de las luchas por los derechos de los más indefensos de los pueblos de América Latina en los últimos cincuenta años. “Marx tendría que admitir hoy –escribía hace año un experto en marxismo– que en la religión se advierten dos vertientes: una ideológica... y otra liberadora, representada por la presencia del cristianismo en teorías y prácticas progresistas en las luchas contra la opresión” (Bermudo de la Rosa, *Antología sistemática de Marx*, 1982).

*Hace ya
tiempo que ha
quedado atrás el
desprecio de la
modernidad por
lo religioso.*

La religión sigue teniendo sentido hoy día porque el ser humano es esencialmente religioso; es un constitutivo antropológico de toda persona, aunque cada cual vive su dimensión religiosa de manera diferente. La religión no solo no ha muerto con los avances del siglo XX, sino que, como la zarza ardiente, permanece muy viva en el siglo XXI, aunque se vacíen las iglesias en Europa. “Tenemos que desterrar la idea de que modernidad y declive de la religión son fenómenos inexorablemente relacionados”, dice un sociólogo de la religión tan respetado como Peter Berger (“Globalization and religion”, *The Hedgehog Review*, 2002).

EL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO ES CADA VEZ MÁS NECESARIO

Un problema grave al que tienen que hacerle frente las religiones en la actualidad es el olvido de la espiritualidad.

La situación más problemática a la que la religión está llamada a responder de manera efectiva es hoy la intolerancia y la violencia. Las religiones han nacido con el fin de ser fuente de paz, iluminación y liberación. Con todo, aún en pleno siglo XXI, la realización histórica de las religiones está y ha estado marcada por dinámicas de agresión y confrontación. Esta desafortunada situación nace siempre de la intolerancia que impide reconocer que la verdad está también presente en el otro, no solo en mí. Si yo soy consciente de que tengo *parte* de la verdad, pero de que tú también posees una parte de ella, no solo estaré en condiciones de tolerarte, sino de abrirme a un diálogo mutuo y enriquecedor contigo para encontrar *la* Verdad. Este es el primer paso para la realización de la paz entre las religiones.

Además, un problema grave al que tienen que hacerle frente las religiones en la actualidad es el olvido de la espiritualidad. La fe ha sido encajonada a lo largo de la historia en un conjunto de dogmas cerrados que ensombrecen la esencia de la religión; una esencia que está en la experiencia religiosa, el encuentro con el Misterio, con una Divinidad personal o no personal. Y es en la experiencia espiritual profunda en que todas las religiones pueden hallar su punto de convergencia. El único lugar en el que podemos encontrarnos los creyentes de todas las religiones y las personas no religiosas que buscan vivir con intensidad y honestidad su existencia es en la espiritualidad, la mística, la interioridad. Ese lugar es el camino de la *salvación* o liberación cristianas, semejantes a la *iluminación* oriental o la *realización* secular. Hoy, el término espiritualidad, y cada vez más el de mística,

es reivindicado como la experiencia religiosa más profunda y auténtica; y aun para muchos se presenta como oposición a la religión establecida, con sus credos, ritos y estructuras jerárquicas, que dificultarían una auténtica experiencia mística. Con todo, el espacio de las religiones es el más habitual para que la mayoría de la gente pueda vivir una espiritualidad.

En un mundo secularizado, la gente busca un tipo de espiritualidad que le permita entenderse a sí mismo y abrirse al encuentro fraterno con las otras personas, con el mundo y el Misterio. Si las religiones son capaces de garantizar esto, la situación de decadencia institucional pasa a un segundo plano. La persona espiritual se caracteriza por buscar la justicia social, la paz y la armonía con la naturaleza y el cosmos. Pero estas cualidades no son producto exclusivo de la religión/las religiones, aunque pienso honestamente que ellas son las que han garantizado esta búsqueda de manera privilegiada en sus distintas tradiciones.

La persona espiritual se caracteriza por buscar la justicia social, la paz y la armonía con la naturaleza y el cosmos.



¿SON VERDADERAS TODAS LAS RELIGIONES?

Una cuestión que preocupa a muchas gente por la tradicional pretensión de cada religión de ser la única verdadera. Todas las religiones son verdaderas en cuanto caminos por los cuales las personas realizan su proceso de salvación; un proceso que lleva a la meta final, que es una y única. Panikkar solía decir que cada religión tiene parte del todo y que ese todo se hace presente en la parte. Lo dice con unas expresiones latinas: *pars pro toto y totum in parte et per partem* (ver V. Pérez, *Diccionario*

panikkariano, 2016). La Verdad es como la cumbre de una montaña; las religiones se asemejan a los distintos caminos que han sido trazados a lo largo del tiempo para llegar a esa cumbre. El ser humano se acerca a la Verdad, que no es otra que Dios/la Divinidad misma, por distintas vías; cada una de ellas es válida para conducir hacia la Verdad.

Muchos cristianos se preguntan ¿por qué seguir siendo cristiano si todas las religiones son verdaderas y salvan? La respuesta es sencilla y compleja a un tiempo. Somos cristianos porque consideramos que el camino hacia la salvación y la liberación lo encontramos en la persona y el mensaje de Jesús de Nazaret, el Cristo de Dios, su Palabra, su manifestación única en la historia humana. Pero nuestra realidad está muy condicionada por el lugar en que nacemos, por nuestra familia, nuestros maestros y las gentes que nos han rodeado a lo largo de nuestras vidas. Por eso, otras personas en distintos lugares y circunstancias encuentran este sendero de realización existencial en el mensaje de Buddha, Confucio, Lao-tsé, Krisna, Mahavira, Muhammad, etc.

Muchos cristianos se preguntan ¿por qué seguir siendo cristiano si todas las religiones son verdaderas y salvan?

Los cristianos creemos que en Cristo se halla la plenitud de la Verdad y, por ende, todo lo que signifique desarrollo en el ser humano. Al confesar esta convicción, nos tomamos en serio las palabras del Evangelio, cuando dice Jesús. “Yo soy el camino, la verdad y la vida” (Jn 14,6). Estamos seguros de que la plenitud de la salvación se ofrece en Cristo, a quien consideramos, no con poca osadía, que es Dios hecho hombre, es decir, Dios metido en nuestra realidad material, histórica y limitada. Él es el *mysterium coniunctionis* entre el Cielo y la Tierra, lo Divino, lo Humano y lo Cósmico, que gustaba decir Panikkar. Pero debemos reconocer humildemente que esa verdad no la poseemos en exclusiva y está presente, aunque de modo oculto, en otras tradiciones religiosas.

REQUISITOS PARA EL DIÁLOGO INTERRELIGIOSO

El primer requisito para el diálogo interreligioso es entender la propia religión en la doble perspectiva de camino y fin. El ser humano es profundamente dialogal. De hecho, toda la realidad está constituida por la relación y el diálogo. Pero es necesario reconocer la distinción entre el *diálogo dialógico* y el *diálogo dialéctico* que hacía Panikkar (V. Pérez, op. cit.). El primero se realiza

pacíficamente en el ágora del debate, con el único instrumento del diálogo, compartiendo humildemente la propia verdad con la que tiene también el otro. El segundo tiene lugar, a menudo violentamente, en la arena de la batalla, con las armas de la razón, que pueden ser tremendamente afiladas. Mientras que la naturaleza propia del diálogo dialéctico exige la victoria de una parte a costa de la derrota de la otra, el diálogo dialógico se construye como un camino de compartir el logos de mí hacia ti y de ti hacia mí (*dia-logos* es el logos que camina), sin buscar una victoria, con el convencimiento de que en este proceso de doble vía crecemos los dos.

Pero un segundo requisito es evitar el sincretismo y la confusión, ya que el diálogo se lleva a cabo a partir de las distintas identidades de cada uno. Cuando yo, cristiano, opto por dialogar con un hinduista, un budista, un musulmán o un miembro de cualquier otra religión, no abandono mi identidad, ni tampoco aspiro a que el otro deje de ser él. Ambos nos abrimos el uno al otro para enriquecernos mutuamente desde nuestras identidades particulares, en busca de la armonía. Es la búsqueda de la armonía en la diversidad, como he titulado uno de mis libros (V. Pérez, *La búsqueda de la armonía en la diversidad. El diálogo ecuménico e interreligioso desde el Concilio Vaticano II*, 2014).

La experiencia interreligiosa va más allá de reconocer la importancia que tiene el diálogo, demanda clarificar cómo lo entendemos y a dónde queremos llegar con él. En este sentido, la apertura al otro debe ser total. Asimismo, es necesario saber que, aunque tú tienes una parte de la verdad y yo tengo otra parte de la verdad, la verdad es la Verdad, absoluta e inabarcable.

Claramente, no es lo mismo ponerse en meditación trascendental en silencio, usar cristales de sanación, rezar el rosario, hacer una novena o celebrar la Eucaristía. Todas las religiones han reconocido que existe una jerarquía de valores que aporta en mayor o menor medida al proceso de iluminación del ser humano. Así, en el diálogo, no es solo la persona como individuo la que se abre al otro, sino que también lo hace la comunidad, la tradición y, por ende, la misma revelación divina, que actúa en el interior de personas, comunidades y tradiciones. Aquí hay que hacer una aclaración valiosa; a pesar de que la revelación de Dios ocurre tanto en el cristianismo como en otras religiones, no se puede

La experiencia interreligiosa va más allá de reconocer la importancia que tiene el diálogo.

La religión ha de llevar a la experiencia del amor recíproco manifestado en la acción.

homologar la revelación bíblica, y aun la de otras grandes religiones, con la que defienden muchos pseudoprofetas o pseudoiluminados. El criterio para establecer la validez de una determinada religión es el modelo de vida que se desprende de ella. De ahí que el criterio de verdad se fundamente en la forma en que la religión *da vida*, es decir, ayuda a vivir; es la vivencia de amar y ser amado.

La esencia del mensaje de Jesús es el amor incondicional de Dios, en cuanto que todos los seres humanos, por el acto de existir, somos sus hijos bienamados. Es, sobre todo, en el amor donde podemos adentrarnos en la profundidad de la Divinidad y sobrepasar los límites impuestos por el conocimiento puro: si no se ama, no se conoce en profundidad. Ahora bien, la religión ha de llevar a la experiencia del amor recíproco manifestado en la acción.

Por ello, debemos preguntarnos: ¿es suficiente la tolerancia para la vivencia del diálogo? La respuesta es clara: no es suficiente. La tolerancia es, solo, un primer momento en el diálogo interreligioso. Lo primero es respetarse y no atacarse para eliminarse los unos a los otros. Pero el verdadero diálogo interreligioso es mucho más que la mera tolerancia de los diferentes y de lo diferente; es imperativo que yo me abra al otro, para que yo pueda ser plenamente yo. No se trata de una condescendencia; para que mi persona se constituya, necesito de ti, de los otros. Igualmente, tú necesitas de mí. La persona no es el *individuo* que puede vivir aislado, es un *núcleo de relaciones*; nos desarrollamos y nos hacemos en nuestras relaciones con los otros. Esa necesidad del otro no supone dependencia o sumisión; al contrario, es relación en igualdad, enriquecedora.

En el cristianismo, como en todas las religiones, no solo los maestros son importantes en el diálogo interreligioso; todos cumplen un rol absolutamente fundamental en la Iglesia que es el Pueblo de Dios. De hecho, el diálogo es más fácil entre las bases que entre las cúpulas; la gente sabe bien hoy que quien es bueno lo es sin importar la religión a la que pertenezca. De aquí se desprende la urgencia de buscar la “pureza de corazón”. Solo hay diálogo cuando existe un corazón sencillo, limpio y sin prejuicios.

RETO DE LAS RELIGIONES: FRATERNIDAD UNIVERSAL (FRATELLI TUTTI)



Fernando Bermúdez López

Hombres y mujeres de todas las razas, de todos los continentes y de todos los tiempos han buscado y reconocido un Misterio Trascendente, al que llamamos Dios. Es así como fueron surgiendo las religiones. Todas buscan a Dios, pero ninguna lo agota. Conocer las religiones de los otros significa mucho más que estar informado sobre su tradición religiosa. Implica entrar en la piel del otro, caminar con sus zapatos, ver el mundo como él lo ve, penetrar en el sentido que el otro tiene de ser budista, hindú, judío, cristiano, musulmán, Bahaí... Esto nos posibilitará caminar juntos en la búsqueda de aquellos elementos comunes que nos unen y existen, con más o menos claridad, en todas las religiones:

- La apertura al Misterio de Dios, la contemplación y adoración.
- La necesidad de la oración.
- La vivencia del amor, la práctica de la compasión y la fraternidad universal.
- La búsqueda de la justicia, del bien común y la felicidad de todas las personas.
- La defensa y promoción de la vida.
- El respeto a la dignidad de todo hombre y mujer, sin discriminación.
- La no-violencia activa como camino para la paz.
- La defensa y promoción de los derechos humanos.
- El cuidado del medio ambiente y respeto de la naturaleza como el hogar común.

Conocer las religiones de los otros significa mucho más que estar informado sobre su tradición religiosa.

En definitiva, nos une la espiritualidad, que es más que la institución religiosa. Y esta se centra en el amor a los demás, que es la regla de oro de todas las tradiciones religiosas y de los derechos humanos: no hagáis a los demás lo que no queréis que os hagan a vosotros; y todo cuanto queráis que os hagan los demás, hacedlo vosotros con ellos.

Es hora de que todas las confesiones religiosas den el paso de admitir que podemos completar nuestras creencias con las de los otros. En todas las religiones encontramos elementos positivos que aprender y también elementos negativos que superar. Sin duda, que hay una complementariedad entre unas y otras. Las religiones no pueden seguir siendo fuentes de conflictos entre ellas. Es hora de que se conozcan, reconozcan, respeten y tiendan puentes de diálogo.

Deben unir esfuerzos en la búsqueda de unos mínimos éticos comunes para una convivencia armónica social, cultural y, sobre todo, para comprometerse en la búsqueda

En todas las religiones encontramos elementos positivos que aprender y también elementos negativos que superar.



queda de soluciones a los problemas que vive la humanidad, como son la escandalosa desigualdad, la pobreza, el hambre, las guerras, los fenómenos migratorios y la agresión al planeta.

Es hora de derribar muros, abrir horizontes nuevos y respirar aires limpios en libertad, para buscar juntos otras formas de vida más humana y más sencilla. El mundo necesita que las religiones sean fuentes de unión entre todos los hombres y mujeres del planeta. El papa Francisco en la encíclica *Fratelli tutti* señala que podemos y debemos “encontrar un buen acuerdo entre culturas y religiones diferentes. Las cosas que tenemos en común son tantas y tan importantes que es posible encontrar un modo de convivencia serena, ordenada y pacífica, acogiendo las diferencias y con la alegría de ser hermanos en cuanto hijos de un único Dios” (FT 279).

La fraternidad nos compromete a la resistencia a la carrera armamentista y a los conflictos armados. “La guerra es la negación de todos los derechos y una dramática agresión al ambiente. Si se quiere un verdadero desarrollo humano integral para todos, se debe continuar incansablemente con la tarea de evitar la guerra entre las naciones y los pueblos... Toda guerra deja al mundo peor que como lo habíamos encontrado. La guerra es un fracaso de la política y de la humanidad, una claudicación vergonzosa, una derrota frente a las fuerzas del mal... Con el dinero que se usa en armas y otros gastos militares, se puede acabar de una vez con el hambre en el mundo y para el desarrollo de los países más pobres, de tal modo que sus habitantes no acudan a soluciones violentas ni necesiten abandonar sus países para buscar una vida más digna” (FT 257, 261, 262).

La fraternidad universal es una utopía que debe estar en la conciencia de cada persona y en la base de todas las religiones y de todas las instituciones políticas. El papa Francisco es un ejemplo de hombre universal, como lo fueron Gandhi o Luther King.

Verdaderamente, impacta su actitud de sencillez y apertura al diálogo interreligioso. En su encuentro con el gran imán Ahmad Al-Tayebb, ambos emitieron un comunicado recordando que “Dios ha creado a todos los seres humanos iguales en los derechos, en los deberes y en la dignidad, y los ha llamado a convivir como hermanos entre ellos” (FT 5).

La fraternidad universal es una utopía que debe estar en la conciencia de cada persona y en la base de todas las religiones y de todas las instituciones políticas.

Las religiones tienen la misión en la historia de contribuir a un cambio profundo de las relaciones internacionales para favorecer la construcción de un mundo en paz.

Asimismo, en su encuentro en Irak con Al Sistani, máxima autoridad iraquí del islam chiita, Francisco promueve la fraternidad, como piedra angular y argamasa que une a las tres grandes religiones surgidas del tronco de Ur, a través de Abraham, el padre de todos los creyentes. Es “expresión coherente de una mirada más honda al mundo que quiere ser universal y trabajar por el bien de la humanidad” (Religión Digital). “No hay alternativa –dice Francisco-, o construimos el futuro juntos o no habrá futuro”.

Las religiones tienen la misión en la historia de contribuir a un cambio profundo de las relaciones internacionales para favorecer la construcción de un mundo en paz. Tienen, asimismo, sentido cuando son movimientos humanizadores, superando la codicia, la corrupción, el odio y toda clase de racismo, xenofobia, discriminación y desigualdad, para construir una nueva humanidad donde se compartan los bienes de la tierra como hermanos, se elimine el hambre y se cuide la Tierra, nuestra Casa Común. Es por eso que el poema del filósofo y teólogo musulmán murciano Ibn Arabí (siglo XII y XIII) nos ofrece una luz en el sendero por donde debemos caminar:

“Hubo un tiempo –dice- en que rechazaba a mi próximo si su fe no era la mía.

Ahora mi corazón es capaz de adoptar todas las formas:

es un prado para las gacelas y un claustro para los monjes cristianos,

templo para los ídolos

y la Kaaba para los peregrinos,

es recipiente para las tablas de la Torá

y los versos del Corán.

Porque mi religión es el amor.

Da igual a donde vaya la caravana del amor, su camino es la senda de la fe”.

En definitiva, la esencia de toda religión es el amor. “El que ama conoce a Dios. El que no ama no ha conocido a Dios, porque Dios es amor”, señala el apóstol Juan (1Jn 4,7-8). Y más adelante, este mismo apóstol señala que el amor a Dios se expresa en el amor a los hermanos porque no se puede amar a Dios, a quien no se ve y no amar al hermano a quien se ve (1Jn 4,20) y termina señalando que el amor se concreta compartiendo las riquezas con los pobres (1Jn 3,17).

Decálogo interreligioso (Movimiento para el Dialogo Interreligioso de Murcia)

El Movimiento de Dialogo Interreligioso de la región de Murcia se compromete a:

1. Conocer la historia de las diferentes tradiciones religiosas y penetrar en la mística de cada una de ellas. El conocimiento mutuo despeja el camino para el respeto y el diálogo.
2. Ser testigos de la paz que nace de la justicia y la fraternidad universal en base al principio ético que aparece en todas las religiones: Haz a los demás lo que tú deseas que hagan contigo, no hagas a los demás lo que no quieres que hagan contigo.
3. Proclamar nuestro firme rechazo a todo tipo de violencia, guerra y armamentismo, porque son opuestos a la espiritualidad de las religiones, cuya esencia es el amor.
4. Favorecer el respeto y la estima recíproca, a fin de conformar una convivencia pacífica y solidaria entre los miembros de las diversas nacionalidades, culturas y religiones; y promover la cultura del diálogo como medio de resolución de conflictos, para que aumente la comprensión y la confianza entre las personas y entre los pueblos.

*El amor a Dios
se expresa en
el amor a los
hermanos.*

Perdonarnos mutuamente los errores y los prejuicios del pasado y del presente.

5. Defender el derecho de toda persona a vivir una existencia digna según su identidad cultural y religiosa. Consecuentemente, abrir nuestro corazón a la acogida de migrantes, considerándolos como hermanos y hermanas.
6. Perdonarnos mutuamente los errores y los prejuicios del pasado y del presente. Y sostenernos en el esfuerzo común por vencer el egoísmo, el odio, el racismo, la xenofobia, la aporofobia y la islamofobia, aprendiendo del pasado que la paz sin justicia social y respeto mutuo no es verdadera paz.
7. Estar del lado de quienes sufren vulnerabilidad, rechazo y abandono, convirtiéndonos en voz de quienes no tienen voz y trabajando concretamente para superar esas situaciones, con la convicción de que nadie puede ser feliz si los demás no son felices.
8. Apoyar cualquier iniciativa que promueva la amistad entre los pueblos, convencidos de que el progreso económico y tecnológico no conduce al bienestar si no hay valores éticos, sobre todo justicia y amor solidario.
9. Defender y cuidar la Naturaleza, nuestra casa común, haciendo lo posible por frenar el cambio climático que es una amenaza para la humanidad y para el planeta.
10. Solicitar a los responsables de las naciones que hagan todo lo posible para que, tanto en el ámbito local, regional, nacional e internacional, se construya y se consolide un mundo de solidaridad y de paz fundado en la justicia. Por ello apoyamos la Propuesta de Reinención o Refundación de la ONU para garantizar la justicia, la convivencia y la paz en el mundo. Nos inspiramos en el espíritu profético de Buda, Jesús de Nazaret, Hipatia, Muhammad, Francisco de Asís, Yalal Rumi, Ibn Arabí, Teresa de Ávila, Baháullah, Carlos de Foucauld, Mahatma Gandhi, Luther King, Nelson Mandela, Teresa de Calcuta, Swami Sivananda, Hans Küng, Pedro Casaldáliga, ThichNhatHanh...

Murcia, 19 diciembre 2022

LA RELIGIOSIDAD DE LOS JÓVENES CHINOS EN ESPAÑA



Erique Sáez Palazón

Sobre la década de los 80 y 90 España recibe el conocido como *boom* de la inmigración china. Procedentes especialmente del condado de Qintian, provincia de Zhejiang, se dice que los viajes de aquella generación se iniciaban con una visita al templo de *La Puerta de la Montaña* donde se pedía protección y fortuna para llegar a España. Después, con el paso de los años, aquellos viajeros han contribuido a remodelar el templo. En algunas placas aparecen sus nombres junto al de las ciudades españolas donde ahora residen.

*En España,
un 10% de la
población es
inmigrante.*

Después de India y México, China es el país con mayor número de inmigrantes en el extranjero. En la actualidad, si se contabiliza a los descendientes, posiblemente el número alcanza los 60 millones. Más de la mitad del conjunto se distribuye en tres países: Tailandia, Malasia e Indonesia. En España, un 10% de la población es inmigrante; en el año 2022, la procedente del País del Centro, según datos del INE, era de 223.999.

Es curioso, tras décadas de convivencia, que gran parte del juicio que los españoles albergan sobre los chinos esté todavía inmerso en una bruma de leyendas urbanas que, en ocasiones, y especialmente tras la pandemia, conllevan episodios de *sinofobia*. En el año 2017, una encuesta desarrollada en diferentes países por el BBC World Service, radiografiaba en España un 68% de opiniones negativas sobre la comunidad china, algo solamente superado con un 70% por EE. UU.

En esta línea, no es exagerado suponer que lo que a continuación exponemos sobre los jóvenes de ascendencia china y la forma en cómo viven su religiosidad en nuestro país se ubique para una gran parte del público en el campo del desconocimiento.

Los jóvenes chinos sufren la amenaza del descaste y el desarraigo en una tierra cultural de nadie.

Tradicionalmente, la comunidad inmigrante del *Zhongguo* ha crecido en torno a tres valores: el comercio, la familia y la lealtad a China (expresada de diferentes formas). En gran medida, los patrones actuales sobre los que se desenvuelve la vida de los jóvenes se nutren de aquellas tres tendencias, aunque con nuevos matices, que informan de una sociedad en cambio y un mundo cada vez más poliédrico. Sumergidos en las nuevas dinámicas de transformación, de lo que entendemos por un mundo globalizado, los jóvenes chinos sufren la amenaza del descaste y el desarraigo en una tierra cultural de nadie. En 2016, un documental pionero, *Chiñoles y bananas* ya mostraba entrevistas de aquellos jóvenes, amarillos por fuera, pero blancos por dentro.

Con las inercias del “olvido cultural” podría pensarse que en el camino también se perdió “lo religioso”. Era clarificador en aquella investigación lo que los jóvenes contaban sobre la falta de orientación vital. Padres muy ocupados, compañeros-amigos en ocasiones con prejuicios y el gran esfuerzo que hubieron de realizar para autoconstruirse. Muchos son hoy en día nuevos empresarios con un alto nivel de estudios.

En una humildísima encuesta realizada por un servidor algunos estudiantes de secundaria, la mayor parte de los encuestados decía sentirse vinculado a la religión budista, algo con cierta lógica por la zona de procedencia familiar. En un arco de preguntas más amplio, que abarcaba interrogantes sobre prácticas de trasfondo confuciano, los jóvenes encuestados afirmaron haber participado en alguna boda china, con protocolos y símbolos propios, estar a favor de respetar la piedad filial, comentaban no haber estado en ningún funeral chino, aunque sí tenían presente, no sabemos en qué medida y cómo, la festividad de Qin Ming o día de los difuntos, a la vez que celebraban el Zhuazhou o ritual relacionado con el primer cumpleaños del niño, momento en el que al infante descendiente se le presentan diversos regalos a elegir con símbolos sobre el trabajo futuro y la personalidad. Se puede apreciar que en estos casos lo religioso se mezcla con la tradición sin que sea fácil delimitar dónde comienza o termina cada elemento.

Existen igualmente jóvenes de ascendencia china ateos, que han optado por un *modus vivendi* que prescinde de este tipo de preguntas vitales, que nunca se hicieron o les presentaron y asimismo, jóvenes que han sido edu-

cados en la fe cristiana e incluso eligen en la optativa de la educación secundaria la clase de religión. En esa dirección destacan en Madrid las parroquias de Santa Rita y Nuestra Señora de la Soledad.

De la misma manera, y en relación con las iglesias evangélicas, es reseñable el pasado Seminario Bíblico Internacional Chino europeo “Internacional Chinese Biblical Seminary in Europe”–ICBSIE, acaecido en marzo del 2023 en Barcelona. Según fuentes del congreso, más de un centenar de nuevos pastores chinos ya ministran en diferentes países de Europa. En lo que tiene que ver con los jóvenes cobra especial importancia en este tipo de reuniones el uso de la música. Los pastores son conscientes del gran potencial que posee el rock o el pop, y utilizan en consecuencia nuevo material litúrgico procedente en muchas ocasiones de la IYC o International Youth Church (Iglesia Joven Internacional).

Llama además la atención la transformación que el cristianismo ha producido en algunas ciudades chinas de las que proceden las familias migrantes de nuestro país. En algunos estudios, Wenzhou, vecina de la antes citada Qiantian, es conocida como la nueva Jerusalén china, Zhongguo de Yelusaleng 中国的耶路撒 por el amplio número de iglesias cristianas (católicas o evangélicas) construidas.

Comprobamos, pues, cómo la religión, fiel compañera de los migrantes se transforma en la diáspora, compatibilizando prácticas nuevas y antiguas. Favorece el proceso, y tal vez lo amplifica, el uso que los jóvenes realizan de las nuevas tecnologías con la adhesión a grupos de Wechat (el WhatsApp chino). La App del gigante chino *Tencent Holdings* actualiza la vida de los muchachos con informaciones sobre cursos de catequesis, avisos litúrgicos y oraciones comunitarias.

Por todo ello podríamos preguntarnos: ¿existe en los jóvenes de ascendencia china que viven en España un proceso de asimilación religiosa occidental? Es pronto para contestar, faltan datos, pero ya ven que el tema es apasionante.

La religión, fiel compañera de los migrantes se transforma en la diáspora.



Juan Yzuel Sanz

UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA: MESAS DE DIÁLOGO CRISTIANO-MUSULMÁN

Y... ¿Cómo son vistos los cristianos en la religión musulmana? ¿Cómo se siente la gente musulmana en nuestro país? ¿Qué discriminación han sufrido por ser musulmanes? ¿Cómo evalúan la libertad de opinión y de culto que goza nuestra sociedad?... Estos son ejemplos de algunas de las preguntas que alumnos de 3º y 4º ESO del colegio Cristo Rey-Escolapios de Zaragoza han ido presentando a un grupo de musulmanes con los cuales dialogaron durante más de una hora y media buscando una mejor convivencia entre ambos grupos religiosos.

Desde 2004, en mis clases de Religión en 3º y 4º de ESO, he venido realizando mesas bienales de diálogo entre cristianos y musulmanes. Diez actividades educativas complementarias del currículo de Religión Católica que nos han aportado muchos resultados para evaluar con objetividad esta experiencia. Los padres y madres de los alumnos y alumnas de mi colegio son mayoritariamente trabajadores por cuenta ajena, funcionarios y pequeños empresarios y comerciantes. Como estamos en un barrio periférico con muchas viviendas de protección oficial, hay muy pocos pisos en alquiler, por lo que la población emigrante es reducida, en torno al 10-12%, siendo la magrebí menos del 5%. De allí la necesidad de poder conocer en la escuela la realidad de la presencia musulmana en una sociedad interreligiosa.

Cada mesa de diálogo cristiano-musulmán se celebró en el salón de actos del colegio con una participación de unos 200 estudiantes de entre 14 y 16 años. Los alumnos de 3º y 4º de la ESO hicieron preguntas preparadas previamente en clase y presentadas por los delegados de cada grupo. Nos acompañaron un grupo de amigos con los que hice un curso de mediación intercultural del Gobierno de Aragón en 2002 con objeto de fomentar e implantar esta profesión en colegios e institutos, centros de salud, hospitales, juntas de distrito...

De allí la necesidad de poder conocer en la escuela la realidad de la presencia musulmana en una sociedad interreligiosa.

Aunque los ponentes fueron cambiando, algunos colaboraron de forma más permanente a lo largo de los años; destacando AbdelouahedAmal (marroquí), MariamaSouaré (de Guinea-Conakry), AminaKamal (marroquí) y MoussaFall (senegalés) Los tres mediadores interculturales en el CAREI (Centro Aragonés de Recursos para la Educación Intercultural) tenían en común ser musulmanes con estudios universitarios y residentes en España.

Mediante estos encuentros, los alumnos pudieron dialogar y escuchar diversos puntos de vista y las diferencias de la religión de cada uno de ellos. Unos eran muy fieles al Islam y rezaban cinco veces al día y otros, por diversos motivos, no realizaban esta práctica. Así descubrieron que no todos los musulmanes, como no todos los católicos, son igual de fieles a las normas de sus religiones; hay variedad, como hay personas. También pudieron contrastar la variedad de opiniones que hay entre ellos sobre el uso del velo en las mujeres, la poligamia, la integración que han tenido en nuestra sociedad, la libertad o la violencia islamista.

Hay muchas anécdotas sobre los prejuicios con los que los chicos llegaban al salón de actos como, por ejemplo, que todas las musulmanas llevan velo porque se lo imponen los hombres. Amina está soltera y Mariama casada; ambas, para sorpresa, vestían muy diferente. Amina iba con un vestido más formal y un pañuelo tradicional (hijab) y Mariama sin nada en la cabeza, vistiendo como cualquier mujer española de origen.

Así descubrieron que no todos los musulmanes, como no todos los católicos, son igual de fieles a las normas de sus religiones.



Las evaluaciones de todas las mesas redondas por parte del alumnado, en general, fueron muy positivas y derivaron en unas actitudes de mayor respeto y tolerancia. Destaco aquí, finalmente, algunos testimonios relevantes de las redacciones finales con las que se completaba esta actividad de diálogo interreligioso con adolescentes:

Nos diferencia solo la creencia que cada uno tiene, pero esto no impide que podamos ser todos buenas personas y convivir juntos.

“Observamos en la mesa redonda que es necesario dialogar con otras culturas y religiones para ver qué opinan de diferentes hechos como los atentados del 11-S y del 11-M, acontecimientos que hicieron que se relacione a los musulmanes con los terroristas. Hablando es más fácil conocer cómo se sienten en España, si sufren la discriminación, si pueden practicar con facilidad sus creencias... De todos los temas que se hablaron pudimos sacar conclusiones y empezar a cambiar nuestra mentalidad. Si nosotros cambiamos, los del alrededor también irán cambiando y, poco a poco, el racismo, que en esta sociedad en la que vivimos existe, irá desapareciendo. Yo creo que en el fondo todas las personas somos iguales. Nos diferencia solo la creencia que cada uno tiene, pero esto no impide que podamos ser todos buenas personas y convivir juntos” (Marta R.P.).

“Mi reflexión personal es que cada uno ve raro y distinto todo lo que desconoce. Veo con frecuencia que a las personas que vienen de países donde el Islam es la religión mayoritaria, se les trata como extremistas. Es como si a todos los cristianos se nos tratara como antiguos miembros de la Inquisición. Es absurdo. Mi conclusión: hay que respetar si queremos ser respetados. Todos somos personas que, al fin y al cabo, podemos convivir con otras razas, culturas y pensamientos. Esta mesa me ha ayudado mucho para darme cuenta de que la mayoría de las cosas que pensamos de estas personas son tópicos y estereotipos y no hay que generalizar en ningún momento” (Juan José A.M.).

“Yo, como cristiano y persona que piensa y corrige sus errores, me he dado cuenta de que tenemos una pésima imagen de los musulmanes, a los cuales criticamos llamándolos moros o negros solo por el color de su piel. Aquí en España se piensa que todos los musulmanes son mala gente, cuando en verdad hay musulmanes nobles (buena gente) y otros más

radicales y que no tienen respeto alguno; y esto pasa con las personas de todo el mundo, hay gente buena y gente mala. Esta mesa redonda me ha hecho pensar que la gente emigra de sus países a España para escapar de la pobreza y de las malas condiciones de vida, para darse a conocer y servir para algo en la vida. Yo, como la mayoría de los que hemos presenciado esta mesa redonda, pensábamos que los musulmanes eran nuestros enemigos, que no nos aguantaban, que nos tenían manía; pero en realidad ellos nos quieren y nos respetan, no nos juzgan por nuestra religión como hacemos nosotros con ellos. Moussa nos ha contado que en su país, Senegal, tuvieron durante 20 años a un presidente de la República cristiano, Leopoldo Sédar Senghor; y eso que había otros candidatos musulmanes, pero la población lo eligió no por su religión o cultura, sino por sus valores como persona y su capacidad como político; y esto ayudó a Senegal a crecer” (Samuel B.).

Esta mesa redonda me ha hecho pensar que la gente emigra de sus países a España para escapar de la pobreza y de las malas condiciones de vida.



IGLESIA ABIERTA

¿QUÉ QUEREMOS DECIR CUANDO DECIMOS “EVANGELIO”?



Pepe Mallo

¿Por qué se dice “asumir el Evangelio” cuando se quiere decir “acatar el Derecho Canónico”?

Durante bastantes años, mi mujer y yo hemos formado parte del grupo de matrimonios que impartíamos los cursillos prematrimoniales en nuestra parroquia. En el coloquio inicial del primer día, tras las presentaciones de rigor, yo soltaba a bocajarro esta pregunta: “Cuando le dices a tu pareja ‘te quiero’, ¿qué quieres decirle?”. Pedíamos que cada uno y cada una expresaran con sinceridad ese sentimiento, de forma personal, sin pensar en lo que diría su novio o novia. La pregunta tenía por objeto hacerles caer en la cuenta de que, con frecuencia, usamos expresiones típicamente tópicas sin profundizar en su verdadero y auténtico contenido.

Me sirve este recuerdo para lanzar en mi reflexión de hoy una pregunta análoga en consonancia con la llamada “fe de la Iglesia”. ¿Qué quiere decir la Iglesia (doctrinal) cuando dice “Evangelio”? ¿Qué verdades en-

cierra la manida expresión “vivir el Evangelio”? ¿Por qué se dice “asumir el Evangelio” cuando se quiere decir “acatar el Derecho Canónico”?

Es una innegable realidad histórica que Jesús anunció el Reino de Dios; los apóstoles y discípulos proclamaron a Jesús resucitado y, finalmente, la Iglesia se predicó a sí misma, identificándose con el Reino y organizando e implantando una religión estructurada. Así se falsificaron dos realidades: el sentido de Reino de Dios y el mensaje evangélico, dando paso a la “hierarquía”, al “gobierno de lo sagrado” (o de los “consagrados”) a través de la organización piramidal de la Institución.

Tal clasificación jurídico-canónica que divide a los creyentes en consagrados y laicos no es evangélica, por más que se quiera justificar. Ni tampoco pertenece a la tradición de las primeras comunidades. Existían diversos “ministerios”, pero estaban

para servir a la comunidad, no para servirse de la comunidad desde la primacía. En este sentido, el Evangelio es bien claro: “El que aspire a ser más que los demás se hará servidor de todos; y si alguno quiere ser el primero que sea el último y el servidor de los demás” (Mt 20,26-28).

Esta dignificación de los jerarcas trajo consigo las prerrogativas, los honores y los títulos de grandeza, mimetismo de la casta noble del imperio: monseñor, reverendo, o los superlativos reverendísimos, ilustrísimo... Y hasta se hicieron llamar “padre” quienes estaban orgullosos de su preceptivo celibato obligatorio; con “espiritualizar” dicha paternidad estaba todo legitimado. ¿No resulta patente la contradicción de esta escala de rangos con el Evangelio?: “Vosotros no os dejéis llamar *rabí*... Y no llaméis padre a nadie en la tierra... Ni os dejéis llamar jefes... El primero entre vosotros será vuestro servidor” (Mt. 23, 8-12).

No menos antievangélico resulta el atuendo, la indumentaria clerical y sus adjuntos aderezos: ostentosos anillos y vistosas cruces pectorales, elegantes fajines, lujosas botonaduras, atractivas birretas... ¿Y cómo interpretar los colores rojo y púrpura de la vestimenta de obispos y cardenales? Y, aunque, en general, los eclesiásticos se han desprendido de la sotana, no han renunciado a la segregación entre clero y fieles ostentando el “celibatario alzacuellos”, signo de distinción. Desde muy antiguo el atuendo se convirtió en símbolo de autoridad, profesión, casta o clase. El vestido no es sagrado, aunque lamentablemente se ha sacralizado. Lo comprobamos en las “vestiduras sagradas”, ¿los “ornamentos”? bicor-

nios mitrales, lujosos báculos, casullas multicolores. **La propia palabra define su significado:** adorno, suntuosidad, ornato. Y pregunto: ¿Qué aportan a la celebración eucarística los ornamentos, las mitras o los báculos? Claramente, ostentación y segregación. La ostentación ha sido y sigue siendo reflejo evidente de privilegio y poder. Jesús se pronunció contra el vestido como exhibición sacral: “¡No hagáis como ellos hacen!... pues agrandan sus distintivos religiosos (filacterias) y alargan los adornos (flecós) de sus mantos” (Mt 23,5). ¡Esto es Evangelio!

Con el nacimiento de la Iglesia como estructura religiosa, la fe primitiva se transformó (¿o se “trastornó”?) en creencia, un elenco de doctrinas y ritos, verdades dogmáticas que se predicaban con monótona insistencia, se aceptan ciegamente y se recitan maquinalmente, sin profundizar en su contenido; y ceremonias que se ritualizan con gestos encorsetados, más o menos aburridos para los asistentes, pero que no se vitalizan. Se ha hecho de la “Cena del Señor” una “drama(li)turgia” teatral que contrasta con la sencillez e intimidad de aquella cena. ¡Qué sencilla fue la despedida de Jesús! La Última Cena no consistió en un ceremonial litúrgico. Los gestos de Jesús fueron bien sencillos: “Tomó el pan, pronunció la bendición, lo partió y lo repartió.” Así de sobrio y escueto. Estos son los ritos propios de la Eucaristía: partir el pan (Jesús), repartirlo y compartirlo. Sin protocolos. El ritualismo encarna una forma sutil de idolatría, ya que consiste en dar exagerada importancia a las formas, a los gestos, anulando así el verdadero significado de los signos. No confundamos liturgia con ritualismo.

Jesús no predicó credos, sino actitudes, no transmitió verdades, sino estilos de vida; enseñó a vivir los valores primordiales y esenciales que constituyen de verdad el Reino de Dios: hacer la paz y “las paces”, derrochar misericordia y perdón con la acogida y compasión samaritanas, la generosidad y altruismo. Dar de comer, de beber... Jesús puso al hombre como centro de vida. Él pasó por la tierra “haciendo el bien”, no fomentando ritos. Al final (¿por qué no ahora?), se nos va a juzgar por cumplir, o no, los verdaderos valores evan-

géllicos y los derechos humanos, no por practicar los teóricos valores eclesiásticos y aparentes derechos divinos.

Cuando decimos “Evangelio” decimos “Buena Noticia”. Pues que la “vuelta al Evangelio” sea buena, adecuada, rigurosa y, sobre todo, nueva “noticia de Jesús”.



ENTRELÍNEAS

ASUNTOS MENORES



Pepe Laguna

El mayor acuerdo de paz mundial nunca explicitado es el que dicta que en las cenas navideñas no se puede hablar de política, fútbol ni religión. Gracias a ese pacto tácito operativo en las mesas de medio mundo, el 25 de diciembre no se ha llegado a convertir en un día apocalíptico con servicios de urgencias desbordados por millones de cuñados con brechas en la cabeza. ¿Pero si no podemos discutir de política, de fútbol ni de religión, de qué hablamos en la mesa familiar?

Al pensar en el tema del diálogo interreligioso de este *Tiempo de Hablar* me ha venido a la imaginación una mesa navideña compuesta por sacerdotes, patriarcas, rabinos, imanes, dalais, ¿de qué hablarían?, ¿qué temas tabús atravesarían de puntillas para no acabar a tortas (aunque fueran metafóricas)? Obviamente habría que evitar asuntos teológicos espinosos como el primado del obispo de Roma, los sacramentos, el ministerio ordenado, la Trinidad o la mediación ma-

riana, entre otros. Con tanto descarte, es probable que la conversación acabara derivando en asuntos meteorológicos aderezados con tópicos de ascensor: “Cada año hace más calor, ¿verdad, monseñor?”, “pues sí, rabí, cada vez más”.

Dudo mucho que los silencios incómodos se salvaran con alusiones a lo caros que se han puesto el kilo de tomates y el aceite de oliva, lo mucho que cuestan los libros de textos de los hijos, la dificultad de pagar la letra de una hipoteca que no para de subir, o los recuerdos felices de la fiesta de despedida de solteras de Nuria y M.^a José. Asuntos cotidianos intrascendentes comparados con la Trinidad inmanente, el Cristo cósmico o el latido de Gaia.

Mientras escribo estas líneas tengo delante la *Declaración de una ética mundial* del Parlamento de las Religiones del Mundo promovida por Hans Küng (en la edición de Trotta, 2002). Mi impulso inicial fue copiar el listado de retos interreligiosos consignados allí: Nos compromet-

mos a tratar a los demás como queremos que nos traten a nosotros.

- Consideramos a la Humanidad nuestra familia.
- Nos declaramos comprometidos con la cultura de la no violencia, del respeto, de la justicia y de la paz.
- Nos esforzaremos por conseguir un orden social y económico justo en el que cada cual reciba las mismas oportunidades para desarrollar plenamente sus cualidades humanas

Todo un listado de temas de conversación de alto nivel para dignatarios religiosos; pero tengo el día intrascendente y no me da el ánimo para hablar de paz mundial, sostenibilidad de planeta, igualdad de género, justicia social ni trinidades inmanentes.

Siento ser tan ramplón en un tema tan importante como el diálogo interreligioso; no busquéis ironía en mi gesto, es puro cansancio. Acabamos de empezar el curso escolar y laboral, retomamos los madrugones, los zapatos que otra vez se quedan pequeños para un pie adolescente que crece y crece, la cuota del voleibol, la matrícula de las extraescolares... ¡Quién pudiera dedicarse en exclusiva a las cosas de Dios! ¡Cómo envidio a María y José! ¿O no?

Por cierto, cuando la silente María rompe a hablar se despacha con un contundente *Magnificat*. Ya sabéis: «el brazo del Señor derriba del trono a los poderosos y exalta a los humildes, a los hambrientos los colma de bienes y a los ricos los despide de vacío». Temazo para diálogo interreligioso. Adivinen qué comensales acabarán en urgencias.



SACRAMENTOS DE VIDA

TEJIENDO VÍNCULOS DE FRATERNIDAD



Andrés Muñoz

Cuando las cosas comienzan a hablar y las personas a escuchar sus voces, entonces emerge el edificio sacramental.

“La Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC) ha celebrado su XIV Asamblea General de Militantes, del 12 al 15 de agosto en Segovia, bajo el lema: *Tendiendo puentes, derribando muros. Iglesia en el mundo obrero tejiendo vínculos de fraternidad con la participación de cerca de 800 personas, entre militantes, acompañantes e invitados*”.

Así recibíamos esta refrescante noticia en medio del calor sofocante agosto y que suponía, al menos para mí, un alivio en este bochorno eclesial de polarización y desigualdad que como una “dana” potente está intentando chamuscar la frescura del mensaje del papa Francisco y, por extensión, la brisa ecológica del Evangelio.

Esta asamblea de la HOAC, que estaba programada en principio para el año 2021 y celebrar el 75 aniversario de su fundación, me invita a recordar y a acercarme a tantos militantes que tuve la suerte de conocer y compartir su compromiso de vida y fe en sus años fecundos 60-70 con una implicación verdaderamente evangélica en la vida social y política en el periodo del nacionalcatolicismo e inicios de la transición. No voy a hacer un recuento de las “hazañas hoacistas” ni una historia hagiográfica del desarrollo de la HOAC; solo quiero hacer memoria agradecida de tantas fuerzas, luchas, ilusiones y prácticas liberadoras llevadas a cabo en unos tiempos necesitados de democracia y espíritu verdaderamente evangélico, porque, como ha dicho Francisco: “ser memoriosos nos libra de la tentación de los mesianismos”.

UN MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

Así fue recibida y vivida la llegada de la Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC) en el año 1946, como un acontecimiento liberador, ya que supuso un cambio determinante en la manera de ver la realidad, hacerse cargo y encargarse de ella con una implicación valiente y constructiva en la esfera eclesial, laboral, cultural, sindical y política.

Hasta esa fecha la jerarquía intentó acercarse al mundo obrero, completamente alejado de la Iglesia, con unos métodos ineficaces, ya que pretendía una “catequización y evangelización” basada en la Doctrina Social de la Iglesia, que, por entonces, tenía una visión aburguesada, pietista y clerical y poca lucha reivindicativa política, lo que la clase trabajadora no necesitaba e incluso rechazaba.

De esa ineficaz práctica en la vida laboral y social surgió la HOAC, en su origen obra de la jerarquía, con la colaboración lúcida y visión evangélica de **Guillermo Roviro**, un laico buscador de la verdad, con una gran capacidad intelectual, una espiritualidad apasionada y un sueño: ayudar a los pobres y los obreros. A él se unió **Tomás Malagón**, profesor y sacerdote, amigo de obreros socialistas y preocupado por el diálogo entre fe y cultura. Entre los dos, partiendo de la Doctrina Social de la Iglesia tradicional, supieron desaburguesarla, poniendo como fundamento de la doctrina la prioridad de la persona y adaptarla a la realidad obrera del momento priorizando de esa visión eclesial el aspecto reivindicativo, un tanto olvidado, y dotarla de capacidad de transformar radicalmente el sistema. Tomás Malagón aportó la

visión teológica de la “encarnación” y el “compromiso temporal” como fundamento cristiano de transformación para implicarse en la lucha de un mundo mejor.

Clarificado el arranque de un cristianismo comprometido, en el que había que potenciar al máximo el espíritu y al mínimo la organización, las herramientas básicas que usaron fueron la elaboración y reestructuración de unos planes de formación recogidos en el **Plan Cíclico de formación cristiana y política y el Método de revisión de vida: ver, juzgar y actuar**, para llegar a un proceso de humanización y promoción integral de la clase obrera.

A este plan se unieron muchas trabajadoras y trabajadores, curas “rebeldes”, curas obreros, seminaristas, jóvenes y algunos obispos catalogados como aperturistas moderados y afines a la línea renovadora del cardenal Tarancón (Mauro Rubio, Antonio Palenzuela, Ramón Buxarrais, Maximino Romero, Javier Oses...).

El trabajo en grupos con espíritu comunitario en las distintas diócesis fue dando sus frutos. Yo quiero recoger los resultados más notorios y trascendentales, los que yo viví y compartí, los que vi en la vivencia de muchos militantes comprometidos y aguerridos.

- La HOAC supuso una **renovación intraeclesial** de tal magnitud que contribuyó al arrumbamiento del nacionalcatolicismo, desarrolló valores y bases para una democracia, trabajó el sentido social del Evangelio, apuntó gran parte de los principios en que se asentó la transición democrática española,

contrarrestó el peso de las “viejas herencias” eclesiológicas y el clericalismo y se adelantó, incluso, en el tiempo, a muchos de los postulados conciliares en cuanto al compromiso temporal.

- También **concilió a la Iglesia con la clase obrera**, usando una pedagogía activa nueva y una síntesis entre fe cristiana e ideologías presentes en el movimiento obrero, dejando a un lado la «catequesis de carácter escolástico, apoloético y moralista y de cristianidad»; logró no atarse a la jerarquía como organización estrictamente apostólica y apuntarse a la línea de una vigorosa “**Iglesia popular**” o “**Iglesia de base**”.
- En este sentido, los militantes superaban la Doctrina Social de la Iglesia imperante y, a la vez, **se abrían al diálogo con personas de otras ideologías**, lo que le facilitó el adaptar sus postulados a un socialismo de la “nueva izquierda” y desarrollando el compromiso temporal desde la “**eclesiológica del pueblo de Dios**”, lanzada por el Concilio. Desde esta visión
- En el plano teórico, los hoacistas renunciaron con Rovirosa a configurarse como la base social de una posible democracia cristiana. A la vez, aunque la HOAC no fue exactamente un sindicato, **propugnaba un sindicato obrero libre, democrático y verdaderamente representativo**, capaz de recurrir a la huelga siempre que las circunstancias lo aconsejasen en contraposición a los viejos sindicatos católicos. De hecho, de la militancia hoacista surgieron las primeras células de Comisiones Obreras y de la Unión Sindical Obrera (USO). Es decir, la Hermandad fue una escuela de sindicalistas y una cantera de militantes activos sociales cristianos.
- En esta visión obrera y social la HOAC se esforzó por **recuperar tradiciones e instrumentos tan señeros en el movimiento obrero**



como, por ejemplo, cooperativas, ateneos, órganos de expresión netamente obreros, fondos y acciones de solidaridad con activistas represaliados, pero también referentes simbólicos tan importantes como el 1º de mayo. También colaboró en poner en marcha una **práctica asociativa** que, tanto en su vertiente informal como reglada, ayudó a crear una conciencia de tejido asociativo y vecinal

- Desde su compromiso social la HOAC **logró difundir una cultura democrática y participativa** a través de la editorial ZYX, polifacética, controvertida, y, en términos generales, muy positiva, proporcionando material informativo y de formación a través de publicaciones, libros, cursos, cursillos de formación, jornadas de participación social, ciudadana y política en la lucha por la igualdad.
- Hay que destacar la importancia y **la buena labor de los nuevos consiliarios** con su visión evangélica de un cristianismo encarnado, despegándose de la figura del antiguo consiliario, convertido ahora sí en un militante más, y que confiere al laico todo el protagonismo sancionado por el Concilio.

CRISIS

Pero en los años 1970-75 esta riqueza revolucionaria y evangélica conseguida tanto por la reconstrucción organizativa iniciada en 1970, la evolución ideológica experimentada por la Hermandad como la postura de militantes cuyo compromiso más firme y radical suponía entrar de lleno en

la arena político-sindical, **chocaron con la mentalidad de involución que fue creciendo entre la jerarquía** y que desembocó en un intento recristianizador y triunfalista, más colonizador que dialogante y respetuoso con la historia del movimiento obrero e hizo que en muchas diócesis los obispos más conservadores dieran el baculazo, porque la HOAC, según su criterio, había llegado demasiado lejos en sus compromisos sociopolíticos y “no está para resolver problemas temporales ni para cambiar estructuras sociales”, en palabras de un obispo castellano. Incluso aquellos obispos más aperturistas que eran partidarios de ir avanzando hacia una situación democrática y de plena independencia en las relaciones Iglesia-Estado y que eran receptivos a las incesantes reivindicaciones expresadas por militantes y colectivos cristianos en materia política, eclesial y social, todos ellos procuraron más bien atemperar aquellas tendencias que pugnaban por transformaciones radicales.

La participación pública hoacista en los conflictos laborales, la fuerte influencia del comunitarismo de Rovirosa, la entrada en la HOAC de trabajadores ajenos a la Acción Católica general e incluso a la Iglesia, algunos de ellos con familiares represaliados por el Régimen, el relevo generacional en un contexto de radicalización acusada en algunos grupos y la polarización de militantes generada por la crisis con la jerarquía y el Régimen franquista, así como la influencia de ZYX en cuanto generadora de inquietudes políticas más avanzadas y, a la vez, catalizadora de nuevas promociones militantes con resabios anticlericales, fueron otras

causas que influyeron en un cierto malestar dentro de la Hermandad.

Ciertos jerarcas, que intentaban por todos los medios mantener la privilegiada situación que el franquismo les brindaba, descalifican y hacen **criba de los consiliarios** más comprometidos por su destacado liderazgo y los van sustituyendo por otros consiliarios con viejos tics de las obras confesionales retomando el viejo cometido de velar por la ortodoxia de la doctrina y controlar a los militantes, convirtiéndolos en una especie de “comisario político” a las órdenes del prelado. Todo esto condiciona la existencia e incluso el dinamismo de la Hermandad.

En esta dinámica muchos grupos de militantes se vieron confinados casi exclusivamente a tareas religiosas, caritativas y benéfico-asistenciales, con un dominio bastante clerical y ciegamente supeditados al prelado de turno y sus objetivos más inmediatos parecen ser inundar de ventros las diócesis y materializar la Doctrina Social de la Iglesia en su versión más corporativista.

Otros militantes, los más combativos y convencidos de su compromiso con el mundo obrero, fueron resistiendo. Y otros viraron hacia las emergentes Comunidades de Base y movimientos como Cristianos por el Socialismo.

Resultado de esta crisis quedó una **HOAC voluntariosa, pero exigua y en precario**.

EXPERIENCIA HOACISTA

A pesar del estancamiento, la HOAC no murió. Los militantes más resi-

lientes, no solo aguantaron, sino que se “reiniciaron”, gracias al voluntarismo y convicción de algunos máximos exponentes de grupos.

Es el caso de la **HOAC de Soria**, creada en 1966 y que siguió conservando la legitimidad del movimiento obrero y la “seglaridad” con una vitalidad ejemplar y persistiendo, un tiempo, con buen dinamismo.

Y lo quiero destacar, porque, a pesar de tratarse de una provincia (diócesis) pequeña y de tradición conservadora, supo construir, vivir y compartir una experiencia que fue un kairós de gracia por la fe y la fuerza de un grupo pertinaz en el que hay que mencionar con todo merecimiento a **Eugenia Esteras, Goyo Alonso, Ángel Clerencia, Eduardo Lallana, el cura obrero Pepe García León** y algunos más, que supieron conservar, y contagiar el espíritu y la lucha obrera y social y al que nos unimos laicos, matrimonios, vecinos, jóvenes, curas y seminaristas, consiguiendo vivir en comunidad de “vida, piedad y acción”, como decíamos entonces.

El año 1967 un grupo de curas recién ordenados (**Jose Mari, Manolo, César, Martín, Florencio y Andrés**) hicimos el curso de formación, junto con seglares jóvenes, matrimonios y algunos otros curas. Para nosotros comenzaba una experiencia determinante en cuanto a nuestro compromiso cristiano y pastoral. Fue el despertar a una conciencia comunitaria de la realidad nueva que se nos venía encima, después de dejar atrás el mundo cerrado del claustro. **La convivencia, la reflexión y la espiritualidad vivida en los grupos nos potenció enormemente.** Desde entonces nuestra vivencia y nues-

tra pastoral fueron más encarnadas y sociales, lo que a alguno nos llevó después a la militancia sindical y a la lucha por la dignidad de los trabajadores compañeros en la empresa a través del comité y otras herramientas de reivindicación de derechos.

Una nota a destacar en nuestra incorporación hoacista fue el ambiente fraterno y comunitario, la capacidad de lucha y el afán de entrega que se respiraba en los grupos, lo que produjo sueños democráticos, utopías alcanzables, dignidades valoradas, libertades luchadas con pasión y una presencia activa de **otra iglesia y otra forma de ser Iglesia.**

Dentro de su andadura, la HOAC soriana se significó en el establecimiento de una pastoral obrera auténtica y comprometida; se organizaron jornadas, campañas y reuniones con seglares y sacerdotes dedicados al apostolado seglar “posibilitando lugares y condiciones idóneas de actuación (parroquias, pueblos, colegios, etc.)” y así poner en marcha **“una pastoral de misión”** y contrarrestar el predominio en la diócesis de una pastoral de cristiandad. En todo este trabajo se partía de la situación misma de la clase obrera y se constataban las siguientes evidencias: la penosa situación económica y cultural del mundo del trabajo, su alejamiento respecto al Sindicato Oficial, su escasa participación en la vida política, su inserción en la sociedad de consumo, y su alejamiento e indiferencia -cuando no rechazo y hostilidad- respecto a la Iglesia.

También se trabajó con pasión el fomento de lo comunitario en la HOAC soriana, logrando que algunos equipos viviesen **la comunidad en todas**

sus dimensiones, “la comunidad de creyentes que viven comunitariamente el testimonio colectivo de su fe en servicio a los más necesitados”.

Dentro de los compromisos sociales esta HOAC castellana creó otros grupos como la **Comunidad Cristiana Popular “Nueva Esperanza”** con hoacistas, familiares y otros simpatizantes. También pusieron en marcha el **grupo juvenil “Iniciación Cristiana”**, destinado a insertar a los jóvenes en la militancia “cristiana y popular” de una manera más global, no específicamente hoacista. Estas labores dieron su fruto, y el grupo aportó una buena cantera de militantes que luego trabajarían activamente en la JEC, en el Movimiento Junior y en el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC); aunque no eran específicamente de la HOAC, todos ellos recibieron el espíritu de la formación hoacista gracias a la acción y dedicación de históricos y aguerridos militantes. Mientras tanto, el compañero José García León, cura obrero, **trabajaba con la juventud de ambientes marginales.** De estos jóvenes saldría luego un intento de crear la JOC, y aunque no llegó a cuajar, algunos participaron en reuniones nacionales de dicha organización.

Como colofón de esta experiencia hoacista soriana se puede decir que el compromiso de fomentar “auténticos militantes cristianos dentro del mundo obrero, nacidos del pueblo y en servicio permanente a él” lo lograron aglutinando a seglares y sacerdotes comprometidos en este terreno y “trabajar organizadamente” planificando compromisos concretos, intercambiando experiencias y revisando las acciones. Reproduciendo la metodología hoacista, los de Soria estable-

CON OJOS DE MUJER

NOCHES INSOMNES



Pepa Torres

En mis noches insomnes la creatividad se me dispara y juego a subvertir acontecimientos que suceden por el día y que forman parte de la realidad kafkiana que se nos impone y que, demasiado frecuentemente, terminamos por naturalizar.

Me cuesta dormir estas noches. No sé si es la ola de calor o el alto voltaje de un mapa político en manos de la ultraderecha, o quizás ambas cosas.

Anoche subvertí el juicio de un amigo mantero que actualmente lleva en España cinco años. Es solicitante de asilo, camarero en una cafetería del barrio de Salamanca e intérprete de una *Escuela de derechos* en el Museo Reina Sofía.

Llegó a España por Tenerife cruzando la frontera mortal del Mediterráneo, mientras otros compañeros de la patera no tuvieron esa suerte. **Al llegar a las costas españolas le metieron**

en un Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) creándole tal estado de tristeza que creyó que iba a morir, pues nada más ajeno a su sueño europeo que saberse preso al llegar a tierras españolas. Días después, sin darle ninguna explicación, junto a otros compañeros, le metieron en un avión y, cuando creía que le estaban deportando a Dakar, su tristeza se volvió alegría al descubrir que el avión aterrizó en Barajas.

Le dejaron en la calle sin ninguna orientación y él mismo, como pudo y contactando con paisanos, llegó a Lavapiés. Alguien le dio dinero para el metro y nada más salir a la calle lo primero que vio fue a dos chicas besándose. Se extrañó, pero también ese beso le hizo sentir libertad. Unos paisanos le acogieron en una habitación compartida con otras personas. Enseguida **se dio cuenta de que para sobrevivir no tenía más opción que vender bolsos de Louis Vuitton.**



Pasados tres años, **siendo camareero profesional, la justicia le acusa de un delito contra la propiedad intelectual** en el que la “víctima” es la compañía Louis Vuitton (por cierto, una de las 10 empresas más ricas del mundo).

Con ese juicio por medio no le renovarían el asilo y perderá su trabajo. Es mucho lo que se juega además de la multa y la indemnización que tendrá que pagar a dicha empresa si le declaran culpable. Pero nada de eso le suele interesar a los jueces, que prefieren no mirar a los ojos de los manteros cuando firman sentencias. El día señalado para el juicio él acudió, pero no pudo celebrarse pues los policías no se presentaron por estar de vacaciones y tampoco los representantes legales de la marca. El juez decidió que había que aplazarlo para

dar una oportunidad a los policías y a la marca.

En mis noches insomnes juego a buscar finales alternativos donde las personas invisibles no son ninguna, donde se reparan dignidades quebradas y se resarcen derechos; donde las oportunidades se les brindan a los pequeños y no a los que les expolían.

Así, imaginando finales alternativos frente a la dureza de la realidad y la violencia de la “justicia” con los empobrecidos y empobrecidas, somos muchas las personas que nos recargamos de imaginación y utopía **para no cejar en el empeño de subvertir el desorden clasista, racista y colonial que los mercados nos imponen.**

IN MEMORIAN

ADIOS A UNA PERSONA ESPECIAL, A UN GRAN SER HUMANO, NOS DEJA POPE GODOY

En septiembre despedimos a Pope Godoy. Recopilamos en esta sección distintos mensajes aparecidos en redes sociales recordando su figura y compartiendo con su familia recuerdos y condolencias.



Se ha ido en silencio, con la humildad que siempre le caracterizó, sin ruidos y en la más estricta intimidad como era su deseo, de pronto, sin esperarlo, incluso había ofrecido su ayuda, y la de su eterna Elisa, para colaborar en el montaje de la tradicional caseta de feria de Izquierda Unida, formación en la que siempre fue pieza importantísima, pero había prisa “al otro lado” por recibirle para continuar allá su labor de ser de luz infinito.

José Godoy López (Canena), más conocido como Pope, era licenciado en Filosofía y en Teología, y ejerció como sacerdote jesuita hasta los

años 80, tiempo después se uniría a Elisa Descalzo, su compañera del alma. Su mente curiosa e inquieta le llevó a estudiar Ciencias Orientales y a ser investigador nato y escritor aventajado. Nos demostró, siempre, ser alumno estudioso incansable de la vida y del ser humano. Escritor, conferenciante, comunicador, político, solidario, feminista, reivindicativo, defensor de los derechos sociales, de los derechos humanos, del reparto de la riqueza, comunicador de los evangelios... Su casa siempre estuvo abierta para quien llegaba en busca de pan, de un respiro, o con ganas de aprender a leer o escribir. Siem-



pre ayudando en silencio, como son las ayudas sinceras y sin posturesos. Pocos hemos sabido de su corazón enorme con los demás, día a día, en unión con su compañera. Admiraba de él muchas cosas, entre ellas, su sabiduría, su facilidad para comunicar, lo fácil que era seguir sus explicaciones culturales en las excursiones que tuvimos la suerte de compartir recorriendo la provincia y en tertulias en torno a una buena mesa con amigos comunes, su bondad, su cercanía, su forma de quitarle importancia a lo que no la tenía y prestar atención a lo verdaderamente importante.

Recordaré siempre la anécdota que acompañó con la mayor carcajada en un directo en Radio Andújar. Acababan de construir la rotonda del entorno de la piscina cubierta, y por entonces, al hablar de ella no terminábamos de ubicarla, de definirla, y decir aquello de “la rotonda del entorno de la piscina cubierta” era muy largo, y así, por comodidad lingüística, y casi de forma improvisada, empezamos a ponerle nombre, y el más propio, por ser persona conocida en nuestra ciudad, y por estar a las puertas de su casa, la bautizamos como “la rotonda de Pope” provocando en él una carcajada, a su estilo, que recordaremos siempre. Así se ha quedado: la rotonda de Pope.

Está siendo un año de despedidas que nos dejan huérfanos de grandes personas. Nos duele el vacío que hemos de aprender a rellenar de los grandes recuerdos y vivencias compartidas, pero sigue siendo una enseñanza, dura enseñanza. Gracias, Pope, por tu amor sin condiciones y por haber existido en nuestras vidas, primero, y en la de la radio después.

Paqui Esteban

Para las **Comunidades Cristianas Populares de Andalucía, Pope ha sido uno de nuestros referentes**, su voz resuena en todos nuestros encuentros andaluces lleno de clarividencia, pedagogía y sencillez. Durante muchos años Pope era quien redactaba nuestros comunicados para los medios de comunicación: breves, claros y contundentes, eran sus tres máximas. **Gracias a la Vida por lo mucho compartido.**

Algo se mueren en nuestras almas, cuando un gran referente, como Pope, se nos va físicamente, pero siempre **nos quedan sus luchas, su espíritu, su integridad** con el Mensaje de Jesús y su ejemplar Vida. Todo eso, sin saberlo, lo hemos heredado. Sinceramente, ha resucitado en todas las personas que le conocimos.

Pedro Castilla (CCP Cádiz)

Te agradezco, de corazón y profundamente, que nos hayas informado, a Marga y a mí, de la triste noticia del fallecimiento de nuestro querido amigo Pope Godoy. Quienes hemos tenido la suerte de ser amigos

de Pope, durante muchos años, inevitablemente sentimos ahora un vacío muy hondo. Yo conocí a Pope en Roma, cuando él estaba estudiando la «Teología Ortodoxa», en el Instituto Oriental. Nos veíamos, con frecuencia, en el despacho de Juan Mateos, que entonces era profesor de tal Instituto. Unos años después, nos vinimos (Juan, Pope, yo) a Granada. Y lo que nos concentraba dejó de ser la «teología» y fue -a fondo- la «amistad». Luego, la vida y (sus quehaceres) nos fueron dispersando. Juan murió, Pope se nos va ahora, y yo aquí estoy, con mis 94 años. De verdad, os puedo decir que no tengo palabras para expresar lo que siento ahora. Los mejores recuerdos se convierten en vacíos. Pero hay que seguir adelante. El cariño que nos une, es más fuerte que la vida misma. En concreto, puedo asegurar que hay cariños y recuerdos que nos marcan para siempre. De una forma o de otra, esto es algo que todos lo sabemos y lo vivimos. **Querido Pope, ¡Gracias!, por tanto como te debo.**

José María Castillo (CCP Granada)

No tengo más remedio que expresar el agradecimiento que he sentido al leer el escrito de Pepe Castillo. muchas gracias, Pepe, el contacto contigo y con Pope y con todas las personas de comunidades **me ayudaron a abrir los ojos**, que los tenía bastante tapados con tanto beaterio. Un abrazo muy fuerte.

Charo (CCP Málaga)

Su potente voz y su caudalosa risa contagiosa eran imprescindibles en nuestros encuentros de CCP y de Misión del Sur. Pero lo mejor era **la agudeza crítica de sus análisis**. ¡Y su gran humanidad! Hasta luego, buen amigo Pope.

Esteban Tabares (CCP Sevilla)

DESDE MOCEOP LLEGAN ESTOS MENSAJES ENTRAÑABLES

Un recuerdo doloroso para Pope, gran persona. Lo recordaremos siempre por su espontaneidad, sinceridad y amistad. Gran colaborador Moceop. DESCANSE EN PAZ.

Andrés Muñoz

Muy querido compañero. He compartido muchos encuentros de CCP de Andalucía, Semanas de Teología y también algunos encuentros de Moceop.

Juan Cejudo

Agradecimiento por lo compartido con Pope y por lo que nos ha aportado.

César

Nuestra admiración por Pope viene de bastantes años atrás. D.E.P.

Aventino

Gracias, Pope, por tu entrega. Te seguimos queriendo.

Andrés García

Pope, amigo y hermano... Sé que ya has formado junto al Padre-Madre un grupo de gente que animáis la convivencia. Descansa en Paz. Elisa, nos unimos a tu dolor.

José Luis Alfaro

Triste noticia conocer que Pope nos ha dejado. Hace varios años que no sabía nada de él. Una gran pérdida. Un hombre íntegro, comprometido, cercano. Irradiaba dinamismo y compromiso. Ya se encuentra en ese Dios-Padre-Madre que Jesús nos desveló. Un gran abrazo para Elisa.

Ramon Alario

Descanse en Paz. Un abrazo grande y nuestra oración para familia y amistades.

Cristina Plaza

Una GRAN PERSONA, un gran creyente y luchador por el Reino. Descansa en paz junto al Padre-Madre. gran abrazo para Elisa.

Tere Cortés

Nuestra oración y cariño para su familia y amigos.

Juan Yzuel

Pope, te has ido y nos has dejado una memoria enorme, alentadora, entusiasta. Procuraremos seguir ese entusiasmo, sencillamente en lo que quede de camino. Me uno a todas las alabanzas que te está dando el Moceop, que las tienes merecidas. Un abrazo.

Julio Pérez Pinillos

Lo recuerdo de algún encuentro, pero no tuve la suerte, como vosotros, de saber de verdad quién era. Gracias por todos los testimonios. Eso me sugiere que tal vez tengamos que hacer algo quienes andamos por el Moceop.

Cristina Moreira

Se fue Pope, pero se queda para siempre. Nadie muere. Sencillamente pasó a otra dimensión de la vida.

Fernando Bermúdez



RESEÑA

‘UNA UTOPIA COMPARTIDA’.

FERNANDO BERMÚDEZ Y JOAQUÍN SANCHEZ

Entrevista de Alicia Martínez para La Opinión de Murcia

Un intercambio de cartas en las que sueñan un mundo mejor. *Utopía compartida* es el libro que han publicado conjuntamente Joaquín Sánchez, sacerdote y activista social, y Fernando Bermúdez, misionero y defensor de los derechos humanos. La presentación del libro ha sido en el Hemiciclo de la Facultad de Letras de Murcia en el mes de octubre.

¿Por qué han titulado así el libro?

Joaquín Sánchez: Nosotros creemos en un mundo mucho más humano, más lleno de ternura, de bondad y de paz y pensamos en la utopía. Para nosotros es una palabra positiva: lo que no es de momento, pero que puede ser. Compartida es porque compartimos las mismas utopías.

Fernando Bermúdez: La utopía presenta un proyecto alternativo a este mundo unipolar, capitalista y ultraneoliberal que está excluyendo cada vez más a la mayoría del planeta y que genera violencia. La utopía es soñar en un mundo diferente. A mí me impactó lo que escuché de Eduardo Galeano qué es la utopía: la utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.

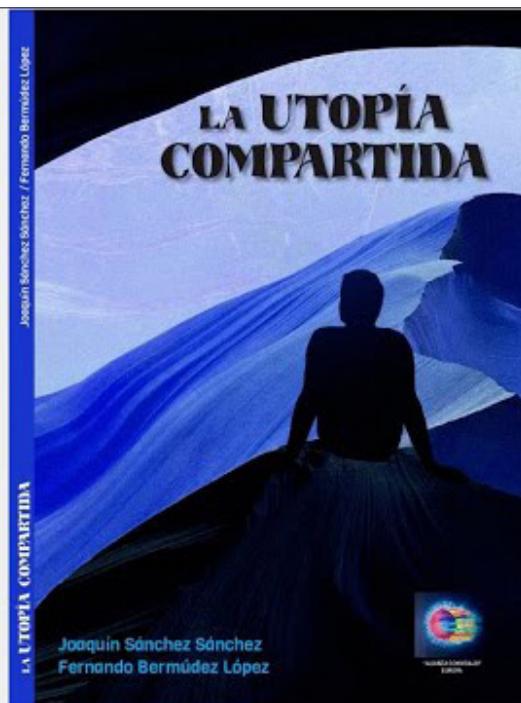
El libro es de género epistolar, un intercambio de cartas entre los dos. ¿Cómo surgió la idea?

JS: Sí, hemos cogido temas distintos y uno de nosotros escribe sobre ello desde la experiencia: cómo lo ha vivido, la esperanza, los logros, los aciertos y también los fracasos, las frustraciones y el sufrimiento con

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

LA UTOPIÍA COMPARTIDA

Joaquín Sánchez
Fernando Bermúdez



esas realidades. A partir de ahí nos vamos contestando en función de lo que dice el otro. Hay que decir que Fernando respondía a los dos o tres días y yo al mes.

FB: Yo conocí a Joaquín cuando regresé de Guatemala y me impresionó que un cura acudiese a una concentración de denuncia contra algunas de las actitudes de la Unión Europea. Desde entonces hicimos una buena amistad, que es lo que nos une en estas cartas.

¿Cómo definirían su amistad?

JS: Tenemos un lazo afectivo que nace de esta utopía compartida. Aunque hemos vivido y tenido experiencias distintas, nuestra amistad ha crecido desde el cariño, de la lucha por un mundo mejor y por esa soledad que podemos sentir a veces debido a una sociedad que se muestra indiferente. Con Fernando y su pareja, Mari

Carmen, he encontrado a alguien con quien compartir estas inquietudes.

FB: Yo tengo muchas amistades, pero con algunas personas a quien aprecio hay temas que no puedo tocar para evitar confrontación. En cambio, con Joaquín, nos desahogamos porque coincidimos en los mismos planteamientos, sentimientos, el mismo dolor que sufre la humanidad.

Hablando de utopías, imaginen que tienen una varita mágica con la que pueden cumplir un sueño utópico. ¿Cuál sería?

JS: Yo tocaría el corazón del ser humano. Para mí, la bondad y la maldad nacen del alma, a la que yo llamo el corazón del ser humano, porque ahí es donde está todo. Ahí es donde nos jugamos el futuro del mundo, porque los países poderosos no invadirían a los más débiles si hubiese bondad y respeto.



FB: A mí lo que me impacta es la falta de respeto a la vida humana y a la de la naturaleza. El afán de poder y de dinero está por encima de la vida de la persona. Falta, y es por donde yo apunto la utopía, más conciencia crítica en la sociedad. El papa Francisco lo dice, que hay mucha indiferencia ante el dolor humano.

Hay quien dice que todo tiempo pasado es mejor que el presente. ¿Creen que es así?

FB: Yo creo que fue un avance la creación de las Naciones Unidas después de la Segunda Guerra Mundial, que ocasionó más de 60 millones de muertos. Otro avance que ha habido es la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que celebra su 75 aniversario.

JS: Hace 100 años la gente tendría esa sensación que podemos tener

nosotros ahora mismo de que esto es un desastre, pero creo que siempre hay personas que dan esperanza. Son como una vela que se enciende cuando se ha apagado la luz. Las hermanas Lauritas en Medellín, a las que tuvimos el placer de conocer, son ejemplo de ello. Son monjas que están dando la vida por el pueblo, por los indígenas, por los campesinos.

Los dos son creyentes. ¿Cómo les ha guiado su fe a la hora de escribir este libro?

FB: El último capítulo se llama 'Nuestro credo'. Ahí hacemos una síntesis de él. Como signo de esperanza, retomando lo anterior, es la presencia del papa Francisco. Es un hombre que viene del sur global, que ha estado con los pobres y que quiere una Iglesia pobre al servicio de los pobres. Para mí es un signo de esperanza después de que la Iglesia haya estado siempre aliada con el poder y la riqueza en su historia. El papa Francisco tiene mucha gente

en contra por querer renovar la institución: obispos, sacerdotes e incluso partidos como Vox.

JS: Es un libro que pueden leer tanto creyentes como no creyentes desde una perspectiva humanista compartida. Creemos en el Reino de Dios y que la Iglesia es un medio, no es un fin mismo. Por eso, esta debe estar al servicio de los pobres. En el libro tenemos una actitud muy crítica con las complicidades de los poderes económicos y políticos a lo largo de la historia de la Iglesia.

¿Por qué ser una persona utópica hoy en día?

JS: Ser utópico se hace y se resiste. A mí me preguntan muchas veces por qué sigo luchando si tengo la vida hecha. Yo creo que resistir es seguir creyendo en la utopía. Por desgracia, lo contamos en el libro, hay mucha gente que se ha quedado en el camino, ya sea por frustración, decepción o cansancio. Este sistema lo que quiere

es que perdamos la esperanza y que enterremos la utopía.

FB: Yo pienso que la utopía es el motor de la historia. Si no hubiera utopía, este mundo no tendría sentido. Gracias a ella se han logrado muchos avances en la historia, como la supresión de la esclavitud. Un caso muy concreto es el de Bartolomé de las Casas, que se rebeló contra lo que hacían los conquistadores allá en el siglo XV. Cruzó el Atlántico hasta que logró entrevistarse con el emperador Carlos I y lograr las nuevas Leyes de Indias.

JS: Lo más subversivo en el siglo XXI que podemos hacer es recuperar la utopía y mantenerla.



QUIÉNES SOMOS

MOCEOP es un grupo de creyentes en Jesús de Nazaret --- surgido como movimiento hacia 1977 en torno al fenómeno de los curas casados y a las esperanzas de renovación originadas por el concilio Vaticano que reivindicamos que el celibato sea opcional.

Personas afectadas, más o menos directamente, por la ley del celibato (sólo el varón soltero puede acceder a desempeñar las tareas de presidencia de las comunidades católicas) y creyentes que han sintonzado con esta reivindicación. **El aspecto reivindicativo (celibato opcional) fue el aglutinante inicial; la evolución posterior y la reflexión comunitaria nos han ayudado a ampliar perspectivas.**

NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

Nuestra organización es mínima y funcional: lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

- **La vida** como lugar prioritario de la acción de Dios
- **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad
- **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes
- **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión
- **Los llamados “ministerios eclesiales” como servicios a las personas y a las comunidades,** nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y solidario (Reino de Dios) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

Las causas justas: ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como Buena Noticia: ilusión, esperanza, sentido de la vida

- **Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma:** comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad
- **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella, en comunión.** Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (Redes Cristianas), para compartir y celebrar nuestra fe.

APOSTAMOS POR

- **Ser acogedores y acompañar** a quienes se sienten excluidos y perseguidos
- **Plantear alternativas, con hechos,** a la actual involución eclesiástica
- **Defender que la comunidad está por delante del clérigo**
- **Favorecer por cualquier medio la opinión pública y la participación en la iglesia.**
- **Defender que la persona es siempre más importante que la ley**
- **Colaborar con otros grupos** de base que luchan contra la exclusión.
- **Defender que los ministerios no deben estar vinculados ni a un género ni a un estado**
- **Estar cada vez más abiertos a las luchas por la justicia y la solidaridad**
- **Cuestionar** cuanto sea necesario en búsqueda de la coherencia con el evangelio
 - * **Buscar juntos y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.**
 - * **Aportar, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe**
 - * **Servir de referente para quienes viven la fe desde la frontera.**
 - * **Valorar lo secular:** participar en asociaciones que creen ciudadanía

EL PALESTINO



CAMINO Y META

El origen de todo es el amor.

Aquel bing-bang inicial fue una explosión de amor

que ha sembrado amor expansivo

por todo y para siempre.

Somos chispas de amor como polvo de estrellas.

El amor es el origen, el camino y la meta.

El amor es el único mandato,

el amor es la religión verdadera,

el amor es el camino de la vida.

El amor que crea

El amor que cura

El amor que cuida

El amor que acoge

El amor que abraza

El amor que ayuda.

Venimos del amor, somos amor,

caminamos en el amor y vamos hacia el Amor pleno:

el camino es la meta.

Todo es amor.

Deme Orte