

TH

TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR



SOCIEDADES DE ACOGIDA

TRIMESTRE 3° 2018

154

www.moceop.net

Tratados como traidores
La Revolución de las mujeres
Salmo al MOCEOP
La Iglesia envejece

TH

MoCeOp

Movimiento Cellbato Opcional

sumario

Coordinadora General:

Tere Cortés

Tfno 916821087

García Lorca, 47

28905 GETAFE

Sector 3 Madrid

tiempodehablar@ono.com

www.moceop.net

Coordinador Revista

José Luis Alfaro

Clara Campoamor,12

02006 Albacete

Tfno: 967660697

Suscripciones

Jose Felix Lequerica

Joaquin Quijada, 33. 5º A

02004 Albacete

Equipo de Redacción

Ramón Alario	Jesús Chinarro
J. Antonio Fernandez	Domingo Pérez
Fernando Bermúdez	Paco Berrocal
Mari Carmen García	Pepe Centeno
Andrés Muñoz	Juani Palacios
José Luis Sainz	Joaquín Patón
Margarita Rodríguez	Mª Pilar Valentín
Deme Orte	Faustino Pérez
Miguel Vera	Andrés García

Ayudas económicas

Globalcaja Albacete

3190 0097 93 0009424920

Depósito Legal:

M-283272-1986

Imprime:
Gráficas Cano
Ctra Valencia,10
ALBACETE
967246266

EDITORIAL

Un mundo de regugiados. 3

MOCEOP

Entrevista a Ramón Alario. 4

Tratados como traidores. 7

¿Por qué yo sí y tú no?. 9

COMUNICADOS

Israel y Paeltina. 16

La «manada» en libertad. 17

ENTRELÍNEAS

Fuentecillas. 18

UN GRANO DE SAL

Sociedades acogedoras. 20

SACRAMENTOS DE LA VIDA

La Revolución de las Mujeres. 42

IGLESIA ABIERTA

Castillo y el Papa. 46

La Iglesia envejece. 47

LATINOAMERICA

IX encuentro Latinoamericano. 50

RESEÑA

Decir haciendo. 53

El arte de elegir. 54

Vaticano 2035. 55

MI TESTIMONIO

Salmo al Moceop. 56

PELÍCANO

Sonríele a la vida y la vida

te devolverá esa sonrisa. 59



editorial

UN MUNDO DE REFUGIADOS

Cada día, 42.500 personas se ven obligadas a huir de sus casas porque su vida corre peligro. En 2014 se contabilizó la cifra más alta de desplazados forzados desde la Segunda Guerra Mundial. Fueron casi 60 millones, según el informe anual del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Entre 2013 y 2014 se ha producido el mayor incremento anual registrado hasta la fecha: ocho millones. *(El País, 6 Feb 2017)*

Cuatro de los países más pobres del mundo se hallan entre los principales acogedores de refugiados. El 86% de los refugiados son acogidos por países en vías de desarrollo. Mientras las naciones más ricas del mundo debaten sobre política migratoria, Uganda se ha convertido en uno de los países del mundo que más refugiados acoge.

Todo ser humano tiene derecho a tener lo que merece como ser humano con dignidad, ternura, cariño y humor.

La violencia es autoritarismo, opresión, no justicia, atropellar, superponerse, protagonismo, desconocer al otro u otra, humillar al otro u otra, matar al otro u otra moral y éticamente, este tipo de violencia produce impacto e indigna.

Hay que luchar por conseguir una sociedad convivencial, una sociedad donde todos y todas estemos lo más alegres que podamos y que tengamos

lo que tenemos que tener.

Eliminar la pobreza, la ignorancia, la enfermedad curable luchar en esa línea y crear estatutos, sistemas y estructuras que luchan por esa paz, debe ser el empeño de toda la humanidad.

La avaricia, la injusticia, el acaparamiento, querer ser más que el otro, querer tener más que el otro, vivir sin considerar que los demás son iguales que yo, estos son los grandes enemigos de la paz.

Hay que construir estructuras, instituciones, organizaciones humanas, juntos y organizadamente, crear otra manera de estar, ser, vivir y convivir, otra manera de relacionarnos.

Lo mismo que en cualquier sociedad debería ser en la Iglesia, pero según estamos se termina generando una iglesia que pivota por completo en torno a la figura del cura, empequeñeciendo la comunidad. Y pierde capacidad de acogida: siguen existiendo **miles de fieles creyentes excluidos consciente y sistemáticamente de la participación eclesial.**

Nos encantaría que la Iglesia fuera una sociedad pobre que da acogida, acogida misericordiosa, a todos los colectivos que ha «castigado» apartándolos de los círculos donde se toman las decisiones. Los curas casados estamos en esa situación. También las mujeres, que siendo mayoría en la iglesia no pueden acceder al ministerio sacerdotal...

moceop



José M. Vidal

Ramón Alario: «El celibato es algo meramente canónico; se puede cambiar»

«Al lado de una veneración teórica, hay un cierto miedo concreto a la mujer en la Iglesia»

Hace 37 años **Ramón Alario** decidió dejar el sacerdocio por motivos de conciencia, uno de los 100.000 curas en todo el mundo que lo hizo en esa época. Se entrevistó en aquel entonces con el cardenal Tarancón, y envió una carta a Roma explicando su caso. No fue hasta el año pasado, no obstante, que recibió una contestación. En contra de su voluntad, se le había reducido al estado laical. Una injusticia, denuncia Ramón, quien sigue defendiendo el «derecho» de cada comunidad católica a depositar las tareas y los ministerios en las personas que estime conveniente, «sin tener en cuenta si son hombres, mujeres, casados, viudos, lesbianas o gays».

Ramón Alario fue cura durante trece años. Después se casó y no pidió la dispensa. Treinta y siete años más tarde le llegó un rescripto de Roma,

que ahora vamos a analizar para ver un poco qué es lo que queda de los restos, como tú dices, de otra época, todavía en estas cosas de la dispensa, que no secularización.

A mí no me gusta hablar de secularización, hay algunos que dicen curas secularizados. ¿a ti te gusta ese término?

Bueno, yo creo que «felizmente secularizados» todos: vivir en una sociedad donde lo religioso no marca todos los comportamientos de la vida normal civil de las personas, me parece que es un triunfo

de la modernidad y un triunfo del mundo actual. Y «felizmente» secularizados en cuanto que supone un retorno a la normalidad para nosotros, porque creemos que la



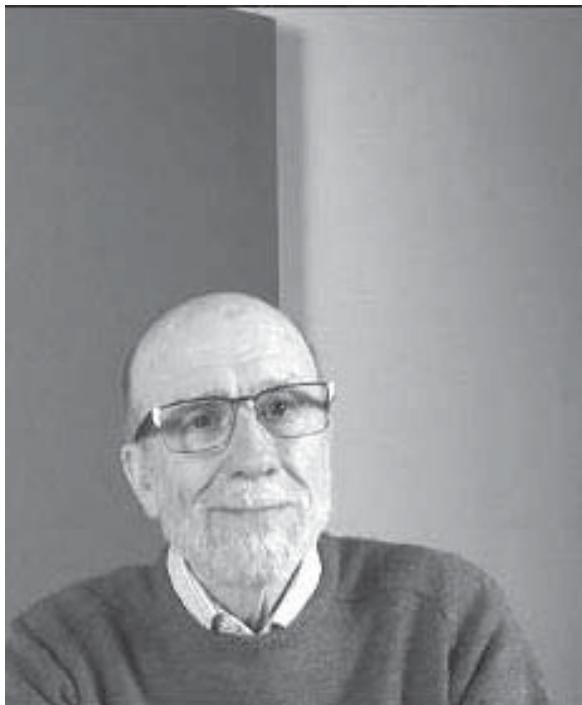
vida en una situación de clérigo, prolongada durante muchos años, acaba separándote de la manera de pensar, sentir y vivir de las personas normales con las que tienes que estar conviviendo.

Ese es el lado positivo de los términos. Pero hay un cierto lado peyorativo en la reducción al estado laical, en la secularización. Es decir: «te arrojamos fuera del ámbito protegido, del ámbito clerical...»

La Iglesia ha vivido con muy mal talante la llegada a este mundo moderno. Y la secularización era algo así como un perder las esencias. Ese aspecto negativo lo tiene. Y de cara a los curas llamados «secularizados reducidos al estado laical», creo que sí, que hay un tono despectivo; no se valora este tipo de vida donde lo importante es la persona, por encima y por delante, por supuesto, de las creencias particulares de cada uno.

Tú fuiste uno de los fundadores del MOCEOP.

De hecho he traído conmigo nuestra revista de los cuarenta años de MOCEOP. Tuve la suerte de estar en el momento que se coció algo muy importante: un sacerdote, que tenía el ministerio en el barrio de Moratalaz de Madrid, decide casarse y lo comunica a la pequeña comunidad. Les dice que está encantado con poder servirles y de lo que ha compartido con esa comunidad, pero que la decisión de casarse le impide continuar con ellos. Curiosamente, la comunidad responde que ellos no tienen ningún problema con que sea célibe, casado



o como él quiera.

¿Cuánta gente se calcula que se secularizó?

Es muy difícil tener datos de primera mano: alguna persona interesada que intentó realizar una tesis doctoral sobre esto hace unos veintitantos-treinta años, no tuvo la posibilidad de contrastar datos en los obispados. El cálculo, que se ha hecho a nivel internacional

por la Federación Internacional de Curas Casados, ha arrojado una cifra de unos 100.000 en todo el mundo, de 1980 a 2010. Esto significa que hay países donde aproximadamente 1 de cada 3 sacerdotes desapareció de la vida eclesial durante estos años, como era el caso de EE.UU. y Brasil, por ejemplo. Y en otras ocasiones 1 de cada 4, que es más o menos la relación en la que nos movemos en España.

¿Cuál crees tú que es la razón fundamental por la cual la Iglesia se sigue aferrando a mantener el celibato obligatorio? Algunos hablan de que es más fácil; que supone tener un ejército de hombres disponibles para mandarles a cualquier sitio. Más fácil y más rentable económicamente.

Yo creo que ese dato está ahí y que es importantísimo. No vamos a hablar de la Iglesia como multinacional, pero en cuanto a estructura y funcionamiento, una organización establecida en todo el mundo con esa disponibilidad solamente en curas, hablamos de unos 300.000 personas ligadas full time a desarrollar una tarea y una misión, es una cosa realmente muy apetitosa.

Los problemas económicos están también latentes: se trata de alguien a quien con poquito se

le puede mantener, que no te va a reclamar económicamente muchas cosas, que no hay una familia que pueda distraerle. Evidentemente, esa razón está ahí.

Pero yo creo que hay otra razón, y es el inmovilismo en el que se ha instalado (según algunos autores; Schillebeck, entre otros) la Iglesia católica del año 1.000 en adelante donde de unas comunidades muy centradas en lo que es la comunidad pasamos a una comunidad que, cada vez, va girando más en torno al ministerio presbiteral. Como este ministerio es ejercido por personas dedicadas de por vida, 24 horas al día, que no tienen otras preocupaciones ni otras personas a las que atender, termina generando una Iglesia que pivota por completo en torno a la figura del cura, empequeñeciendo la comunidad.

El clericalismo que tanto está criticando el papa Francisco.

El clericalismo hace que muchas tareas que no tienen nada que ver con el desempeño de lo que es una presidencia de celebración eucarística etc., acaben concentradas en torno al cura. Y cuando no las ejerce él directamente, quienes las ejercen son personas que él ha ido recolectando y en quienes deposita una cierta confianza, pero sobre las cuales desempeña también una tarea de supervisión total. Por eso yo creo que son dos elementos los que



explican este clericalismo.

¿Hay miedo a la presencia femenina en la jerarquía?

Por supuesto. La Iglesia muestra una alabanza

teórica del puesto de la mujer en la Iglesia, incluso el tenerla apartada de muchas tareas de responsabilidad se predica como si fuera una especie de respeto y veneración especial. Pero al lado de esa veneración teórica, yo creo que hay un cierto miedo concreto a la mujer concreta.

Hay claramente una injusticia histórica y, casi, una injusticia creciente, porque en estos momentos las comunidades de cristianos y de cristianas son mayoritariamente femeninas. Me refiero a parroquias, no hablo de comunidades de religiosas. Hay, entonces, hasta una injusticia porcentual puesto que la presencia de hombres en las comunidades es bastante menor que la mujeres.



La entrevista completa la puedes ver en video en este enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=opIhxvA3hF0>

«TRATADOS COMO 'TRAIDORES'»

La gran exclusión de los curas casados

Guillermo Jesús Azcúa

En esta nueva época de atención a las periferias, siguen existiendo **miles de seres humanos excluidos consciente y sistemáticamente de la participación eclesial**. Ellos no pertenecen a lejanas culturas, terrorismos pseudo-religiosos o colectivos de delinquentes.

Sin embargo, **existe un código de silencio más rígido y excluyente que el mismísimo derecho canónico, que los condena al ostracismo definitivo**. Similar a los códigos no escritos que rigen la conducta de las sociedades secretas, con un discurso políticamente correcto hacia el exterior pero de crueles procedimientos en la práctica interna. Para estos códigos, es necesario que ciertas personas desaparezcan de escena, que sean olvidados cuanto antes porque su misma existencia hace trastabillar el andamiaje principal del sistema: el poder de la casta clerical. Me refiero a esa gran masa de **100.000 ex sacerdotes en el**

mundo que han sido excluidos y discriminados sistemáticamente por la Iglesia. En vez de interpretarse una conducta tan masiva como un «signo de los tiempos» que nos invita a reconsiderar el papel del celibato monacal impuesto tardíamente en la Iglesia de modo arbitrario, como condición obligatoria para el ejercicio del ministerio sacerdotal. Por el contrario, en vez de recibir el mensaje, se ha sacralizado aún más el celibato y se lo ha colocado como la muralla más férrea de control clerical, «criminalizando» a los ex sacerdotes como «traidores» a la elite de los pretendidos «dueños de la fe».

¿Qué sería de la Iglesia actual si los ex-sacerdotes fueran readmitidos al ejercicio del ministerio como sacerdotes que son? Sin duda, semejante avalancha de experiencia matrimonial, familiar, laboral que fueron recogiendo desde la exclusión, pondría en peligro la actual ficción sacralizada del celibato obligatorio rodeada de atributos mágicos. Este estado de

cosas sirve en la mayoría de los casos un ocultamiento de incapacidades, de vicios ocultos, miedo al mundo y sus desafíos, conductas aberrantes como la pederastia, misoginia, insolvencia para comprender los Gozos y Esperanzas de los hombres, etc. Han quedado sólo unos pocos después de la horda conservadora restauracionista del posconcilio que siguen para adelante con su corazón unido a Cristo en las vicisitudes del pobre, lugar teológico por excelencia. Cuántas veces estos «excursos», con la carga de ingenuidad remanente de su antigua condición, han ido a conversar con obispos buscando compañía en la fe pero que en el mejor de los casos los han despedido con una palmadita en las espaldas con actuado afecto y alguna recomendación piadosa, y que después respirar aliviados por sacarse de encima a estos «pesados», que no quieren entender que ya cuentan en ningún «plan» pastoral y **de los que sólo hay que esperar que se mueran en silencio como si nunca**

hubieran existido y puesto en duda el sistema clerical.

No pretendo una readmisión al ministerio tal como es ejercido actualmente, porque eso en lo que se ha convertido Orden Sagrado es el problema. Hablo de un ensanchamiento de esa visión religiosa y culturalmente perimida. **Mientras el «bien tiende de suyo a expandirse», el sacerdocio ha ido pertrechando a un grupo de personas generalmente inútiles para sobrevivir con su esfuerzo en el mundo, en unas seguridades que ni muchos ricos tienen.** Es cierto que la mayoría no gana fortunas, pero siempre tendrán casa, comida, las mejores atenciones médicas, respeto, posición social, protección judicial, etc., es decir, todas las seguridades de las que carecen la mayor parte de los seres humanos en este mundo y que hace que alguien sea realmente «pobre».

A veces leo que hay algunos intentos -muy positivos- para abrir un nuevo camino de viri probatis, etc., ignorando la problemática de miles de ex -sacerdotes que han quedado excluidos. **Ninguna empresa en el mundo desaprovecha tanto recurso humano** en el que ha invertido tanto tiempo, esfuerzo y dinero. Pero la Iglesia se comporta en esto como un adolescente irresponsable que gasta y gasta para luego pedirle al Padre más y más...y por supuesto echarle la culpa de todo a «lo mal que anda la sociedad».

El itinerario espiritual y las miles de historias de estas personas son de una riqueza incalculable para la historia del Pueblo de Dios. El camino del Evangelio no es desechar lo anterior por no ser «químicamente puro» (como si alguien supiera qué es eso), «Él no vino a apagar la mecha humeante ni a quebrar la caña partida».

El Papa Francisco ha sintetizado en dos palabras los males de la Iglesia actual: el clericalismo y la auto-referencialidad.

El clericalismo que hace del acceso al Orden Sagrado, la puerta a una elite de poder y



sometimiento sumiso del resto del pueblo considerado «ignorante». La autorreferencialidad es la Iglesia que se mira el ombligo y cree que sus preocupaciones piadosas y no tan piadosas, son el eje central de su misión, usurpando la propiedad del Reino de Dios en vez de servirlo. Ambos constituyen la visión de una Iglesia amurallada ante el mundo, todo lo contrario de la Iglesia del Vaticano II que nos invita a abrir las puertas, a tender puentes, a rescatar todo lo bueno, todas las semillas del Verbo diseminadas por el mundo para que Cristo sea todo

en todos.

Esperemos que el camino de Francisco fructifique en consecuencias teológicas y prácticas. Que no se quede en un mero «hacer simpática» a la Iglesia para que nada cambie y la conversión del Evangelio, siempre necesaria, llegue a todo y todos. Y a recordar siempre que «la Gracia no destruye la naturaleza, sino que la supone, la cura y la eleva». De allí que **la obligatoriedad del celibato sea antinatural y un obstáculo a la Gracia.** No se pueda obligar a nadie a contradecir su naturaleza, en nombre de lo que sea y aún con consentimiento propio. Cristo no lo ha hecho y ninguna potestad humana puede arrogarse esta brutal arbitrariedad, castigando con el menosprecio y la discriminación a los sacerdotes que «osan» formar una familia.

Mucho se habla sobre **la renovación del clero.** Pero tal renovación será

cosmética si no incluye la sabiduría y el protagonismo de miles de testigos de la Fe que un día fueron ordenados sacerdotes y luego, siguiendo el camino nunca acabado de la búsqueda de Dios, respondiendo al llamado de la naturaleza humana creada por Dios, que es el único punto de partida para que la Gracia redima, formaron familias, educaron hijos, trabajaron a la par de cualquier ser humano sin perder la experiencia de la fe sacerdotal en sus vidas a pesar de la gran exclusión del clericalismo autorreferencial.

¿POR QUÉ YO SÍ Y TÚ NO?

José Luis Alfaro



El Concilio Vaticano II determinó que «podrá restablecer el diaconado en adelante como grado propio y permanente de la Jerarquía... (y) podrá ser conferido a los varones de edad madura, aunque estén casados».

Pablo VI, para aplicar los acuerdos conciliares, estableció en 1967, con la carta apostólica «*Sacrum diaconatus ordinem*» las reglas generales para la restauración del diaconado permanente en la Iglesia latina. Al año siguiente, la constitución apostólica «*Pontificalis romani recognitio*» aprobó el nuevo rito para conferir las sagradas órdenes (episcopado, presbiterado y diaconado), y con la carta apostólica «*Ad pascendum*», del año 1972, precisó las condiciones para la admisión y la ordenación de los candidatos al diaconado. Lo fundamental de esta normativa fue recogido en el Código de Derecho Canónico, promulgado por Juan Pablo II en 1983.

Hace unos días nuestro buen amigo Alfonso Borrego nos comunicaba con ilusión que había asistido a la ordenación, en Madrid, de doce diáconos permanentes. En la parroquia de Albacete, en la que intentamos compartir nuestra fe, parroquia de la periferia, acaba de ser ordenado de diácono permanente, Antonio, compañero de Justicia y Paz y gran amigo.

Estos hechos me han llevado a una situación vivida por mí hace unos meses:

Una tarde de otoño fui a la eucaristía, a la parroquia y Javi, el cura, no estaba. En su lugar estaba Joaquín, diácono permanente, antiguo compañero de seminario. La celebración de la

palabra la vivimos, las diez o doce personas que estábamos, con mucha atención, participación y devoción. Qué gusto que haya diáconos casados que den riqueza a la iglesia universal.

Al terminar la celebración, vino directamente Joaquín hacia mí. Me saludó cariñosa y efusivamente y me espetó a bocajarro esta pregunta:

- José Luis, ¿por qué yo sí y tú no?

Y la pregunta es la misma que yo me hago ahora: ¿Por qué hay sacerdotes casados en la Iglesia católica del rito oriental y en el rito latino no? Y más... ¿por qué siguen en el ejercicio del ministerio sacerdotal los sacerdotes anglicanos que se han pasado a la Iglesia católica, en el rito latino, y yo no?

Se da una incoherencia mayúscula en la iglesia: fijaos que absurdo, que mientras se ordenan hombres casados de diáconos, a los diáconos que pidieron la secularización y se han casado no se les permite el ejercicio de su ministerio. Personalmente conozco dos casos. Es decir un casado, que se ordena de diácono, sí y un diácono, que se casa, no. Una incoherencia, una hipocresía, una incongruencia... o ¿un castigo?

Por analogía pienso que aunque llegue a ordenarse de sacerdotes a hombres casados, nunca jamás se readmitirán al ministerio a sacerdotes secularizados. ¿Incoherencia? ¿Castigo?

Ante la pregunta de Joaquín, me he puesto a investigar... y antes del Concilio Vaticano II, se consideraba al sacerdote que se casaba, como un renegado, se ocultaba, se desterraba, se ignoraba, se maldecía... tanto es así que muy pocos eran los

que se atrevían a secularizarse y se instalaban en esa situación tan angustiosa, que es tener un amor escondido, vivir una doble vida antes que dar el «campanazo» de «salirse de cura».

Todo cambió con el Concilio Vaticano II y se comenzó a conceder dispensas con cierta facilidad y el número de secularizados llegó a unos cien mil... pero **¿qué actitud mantuvo y mantiene la Iglesia respecto a ellos?**

1. DISCURSO DE PABLO VI A LOS SACERDOTES DE ROMA.

Capilla Sixtina Viernes 10 de febrero de 1978

«Nos abstenemos ahora de considerar las formas y las proporciones del fenómeno de las defecciones sacerdotales que estos últimos años ha afligido a la Iglesia y que está presente cada día en nuestra pena y en nuestra oración».

«Las estadísticas nos abruma; la casuística nos desconcierta; las motivaciones, sí, nos imponen respeto y nos mueven a compasión, pero nos causan un dolor inmenso; la suerte de los débiles que han encontrado fuerza para desertar de su compromiso nos confunde y nos hace invocar la misericordia de Dios. Que sean justamente los predilectos de la Casa de Dios quienes impugnen su estabilidad y violen sus costumbres tiene para nosotros algo de inverosímil, qué nos pone en los labios las angustiadas palabras del Salmo: «...Si inimicus meas maledixisset mihi, sustinuissem...: Si me hubiese injuriado un enemigo, lo habría soportado; si se hubiese alzado contra mí un adversario, me habría escondido de él. ¡Pero eres tú, mi compañero, mi amigo y confidente! ¡Nos unía una dulce amistad, caminábamos jubilosos hacia la casa de Dios!» (Sal 54, 13-15).

La tristeza se apodera de mí al ver que defección significa según el



diccionario de la Real Academia Española «acción de separarse con deslealtad o parcialidad de la causa a que pertenecían». Y sus sinónimos son: desertión, infidelidad, traición, abandono, escape, evasión, fuga, huida.

Nada de separarme con deslealtad, huir con infidelidad, desertar... Nada de eso. Yo estoy seguro, desde mi conciencia, que en mi vida ha habido dos grandes fidelidades a Jesús de Nazaret: la primera recibir el sacramento del orden haciendo caso a mi vocación. La segunda celebrando el sacramento del matrimonio haciendo caso a mi conciencia y a mi vocación matrimonial, dos vocaciones que Jesús no separó jamás: con honradez y lealtad, no queriendo, de ninguna manera dobles vidas. No abandoné, ni fui desleal, ni deserté... No hemos sido desertores. «Los sacerdotes casados no son desertores ni cobardes, sino los profetas y pioneros de una pastoral del futuro». Palabras lapidarias del cardenal brasileño Aloisio Lorscheider.

Jamás yo he abandonado mi sacerdocio, quien me separó del ejercicio del ministerio fue la jerarquía eclesiástica al hacerlo incompatible con el matrimonio, cosa que Jesús de Nazaret nunca lo hizo. Dios mío, y Pablo VI cataloga la decisión de tantos sacerdotes al casarse de una injuria del amigo, compañero, confidente...

2. ENCÍCLICA «SACERDOTALIS CAELIBATUS»

Según mi criterio se ha humillado e incluso insultado al colectivo de personas que pedimos la dispensa del celibato. Así aparece, no en una charla de café, no en una homilía de un cura exaltado sino en una encíclica que es un modo ordinario pero importante del magisterio de la Iglesia. *En la «Sacerdotalis Caelibatus» (24 de junio de 1967).*

Transcribo las frases que me parecen injuriosas para los dispensados:

«*Nuestro corazón se vuelve con paterno amor; con gran estremecimiento y dolor hacia aquellos **desgraciados mas siempre amadísimos y queridísimos hermanos** nuestros en el sacerdocio que manteniendo en su alma impreso el sagrado carácter conferido en la ordenación sacerdotal, **fueron o son desgraciadamente infieles a las obligaciones contraídas al tiempo de su consagración**».* n° 83

Al nombrar a aquellos desgraciados no se refiere a los sacerdotes que buscan ascensos, dinero, poder... No se refiere a sacerdotes juerguistas, jugadores, con doble vida, pederastas... no, se refiere a aquellos que respetuosamente iniciamos, siguiendo el consejo de nuestro obispo, después de una temporada de discernimiento, el proceso de secularización.

Esas frases son humillantes e insultantes para cuantos pedimos en su día la dispensa, además de injustas. El llamar a uno desgraciado, en la lengua española se considera verdadero insulto. No me siento desgraciado por contraer matrimonio, al contrario, me siento «agraciado» por responder a la vocación matrimonial: dos vocaciones la sacerdotal y la matrimonial que Jesús compaginó en sus discípulos sin poner la más mínima objeción en el evangelio, y, «agraciado» por tener una familia en la que mi esposa y mis hijos son mi premio vital. No me he sentido infiel por contraer matrimonio, por ser signo del amor que Jesús tiene por su Iglesia, es más, mi matrimonio fue y es un acto de fidelidad. Y resulta extraño y bochornoso el emplear tales calificativos para después decir que somos «*amadísimos y queridísimos hermanos nuestros en el sacerdocio*».

Añade en el n° 84 «*La iglesia es sensibilísima a la **triste suerte de estos sus hijos** y tiene por necesario hacer toda clase de esfuerzos para prevenir o sanar las **llagas que se le infieren con su defección**...*»

Es injusto decir que uno «abandona una justa causa de maneral desleal» por el hecho de dar nueva



orientación a su vida, después de pedir autorización a la legítima autoridad. Es injusto decir que al optar por un estilo de vida distinto se le infieren llagas a la iglesia.

El n° 85 contrapone a quienes piden dispensa con «*el gran número de sacerdotes sanos y dignos*». Indirectamente aparecemos como insanos e indignos.

El n° 86 dice: «... *solo cuando el caso ya no presenta solución alguna posible, se aparta al **desgraciado** ministro del ministerio a él conferido*». Es un nuevo insulto.

88. *Si se muestra **irrecuperable para el sacerdocio**, pero presenta todavía alguna disposición seria y buena para vivir cristianamente como seglar, la Sede Apostólica, estudiadas todas las circunstancias, de acuerdo con el ordinario o superior religioso, dejando que al dolor venza todavía el amor, concede a veces la dispensa pedida, no sin acompañarla con la imposición de obras de piedad y de reparación, a fin de que quede en **el hijo desgraciado, mas siempre querido**, un signo saludable del dolor maternal de la Iglesia y un recuerdo más vivo de la común necesidad de la divina misericordia.*

¿Irrecuperable para el sacerdocio sin que haya argumentos bíblicos, teológicos o pastorales para unir indisolublemente sacerdocio y celibato? No procedió así Jesús que en su grupo todos estaban casados y sólo uno célibe. Sin comentarios.

89. «*Tal disciplina, **severa y misericordiosa al mismo tiempo, inspirada siempre en justicia y en verdad**, en suma prudencia y discreción,*

contribuirá sin duda a confirmar a los buenos sacerdotes en el propósito de una vida pura y santa y servirá de aviso a los aspirantes al sacerdocio, para que con la prudente guía de sus educadores, avancen hacia el altar con pleno conocimiento, con supremo desinterés, con arrojo de correspondencia a la gracia divina y a la voluntad de Cristo y de la Iglesia».

Pues no, no es disciplina misericordiosa. Severa sí, y mucho. Que nadie me diga que era voluntad de Cristo el que los sacerdotes fueran célibes. ¡Que no!

3. RESCRIPTO DE LA SANTA SEDE

Alguien podría decir que esto se dice de una manera general del problema de las secularizaciones, que luego cada caso se estudia detenidamente, que se toman en consideración las circunstancias personales... Falso.

Yo, el día 28 de agosto del año 1976 firmé la petición de liberación del compromiso de guardar el celibato. Manifestaba que consideraba compatible el ejercicio ministerial con el matrimonio ya que el mandato del celibato es una norma disciplinaria. También me afirmaba en seguir siendo y sintiéndome sacerdote. Por lo tanto pedía permiso para poderme casar pero no renunciaba al ministerio.

El Sr. Obispo D. Ireneo García Alonso se puso muy solemne y me dijo que eso no podía ser... que no nos lo creyéramos... que el sacerdote siempre deberá ser célibe y a la vez me dijo no me olvidara que, «*sacerdos in aeternum*», que por eso tendría siempre la obligación de atender a cualquier persona en peligro de muerte. Incluso me insinuó que sería bueno que llevara en el coche los óleos para, si me encontraba con un accidente, poder dar la unción de los enfermos y la absolución. Me obligaba a atender a un moribundo, sin saber si era creyente o no, si quería acompañamiento del sacerdote o no, y me prohibía atender y acompañar a una comunidad viva que me lo pidiera... yo me inclino por servir, acompañar y caminar con una comunidad viva que me lo pida.

El 8 de diciembre del mismo año me llegó la respuesta: el secretario-canciller del obispado me entregó una fotocopia compulsada con la respuesta en un impreso, el mismo para todos... Tu nombre se añade en los puntos suspensivos que pone el impreso después de N.N.....

Y es vergonzoso y humillante lo que en el rescripto que me envió la Santa Sede se me decía:

A.- Dice el rescripto que el matrimonio se celebre en la intimidad, sin testigos, o al menos sólo con dos y delante de un sacerdote de suma confianza con el obispo. Deberá quedar inscrito en el archivo secreto del obispado. Es decir, todo a escondidas, «*...caute peragantur sine pompa vel exteriore apparatu*»

Sobre este punto he de añadir que como nos casamos en Murcia, el expediente lo enviaron a aquella curia diocesana y cuando fuimos Juani y yo a firmarlo, no nos recibieron en el despacho del vicario, sino que firmamos el expediente sobre unas cajas de cartón en el hueco de una escalera por donde no pasaba nadie... no sea que alguien nos viera, había que escondernos. (Puede ser esta anécdota un signo de lo que la iglesia quiere hacer con los curas casados: escondernos, ignorarlos, que no existan) Bien es verdad que lo tomamos a risa, no hicimos caso, nos casamos ante Ramón Roldán, vicario de la Diócesis de Albacete, con un montón de amigos, familiares y compañeros en la parroquia de Santa Rosa de Lima. (Pero el expediente se lo trajeron a Albacete, al archivo secreto)

B.- Me dijeron «*probum Ecclesiae filium se exhibeat*» que me manifieste como hijo fiel de la iglesia. Y a renglón seguido me prohíben participar activamente en las celebraciones: ni leer, ni predicar, ni dar la comunión, ni charlas, ni participar en ninguna actividad pastoral. Tampoco permiten dar clases de religión, aunque seas doctor en teología, ni en seminarios ni centros de la Iglesia. Tampoco en escuelas públicas, aunque este punto queda a criterio del obispo de la diócesis.

C.- «*...abesse debet a locis in quibus eius antecedens conditio nota est*» : debe abstenerse de visitar los lugares donde sea conocida su situación

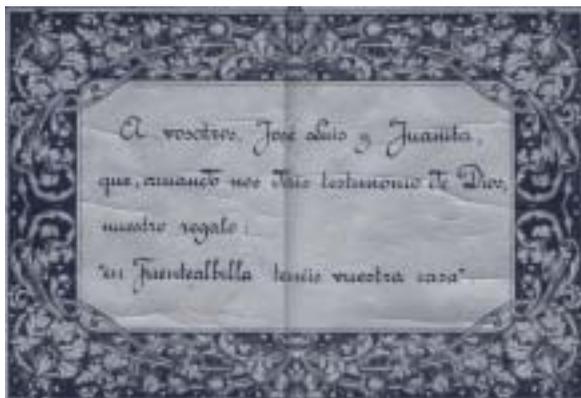
anterior. Esto, según dicen, es para evitar el escándalo de los fieles cristianos. Es decir que te dan una orden de alejamiento... por cometer ¿qué delito? ¿Enamorarse? ¿Recibir el sacramento del matrimonio? Ay, Señor!

¿Por qué no se enterarán de cada caso antes de pontificar? Lo digo porque, en mi parroquia de Fuentealbilla, nada de escándalo... y prueba de ello es el documento que nos enviaron con más de trescientas firmas en el que se nos decía. **«A vosotros, José Luis y Juanita, que amando nos dais testimonio de Dios, nuestro regalo: «en Fuentealbilla tenéis vuestra casa».**

Lógicamente hemos hecho caso, durante nuestros cuarenta y dos años ya de casados, más a la invitación del pueblo que a la «orden de alejamiento» de quien nada sabía de nosotros.

D.- «...*reductio ad statum laicalem cum dispensatione ab obligationibus cum sacra ordinatione conexis...*» El sacerdote al que se le concede la secularización es «reducido al estado laical» con la dispensa de las obligaciones propias de la ordenación sacerdotal.

Antonio Martínez Blanco, Catedrático de Derecho Canónico de la Universidad de Murcia estudiando el apartado VI de las normas de 1971 de la S. C. para la Doctrina de la Fe, sobre «Condiciones que se han de observar por el sacerdote dispensado», restrictivamente interpretado por la Declaración del mismo año y procedencia, mencionadas, afirma que *«se llega a la conclusión que el sacerdote secularizado, aparte de la*



lógica consecuencia de quedar privado del estado clerical con sus derechos y obligaciones (cf. c. 292), es reducido a un estado sublaical y discriminatorio con relación al común de los fieles: destierro de todo lugar donde sea conocido su estado sacerdotal;

celebración de matrimonio de forma secreta y vergonzante; se ha de mantener el secreto de la dispensa y el matrimonio del secularizado; le está prohibido no sólo ejercer cualquier función propia de las órdenes mayores, sino ejercer cualquier función litúrgica en actos de culto allí donde sea conocido su «status»; no puede ser profesor en Facultades, institutos, o escuelas de ciencias eclesiológicas o religiosas (Facultades de Derecho Canónico, misionología, historia de la Iglesia, filosofía, pedagogía, catequética, etc.), ni siquiera pueden ser profesores de disciplinas teológicas o relacionadas con ellas en centros superiores de cualquier clase, aunque no dependan en sentido propio de la autoridad de la Iglesia. Parece partirse de la presunción generalizada de que todo sacerdote secularizado es sospechoso de herejía y puede infeccionar los ambientes que toque. Ello es particularmente grave cuando su medio de subsistencia sea, como es lógico, la enseñanza de tales disciplinas.» (Tiempo de Hablar nº 60 pág 5)

Esta «reducción» es una infravaloración de los laicos ya que si un sacerdote es «reducido» se sobreentiende que estaba en una categoría superior, que en la iglesia no todos somos iguales, que están los que mandan (clero) y los que obedecen (laicos).

Como decía Ives Congar en Jalones de una teología del Laicado «*los laicos son los que obedecen, se ponen de rodillas y abren el monedero*»

E.- Termina el rescripto diciendo «...*aliquid opus pietatis vel caritatis imponatur*»... o sea que después de haberte humillado y «reducido» a un estado «sublaical» te imponen que como agradecimiento a la iglesia realices alguna obra de piedad o de caridad.

4.— PRAXIS DE LA IGLESIA

Normalmente la práctica de la Iglesia con lo referente a los curas casados ha sido la de ocultar, tapar, ignorar, no hablar de ello, que no se sepa... como si la manera de solucionar un problema fuera ignorarlo y no hablar de él. Seguramente por esto, y por el trato recibido por la jerarquía, conozco a bastantes compañeros secularizados que intentan ocultar su anterior situación, prefieren pasar desapercibidos...

Esto no termina aquí. Muchas veces me he ofrecido a colaborar activamente en lo que yo estoy mejor preparado que es en el campo de la Catequesis. Me ofrecí a Luis Marín, Vicario General, condiscípulo mío... me dijo que qué bien, que hacían falta muchas manos... que ya me llamaría y me avisaría. Nunca, jamás me llamó! Lo mismo hice con dos Delegados de Catequesis. La misma respuesta y nunca, jamás me llamaron.

Jesús Chinarro y yo, junto con catequistas de nuestra comunidad de base hicimos un libro de catequesis y fui y lo ofrecí al director del secretariado de Catequesis. Me dijo que se estaba utilizando el material que había hecho un sacerdote de la diócesis y que este libro se lo presentaría al obispo para ver qué decía. Le pregunté que si el libro de ese sacerdote se lo había presentado al obispo y dijo que no, que él tenía autonomía. Seguramente el sacerdote secularizado «*es sospechoso de herejía y puede infeccionar los ambientes que toque*»

También el colectivo que reúne a los curas casados en España, el MOCEOP, ha sido ninguneado, como si no existiese, excluido, marginado, tratado por la jerarquía de tal manera que difícilmente encontramos casas de religiosas o

religiosos donde poder reunirnos... Quisimos editar un libro titulado «Curas casados: historias de fe y ternura» y después de dos editoriales religiosas decimos que ellos se hacían cargo de la edición, se volvieron atrás y tuvimos que hacerlo por nuestra cuenta.

Se hacía la celebración del matrimonio de un compañero del MOCEOP, se había contratado una casa de convivencias de unas religiosas, se había comentado que se trataba de la celebración de la boda de un cura... no había problema, todo aclarado... pues la víspera de la celebración a las 23,30 h. llamaron diciendo que no se podía celebrar por prohibirlo los superiores... La empresa de catering al enterarse ofreció gratuitamente un salón que tenía en la sierra de Madrid y allí se hizo la celebración con gozo y alegría.

Doy muchas gracias a Moceop porque nos ha servido para hacernos visibles, para tener presente la realidad de los curas casados en la Iglesia. Nos ha ayudado a reconciliarnos con nuestra propia historia. Ha presentado a la sociedad el problema eclesial que supone que en la Iglesia haya cien mil curas casados sabiendo que como dice el Concilio Vaticano II «*la virginidad no es exigida por la naturaleza misma del sacerdocio, como aparece por la práctica de la Iglesia primitiva y por la tradición de las Iglesias orientales*» (*Presbyterorum ordinis*, 16).

5.—YO SIGO EN LA IGLESIA

Alguien puede pensar que estas cosas las escribo porque soy un resentido, un renegado, un rebotado con deseo de venganza. No, ni mucho menos, las cuento porque creo que la iglesia base, los laicos, deben conocer cómo ha estado y está esta situación, veréis:

Es cierto que cuando una puerta se cierra, otra se abre. Y en nuestra vida de matrimonio y de familia nos ha ido ocurriendo: no había pasado un mes desde la petición de secularización cuando ya nos invitaron en Murcia, donde comenzamos a vivir, a unas reuniones de una incipiente comunidad eclesial de base. Mi amigo Gabriel me pidió que coordinara

la escuela de catequistas de las comunidades de base murcianas, Miguel Ángel Gil me pidió colaboración en el Secretariado de Catequesis de Murcia. Me entregué con ilusión. Comencé a descubrir la riqueza de una iglesia de iguales, de una iglesia doméstica, de una iglesia realmente comunitaria. Al volver a vivir a Albacete, Ramón Roldán me pidió que diera cursos de formación para voluntarios de Cáritas, Paco Gil dijo solemnemente en la parroquia del Espíritu Santo que esa parroquia abría las puertas y el corazón a los sacerdotes secularizados Y nos integramos vitalmente en la parroquia coordinando toda la acción catequética. También Pepe Carrión echó mano de nosotros para el programa de infancia de Cáritas coordinando Escuelas de Padres, somos miembros del la Comisión de Justicia y Paz... Siempre una rendija, una pequeña puerta se nos ha ido abriendo. Y todavía seguimos. Aún seguimos en el camino con la ilusión y el deseo de estar siempre en camino y en búsqueda, mirando lo utópico. Y es ahora nuestra comunidad de Emaús, coordinada con las CCP (Comunidades Cristianas Populares) donde vivo la Iglesia y me siento iglesia. Y es también en la Parroquia de Santo Domingo, periferia de Albacete, donde me siento querido, acogido, valorado. Sigo en Iglesia.

Siempre se dice que, según afirmaba San Ambrosio, la Iglesia es *«casta et meretrix et semper reformanda»*. Casta y prostituta a la vez y siempre ha de estar reformándose. Desde el inicio la institución eclesiástica era considerada como santa y prostituta. Así, pienso sigue siendo hoy. Y el haber sido tratado de una manera injuriosa y lamentable no me hace renegar de mi iglesia. Me hace sufrir, sufrir mucho porque la quiero apasionadamente y deseo que siempre esté en proceso de reforma.

Joan Chittister, comenta a este propósito: *«Persevero en la Iglesia porque, aunque las luces se han apagado en parte de la casa, sé que estoy en mi casa. Caigo en la cuenta ahora, con intensa indignación, de lo sexista que es realmente la Iglesia pese a todas sus*

declaraciones de fe en Jesús y de amor a la mujer. Pero caigo también en la cuenta de que es la familia en la que crecido. Es la familia que me dio sus primeras imágenes de Dios, mi primera sensación de valor humano, mi primer sentido de la santidad, mi primera invitación a una bondad medida por mucho más que el «éxito». Una familia, sólo por ser disfuncional, como lo es esta, no deja de ser una familia. En cualquier caso, debemos esforzarnos todo lo posible por llegar todos al bienestar en ella». (J.Ch. Odres nuevos)

Yo quiero a esa Iglesia: gracias a ella conozco a Jesús, gracias a ella me han llegado los evangelios, en ella he conocido y me he enamorado del proyecto de Jesús. Y Jesús es quien ha dado realmente sentido a mi vida. A solas no podría creer ni esperar, ni servir, me arrastrarían vientos oscuros. Me siento bien con tantos hermanos de fe, de vida, de servicio, de esperanza.

No me gusta nada la iglesia oficial, la que se llama a sí misma «La Iglesia». No me gusta su autoritarismo, no me gusta su pretensión de poseer a Dios y controlar La Palabra. No me gusta su sentido de clan, su clericalismo, su antifeminismo, su sacralidad, su pompa, la importancia que se da a sí misma. Y me repugnan algunos de sus comportamientos, pero a pesar de todo sigo en la Iglesia, en la que me gusta y en la que no me gusta, porque no soy un ingenuo que crea que se puede separar aquí el trigo de la cizaña, porque sé que yo pecador no soy mejor que todos esos a quienes critico, porque sé que lo propio de Jesús es sembrar, porque creo en la levadura y el grano de mostaza.

Sigo en la Iglesia, es decir, ante todo sigo en comunión con todos los que creen en el ser humano, sigo en comunión con todos los que creen en Jesús y sigo necesitando y celebrando la Cena del Señor para unirme a todos ellos en la Palabra, en la Oración y en la Comunión con Jesús.

Y por esa misma razón, yo diría que por ese mismo espíritu, me disgustan y me duelen las manchas, las arrugas, los pecados de la Iglesia; porque la quiero.

comunicados

COMUNICADO DE MOCEOP ANTE LA MASACRE DE ISRAEL AL PUEBLO PALESTINO

Ante la masacre que viene sufriendo el pueblo palestino por parte del ejército israelí con la complicidad del Presidente Trump, se nos desgarran el corazón y no podemos reprimir lanzar un fuerte grito de indignación.

Después de siete semanas de marchas del pueblo palestino exigiendo la vuelta de los exiliados (más de 5.000.000) desde el año 1.948 en el que se constituye el Estado de Israel, han muerto 114 personas y hay más de 10.000 heridos, que colapsan los hospitales. Sólo el lunes, día 14 de mayo, hubo más de 60 víctimas palestinas por protestar en la frontera de Gaza por la decisión del Sr. Trump de poner la embajada americana en la capital Jerusalén, cuando Jerusalén siempre ha sido la ciudad abierta, multireligiosa y respetuosa

Como ha dicho el arzobispo Patriarca de Jerusalén, esta decisión de Trump va «en contra



de la historia y de la población» y el vicario patriarcal ha dicho que «el día de hoy no nos lleva a la paz, sino en dirección opuesta». Pero Donald Trump ha dado una nueva vuelta de tuerca para tensar aún más las ya muy complicadas relaciones políticas entre Israel y Palestina, haciendo una piña con Israel, sin respetar las convenciones internacionales y amenazando la paz mundial. Es un dirigente nefasto junto a Netanyahu y ambos deberían desaparecer de la esfera pública al tiempo que se le deben exigir responsabilidades por estos atropellos a una población civil indefensa.

Desde Moceop denunciaremos esta masacre contra el pueblo palestino y contra unos manifestantes que reclamaban unos derechos legítimos, reconocidos por la comunidad internacional y que denunciaban una decisión provocadora e ilegal del presidente de los EEUU.

Exigimos a los gobiernos que no miren para otro lado, sino que denuncien a EEUU e Israel para que respeten las convenciones internacionales, cumplan con las reiteradas resoluciones de la ONU y no amenacen más la paz mundial.

Como creyentes y como seres humanos somos defensores de la paz, del respeto mutuo, de la justicia y no podemos más que denunciar estas violaciones flagrantes contra los palestinos que constituyen un verdadero genocidio.

MOCEOP, ESCANDALIZADO JUNTO A UNA GRAN PARTE DE LA SOCIEDAD, POR LA PUESTA EN LIBERTAD DE LOS MIEMBROS DE LA MANADA...

Justo hoy que escribimos este comunicado han sido miles y miles de mujeres y también de hombres de todas las edades, quienes han salido en manifestaciones masivas en numerosas localidades de España, contra la lamentable decisión de la Audiencia de Navarra de dejar en libertad a los 5 condenados a 9 años por un delito de abusos sexuales. Delitos que debieron ser considerados como violación como han pedido todos los colectivos feministas de España.

No cabe duda que decisiones de este tipo dejan a la mujer aún mucha más indefensa, por el gran riesgo de que estas personas puedan volver a ser las andadas. Por eso la indignación es masiva en todo el mundo femenino y en todas las personas, hombres e incluidos, que tenemos hijas y nietas y no podemos estar tranquilos con que estas personas condenadas libres y puedan volver a cometer semejantes salvajadas.

Hacemos nuestro el Comunicado reciente de la Asoc. de Teólogas/os Juan XXIII de fecha 20 de Junio que vuelve a recordar la Declaración que hizo con motivo de la sentencia del día 3 de marzo de 2018.

Compartimos sus argumentos y os animamos a leerla con detenimiento pulsando en el enlace

Exigimos al poder legislativo que lleven a cabo las reformas necesarias en nuestras leyes para que hechos como estos no puedan volver a producirse. Salida de los miembros de la Manada de la Carcel de Pamplona

Lamentamos también el silencio cómplice de nuestros obispos que no han abierto la boca para denunciar semejantes atropellos a la dignidad de las mujeres. Les exigimos que tengan más valentía

comprometan cada día en la denuncia de toda injusticia y en la defensa de la dignidad de la mujer. Decisiones como estos alejan mucho más la ya tan prestigiada justicia española (que no es igual para todos, como se ha visto en el caso de Sr. Angarín) de la gran mayoría de la población española, comprobado además, de por las masivas movilizaciones en las calles, por las críticas generadas de casi todos los partidos políticos y por las más numerosas y más activas organizaciones y colectivos sociales de España.

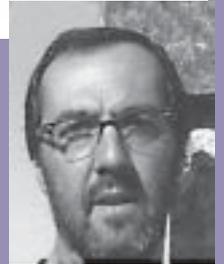
Mucho menos nosotros, como creyentes en Jesús de Nazaret, podemos estar de acuerdo con decisiones que dejan a la mujer en un estado de indefensión. Jesús, como recientemente recordado el teólogo José M.^a Castillo, tuvo un trato exquisito con las mujeres, sin tener ningún problema con ellas, al revés, rompió muchos moldes de la época (como no poder hablar con las mujeres) para darle a la mujer toda la dignidad que merece.

Nuestra sociedad se debe de dotar de medios suficientes para que las mujeres se puedan sentir seguras y protegidas.



entrelíneas

FUENTECIILLAS



Pepe Laguna

Hasta las 12:30h del pasado 17 de mayo he formado parte del grupo de aquellas personas que admitíamos sin más problemas la razonabilidad del celibato. La existencia de hombres y mujeres que, en razón de sus creencias religiosas, deciden libremente renunciar al ejercicio de su sexualidad me ha parecido hasta las 12:30h de ese día una opción

lógica y loable. Tan loable como la de aquellos y aquellas que, apelando a esas mismas creencias, concluyen que su mayor contribución al Reino de Dios es la gestación de familias numerosas. Lo que cada cual decida hacer con su sexualidad en el ámbito de su vida privada nunca ha formado parte de mis preocupaciones valorativas; nunca, hasta el 17 de mayo.

defensa del celibato eclesiástico en la que con un lenguaje espiritualista muy del gusto de sus lectores, el sacerdote madrileño acumula desordenadamente rancios argumentos teológicos más próximos a postulados platónicos que exigen la renuncia al cuerpo en pos de una vida en el espíritu, que a las reflexiones teológicas que surgen de la creencia en un Dios que decide, mire usted por donde, hacerse carne engendrando un hijo. Pablo d'Ors afirma que «lo propio de la consagración a Dios es vivir en este mundo del modo más similar posible a como se espera vivir en el otro, lo que significa sin relaciones carnales ni bienes materiales» y más adelante, en un intento de simplificación pedagógica que se desliza peligrosamente hacia las fronteras de la simpleza, resume el asunto

A media mañana del jueves 17 leí el artículo del sacerdote y escritor Pablo d'Ors titulado «El celibato» en la revista de información religiosa *Vida Nueva*. Una



del celibato en estos términos: «Es mucho más sencillo: si tu mirada está en la Fuente, no estará en las fuentecillas». Si estas son las razones que a la altura del siglo XXI se exhiben para justificar el celibato, abandono la asepsia valorativa con la que hasta las 12:30h del día 17 me he mantenido, y paso a exigir desde ahora una explicación adulta y cristiana de los que abrazan la incontinencia ¿por el Reino?, ¿o por Platón?

Ahora va a resultar que aquellos y aquellas que hemos decidido vivir un sano y fecundo ejercicio de nuestra sexualidad estamos perdiendo el tiempo saciando nuestra sed en fuentecillas estériles, a diferencia de los afortunados que «han sido liberados por la gracia de esa condición de la existencia humana» (sic) y que pueden beber directamente de la Fuente con mayúsculas. Cómo no sentir el latigazo interior de la indignación ante argumentos de nefasto recuerdo y demoledoras prácticas eclesiales: «el matrimonio es para la clase de tropa y no para el estado mayor de Cristo».

No sé si, siguiendo las profecías del apóstol Pablo y del escritor d'Ors, en «el otro mundo» viviremos sin relaciones carnales ni bienes materiales. Por de pronto,

prefiero hablar de un mundo-otro y no de otro mundo; esto es, de este mundo nuestro transformado definitivamente por Dios en un mundo para todos, y no de exomundos interplanetarios a los que volar liberados del peso de nuestro cuerpo. Pero más allá de consideraciones escatológicas -o esotéricas, según se mire- si el folleto turístico del cielo que me presentan es el de una eternidad con la sola compañía de célibes liberados de su condición carnal, pues que quieren que les diga..., prefiero otros planes. No me atrae nada la idea de compartir poza eterna con espíritus puros en bañador. Mi cielo, ese lugar en el que querría vivir para toda la eternidad, huele a café recién hecho y pan tostado, a desayuno reposado de domingo junto a mi mujer y mis hijos en pijama riéndonos con el último chiste aprendido en el cole. «Fuentecillas» que lejos de alejarnos de Dios nos acercan al Dios del maná, de la nube y del abrazo.

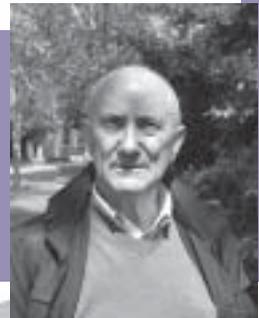
Hasta donde llevo leído, en la Biblia he encontrado que el Reino de Dios se parece a un gran banquete con comida y consuelo abundantes para los más pequeños, no he llegado aún al capítulo en el que dice que el Reino de Dios se parece a una Fuente

en la que se bañan seres privilegiados. Tendré que seguir leyendo, pero eso será después del desayuno; la casa ya huele a café y oigo el trotar de pasos infantiles corriendo por el pasillo. ¡El paraíso no puede esperar!

*Ahora
va a resultar
que aquellos
y aquellas
que hemos
decidido
vivir un sano
y fecundo
ejercicio
de nuestra
sexualidad
estamos perdiendo
el tiempo
saciando
nuestra sed en
fuentecillas
estériles,*

un grano de sal

*Martín Rodríguez Rojo
Profesor Emérito de la UVa*



sociedades acogedoras

SOCIEDADES QUE ACOGEN.

Intento exponer en este artículo las características de las sociedades acogedoras del mundo. Se lee en los documentos y escritos que hablan de la tragedia de los refugiados que son 10 los principales países que reciben refugiados e inmigrantes. Estos países son los siguientes:

R. D. del Congo, Uganda, Etiopía, Kenia, Pakistán, Jordania, R. Isl. De Irán, Líbano, Turquía, Alemania. Están enumerados en orden creciente de sus ingresos per capita o PIB, siendo la República Democrática del Congo la que tiene el PIB más bajo (444,51 dólares) y Alemania el más alto (41.936,06 dólares).

La razón de tal propósito estriba en el deseo de demostrar, o al menos mostrar, si realmente las sociedades llamadas acogedoras, lo son realmente o, por lo contrario, son países donde residen refugiados que por azar, por proximidad geográfica o por cualquier otra causa se han visto obligados a cobijarse en ellos.

Iremos describiendo algunas características de dichos países aludiendo principalmente a las notas que hacen mayor referencia al acogimiento y a las condiciones que éste debería poseer para considerarse verdadero acogimiento.

1. REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO.

La RD del Congo, segundo país en extensión después de Argelia y uno de los 54 con los que cuenta el continente africano, da cobijo a 452.000 refugiados, procedentes principalmente de Sudán del Sur (66.700), de Burundi (36.300), de Ruanda (245.100) y de la República Centroafricana (102.500). Sólo faltarían refugiados y refugiadas procedentes de Uganda, Tanzania, Angola, Congo, y Zambia para completar los 9 países que bordean, limitándola, a la República Democrática del Congo, también conocida a lo largo de la historia, como Congo Democrático, Congo-Kinsasa, Congo Belga y Zaire.

Resaltaré algunos datos de su realidad antes de apuntar la evolución de su historia política y guerrera. Me refiero a la situación de la mujer, en primer lugar. Me parece importante fijar la mirada en este aspecto, ya que son muchas las mujeres refugiadas que acompañadas de sus hijos atraviesan la frontera congoleña. ¿Qué ambiente van a encontrar en la RD del Congo? ¿Cómo van a ser consideradas fuera

¿Las sociedades llamadas acogedoras, lo son realmente o, por lo contrario, son países donde residen refugiados que por azar, por proximidad geográfica o por cualquier otra causa se han visto obligados a cobijarse en ellos.

Las dificultades que encuentran los refugiados que llegan al Congo: marginación de la mujer, más de 250 grupos étnicos, país con grandes recursos pero la economía deficitaria genera hambruna y enfermedades.

de su respectiva patria? Rastreamos la respuesta a partir de la información existente en la literatura al respecto. Por de pronto sabemos que la mujer congoleña no puede firmar nada sin permiso de su marido. En este país de más de 82 millones de habitantes se producen diariamente 1.152 violaciones. El Comité de las Naciones Unidas para la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer expresó su preocupación porque no se considerase una prioridad la promoción de los derechos de la mujer. En amplios sectores de la comunidad congoleña, la violencia sexual se considera como algo normal. Yakin Ertürk, Relator Especial de NN. UU. sobre violencia dijo: «Los grupos armados atacan a las comunidades locales, saquean, violan, secuestran a mujeres y niños y hacen que trabajen como esclavas sexuales». Una brutalidad inimaginable. Por si estas descripciones fueran poco, hay que añadir que en el Congo oriental, en las provincias de Kivu del Norte y Kivu del Sur, la situación de la mujer en cuanto a violaciones y violencia sexual en general es considerada como la peor del mundo. ¡En buen territorio, pues, se introducen las mujeres refugiadas!, concluyo.

Un segundo campo de análisis pertinente para juzgar la bondad del acogimiento de las personas refugiadas en la RD del Congo (RDC), puede ser la situación de los grupos étnicos. Según las NN. UU. en el 2009 se han identificado 250 grupos étnicos (Wikipedia, 2018 - 1). Los más numerosos, los kongo, los luba y los mongo. Unos 600.000 pigmeos son los aborígenes de la RDC. Se estima que hay unos 700 idiomas locales y dialectos, entre ellos el francés que se considera la lengua oficial y neutral entre los grupos étnicos. Se calcula que, dado el promedio del 6,37 hijos por mujer, la RDC contará en el 2.050 con 177.200.000 de habitantes. Aproximadamente un 80% de la población es cristiana. No es de extrañar que ante las consecuencias tanto económicas como ambientales engendradas por este amenazante y previsible incremento de población, muchos congoleños más que receptores se conviertan en emigrantes a otras tierras con mejores perspectivas.

Un tercer punto digno de resaltarse a la hora de pensar en recibir a personas refugiadas es la economía de la nación receptora. Sólo diré que la RDC es un país con grandes recursos naturales. La mayor productora mundial de cobalto mineral y una de las mayores productoras de cobre y diamantes. A pesar de ello, la economía de la RDC ha decaído drásticamente desde 1985. La primera y segunda guerra del Congo, comenzados en 1996, han incrementado la deuda externa y han supuesto la muerte de 3.8 millones de personas a causa de la guerra, la hambruna y las enfermedades. El último informe de la ONU sobre desarrollo humano (IDH) publicado en 2011 afirma que la RDC ha pasado a ocupar el último lugar en el IDH, convirtiéndose así en el país más pobre del mundo. La incertidumbre causada por los crecientes conflictos, la ausencia de infraestructuras y la dificultad para operar en un ambiente hostil han reducido el comercio exterior, han originado un inestable marco legal, han incrementado la corrupción, la inflación y la ausencia de apertura al mundo de las finanzas. Parece ser que el actual Presidente Joseph Kabila ha comenzado a desarrollar reformas.

Finalmente me quiero referir al gran problema de la RDC: los conflictos bélicos o la evolución de su política sociomilitar antes y después de la independencia lograda en 1960. Ya cuando la RDC era el Estado Libre del Congo o Estado Independiente

del Congo, finca exclusiva de su real propietario, Leopoldo II de Bélgica, los y las congoleesas eran tratados como esclavos en el marco de un régimen de terror donde se daban asesinatos en masa y mutilaciones sin cuento. La mayoría de los autores mencionan cifras entre 5 y 10 millones de muertos.

Abandonada la finca por su propietario en 1908 a favor del **Estado belga**, las tierras bañadas por el río Congo seguían padeciendo un colonialismo de corte paternalista donde aún subsistía la escavitud y donde la esperanza de vida no sobrepasaba los 40 años.

En 1960, año de la independencia, Patrice **Lumumba** fue nombrado primer ministro de la RDC. Tres días después de la independencia, el país se hundió en el caos, con tropas amotinadas y con el movimiento separatista de las provincias de Katanga y Kasay del Sur. Sublevación encabezada por Moise Tshombe. Lumumba pidió auxilio a EE. UU. cuyo presidente ni siquiera le recibió, con lo cual Lumumba que nunca se consideró comunista tuvo que acudir a la influencia rusa. En 1961 fue fusilado con la intervención directa de agentes del gobierno belga y de la CIA. En 1964 se produce la **Gran Revuelta**: antiguos partidarios de Lumumba con fuerte presencia tribal, se levantaron contra las tropas gubernamentales. Tras ser nombrado el prooccidental Moise Tshombe primer ministro, EE. UU. y Bélgica apoyaron al gobierno central. Con numeroso armamento y con un millar de mercenarios lograron recuperar la mayor parte del territorio. Los rebeldes intentaron jugar su última carta tomando como rehenes a unos 2000 occidentales. Los paracaidistas belgas con apoyo norteamericano toman por sorpresa el aeropuerto y luego el resto de la ciudad, liberando a los ciudadanos blancos, salvo a una treintena que murió inicialmente. Así mismo fueron masacrados por los guerrilleros decenas de miles de congoleños: torturas, descuartizamientos e incluso canibalismo, según indicaron fuentes periodísticas.

Se retiraron las tropas belgas después de haber liberado a la mayor parte de los rehenes occidentales. Se abandonó el conflicto en manos de los autóctonos. Cinco años de inestabilidad y descontento. El teniente general Joseph Desiré **Mobutu**, apoyado por la CIA, establece el sistema político de un solo partido. Se autoproclama Presidente del Estado, propicia el culto a su personalidad, llega a una extrema corrupción con la que intenta justificar 4 mil millones de dólares en bancos suizos, equivalentes a la deuda externa del país y para avivar el sentimiento africanista comienza a renombrar las ciudades de la RDC. El país se llamará ahora República de Zaire, en 1990 declarará la «Tercera República» y él mismo pasará a ser Mobutu Sese Seko. La constitución de esta Tercera República supondría un paso hacia la democratización; pero las reformas se quedaron en mera superficialidad. En 1990 empeoran las cosas. La crisis de los refugiados de los Grandes Lagos que huían de la guerra entre Ruanda y Burundi provoca una avalancha en la RDC. Mobutu es incapaz de solucionar el problema. Los apositores aprovechan la ocasión y suben al poder a Laurent Desiré **Kabila** en 1997. Pero los países aliados de Kabila en 1998 se volcaron en su contra y una rebelión apoyada por Ruanda y Uganda, por tropas de Zimbabue, Angola, Namibia, Chad y Sudán intervinieron para apoyar al nuevo régimen de Kinsasa, la capital y ciudad más poblada de la RDC. Se inicia así la llamada «Segunda Guerra del Congo» o Guerra Mundial Africana, el conflicto que más vidas ha costado en el mundo desde el fin de la II Guerra Mundial.

*La
situación de
inseguridad
política,
la
consideración
del papel
de la mujer,
la decaída
economía
y la
desafección
entre los
grupos
étnicos
reinantes en
la RDC
hacen
de este país
una sociedad
más bien
necesitada
de ser
ayudada*

Es de agradecer la solidaridad de Uganda hacia los refugiados y su disposición de recibir a unos 2.000 individuos más cada día.

En 1999 cesa el fuego, pero la lucha continúa en el este del país, financiada por los ingresos del coltán, casiterita y diamantes. Kabila fue asesinado en 2001 y le siguió su hijo **Joseph Kabila**, quien se apresuró a terminar la Guerra Mundial de África firmando el Acuerdo de Pretoria en Sudáfrica en el año 2002. A pesar de estos y otros esfuerzos pro paz de J. Kabila, el país sigue siendo inseguro. De hecho los enfrentamientos del 20 al 22 de agosto de 2006 entre J. Kabila y su oponente el ex-vicepresidente Jean – Pierre Bemba originaron 16 muertes.

Ruanda sigue con sus ganas de aprovecharse del coltán vecino y a través del territorio ugandés sale el codiciado coltán convertido en tantalio en polvo por las empresas tecnológicas capaces de realizar esa operación para venderlo a Nokia, Motorola, Compaq, Sony y otros fabricantes de móviles o de distintos aparatos electrónicos.

La situación de inseguridad política, la consideración del papel de la mujer, la decaída economía y la desafección entre los grupos étnicos reinantes en la RDC hacen de este país una sociedad más bien necesitada de ser ayudada por la comunidad internacional que una comunidad acogedora.

2. REPÚBLICA PRESIDENCIALISTA DE UGANDA.

¿Es Uganda un país de acogida? Por supuesto, Uganda es un país que presta sus territorios para que más 940.800 refugiados puedan vivir en ellos. La mayoría de ellos proceden del Sudán del Sur, país en guerra civil hasta hace poco tiempo. Según ACNUR, 639.000, equivalentes al 68% de la población total refugiada en Uganda, son oriundos de dicho país. 205.400 proceden de la República Democrática del Congo; 41.000 de Burundi; 30.700 somalíes y 15.200 ruandeses. Es pues de agradecer la solidaridad de Uganda hacia esas personas y su disposición de recibir a unos 2.000 individuos más cada día. Uganda recibe a refugiados. Pero ¿los puede acoger, es decir dedicarles el buen trato que estos seres humanos se merecen? Ésta es otra cuestión que como en el caso de la República Democrática del Congo merece una cierta atención o estudio.

Antes de analizar la denuncia que hace la ONG «Médicos sin Fronteras», examinaré algunos datos generales que describen, aunque sea someramente, la situación en que se encuentra Uganda. País que limita con Sudán del Sur, RD del Congo, Ruanda, Tanzania y Kenia. Países exportadores de refugiados y tan empobrecidos como la propia Uganda, exceptuando Kenia. Independizado en 1962 del Reino Unido del que fue protectorado desde 1894, a partir de 1966 ha ido soportando golpes y contragolpes de Estado por parte de quien se declaró presidente a sí mismo, **Milton Obote**. En 1971, a **Idi Amín**, dictador militar durante una década, le dio tiempo para cobrarse la vida de unos 300.000 ugandeses y para diezmar la economía, haciendo desaparecer a la minoría empresarial indo-oriental. En medio de procesos «irregulares» asciende y mantiene el poder actual desde 1986, **Yoveri Museveni**, varias veces reelegido.

Actualmente, Uganda padece un grave conflicto que dura 24 años (Wikipedia, 2018 - 2). Los rebeldes insurgentes, disconformes con la política imperante

en su país secuestran a niños para utilizarlos como soldados. Muchos niños mueren y otros son asesinados por los propios guerrilleros. Incluso los fuerzan a matar a otros niños con la amenaza de que si no lo hacen, serán asesinados. A veces tienen que matar a miembros de su propia familia, incluidos madre y hermanos para sobrevivir. Difícil y sangriento panorama éste que se presenta a los refugiados que vienen en busca de paz huyendo de la guerra. Desde 1980, la actividad guerrillera del Ejército de Resistencia del Señor se ha cobrado la vida de más de 12.000 personas. Por si la acción humana no fuera suficiente castigo, añádase que el SIDA se ha disparado últimamente y que la persecución y exterminación de homosexuales, transexuales y bisexuales fue legal hasta 2012, ley últimamente suprimida gracias a la presión internacional.

Uganda con más de 40 lenguas usadas por sus habitantes y con una esperanza de vida de 52,72 años (España, 83,84), cuenta con un 99% de raza negra y un 0.3% de raza blanca (europeos o descendientes). El 0.7, asiáticos y árabes. La raza blanca junto con las élites negras domina la vida política y económica, viviendo en barrios lujosos. Frente a ellos está la gran mayoría negra que trabaja para ellos y vive en la pobreza o pobreza extrema. Los grupos asiáticos suelen constituir la clase media, trabajando en el comercio y artesanía.

Estos son algunos de los datos que contextualizan el recibimiento de los refugiados en Uganda. Los cerca de 42 millones de habitantes, fruto de los casi 7 hijos por mujer, originan una densidad de población equivalente a 144 habitantes por km. cuadrado y un crecimiento poblacional nunca visto. Añadir más población a este tipo de países con un PIB per capita de 615,31 dólares, según el Banco Mundial, parece ciertamente algo desproporcionado.

Por eso, no es de extrañar que las consecuencias relativas a cómo resulta ese generoso recibimiento en tales circunstancias, sean denunciadas por la ONG «Médicos sin Fronteras». Paso a resumir su espeluznante descripción, correspondiente al 1 de junio de 2017 en la red de redes (WIKIPEDIA, 2018 -11).

--Riesgo de que se produzca una emergencia sanitaria de grandes dimensiones. Para evitarla se necesitaría hacer llegar los suministros que ayuden a salvar vidas, tales como agua y comida en cantidades suficientes.

--En Palorinya, uno de los campos de refugiados sursudaneses, el 80% de la población depende completamente del agua proporcionada por nuestra organización, lo que resulta insostenible.

--Existen asentamientos donde no se han instalado plantas de agua. El acceso al agua en estos asentamientos depende del suministro que se hace a través de camiones, un sistema enormemente costoso y que a menudo resulta inadecuado, ya que los caminos están en muy malas condiciones y es frecuente que los vehículos queden bloqueados en el barro mucho antes de llegar a su destino.

--El Programa Mundial de Alimentos (PMA) redujo las raciones mensuales de alimentos que distribuía, lo cual implica que muchas personas se han quedado sin comida suficiente.

--La inseguridad alimentaria ha llevado a que algunos refugiados hayan optado por regresar a Sudán del Sur, a pesar de que la violencia que les obligó a huir del país sigue estando muy presente. «Prefiero que me peguen un tiro en Sudán del Sur a

No es de extrañar que las consecuencias relativas a cómo resulta ese generoso recibimiento sean denunciadas por la ONG «Médicos sin Fronteras»

Es de alabar la buena voluntad que el pueblo ugandés manifiesta recibiendo a refugiados en tanta cantidad; pero es de lamentar y de denunciar la situación en que esos refugiados se encuentran en dicho país.

morir de hambre en Uganda», aseguran algunos de los refugiados entrevistados por nuestros equipos (Médicos sin Fronteras, 2018). Hemos recogido testimonios de personas que afirman haber regresado a Sudán del Sur con el objetivo único de que les maten.

--Actualmente, Uganda es el país que más refugiados acoge de África. Solo en el último año, ha acogido justo el doble de personas que llegaron a Europa por mar en 2016. Muchos países europeos han introducido vergonzosamente políticas migratorias restrictivas y han intentado limitar la llegada de refugiados a sus fronteras externalizando sus obligaciones y tratando de traspasar sus responsabilidades a terceros Estados.

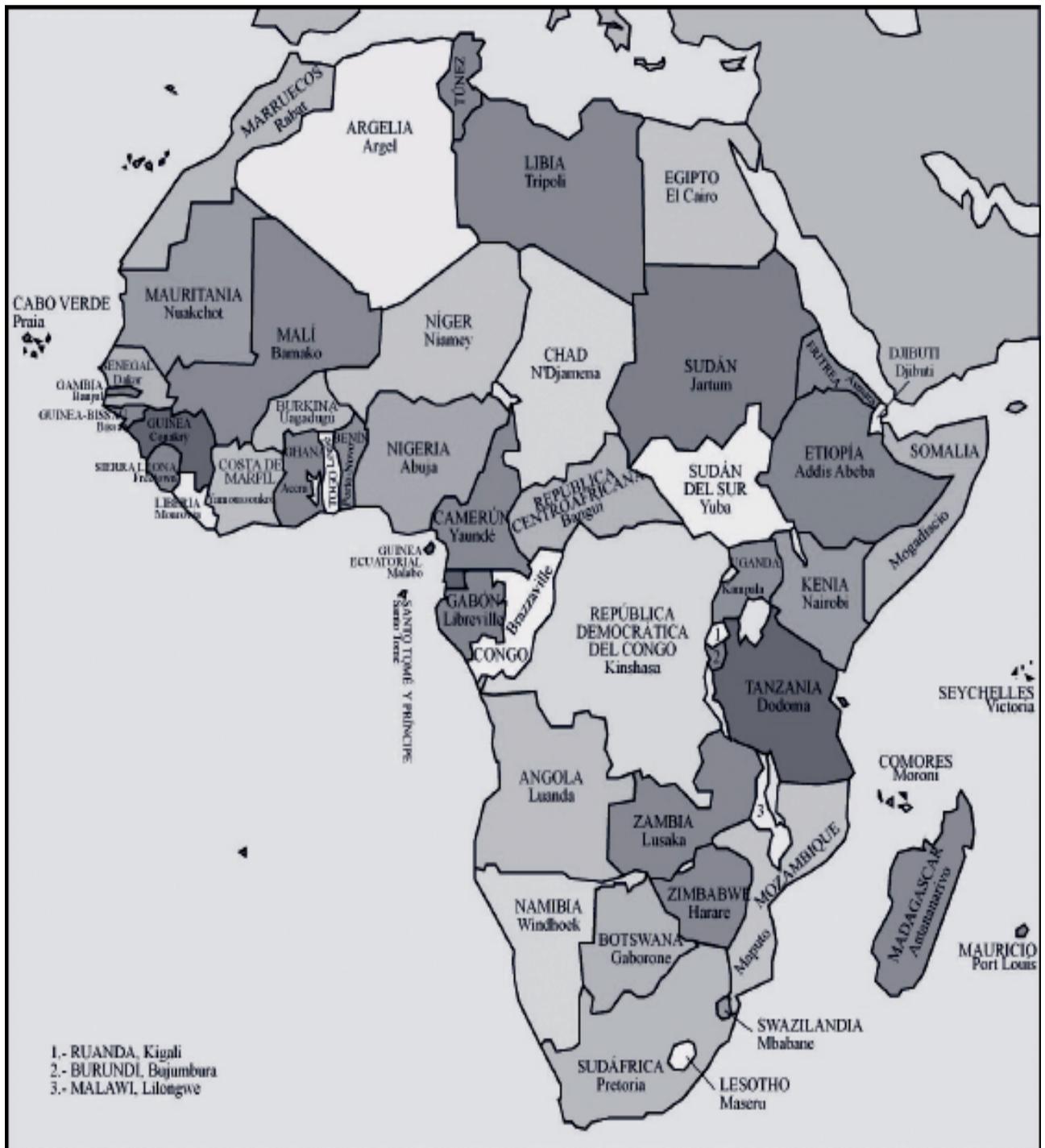
--Sin embargo, no han sido ni siquiera capaces de cumplir sus promesas en este sentido: de los fondos que solicitó en su día Naciones Unidas para dar respuesta a la crisis de los refugiados sursudaneses, solo se ha aportado un 17% del llamamiento.

--El Gobierno de Uganda está cada vez más asfixiado y algunos refugiados han sido trasladados a lugares muy alejados de fuentes de agua o de tierras cultivables, como la zona de Ofua, en la parte occidental del asentamiento de Rhino.

--Las intervenciones sanitarias también se han visto complicadas por la enorme cantidad de trámites burocráticos para la importación de suministros médicos. Por ejemplo, durante dos meses este año, no pudimos llevar a cabo actividades médicas tan básicas como la atención en partos o el tratamiento de enfermedades de los ojos y la piel, ya que nuestros equipos no disponían de los materiales ni los medicamentos necesarios para ello.

--Por ello, pedimos al Gobierno de Uganda que acelere la resolución de las solicitudes de importación pendientes y que agilice la importación de artículos sanitarios de emergencia y de suministros médicos.

Concluyo alabando la buena voluntad que el pueblo ugandés manifiesta recibiendo a refugiados en tanta cantidad; pero es de lamentar y de denunciar la situación en que esos refugiados se encuentran en dicho país. El problema de las personas refugiadas no puede encontrar solución si sólo se deja en manos de unas pocas y empobrecidas naciones. Se necesita el concurso de toda la humanidad. Se requiere una justa distribución de la carga entre aquellos países que mejores condiciones tienen a todos los niveles: económicos, sociales, políticos y culturales. Uganda recibe, asienta; pero no puede acoger con dignidad. No se la debería considerar, pues, como una sociedad acogedora, ajustada a las normas que dictan los foros internacionales. No por falta de voluntad ciudadana, sino por imposibilidad física de atender a los refugiados, dada su situación socioeconómicopolítica.



África es "una tierra acogedora, donde la humanidad se practica a diario" y nos trasmite un "potente mensaje de amor" de sus gentes: "decir al otro que es más importante que el tiempo". "Lo que es envidiable, más que el tiempo, es que el otro pasa por encima de las prisas. Siempre hay tiempo para saludar, para charlar y escuchar".

3. REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA.

Para responder a la pregunta sobre si Etiopía se encuentra en condiciones de acoger a personas refugiadas, bien estará seleccionar algunas coordenadas socioeconómicas políticas que sitúen su realidad. Aunque debemos empezar por desarrollar, primero, la pregunta. Nos referimos a si se encuentra en condiciones de recibir a los 991.600 refugiados del año 2016, según ACNUR. Cifra que comparada con las que también ofrece ACNUR para ese mismo año de 2016 para otros países africanos, convierte a Etiopía en el primer país receptor de refugiados. Seguida de Uganda con 940.800, de la RDC con 452.000 y de Kenia con 451.100 refugiados. Llegan a Etiopía procedentes de Sudán del Sur (338.800), de Somalia (242.000), de Eritrea (165.600) y Sudán (39.900). Cuatro países vecinos en guerra.

Respondamos ahora, describiendo aunque sea someramente, esas coordenadas anunciadas (Wikipedia, 2018 - 3). Su PIB, 706,76 USD. Su población, 102.374.044 de habitantes con una baja densidad de población de 92,7 habitantes por Km. cuadrado. A pesar de esa baja densidad de población, es el segundo país más poblado de África después de Nigeria que cuenta con 186 millones en el 2016. Con un índice de desarrollo humano (IDH) de 0.448 ocupa el lugar 174 entre el conjunto de las cerca de 200 naciones del mundo y es calificado de nivel bajo. Limita con seis países tan pobres como ella y no tiene acceso directo al mar, después de que Eritrea se independizara en 1993.

El fenómeno meteorológico de El Niño azota Etiopía con la peor sequía de los últimos 30 años. La ausencia de agua es la causa de la situación de emergencia humanitaria en la que se encuentra el país abisinio. Los estragos de El Niño se traducen en el Cuerno de África (como se denomina a la región que comprende Yibuti, Eritrea, Somalia y Etiopía) en pérdida de cultivos y de ganado, malnutrición y graves enfermedades derivadas de la falta de agua, el hambre y la contaminación del aire.

Entre el 80 y el 85% de la población etíope vive de la agricultura y ganadería, por lo que es frágil ante los fenómenos meteorológicos adversos. Nos encontramos ante una emergencia en la que alrededor del 75% de las cosechas se ha perdido, y cientos de cabezas de ganado han muerto en el centro y noroeste del país.

En el Cuerno de África en general, un número estimado de 6,5 millones de niños y niñas podría encontrarse en riesgo de hambruna. En Etiopía y Somalia, al menos 450.000 niños habrían de recibir tratamiento por malnutrición severa. Así, ante la falta de agua, hambrunas y enfermedades resultantes, más de 1,3 millones de personas se han visto forzadas a abandonar sus hogares y tierras y desplazarse internamente. De ellas, más de 500.000 son desplazados internos a causa de las inclemencias meteorológicas y más de 700.000 por conflictos.

Angustiada Etiopía por esta trágica situación aún tiene que afrontar la venida de refugiados. Es Dollo Ado una vasta región situada al sur del país, próxima a la frontera con Somalia. Es allí donde llegó en febrero del 2018 un total 216.634 somalíes, según ACNUR. En esta región, una de las más empobrecidas del país y

Es Dollo Ado una vasta región situada al sur del país, próxima a la frontera con Somalia. Es allí donde llegó en febrero del 2018 un total de 216.634 somalíes, según ACNUR

con las mayores tasas de analfabetismo y escolarización se levanta el campo de refugiados de Dollo Ado, el segundo mayor de África, después del campo de Dadaab, en Kenia. En él se distinguen, a su vez, 5 campos: Hilaweyn con 30.960 refugiados, Bokolmany con 40.423 somalíes, Buramino con 35.207, Melkadida con 42.365 y Kobe con 31.656.

A partir del estallido de la violencia entre el gobierno de Sudán del Sur y las fuerzas de oposición en diciembre de 2013, Etiopía ha trasladado a unos 57.000 refugiados sursudaneses desde la frontera con Sudán del Sur hasta campamentos en el interior de Etiopía. En concreto, en el campo de Fugnido malviven 34.247.

Pero no sólo hay refugiados en este macrocampo de Dollo Ado, que como hemos visto abarca otros cinco a donde envía las personas que diariamente van llegando a Etiopía. También vagabundean miles de refugiados por las calles de Adís Abeba.

Nos dice ACNUR (2018) que en combinación con la ONG «Entreculturas» atiende estos casos:

«En la ciudad sufren con frecuencia prácticas discriminatorias y diferentes formas de violencia. Y en el caso de las mujeres, además, la discriminación de género o el riesgo a sufrir abusos sexuales agrava aún más estos problemas. El hecho de no hablar con fluidez el idioma oficial del país (en el caso de los somalíes y los eritreos, por ejemplo) no sólo hace que las personas refugiadas no puedan entenderse con la población etíope, sino que incrementa su estado de vulnerabilidad y desprotección».

En 2011, Acnur pidió ayuda internacional ante la llegada de miles de somalíes que huían de la guerra y de las masacres terroristas. La tasa de mortalidad infantil en uno de los complejos que integran el campo de Dollo Ado llegó a alcanzar niveles «alarmantes», con una media de 10 niños muertos cada día. Acnur, en colaboración con el Gobierno de Etiopía, puso en marcha un plan de emergencia de salud pública, con programas de nutrición, saneamiento de aguas y vacunaciones masivas.

Grande es ciertamente el esfuerzo que Etiopía está haciendo a favor de quienes desde Somalia, Sudán del Sur y Eritrea huyen de la guerra, de la muerte y de las vejaciones de todo tipo. Tan grande como su impotencia para acoger como, sin duda, ella misma desearía.

Grande es el esfuerzo que Etiopía está haciendo a favor de quienes desde Somalia, Sudán del Sur y Eritrea huyen de la guerra, de la muerte y de las vejaciones de todo tipo.



4. REPÚBLICA PRESIDENCIALISTA DE KENIA.

No es exactamente igual el caso de Kenia. Su PIB de 1.455,36 UDS, por ejemplo, es superior al de Uganda con 615,31, según el Banco Mundial en 2016. Un nivel medibajo frente a otro bajo. Sin embargo, el talón de Aquiles de Kenia está en el mal entendimiento entre los grupos étnicos. Problema que dificulta grandemente la buena acogida de refugiados. Incluso, tragedia que pone en peligro este recibimiento. En efecto, ya en vísperas de su independencia en 1963, Kenia se mantuvo desde 1952 al 1959 en un estado de emergencia latente como consecuencia de la rebelión contra el dominio británico (Wikipedia, 2018 - 4). La guerra dejó en el campo de la «montaña luminosa» como significa su etimología un saldo de 100.000 muertos y 320.000 prisioneros civiles y rebeldes. Durante la presidencia de **Jomo Kenyatta** desde 1964 a 1978, la República de Kenia mantuvo relaciones cordiales con los países vecinos. En 1967 se creó la Comunidad Africana Oriental, primer paso para la unificación política. Su Gobierno fue moderado y, aunque lo hizo a favor de los kikuyu, redistribuyó la tierra, lo cual tranquilizó a los dirigentes tradicionales. Jomo fomentó la industria del turismo y a su muerte en 1978 fue reconocido como Mzee o Viejo Brujo.

Le sucedió **Daniel Arap Moi**, miembro de la tribu kalenjin, como el 2º Presidente de Kenia, desde 1978 al 2002. En 1988 convirtió al país en un Estado de partido único, aplastando un golpe de Estado por parte de 1000 miembros de la fuerza aérea y estudiantes universitarios. Forzado por instituciones internacionales, legalizó a los partidos de la oposición y en 1992 se celebraron las primeras elecciones multipartidistas. Moy y el Kanu, su grupo de apoyo, fueron reelegidos, pero la elección provocó un torrente de violencia étnica contra los kikuyu en el poder: cientos de asesinados y miles de desplazados de sus hogares. En 1997 estallaron de nuevo los conflictos de carácter étnico en demanda de más democracia.

Desde 2002 a 2017 correspondió la presidencia de la República al tercer Presidente, **Emilio Mwai Kibaki**, llevado al poder por la Coalición Nacional Arco Iris (Narc) que logró el 62,3% de los votos. En los comicios del 2007 Kibaki volvió a ser reelegido con el 47% de los sufragios; pero el triunfo salpicado de fraude generó graves enfrentamientos entre el grupo étnico de los kikuyu y el de los luo al que pertenecía su conductor Odinga. La crisis desencadenó una auténtica tragedia con 1.500 muertos y casi medio millón de desplazados.

A partir de 2012 aumentaron las acciones de milicias islamistas, apoyadas desde la vecina Somalia con un sangriento asalto al centro comercial Westgate en la capital Nairobi. Durante 2014 se incrementaron las víctimas. En 2015, 147 muertos tras un ataque yihadista en la Universidad de Garissa. En 2016, un atentado terrorista perpetrado por la banda Al-Shabbaab contra un hotel cercano a la frontera con Somalia, mediante una explosión de un coche bomba.

El actual Presidente se llama **Uhuru Kenyatta**, elegido el 2017, hijo del Fundador del mismo nombre y primer Presidente que fue de Kenia. Bajo su mandato,

Viendo la situación de Kenia es de suponer que no sean muchas las comodidades que puedan recibir los 451.100 personas refugiadas que se calculan actualmente asentadas en Kenia.

acompañado de todas estas circunstancias bélicas y terroristas, es de suponer que no sean muchas las comodidades que puedan recibir los 451.100 personas refugiadas que se calculan actualmente asentadas en Kenia.

5. REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN.

Como observará el lector, a lo largo de estas líneas vengo refiriéndome a los diez países del mundo que más refugiados reciben. En la exposición sigo un orden ajustado al PIB per cápita. Desde el país de menor PIB (República Islámica del Congo) al de mayor PIB (Alemania). Cuatro de estos diez países son africanos. Cinco se ubican en el Oriente Medio y uno en la U.E. He dedicado más extensión a la República Democrática del Congo, Uganda, Etiopía, Kenia y Líbano, sobre cuyos países he desarrollado sin esquemas la información recogida en internet y en otras fuentes bibliográficas. En cambio, los contenidos relativos a Pakistán, Jordania, Irán, Turquía y Alemania están encapsulados en su respectiva tabla, seguida de un breve comentario. La razón estriba en el espacio del que dispone la presente revista donde se publica este artículo. Espero que el lector comprenda esta personal y metodológica decisión. Continúo ahora con la primera tabla referida a Pakistán, país que ocupa el quinto lugar, según el valor del PIB per cápita, entre los diez sociedades de acogida que expongo en el presente trabajo.

ECONOMÍA	DATOS SOCIOLÓGICOS	POLÍTICA	ACOGIDA
<p>PIB p.c. 1.468,19 USD (2016)</p> <p>Deuda ext. 40.000 millones de \$</p> <p>Tasa Pobreza: 23 / 29%</p> <p>Inflación: 24,4 %</p> <p>48ª economía más grande del mundo y 2ª en el sur de Asia.</p> <p>Limita con Afganistan, China, India, Irán y</p>	<p>Habitantes: 208.000.000</p> <p>Densidad de pobl. por km: 261 habitantes. 5º país más poblado del mundo.</p> <p>Esperanza de vida: 63 añ</p> <p>Alfabetización: 48,7 % Hijos por mujer: 3,71 Gran diversidad étnica: pastún, sandhi, panyabi, y baluchi. Lenguas oficiales: urdu y el inglés. 94 % musulmanes.</p> <p>Sociedad multilingüe y multicultural La educación es altamente considerada. Uno de los países más peligrosos del mundo, según The Economist.</p>	<p>Independencia del R. Unido en 1947 En 1956 se convirtió en República Islámica.</p> <p>Inestabilidad política y conflictos con la India.</p> <p>Problemas: terrorismo, pobreza, analfabetismo, corrupción.</p> <p>7º ejército más numeroso del mundo. único país islámico con armas nucleares.</p> <p>Secesión en 1971 de parte del país que se denominaría Bangladesh .</p> <p>Larga historia de dictaduras militares.</p>	<p>1.400.000 refugiados procedentes sobre todo de Afganistan de donde salieron cerca de 6.000.000. hacia todo el mundo</p> <p>Panian: Es el 8º campo más grande del mundo con algo más de 62.000 refugiados. Aunque fue reconocido en 2008, nació en la década de los 80, durante la guerra entre la Unión Soviética y Afganistan.</p>

Tal vez Pakistán, al ser considerada como la segunda economía más importante del Sur de Asia, ofrezca una llamada de esperanza a los refugiados de su entorno, por ejemplo, al limítrofe Afganistán. Sin embargo, su grado de pobreza, su agobiante deuda externa, su no alta esperanza de vida, y sobre todo su inestabilidad política, su elevado grado de armamentismo, de corrupción y de enemistad vecinal con la India ofrecen una imagen poco propicia para un aceptable acogimiento de refugiados. Personas a quienes lo que menos gusta, será sin duda seguir oyendo el estruendo del odio y de la falta de convivencia.

6. MONARQUÍA CONSTITUCIONAL DE JORDANIA.

ECONOMÍA	POLÍTICA	DATOS SOCIOLÓGICOS	ACOGIDA
<p>PIB p.c.: 4.087,94 USD, en 2016. IDH: 0.741 (86°) Alto. (Wikipedia, 2018 - 6). Recursos naturales, limitados. Por ejemplo, agua y fuentes energéticas.</p>	<p>Población: cerca de 10 m. Densidad: 107 hab/km. Grupos étnicos: árabes mayoritariamente; checheno, armenios, circasianos, kurdos. Religión: musulmanes y cristianos. Niños por mujer: 2.55. Esperanza de vida: 74.1 años. Alfabetización: 96%. Monarquía constitucional Parlamento.</p>	<p>Independencia del R. Unido: 1946. Límites: Irak, Arabia S., Israel, Palestina, Siria. Guerras: con Israel, Palestina, Siria. 1.7 m. de refugiados palestinos y desplazados.</p>	<p>Al Zaatari: Uno de los mayores campos de Oriente Próximo. Construido en 2012 por el Gobierno jordano en colaboración con Acnur, fue diseñado para dar refugio a unas 60.000 personas. Ha albergado hasta 150.000 sirios. Hoy en día viven en él casi 80.000 sirios, más de la mitad son niños. Según Acnur, el campo cuenta con nueve escuelas y dos hospitales.</p>

La monarquía constitucional de Jordania con un alto IDH y con un nivel también alto de alfabetización se encuentra en buenas condiciones para comprender las necesidades del ser humano. Lo peor de este país se centra en el lugar donde le ha tocado vivir. Sus habitantes están inflamados por las llamas de las guerras que estallan cerca de sus fronteras. Iraquíes, palestinos y sirios son muchas bocas para un territorio menor que el de Castilla y León y con una densidad de población superior a la española (107 habitantes por km. cuadrado versus 92, la española). Sólo los 600.000 refugiados sirios que han inundado su espacio más la suma de iraquíes y sudaneses se acercan al 10% de la población jordana. Las nueve escuelas y los dos hospitales con los que cuenta el campo Al Zaatari no son suficientes para satisfacer la angustia de enfermos y personas desempleadas que vagabundean sin saber donde emplear su tiempo.

7. REPÚBLICA ISLÁMICA -TEOCRÁTICA DE IRÁN.

ECONOMÍA	DATOS SOCIOLÓGICOS	POLÍTICA	ACOGIDA
<p>PIB p.c.: 5.383 UDS. (2016). Petroleo, principal fuerza de riqueza. (Wikipedia, 2018 - 7). Variada tecnología: automóviles, tractores y maquinaria en general. Ovejas con lana para alfombras persas. Trigo, algodón y tabaco. Potencia regional: 4ª reserva mundial de petróleo y 1ª de gas.</p>	<p>Población: 82 m. de hab. Densidad: 48 habitantes por km. cuadrado. Junto con Irak, hogar de las civilizaciones más antiguas. Esperanza de vida: 74 años. Alfabetizados: 79,4%. Hijos por mujer: 1.71. Única lengua oficial: el persa. En 1.501 se substituyó en islam suní por el chiismo duodecimano como religión oficial. (89% son chiitas vs. 9% sunnitas. No libertad de expresión, reunión, culto, de información. Cárceles desastrosas. Ciudadanos de 2ª: las minorías raciales y religiosas más las mujeres a quienes se encarcela si no se visten como se ordena oficialmente. Brecha de género: puesto 137 entre 140. Lapidaciones contra mujeres y minorías sexuales.</p>	<p>República Islámica bajo Teocracia. Importancia geopolítica por su situación geográfica: entre O. Próximo, Asia Central y Asia del Sur. 1979: huyó el Sah y tomó el poder el exiliado Jomeini que instituyó la Rep. Islámica. 1980-88: guerra contra Irak. Ejecución de 4.482 prisioneros según A. Internacional o 30.000 según la oposición. Bush en 2002 lo incluyó en el eje del mal. Relaciones muy tensas con EE. UU y con Israel.</p>	<p>979.400 refugiados acogidos. ACNUR estima que el 96% del total de los refugiados afganos viven en Irán y Paquistán. Además ACNUR afirma que: Irán ha sido un anfitrión ejemplar de los refugiados afganos durante los últimos 37 años. Están viviendo en zonas urbanas y tienen acceso a la educación, lo cual es increíble.</p>

A Irán le sobra espacio para dar acogida a miles de personas. Prueba de ello es la bajísima densidad de población que supone un 48% de habitantes por km. cuadrado. Sus abundantes reservas de petróleo y de gas, bien explotadas, podrían

Mientras una tragedia bélica sucede en Líbano más de un millón de refugiados, se asientan en Líbano, tocando a un refugiado por cada seis libaneses. ¿Quién explica estas contradicciones?

proporcionar trabajo a más de los 82 millones de sus habitantes. De hecho, ACNUR se complace en alabar su ejemplaridad en la recepción que los anfitriones iraníes ofrecen a los refugiados que llegan a su territorio, principalmente procedentes de Afganistán. Lo que le sobra, sin embargo, es una teocracia justificadora de lapidaciones y de una injustificada discriminación hacia la mujer. Por el contrario, le falta libertad de expresión, de culto y de respeto a las minorías raciales y religiosas. ¿Qué garantía tendrá un refugiado sunnita, por ejemplo, o una mujer que no vista según ordenan los principios oficiales al respecto? Aún perdura el recuerdo de sus ocho años de guerra contra su vecino Irak. Difícilmente, pues, cabe el sosiego de un refugiado o refugiada en una sociedad con tales hábitos morales, exasperados, además, por unas tensas relaciones con su vecina Israel.

8. REPÚBLICA PARLAMENTARIA CONFESIONAL DEL LÍBANO.

La República Libanesa está situada en el Oriente Próximo y limita al Sur con Israel, al norte y al este con Siria y está bañada por el mar Mediterráneo al oeste. Posee un índice de desarrollo humano que ocupa el 7º lugar entre los países del mundo árabe. Esta característica podría hacer pensar que Líbano es un país en buenas condiciones para acoger a ciudadanos extranjeros procedentes de naciones menos desarrolladas. Pienso, sin embargo, que la situación de inestabilidad casi constante, debida a guerras y conflictos internos o externos priva a Líbano de la suerte de poder ser considerado como un verdadero país de acogida de refugiados. Difícilmente puede cumplir con la exigencia de la Convención de Ginebra que prohíbe a las autoridades dar asilo a los refugiados en países en guerra. Intentaré probar a continuación la inestabilidad en que hoy día se encuentra Líbano. Me fijaré solamente en los conflictos acaecidos durante los ss. XX y XXI.

Un año después de la terminación de la segunda Guerra Mundial, en 1946, Líbano alcanzó la independencia del protectorado de Francia (Wikipedia, 2018 - 8). El 31 de diciembre de ese año las tropas francesas se retiraron completamente del país. A partir de esa fecha Líbano se ha convertido en el campo de batalla donde se ha librado la guerra de Israel contra el mundo árabe, dentro del cual destacan principalmente Egipto, Palestina (OLP), Siria y la Liga Árabe. Tanto es así que se ha considerado a Líbano, vecino de Israel, como el Vietnam de este último país, nacido en 1948, dos años más tarde de la independencia libanesa.

En 1921, la Liga de Naciones, «esa cocina de ladrones» por utilizar una expresión de Lenin, bendijo el acuerdo secreto Sykes-Picot, ratificado en la Conferencia de San Remo en 1920. Con este acuerdo Líbano fue separado de Siria, país actualmente en guerra desde 2011. De él han salido los cerca de más de un millón de personas refugiadas que paradójicamente residen en Líbano.

En 1926, los franceses, aún protectores del Líbano, elaboraron una Constitución que pretendía establecer la correlación de fuerzas entre los diferentes grupos religiosos, independientemente de su tamaño real. El Presidente tenía que ser cristiano (en la práctica maronita) y el Primer Ministro sunnita musulmán.

Llega el año 1948, año de la fundación del Estado de Israel, y como consecuencia de la guerra árabe-israelí, Líbano se convirtió en un hogar para más de 110.000 refugiados palestinos desplazados de su patria.

1958: insurrección pronasserista. Influenciados por el panarabista Presidente de Egipto, Nasser, los musulmanes del Líbano, seguidores de esta idea expansionista participan en una guerra civil contra los cristianos del Gobierno de Camille Chamoun, a cuya llamada desembarcaron tropas estadounidenses en Beirut. Una vez más estalla la enemistad entre las religiones cristiana y musulmana que al contrario de lo que sucede en otros países donde también coexisten estas religiones, en Líbano la relaciones entre ambas han sido tradicionalmente bastante tensas y han motivado no pocos conflictos internos, incluyendo esta guerra civil a la que aludimos aquí.

En 1967 estalla la **guerra árabe-israelí por cuyo motivo** llegaron más refugiados palestinos al Líbano. Número de refugiados que, procedente de Jordania y después de su «septiembre negro» de **1970**, aumentó en miles de militantes, miembros de la OLP que se instaló en Beirut. En el sur de Líbano se crearon las bases desde las que se lanzan los ataques contra territorio israelí.

1975 al 2000, guerra civil entre cristianos y musulmanes como consecuencia del ataque de las fuerzas falangistas cristianas a las guerrillas palestinas de la OLP (Organización por la Liberación de Palestina). Israel invade el Líbano. En 1976, al incrementarse las matanzas, la Liga Árabe interviene con 30.000 soldados, a petición del Parlamento libanés. Al retirarse dejaron el país a cargo del ejército sirio.

Dos años más tarde, en 1978, Israel ocupa el Sur del Líbano. La ONU envía entonces al FINUL o Frente Internacional de Liberación de la ONU. El ejército sirio bombardea al sector cristiano de Beirut.

En 1980-81, se incrementan los ataques de Israel junto a las milicias libanesas, por él sostenidas, contra la OLP y en 1982 Israel invade el Sur del Líbano para expulsar a las guerrillas de la OLP, dirigidas por Yaser Arafat; atacó a las fuerzas sirias en el valle de Bekaa y asedió al sector musulmán de Beirut Oeste. Fuerzas estadounidenses, francesas e italianas fueron estacionadas en la capital para ayudar a evacuar a unos 11.000 miembros de la OLP. Cuando estas tropas internacionales salieron de Beirut, la perfidia israelí ocupó el sector musulmán del Beirut Oeste y permitió que las fuerzas falangistas cristianas masacraran los campos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila (Beirut). Lo cual reclama de nuevo la vuelta de las fuerzas de EE. UU, de Francia y de Italia. Finalmente Israel en el 2000 se retira orgullosamente del Sur del Líbano confiando en que el FINUL evitaría futuros ataques de Hezbolá contra su territorio.

Siguiendo las informaciones de Amnistía Internacional (2000) podemos afirmar que antes de la retirada israelí, los prisioneros libaneses continuaban siendo detenidos fuera de cualquier marco legal, en el centro penitenciario de Khiam, donde las condiciones eran crueles, inhumanas y degradantes, y la tortura era sistemática. Después de la retirada israelí, los residentes de la aldea de Khiam asaltaron la prisión y liberaron a los 144 detenidos que quedaban.

El terrible tratamiento de estos detenidos es evidente, por ejemplo, en el **caso de Sulayman Ramadán** que fue arrestado en septiembre de **1985**. Le tuvieron que amputar una pierna por la falta de cuidado médico tras su detención. Durante su

*Una nación
en guerra
recibiendo
refugiados
de otra
también
en guerra
y enemiga
histórica.
¿Son sólo
ellas dos
las culpables?*

Mientras el problema de la guerra no se resuelva, al Líbano le va tocar bailar con la más fea. Seguirá siendo un campo de batalla donde se intentarán dilucidar por la fuerza problemas que propiamente no son suyos.

interrogatorio fue golpeado y recibió descargas eléctricas. Estuvo detenido, sin cargos ni juicio, hasta que fue liberado en mayo de 2000. (Amnesty International, 2018). Metidos ya en el s. XXI, año 2005, seis años antes de empezar su guerra del 2011, Siria se ve obligada a abandonar Líbano. Desde entonces la tensión entre el ala imperialista pro-estadounidense, encabezada por el grupo de Hariri y el Partido del Futuro, llevó a la victoria de Siniora y la llegada al poder del **gobierno actual**. Este gobierno prometió muchas reformas para superar la crisis económica del país, pero fracasó. Como resultado, **Hezbollah ganó mucha más popularidad, eso llevó a EEUU e Israel a intervenir en esta crisis**. Dice Yossi Schwartz (2006).

2006: se produce una nueva crisis israelo-libanesa. Tras una incursión fronteriza de Hezbollah en territorio israelí, saldada con la muerte de 8 soldados israelíes y la captura de dos más, Israel responde bombardeando gran parte de la infraestructura del Líbano. Hezbollah respondió con armas provistas por Irán y Siria sobre ciudades del norte de Israel. Fue la guerra del Líbano, de un mes de duración. Una vez más queda probada la injerencia de países extranjeros en los asuntos internos del Líbano. El 12 de noviembre de 2015, hace sólo tres años, Líbano sufre ataques terroristas. 41 víctimas mortales y 200 heridos. El atentado ha sido reivindicado por el DAESH contra el que el Líbano está luchando en Siria.

Mientras toda esta tragedia bélica sucede en Líbano más de un millón de refugiados, la gran mayoría sirios, se asientan en Líbano, tocando a un refugiado por cada seis libaneses. ¿Quién explica estas contradicciones? Una nación en guerra recibiendo refugiados de otra también en guerra y enemiga histórica. ¿Son sólo ellas dos las culpables? ¿Tendrán mucho que ver las injerencias de otros países del mundo? ¿Qué responsabilidad corresponde a los creadores del Estado israelí en 1948, metido a calzador en un terreno históricamente ocupado y perteneciente al pueblo palestino? Pienso que mientras este último problema no se resuelva, al Líbano le va tocar bailar con la más fea. Seguirá siendo un campo de batalla donde se intentarán dilucidar por la fuerza problemas que propiamente no son suyos. Y los refugiados no podrán estar acogidos como exigen las normas internacionales, sino que supondrán un problema para el Líbano y para ellos mismos que no disfrutarán de los derechos humanos debidos a la condición de refugiado. ¡La guerra! ¡Inútil e ineficaz violencia!



9. REPÚBLICA SEMIPRESIDENCIALISTA Y LAICA DE TURQUÍA.

ECONOMÍA	DATOS SOCIOLÓGICOS	POLÍTICA	ACOGIDA
<p>PIB p. c.: 10.787,61 USD(2016). IDH (2015): 0.767 (71°). Alto. (Wikipedia, 2018 - 9). Puesto 17º en la economía del mundo. Miembro del G.20.35 multimillonarios en el 2008. Sectores importantes: turismo, la banca, construcción, automóviles, electrónica, textil, productos petroquímicos, minería, acero, hierro, industria y maquinaria. Desempleo: 10,3%. Negociaciones con la UE para su adhesión. Población: 81 m. Puesto: 18º. Densidad: 103 hab./km.</p>	<p>El 50% de la población está por debajo de los 28,3 años de edad. Con 65 años o más, sólo el 7,1%. Esperanza de vida: 71,3 años. Alfabetización: 87,4% de promedio. Etnia mayoritaria: el turco. Grado de asimilación entre grupos: alto. Emigrantes: muchos. Sólo en Alemania, cerca de 3 millones. Inmigrantes: también muchos, sobre todo desde la caída del muro de Berlín. Igualdad de derechos entre los esposos. Aborto legalizado. Único idioma oficial: el turco. El 99% de la población es musulmana, de los cuales más del 80% son sunnitas. El 95% de los ciudadanos «creen que hay un Dios». Tradición laicista. Libertad de culto. Prohibición del uso del hiyab religioso. Esfuerzos por ser una sociedad moderna y occidental. República</p>	<p>semipresidencialista y laica. Proclamada en 1923 y sucesora del Imperio Otomano. Primer Presidente: Mustafa Kemal, proclamado Padre de los Turcos (Atatürk). 2016: golpe de Estado por parte del ejército contra Erdogan, rechazado por la población. Laicismo «sui generis»: Los militares son los guardianes de la naturaleza secular y unitaria de la república. Tradicional orientación occidental. Tensión con el Chipre griego y con Armenia por el «genocidio armenio» a finales del Imperio Otomano. Acoge 2,9 m. de refugiados. Procedentes de Siria</p>	<p>(2.8 m., repartidos en 10 campos), de Irak, de Irán, de Afganistán y de Somalia. Turquía ha alertado de que «sigue siendo clave» para controlar las rutas desde África y Asia hacia Europa, en una clara advertencia de lo que podría suceder si se suspende el acuerdo migratorio entre la UE y Turquía. Turquía es el país del mundo que acoge al mayor número de refugiados. Frentes abiertos en Turquía: golpe de estado; la guerra civil contra milicias secesionistas kurdas. Su participación en los conflictos de Siria e Irak; y la amenaza terrorista de grupos kurdos y del ISIS.</p>

Según el dictamen de la Convención de Ginebra de 28 de julio de 1951, no se puede enviar a los refugiados a países calificados como no seguros. País no seguro es aquel que se encuentra en guerra.

Turquía, con todas las dificultades que no dejan de salir al paso, ha intentado desde su constitución como República, cuyo primer Presidente fue Mustafa Kemal, denominado honoríficamente el Padre de los turcos o Atatürk, realizarse como un Estado moderno y pro-occidental. Con un IDH alto, perteneciendo al G20 o grupo de los 20 países más desarrollados del mundo y con una esperanza de vida de 71,3 años de media, Turquía puede considerarse un país capaz de recibir a refugiados. Y los recibe, no cabe duda. En 1914, según afirma Sami Naïr (2016, 88), acogía al 11 por ciento de todos los refugiados del mundo.

Pero también hay que poner en el segundo platillo de la balanza sus no menores problemas que le ubican entre los países no seguros. Según el dictamen de la Convención de Ginebra de 28 de julio de 1951, seis años después de la terminación de la II Guerra Mundial, no se puede enviar a los refugiados a países calificados como no seguros. País no seguro es aquel que se encuentra en guerra. Y así sucede con Turquía que ha sufrido un golpe de estado últimamente; que mantiene una guerra civil contra milicias secesionistas kurdas y que participa en los conflictos de Siria e Irak; resistiendo la amenaza terrorista de grupos kurdos y del ISIS. En estas condiciones, un refugiado sigue estando en un peligro semejante al que tenía en su propio país y, por tanto, no se le puede enviar a esa nación sujeta a dichas circunstancias. Nada de esto tiene en cuenta la Unión Europea. Prefiere pagar a Turquía 6 mil millones de euros para que sea ella, Turquía, quien impida la entrada de los refugiados en terreno europeo. Podríamos concluir, pues, que no es Turquía la sociedad ideal para acoger refugiados. Turquía se queja de la carga, amenaza a la U. E., exige más consideración europea y, al mismo tiempo, aguanta esperando el día de su adhesión a la U.E. ¿Cuál es su verdadero interés: acoger con entusiasmo y amabilidad hacia las personas que huyen del riesgo de ser aniquilados por una bomba o alcanzar la recompensa de su ingreso en el club occidental de los estados privilegiados? ¿Mira al otro o se busca a sí misma? ¿Cómo vive, cómo sufre, mientras tanto, esta hipocresía el refugiado y la refugiada?



10. REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA.

ECONOMÍA	DATOS SOCIOLÓGICOS	POLÍTICA	ACOGIDA
<p>PIB p.c.: 41.985 ES\$ IDH: 0.926 (4°). Muy alto. Primera economía de Europa. (Wikipedia, 2018 - 10). El mayor exportador de mercancías del mundo en 2007. El mayor presupuesto anual de la ayuda al desarrollo en el mundo, mientras es el noveno en gastos militares. Alto nivel de vida. Una de las naciones más desarrolladas del mundo. Francia es el principal socio comercial y viceversa. BCE (Banco Central Europeo) está en Frankfurt. El país con mayor densidad de vías para vehículos. Gratuitas para vehículos particulares. Líder en la construcción de canales. Papel creciente de las energías renovables. Es el mercado de televisión más grande de Europa. Líder en los sectores científico y tecnológico.</p>	<p>El país más poblado de la UE: 82 m. Densidad población: 231, 31 hab./km. cuadrado. Hijos por mujer: 1.40. La población se reducirá a entre 69 y 74 m. en 2050, dependiendo respectivamente de si se acogen 100.000 o 200.000 migrantes por año. Desde 2004 se han registrado unos 7 m. de extranjeros o tienen algún origen extranjero. Los turcos son el grupo más numeroso (2.3 millones). El resto son de países europeos. Es el tercer país más receptor de emigrantes del mundo. Pirámide de población: 13.3% jóvenes. Adultos: 66.1%. Ancianos: 20.6%. Lo cual indica que hay una larga esperanza de vida, alto nivel educativo y buena atención médica. Religión: 48 m. de cristianos. 4 m. de musulmanes. Siguen el budismo y el judaísmo. 33% de ateos y agnósticos. Creen que hay un Dios el 47%. Que hay una especie de espíritu o fuerza vital, un 25%. Creen que no hay ni Dios ni espíritu, otro 25%. 13 universidades alemanas se encuentran entre las primeras 200 mejores del mundo. La mayoría son de propiedad estatal. La más antigua (1.386): la U. de Heidelberg.</p>	<p>Tres imperios: - 962 a 1.806 (Sacro Imperio Romano Germánico) – 1.871: país unificado como moderno Estado-Nación después de la guerra franco-prusiana. - 1933: Hitler, Jefe de Estado. Partido nazi. Holocausto, avasallador de varios sectores de la sociedad: judíos, comunistas, gitanos, homosexuales, francmasones, disidentes políticos, sacerdotes, predicadores, opositores religiosos, discapacitados. Derrotada por Los Aliados en la 2ª G. Mundial se reunió en 1990. 1989: destrucción del muro de Berlín. Es una República Federal Parlamentaria. País fundador de la Comunidad Europea (1957) que se convirtió en la U.E. en 1993.</p>	<p>La principal economía de la Unión Europea dio la bienvenida a 890.000 refugiados en el 2015. Tres años más tarde, Alemania sólo recibió a 186.644. 47.434 eran sirios, 21.043 iraquíes y 12.346 afganos. Cerca de 390.000 refugiados sirios en Alemania debieron dejar a sus familias en Siria o en países vecinos. El AfD atacó la política de puertas abiertas de Merkel, argumentando que el país se enfrenta a la amenaza de la «islamización» después de que más de un millón de refugiados entraran al país desde el 2015.</p>

No cabe duda de que nos encontramos ante un gran país. Basta con leer los datos de la tabla anterior para descubrir que Alemania es una nación especial. Especial tanto para el bien como para el mal. PIB muy alto. IDH, muy alto. Primera economía de Europa. El mayor exportador de mercancías del mundo en 2007. El mayor presupuesto anual de la ayuda al desarrollo en el mundo, mientras es el noveno en gastos militares. Alto nivel de vida. Una de las naciones más desarrolladas del mundo. El país con mayor densidad de vías para vehículos. Gratuitas para vehículos particulares. Líder en la construcción de canales. Papel creciente en las energías renovables. Es el mercado de televisión más grande de Europa. Líder en los sectores científico y tecnológico. El país más poblado de la U.E. con una elevada densidad de población. No hay sector, campo, área de conocimiento, invento, investigación o descubrimiento donde no ocupe el primero o uno de los primeros puestos.

Alemania sobresale también, en la parcela o fenómeno de los refugiados/migrantes. 7 m. de extranjeros desde el 2004, siendo los turcos el grupo más numeroso (2.3 millones). El tercer país más receptor de emigrantes del mundo. Alemania con una escasa tasa de fecundidad de 1.40 hijos por mujer verá reducidos, en el año 2050, sus actuales 82 millones de habitantes a 69, si sólo acoge a 100.000 migrantes por año o a 74, si los acogidos fueran 200.000 anuales.

Esta excelente nación de los tres imperios a lo largo de su historia, magnífica en su desarrollo y en su quehacer científico y tecnológico, también ha sobresalido por sus nefandas y detestables atrocidades. Quien ha sabido defender la democracia, también ha sido capaz de bajar a los abismos del partido único, del nazismo, de la tortura y del racismo más execrable. Como muestra, cítese al holocausto. Genocidio reciente, durante la segunda Guerra Mundial, encargado de avasallar varios sectores de la sociedad, como el de los judíos, comunistas, gitanos, homosexuales, francmasones, disidentes políticos, sacerdotes, predicadores, opositores religiosos, discapacitados. La gran locura de la gran potencia europea. Hitler a la cabeza de los 11 millones de personas metódicamente asesinadas durante la época nazi.

A pesar de sus errores, hemos de reconocer que es Alemania la nación europea que más refugiados ha recibido. Más que ninguna otra de la U.E. 890.000, en el 2015. Frente al desastre humano de los cerca de 6 millones de sirios, forzados al abandono de su país, desde todo el mundo (dice Sami Nair, 2016, 90) «se han ofrecido sólo 104.410 plazas de reasentamiento, lo que equivale a sólo al 2,6 por ciento de la población total de refugiados sirios de Líbano, Jordania, Irak, Egipto y Turquía!». Respondiendo a esta oferta mundial de acogida de refugiados, Alemania ha prometido 35.000 plazas para refugiados sirios.

Junto a estos hechos positivos, también es cierto que en el corazón de esta gran nación encontramos al partido «**Alternativa para Alemania**» (AfD), de ideología euroescéptica, situado entre la derecha y la ultraderecha. Rechaza el euro, los rescates a los países periféricos y defiende la vuelta al marco alemán y una disolución ordenada y paulatina de la eurozona. Sus miembros se oponen a la ola de migrantes llegados a Alemania en el contexto de la crisis migratoria en Europa. Varios de sus integrantes han hecho declaraciones que han sido calificadas de racistas y

A pesar de sus errores, hemos de reconocer que es Alemania la nación europea que más refugiados ha recibido.

xenóforas. Su defensa del nacionalismo alemán ha hecho que algunos medios hayan comparado a AfD con el neonazismo, lo que el partido niega categóricamente. Ha conseguido entrar en el Bundestag con mucha fuerza, recibiendo más del 13 por ciento de los votos y más de 90 escaños.

Esperemos que triunfe la cordura, el humanismo y los principios de justicia y de solidaridad, caracterizadores de la U.E. de cuya fundación Alemania fue gran impulsora. A quien mucho se le dio, mucho se le puede exigir. Alemania, dadas sus incomparables condiciones de bienestar social, debería mostrarse al mundo como el gran ejemplo propulsor de las sociedades acogedoras. La Canciller Merkel se ha visto impedida en su honroso deseo de abrir las puertas a los refugiados. Ojalá la colaboración del conjunto de los países de la UE contribuya al deshielo de esta situación, desvaratando así el contraejemplo de los partidos xenófobos que desgraciadamente van apareciendo en la U.E. (Reino Unido, Italia, Holanda, Hungría, Francia, Polonia, Rumanía...). Buena falta hace llevar a la práctica el elemental humanismo de los mejores tiempos de la filosofía greco-europea.

Martín Rodríguez Rojo

Profesor emérito de la Universidad de Valladolid.

Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Málaga. Licenciado en Teología por la Universidad de Salamanca. Licenciado en Pedagogía por la Universidad de Barcelona. Estudios Superiores en Filosofía y en Sociología. Defendió su tesis doctoral sobre un diseño curricular orientado a la educación para la paz en la Universidad de Málaga

Ha sido Presidente del Comité organizador de cuatro congresos internacionales sobre investigación-acción y su proyección en el campo de la educación, celebrados en la Universidad de Valladolid. Actualmente es Presidente del Consejo de Redacción de la Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Presidente del Voluntariado de la Universidad de Valladolid y miembro de distintos movimientos sociales. También cura casado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ACNUR (2018): <https://www.entreculturas.org/es/Etiopia>
- AMNESTY INTERNATIONAL (2018): AI Indez: MDE. 2/6/2000. 5/6/2000). En Internet.
- NAÏR, S. (2016): Refugiados. Frente a la catástrofe humanitaria, una solución real. Barcelona. Crítica.
- Wikipedia (2018-1): REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO. Internet.
- Wikipedia (2018-2): REPÚBLICA PRESIDENCIALISTA DE UGANDA. Internet.
- Wikipedia (2018-3): REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL DE ETIOPÍA. Internet.
- Wikipedia (2018-4): REPÚBLICA PRESIDENCIALISTA DE KENIA . Internet.
- Wikipedia (2018-5): REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN. Internet.
- Wikipedia (2018-6): MONARQUÍA CONSTITUCIONAL DE JORDANIA. Internet.
- Wikipedia (2018-7): REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN. Internet.
- Wikipedia (2018-8): REPÚBLICA PARLAMENTARIA DEL LIBANO. Internet.
- Wikipedia (2018-9): REPÚBLICA SEMIPRESIDENCIALISTA DE TURQUÍA.. Internet.
- Wikipedia (2018-10): REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. Internet.
- Wikipedia (2018-11): MÉDICOS SIN FRONERAS. Internet.

sacramentos de la vida



Andrés Muñoz

LA REVOLUCION DE LAS MUJERES

BIENVENIDO FEMINISMO

Andando por ahí he logrado ver lo que hace muchos años esperaba. Por fin, ha estallado la revolución de las mujeres. Ante esta explosión feminista unos dirán: ¡qué más quieren estas mujeres!. Y otras: ¡ya era hora! Dos posturas antagónicas de una misma realidad: la situación de las mujeres. Estamos en tiempos de turbulencias y desconfianza. Hay unas cifras que cantan por sí solas, sacadas de estudios, encuestas, estadísticas: las mujeres están discriminadas con respecto a los varones; tienen menos y distinta presencia en muchos órdenes de la vida. Ellas se sienten maltratadas, ignoradas e invisibilizadas. Cada vez más mujeres (y algunos hombres) llevan dentro una indignación y un hartazgo acumulado durante generaciones ante el abuso sistemático y sistémico de poder por parte de muchos varones. Esto no podía aguantar más.

Las mujeres llevan más de 200 años intentando unos cambios pacíficos, imparables, incómodos y necesarios para terminar con las masculinidades tóxicas que nos rodean. El feminismo

ha adquirido una extensión y una fuerza espectaculares. Ya no es visto como una moda revanchista de un puñado de mujeres, una innata agresividad o una tiranía feminista para conseguir el fin de los hombres, de los varones. Hoy el feminismo ha demostrado que no es un poder destructivo sino, como dice Ritxar Bacete, «el feminismo, por encima de todo, es un acto de amor que pretende liberar también a los varones». Esto me trae a la memoria a Betty Fiedan, que de forma gráfica y graciosa decía al principio de los sesenta que «los hombres no son realmente el enemigo, sino víctimas colaterales que sufren de una mística anticuada que les hace sentirse innecesarios e inadecuados cuando no hay osos para matar».

DÍAS DE REVOLUCIÓN

Por eso, aprovechando el Día Internacional de la Mujer, muchísimas de ellas se han dejado oír y ver con fuerza, desparpajo y creatividad. Muchas y



claras son las reivindicaciones que las mujeres traían a flor de piel. «No tenemos cojones, pero sí muchas razones», se leía en un cartel: violencia de género y doméstica, desigualdad laboral, salarial, política, social, familiar, explotación sexual, feminicidios, invisibilidad, patriarcado, machismo y clericalismo eclesial...



son muertes, son asesinatos; yo no salí de tu costilla, tu saliste de mi vagina; mi cuerpo no es un objeto...

Hay también advertencias: *sin nosotras no sois nada; cuidado, el machismo mata; tu miedo a mi libertad, se llama machismo; no nos duele la cabeza, es que no sabéis follar.*

Y hay deseos, consignas de convivencia, recomendaciones: *Antes de amarnos, aprended a respetarnos; voy a ser la mujer que me da la gana ser; queremos derechos, no flores; no quiero tus piropos, quiero tu respeto;*

Y hay ganas de lucha, de justicia: *de camino a casa quiero ser libre, no valiente; sin liberación sexual, no hay liberación social; mujer, tu sitio está en la resistencia.*

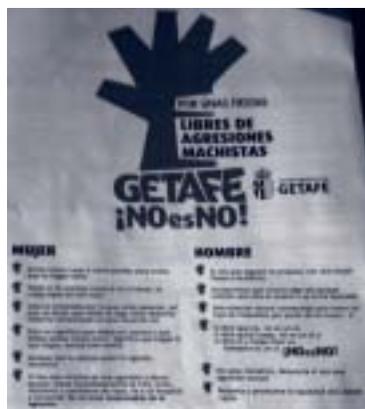
Muchas mujeres han hecho huelga, un caso insólito en nuestra democracia. Era necesaria para hacer ver que las mujeres son necesarias. «Si nosotras nos paramos, se para el Mundo», «la revolución será femenina o no será». Este eslogan que a algunos les puede parecer una chulería, es una verdad como un templo. Muchos servicios, muchos cuidados, muchas terapias, muchos proyectos, muchas sonrisas, miradas, caricias y besos se quedarían sin realizar. El ejecutivo agresivo no se cree que la abstención laboral femenina sea un obstáculo para la economía, pero hay que recordarle que importantes sectores económicos están fuertemente feminizados. Hasta la Santa Madre Iglesia Católica sufriría las consecuencias de un paro eclesial femenino.

Y así hasta una lista interminable de ocurrencias, pensamientos, gritos, canciones lanzados al viento rebelde. Un ambiente nuevo, una fuerza nueva se sentía en la calle; en los comentarios y tertulias había interés; los manifiestos y declaraciones en los medios de comunicación usaban un lenguaje hondo y claro: que la lucha feminista ahora iba en serio.

Además de hacer huelga las mujeres hicieron grandes manifestaciones. Algunas fueron impresionantes por la asistencia, la fuerza, la originalidad, desinhibición y frescura. Era una ola arrolladora de feminidad fecunda. Sentí emoción de ver las calles llenas de mujeres, muchas jóvenes y adolescentes (menos chicos) pintadas con símbolos feministas, carteles atrevidos, eslóganes agresivos, expresiones coloristas, graciosas y festivas.

Todo esto suena a revolución en toda regla. Hace tiempo, desde el 15M, yo no oía y veía algo tan sentido y tan verdadero. Incluso me ha recordado el Mayo del 68. Puede parecer exagerada esta apreciación. Para mi es una marea revolucionaria en la que se ve que las mujeres vienen con fuerza, organizadas y sin estar al rebufo de sindicatos o partidos.

Los mensajes llevan una carga fuerte contra toda discriminación y abuso por parte de personas o instituciones: *Los machistas son los terroristas; estamos hasta el coño del santo matrimonio; jueces machistas violan la justicia; no*



LA REVOLUCIÓN NO HA HECHO MÁS QUE EMPEZAR

La revolución no fue de un día. Una explosión de concienciación personal y reivindicación colectiva ha tenido lugar a nivel internacional.

Estamos asistiendo a un removerse las entrañas femeninas cansadas y hartas de desigualdad, abuso e invisibilidad. Ha calado tanto la lucha por la dignidad que viene con sentido de urgencia. Por eso la lucha continúa. Y siguen las manifestaciones y las marchas en muchas ciudades. Se ha contagiado todo el tejido social y se ven iniciativas variadas, ocurrentes como talleres de educación sexual, conciertos musicales, exposiciones pictóricas, obras teatrales, pintadas en pasos de cebra pidiendo la igualdad, el eslogan «*No es No*» en autobuses municipales, anuncios en carteleras, programas y casetas de ferias y fiestas, manifiestos como el *No sin mujeres* lanzado por académicos y economistas pidiendo boicotear los debates, tertulias o mesas redondas sin presencia femenina. Miles y miles de actos y declaraciones de mujeres, y también de algunos hombres, que son «gritos que lanza la pureza rota a toda la humanidad» (Ópera *Die Solaten*). A raíz de la vergonzosa sentencia dada a los autores de agresión sexual, llamados La Manada, la lucha se ha redoblado condenando las agresiones sexuales. Recojo, a este respecto, un texto aparecido en muchos lugares: «*Por unas fiestas libres de agresiones sexuales: una relación sexual consentida solo tiene un tipo de respuesta por parte de la mujer: sí... Si dice que no, no es un sí; si dice quizá luego, no es un sí y si dice que sí y luego dice no, tampoco es un sí. NO ES NO*»



REVOLUCIÓN Y EXCESOS

Puede haber personas que se escandalicen con los actos protagonizados por las mujeres: huelgas, manifestaciones, mujeres con el pecho desnudo ante la catedral de Vitoria, 739 cruces en la playa de Vinaroz por las mujeres asesinadas. A otras toda esta parafernalia les ha irritado por el mal gusto de muchas pancartas y les ha parecido un desfogue sentimental femenino con ribetes de venganza, fanfarronadas de mal gusto y mensajes chabacanos. Allá cada cual con sus gustos, sus críticas y sus miradas. Otras muchas personas lo vemos como una primavera anticipada y festejamos su imaginación, su libertad, su valentía y empoderamiento indisimulado

Hay que tener también en cuenta que las revoluciones siempre producen excesos, si no, no serían revoluciones. Los excesos no desvirtúan el valor de la reivindicación. Hay que tomarlos como herramientas de reacción social. Está claro que las mujeres pretenden visibilizar la indignación acumulada a través de la historia, que, incluso tras la supuesta liberación y la incorporación femenina al mundo laboral y público, sigue sufriendo la discriminación.

Tras esos supuestos excesos hay también intenciones claras de poder remover los cimientos de la sociedad con el fin de construir un nuevo paradigma social, político y cultural basado en la igualdad de género y en el poder transformador de las mujeres, porque ellas son el motor, entre otras cosas, de la economía, según se ha dicho y redicho en muchas ocasiones. Pero es que está demostrado que si el crecimiento económico está estancado es porque la mujer no participa. Es verdad que los datos económicos dicen que la riqueza del mundo es de los hombres «legalmente», porque solo el 1% de la propiedad del planeta es de las mujeres, pero el trabajo es de las mujeres: venden en los mercados, hacen trabajos extras en la familia y fuera, distribuyen el dinero adecuadamente e invierten en pequeños negocios de subsistencia. Ya es hora de

reconocer que las mujeres contribuyen significativamente a un crecimiento económico inclusivo e integral.

MIRADA HONDA

Esta revolución de las mujeres es también, como dice Olivia Muñoz «una revolución de la mirada, que implica ponerse unas gafas nuevas y mirar el mundo de otra manera» y hasta ver cosas que antes no veíamos. Las mujeres nos impelen a abrir múltiples conversaciones, a veces complejas, incómodas y hasta punzantes, sobre lo que significa hoy ser mujer y hombre en cuanto sujetos sexuados y objeto de nuestras miradas.

Sus gritos, sus razones, sus miradas nos han llegado a los hombres hasta los tuétanos y nos han cuestionado nuestra masculinidad hegemónica. Y nos han dejado desorientados, dubitativos y temerosos. Y esto nos ha llevado a tener que cuestionarnos a nosotros mismos y nuestras masculinidades opresivas aprendidas: ¿qué es ser hombre hoy? ¿Debo y puedo cambiar? ¿Cómo me relaciono con las mujeres? ¿Me he pasado alguna vez con las mujeres de mi entorno? ¿Me queda algún ramalazo machista? Es un cuestionamiento serio que nos tenemos que hacer con honradez sin caer en la victimización masculina. El feminismo ha encandilado a muchos hombres. Y es que los hombres van formando parte del feminismo, porque no todos los hombres somos depredadores, queremos sumarnos al cambio, no de un feminismo clásico de élite sino del nuevo y joven feminismo que nos ayuda a vivir una nueva masculinidad Me gusta el ejemplo que pone R. Bacete: «Es como si a Dios, representado en la Capilla Sixtina, como todopoderoso, dando vida a Adán, le tocase bajar a la tierra, mirar a los ojos de las mujeres de igual a igual y cuestionarse su naturaleza divina».



BIENAVENTURANZAS FEMINISTAS

Deme Orte, hombre feminista, amigo y creyente, tiene un poema titulado «*Bendito Feminismo*», del que extraigo, con su permiso, unos pensamientos que se pueden considerar como bienaventuranzas feministas:

«Bendito feminismo que ha logrado cotas de libertad tan deseadas y derechos que tanto han costado

Benditas las mujeres esforzadas mártires y heroínas de motivos de dignidad y vida conquistadas

.....
Bendito feminismo que no olvida el papel de mujeres en la historia de autoría no reconocida

.....
Benditos los cuerpos de las mujeres, santuario de amor, templo sagrado, espacio de dolores y placeres

Benditas las mujeres que han cultivado la vida y la esperanza por la tierra y el mundo con su esfuerzo han transformado

Bendito feminismo que a la guerra contraponen el amor junto al cuidado y a la gratuidad con fe se aferra

Benditas las mujeres que han gestado un mundo nuevo y paren esperanza, amamantando la flor de lo luchado

Bendito feminismo que anda en danza de bien feminizar todo lo humano, lo privado y la abierta gobernanza

.....
Bendito feminismo que se inicia cambiando el corazón con el lenguaje, superando el rencor con la caricia»

iglesia abierta

CASTILLO, EL PAPA Y UNA IGLESIA 'CONTEMPLA-ACTIVA'



Jesús Bastante



Que seamos siempre una **Iglesia 'contempla-activa'**, enamorada de Dios y apasionada del hombre». El Papa viajaba a la punta de la bota italiana, para rendir homenaje a don **Tonino Bello**, el obispo-pastor del sur de Italia. Un adelantado a la Iglesia de las periferias que tanto postula Francisco. Horas antes, Bergoglio recibía, abrazaba y rehabilitaba (ya es momento de retirar las comillas) a uno de nuestros mejores teólogos, y una bellísima persona: **José María Castillo**.

Ambos, '**jesuitas sin papeles**', seguían sin verse desde hacía años. Francisco ya había intentado encontrar a Castillo por carta y telefónicamente, pero el momento del encuentro fue emocionante. Y es que, como Tonino Bello, Bergoglio y Castillo son dos ejemplos de esa Iglesia 'contempla-activa' de la que habló el papa en Alessano. **Hombres enamorados de Dios y apasionados por el hombre**. Personas de oración y acción, que no entienden esa absurda disociación entre ambas realidades, íntimamente ligadas en todo seguidor de Jesús.

Castillo y Bergoglio, el teólogo y el Papa, son dos hombres de profunda oración, y rotundos en la acción. En la enseñanza, la predicación y el ejemplo.

Ambos se reconocieron en cuanto se miraron a los ojos. La 'Teología Popular' de José María Castillo es, sin lugar a dudas, uno de los ejes de la 'Iglesia-misericordia' de Francisco.

Una Iglesia contempla-activa, que acoga a todos, que no establezca muros entre unos y otros, que trabaje por **la reconciliación y el abrazo en lugar de las puertas cerradas y las expulsiones sumarias**. Mal que les pese a algunos, Castillo y Bergoglio rezuman Evangelio de Jesús, un hombre (nuestro Mesías) que aunó como nadie la acción del contemplativo, la oración del activista.

El Evangelio es eso, oración y camino, ayuda y abrazo, miradas y Palabra. Construcción de un mundo nuevo, en definitiva. Algo en lo que Castillo y Bergoglio, Francisco y José María, son maestros destacados. Un orgullo formar parte de esta bendita historia.(R.D.)



LA IGLESIA ENVEJECE



VER



SACERDOTES MAYORES

Casi la mitad de los sacerdotes españoles están jubilados. La edad media de quienes desarrollan su actividad de forma plena es de 51 años. Cualquier colectivo profesional que presentara esos datos atravesaría, a los ojos de un analista, por una situación de grave crisis. El diagnóstico no es distinto para la Iglesia, aunque el sacerdocio no sea exactamente una profesión, y sus responsables lo saben.

Cuando el presidente de la Conferencia Episcopal Española, Ricardo Blázquez, habla de la conveniencia de no culpar «a derecha ni izquierda» de las dificultades de la Iglesia, y más concretamente de «su debilidad institucional y su fragilidad» sin duda se refería, entre otras cosas, al alarmante descenso del número de sacerdotes y a una consecuencia del mismo: su rápido envejecimiento. El número de sacerdotes en las diócesis españolas cae de manera continua, a un ritmo medio de casi 200 por año. Esto es consecuencia de que cada año se ordenan en España 200 sacerdotes, pero se secularizan unos 25 y fallecen unos 350 cada año.

El recorte en el número de sacerdotes se produce de forma paralela al descenso del número de ciudadanos que asisten de forma habitual a misa. Según datos de la Conferencia Episcopal, uno de cada cuatro españoles asiste a los oficios religiosos con regularidad, un término que tiene algo de equívoco, porque no supone que cumplan con rigor con el precepto dominical, sino que acuden a eventos socio-religiosos:

Bodas, bautizos, entierros, comuniones...

Los problemas apenas difieren entre unas comunidades y otras. La escasez de sacerdotes es uno de ellos; otro es su envejecimiento. La edad media del clero activo es de 51 años (en algunas diócesis es de 60) y la jubilación, no les llega hasta los 75. Demasiado mayores para atender un número elevado de parroquias y demasiado mayores también para dialogar con los jóvenes, una tarea imprescindible, tanto para mantener la práctica del catolicismo como para procurar ingresos en los seminarios y ser ordenados sacerdotes.

MISAS SIN CURA

La atención a las parroquias se mantiene en muchos casos gracias a los propios feligreses. Desde hace unos años, en pequeños núcleos de población de algunas zonas del país, en general, en el medio rural, la celebración dominical se hace sin cura. En ocasiones es una monja quien realiza las lecturas y da la comunión. Otras veces es un seglar que ha seguido un curso de preparación en el obispado, con el fin de que se encargue de ello. Sin embargo, esta 'autogestión' de los fieles sólo sirve para sustituir la celebración de la misa, que es una pequeña parte de las funciones que un sacerdote tiene que realizar en la comunidad parroquial.

Desde hace muchos años algunas funciones son realizadas por los seglares: catequesis, pastoral de la salud, llevar la comunión a los enfermos, existen ministros extraordinarios de la comunión, sobre todo en las parroquias en las que el sacerdote era más

progresista, o que quería dar más protagonismo y responsabilidades a los seglares.

El camino hacia una Iglesia menos sacerdotal ya no es una opción estratégica promovida por los sectores más progresistas: es la única salida posible en nuestra sociedad en la que las vocaciones escasean.

INVOLUCIONISMO

Pero el envejecimiento de la Iglesia no es solo cuestión de la edad de los sacerdotes. Hay otro «envejecimiento» que también está incapacitando la función de la Iglesia: se trata del involucionismo, de replegarnos en nuestros ritos, en nuestras normas y reglamentos, en mirarnos a nosotros mismos y no salir a la calle, a las «periferias», a los alejados. Los miembros de la Iglesia, Pueblo de Dios, (Obispos, sacerdotes, religiosos, laicos...) que nos quedamos anclados en el pasado, en lo que en su tiempo funcionó, en los ritos y maneras que en su día se emplearon para entusiasmar con el mensaje del Evangelio, hacen que la Iglesia envejezca y se quede en una organización burocrática y dispensadora de unos sacramentos que no cumplen su función de acercarnos a Jesús, o incluso en un instrumento de recaudación de dinero para destinarlo a las necesidades sociales, y no en una voz que denuncie las injusticias y las causas de dichas necesidades.

Las sociedades evolucionan a gran velocidad, la técnica y la ciencia nos mete en un mundo en el que los cristianos y sobre todo los jóvenes, necesitamos otra manera de presentarnos a Jesús, de entusiasmarnos con Él, de seguirle en nuestra vida y en nuestra sociedad, y el quedarnos en las viejas formas no hace sino sentir el rechazo de las nuevas generaciones que no están dispuestas a aceptar las viejas estructuras de la sociedad uniforme bajo la supervisión de la Iglesia.

IGLESIA Y DINERO

Nuestro Papa también reconoce otra forma de envejecer la Iglesia: Cuando nos aferramos al dinero, a los bienes de este mundo, a mercantilizar todas las actuaciones de las parroquias. Cuando ponemos

nuestras prioridades en el tener más medios, más influencia, más poder, la Iglesia se debilita y se convierte en una traba para la difusión del mensaje liberador de Jesús, que optó por los pobres. No hay pues, nada más antievangélico que una Iglesia que se quiere aliar con el dinero y el poder. Y las veces que históricamente ha sucedido esto, quien ha salido perdiendo siempre ha sido la fe.

Ante estas posturas de envejecimiento:

- ¿Cómo vemos a nuestra parroquia?
- ¿Y a nuestra Iglesia Diocesana?;
- ¿Somos capaces de llegar a los más alejados?

JUZGAR



LO MIRAMOS A LA LUZ DEL EVANGELIO. QUÉ NOS DICE JESÚS

Ante la situación social de nuestra Iglesia, las personas que queremos impulsar la participación de los laicos en la vida de la iglesia, que nos sentimos parte de la misma, no podemos dejar de implicarnos en los nuevos tiempos. Muchos son los problemas de nuestra Iglesia y es necesario ser personas con iniciativas nuevas, buscar soluciones con imaginación, pero sobre todo ponerlo en las manos del Señor, porque «Lo imposible para los hombres, es posible para Dios». (Le 18, 27)

Para nuestras fuerzas es posible que veamos que es un trabajo demasiado grande y que excede nuestras capacidades, pero ya nos dijo el Señor: (Mt. 9, 37-38) «Entonces dijo a sus discípulos: La mies es mucha, pero los obreros pocos. Por tanto, rogad al Señor de la mies que envíe obreros a su mies».

Ante los nuevos retos de nuestra Iglesia envejecida, de una u otra forma, no sirven las antiguas fórmulas de acercar a Jesús a las nuevas generaciones o ilusionar a las personas que se acerquen a nosotros. Desde la catequesis, desde los grupos de formación, siempre se convocó a los niños y a los jóvenes o

personas adultas para que participara en nuestros grupos, en nuestra formación, acudiendo a la parroquia, donde se les recibiría y se les daría lo que, según nosotros, era lo mejor para ellos.

En estos momentos es necesario salir, escuchar, y tener otro talante con los alejados. El Evangelio nos lo recuerda: *«Y nadie pone un remiendo de tela nueva en un vestido viejo; porque el remiendo al encogerse tira del vestido y se produce una rotura peor. Y nadie echa vino nuevo en odres viejos, porque entonces los odres se revientan, el vino se derrama y los odres se pierden; sino que se echa vino nuevo en odres nuevos, y am-bos se conservan».* (Mt 9, 16-17)

En una de las homilías matinales en la capilla de la residencia Santa Marta en el Vaticano, el papa Francisco recordó que: *«Cuando se quiere una iglesia rica, la iglesia envejece, pierde vitalidad».* *«El anuncio del Evangelio tiene que ir por el camino de la pobreza. Esta pobreza nos salva de convertirnos en organizadores, en empresarios. Se tienen que continuar realizando los trabajos de la Iglesia, pero con un corazón de pobreza, no con el corazón de la inversión o del empresario ¿no?»*, planteó. *«San Pedro no tenía cuenta en el banco» y defendió así una Iglesia pobre, que rechace la mentalidad «empresarial».*

Ante todas estas interpelaciones, tanto de Jesús a través de su Evangelio, como del Papa Francisco:

+ ¿qué actitudes debemos cambiar en nuestro comportamiento?

+ ¿Debo ayudar a alguien a que cambie sus actitudes en la Iglesia?



ACTUAR

El envejecimiento de la iglesia puede ser una ocasión para la creatividad apostólica y misionera y para la renovación eclesial. Es posible que esta situación permita que irrumpen en medio de las indudables limitaciones, la esperanza y la confianza ante un futuro que invita, como en los tiempos de las primeras comunidades, a la esperanza.

Y el refrán castellano dice que «Una cosa es predicar y otra dar trigo». Jesús nos pide hoy que demos nuestro mejor trigo, lo mejor de nosotros mismos. A la hora de reflexionar sobre este grave problema de la Iglesia, del envejecimiento de nuestros pastores y el envejecimiento de la institución, al menos en nuestro mundo enriquecido, podemos preguntarnos:

+ ¿Cuánto tiempo dedico yo a pedir al Señor por las vocaciones, por los seminarios, por los jóvenes de donde nacerán nuevas vocaciones sacerdotales?

¿Considero este problema algo que me atañe personalmente o lo considero un problema de la Jerarquía y del que no me tengo que preocupar?

¿Participo en la organización de mi parroquia o solo me dejo llevar por el «pastor»?

¿Es primordial para mí, seglar o sacerdote, el que las colectas sean muy productivas y se recaude mucho dinero?

Si soy catequista, ¿busco nuevas formas de acercar el Evangelio a los niños/niñas o me limito a enseñarles la «ficha»?

¿Tomo conciencia de mi responsabilidad como laico, parte de la Iglesia, de cultivar la oración y formarme para poder dar razón de mi fe en los ambientes en los que vivo?

Si me considero Iglesia, ¿soy consciente de la importancia de mi testimonio en mi vida cotidiana?
Si quieres saber más puedes leer estos artículos:

militante rural cristiano n° 295

latinoamérica

FEDERACION LATINOAMERICANA PARA LA RENOVACIÓN DE LOS MINISTROS ORDENADOS

Desde los días 11 al 14 de enero del presente año de 2018, La Federación Latinoamericana para la renovación de los ministros ordenados, se reunió en Quito, en la casa de espiritualidad Nuestra Señora del Quinche, con la asistencia de las delegaciones de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, y el consenso epistolar de Bolivia, Colombia, Paraguay, Perú, Uruguay.

Ponentes, como el Dr. Pablo Ospina, de la Universidad Andina, Blanca Chancoso, vicepresidenta de la organización indígena ECUARUNARI, dieron a conocer la realidad de los pueblos originarios del continente Latinoamericano y de Ecuador.

El Lcdo. Francisco Muñoz y el Dr. Napoleón Saltos, catedráticos de la Universidad Central del Ecuador, trataron sobre el tema de la realidad Latinoamericana en esta coyuntura social, económica y política.

Con la importancia que se merece, Encarnación Madrid de Argentina y la Dra. Roció Bastidas de Ecuador, trataron sobre el tema del rol de la mujer en la sociedad y en la iglesia, comunidad.

Se tomó en cuenta el tema de la actualización de los estatutos de la Federación, llegando al acuerdo que la Federación Latinoamericana agrupa a Ministros Ordenados que han formado sus familias y a otros que voluntariamente desean pertenecer a

dicha organización. Por lo tanto se aprobó el cambio del termino propuesto.

El punto importante de la reunión se concretó en la reflexión sobre la realidad de los sacerdotes casados en la iglesia de los países latinoamericanos, ver cuál es el comportamiento con la iglesia, la comunidad, con los sacerdotes, con los obispos. Para luego pasar a un compromiso real y concreto. También fue la oportunidad para realizar un acto de lanzamiento de libros escritos por los miembros de la Federación sobre los temas de poesía, teología, historia, psicología.

Finalmente, se eligió la nueva directiva de la Federación Latinoamericana, para un periodo de tres años. Y la nueva directiva de la Asociación Nacional Yahuarcocha de Ecuador.

El acto de clausura tuvo un papel importante porque celebró la eucaristía el Obispo emérito de la diócesis de Machala, Mons. Néstor Herrera, que fue delegado por el presidente de la Conferencia episcopal ecuatoriana, Mons. Eugenio Arellano.

Este acontecimiento importante en la historia de los movimientos de los presbíteros casados es importante y trascendente, porque refleja la actitud y voluntad del Papa Francisco, que solicita a los obispos que dialoguen con los sacerdotes casados. Pronto estarán listos los documentos que se han logrado tomar nota para compartirlos.

Atte. Enrique Astudillo

LOGROS Y DEFICIENCIAS DEL IX ENCUENTRO LATINOAMERICANO

El encuentro Latinoamericano nos ha permitido ver el estado en que se encuentra la organización de la Federación Latinoamericana, los logros y las deficiencias.

En primer lugar, hemos cumplido los deseos del Papa Francisco, transmitidos a Clelia Luro mientras vivió de permanecer unidos y organizados. La Federación Latinoamericana y la Confederación Internacional nos mantenemos unidos y organizados.

También estamos cumpliendo el pedido del Papa Francisco de dialogar con los obispos de nuestros lugares. Hemos tenido experiencias en Argentina, Chile, (Chillan) en Ecuador, el presidente de la Conferencia episcopal envió un delegado al encuentro latinoamericano. Enviamos cartas al CELAM y los obispos de América Latina, a fin de establecer un dialogo fraterno.

Constatamos que la asistencia y presencia al encuentro fue de nuestros hermanos de la región sur: Brasil, Argentina, Chile, de la región norte asistieron los esposos Teresita y Lauro Macías, de México. La región andina estuvo representada por los participantes de Ecuador. Los hermanos de Colombia, Perú, Bolivia, Paraguay, Venezuela, que aseguraron la presencia al final tuvieron inconvenientes, las cartas y correos no faltaron.

Compartimos la alegría, la fraternidad, la unión ecuménica, los momentos de oración, meditación, celebración de la eucaristía, conviviendo unos días como familia, tanto en la casa del encuentro, como en el día de visita al centro histórico de la ciudad de Quito, a la ciudad de Ambato, a la mitad del mundo, a Calacali.

Se fortaleció la comunicación con todos los miembros de los países del continente, gracias al apoyo del vicepresidente, Joao Tavares y el secretario Oscar Varela, que han sido reelegidos para este nuevo periodo.

Constatamos que la inasistencia de algunos hermanos dependió del aspecto económico, de no contar con los medios necesarios para el viaje. Cuestión que ha preocupado a la organización.

Uno de los logros obtenido fue del acercamiento epistolar y personal con algunos miembros de la jerarquía. La carta que enviamos al Papa Francisco y a los obispos de América latina

fue efectiva, no en su totalidad, pero sí en algunos países, ej. en Bolivia. Conocimos que la carta llegó a las manos del Papa. Esta abierto el dialogo, en Chile, Chillan, con el obispo del lugar, en Quito se clausuró el encuentro Latinoamericano con la celebración de la eucaristía del delegado de la conferencia episcopal. Obispo Néstor Herrera, quien leyó una carta del presidente, Obispo Eugenio Arellano.

Se logró hacer una actualización de los estatutos, el punto principal fue la modificación que, en lugar de la renovación de los ministerios, se cambia la renovación de los ministros ordenados, los cuales se envió a los miembros de la organización, y a quienes interesa.

Los participantes estuvieron satisfechos con las exposiciones de los temas: Los pueblos originarios de América Latina. La realidad Latinoamericana y especialmente el tema del rol de la mujer en la sociedad y en la iglesia. La importancia de la familia y educación de los hijos.

De igual manera el trabajo de grupos, expresó la realidad en que nos encontramos los presbíteros casados y nuestras familias.

La celebración de este encuentro culminó con el cambio del directorio de la Federación, siendo una renovación saludable para la marcha de la organización que es democrática y apostólica. Fueron elegidos; Sebastián Cozar y Juana Hernández, de Chile, presidentes, Joao Tavares y Sofía Santos, de Brasil, vicepresidentes, Oscar Varela, de Argentina, secretario, Nancy Martínez y Abdón Flores, de Chile, Tesoreros

También se cambió la directiva de la Asociación Nacional Yahuarcocha de Ecuador, nombrando a Mario Mullo, presidente, Enrique Astudillo, vicepresidente, Edison Medina, secretario, Cecilia Reyes, tesorera

Finalmente, al entregar las conclusiones del encuentro al presidente de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, Obispo Eugenio Arellano, nos dijo que nuestras relaciones no se congelen.

Damos gracias al Espíritu de nuestro Dios que nos ha acompañado en todo momento.

Mario Mullo Sandoval – Rosa Leiva Valles

ENCUENTRO EN MADRID

Estimados y queridos compañeros (as) de la Federación Latinoamericana de sacerdotes casados:

Me es muy grato dirigirme a vosotros para contarles que en mi viaje a España con Juanita tuvimos la afortunada oportunidad de conversar en Madrid con algunos miembros del Moceop como Ramón Alario, Andrés Muñoz y su querida esposa Teresa Cortes que es la coordinadora general del Moceop.

Fue muy gratificante el podernos reunir y Conversar sobre nuestros temas e inquietudes y sentir en nuestros corazones que tenemos un diálogo común a pesar de las distancias entre Europa y nuestra América Latina. En todas partes los sacerdotes casados somos una comunidad que camina con los mismos sueños, ilusiones y esperanzas que desea y quiere una nueva Iglesia, renovada, adaptada a nuestros tiempos a la luz del Vaticano II, que sea sentida y vivida en comunidad y aterrizado en nuestros momentos históricos, culturales y sociales..

También, por otra parte, reindivicamos en común el celibato opcional, como un enriquecimiento para nuestra Iglesia. Más aún, nos preocupa la Evangelización en nuestros tiempos.

Quiero dejar en constancia mi admiración y reconocimiento al grupo español del Moceop por su constancia a través nada menos que 40 años, luchada permanentemente en el tiempo por su reindivacion por el celibato opcional, además por todo el aporte cultural, informaciones,



publicaciones, la revista Moceop. Todo ello nos dice que su dedicación no ha sido en vano. Admiro al equipo por su fe, perseverancia a pesar de tantas dificultades. Es un testimonio digno de imitar.

Nosotros los Latinos Americanos, como los europeos, también llevamos nuestra historia años perseverando con las mismas inquietudes, sueños y esperanzas.

Ellos, los del Moceop, como nosotros los sacerdotes casados de Latino América, seguimos sembrando nuestros sueños e inquietudes, esperando que algún día, no lejano, se pueda cosechar con aires de primavera.

Somos un grito de esperanza que clama a los cielos.

Tengo muy cierto, por lo vivido, que somos muchos los sacerdotes casados en nuestra Iglesia Universal que esperamos un cambio de actitud en las altas esferas eclesiales a través de un diálogo fraternal sin hipocresía sin confrontación.

Todos vemos como el Papá Francisco nos va trayendo aire fresco que esperamos nos de nuevos respiros a una nueva Iglesia y sobre todo a un nuevo estilo de sacerdotes como también a recibir a sacerdotes casados.

Como siempre debemos mantenernos con mucha paciencia, y esperanza, más aún rezar mucho a nuestro Padre común..

Unidos en Cristo
Sacerdote

Les abraza

Sebastian Cozar y
Juanita Hernández

Presidentes de la
Federación
Latinoamericana de
sacerdotes casados

RESEÑA

DECIR HACIENDO

Pepa Torres

Desde mi doble condición de teóloga y activista reclamo la teología del grito. Porque los excluidos y excluidas no son mudos. Tienen voz. Gritan con sus bocas, en diversidad de acentos y lenguas, y cuando estas son acalladas siguen haciéndolo con la palabra de sus cuerpos

Pepa Torres Pérez habla con una voz propia y franca del día a día en su barrio, Lavapiés. Nos cuenta el sufrimiento de los migrantes, de los manteros, de las mujeres... en una sociedad, la española, que no es tan inclusiva ni tan justa como nos gusta creer. Una lectura que anima a unirse a un grito global que clame por la equidad, la libertad y la justicia.

Este libro es un libro inacabado porque en las periferias acontecen relatos de vida, esperanza, resiliencia, ternura, violencia, denuncia y solidaridad a cada rato, porque su torrente de vida sumergida revienta los adoquines y el asfalto... Porque están habitadas por el misterio de la encarnación de un Dios que en Jesús de Nazaret se hace un periférico. Por eso, como dice Juan en su evangelio, si quisiéramos escribirlas una por una no cabrían en todos los libros del mundo (Jn 21,25) y ningún



saber ni conocimiento sustituye a la vida misma y el regalo de poder y querer compartirla entre los y las empobrecidas.

EL ARTE DE ELEGIR

El *arte de elegir* es una obra editada por PPC donde sorprende que los Ejercicios de Ignacio de Loyola queden englobados en las categorías de coaching y coach.

¿Podemos descubrir en los ejercicios ignacianos las decisiones vitales que llevan hacia modos de vida que personalizan y liberan? «Nos pasamos la existencia tomando decisiones. Y, paradójicamente, a pesar de ser nuestra ocupación principal, son pocos los que se preocupan por aprender a decidir. Damos por supuesto que nacemos con la capacidad innata de elegir aquello que más nos conviene. Nada más lejos de la realidad. Elegir es un acto inevitable para casi todos los seres vivos, un arte que hay que aprender; pero «elegir bien» entraña una serie de habilidades que conviene ejercitar».

Pepe Laguna nos va explicando cómo Ignacio propone esos ejercicios para el espíritu, «encaminados a disponer «el ánimo» para hacer una buena elección», porque **vivir es elegir**.

Este es un libro «práctico», un manual de destrezas espirituales encaminadas a elegir bien. Son llamativos los ejercicios que propone paso a paso, sin prisa, sin pausa, con una metodología sencilla para las personas atareadas.

El primer capítulo comienza con el pórtico del Principio y Fundamento, principios o criterios que deben guiar toda buena elección.

A continuación, a modo de anotaciones,

en camino personalizado que el lector va recorriendo, orientaciones concretas que hacen activo el proceso.

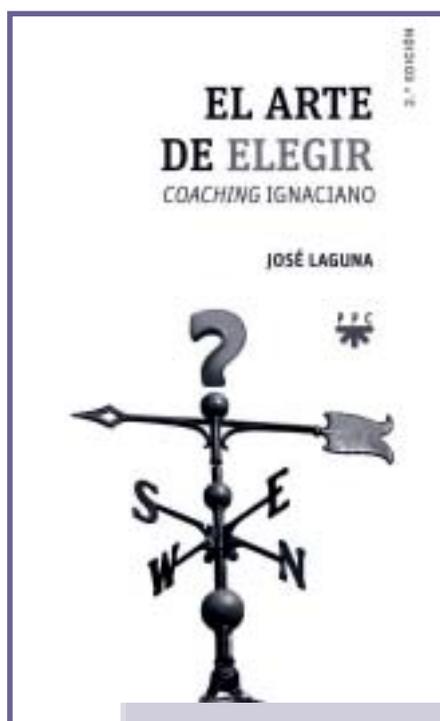
La lectura del libro es atractiva y sorprendente, invita a la reflexión, a la oración, al entrenamiento para llegar a la libertad interior o indiferencia ignaciana.

Los temas del bien y mal espíritu, los tres binarios y el discernimiento, clave en la vida espiritual, están tratados de manera sencilla que no pierde por ello su hondura.

Cómo ejercitar la indiferencia para poder elegir con libertad es otro camino a recorrer acompañado... Los tres

binarios, tema central en la experiencia ignaciana, tienen una traducción y sin bajar de nivel hacen que el lector entre por otra serie de ejercicios donde la agujetas espirituales se sienten...

Con esta pequeña reseña ya se ve que no es un libro sólo para una lectura de pasatiempo. **Es un libro de pocas páginas y de mucha profundidad.** Además tiene la habilidad de que vas «sonriendo» por aquello que te va «tocando por dentro» porque lo haces propio y te comprometes, y a la vez te va llevando al deseo de tomar buenas decisiones.

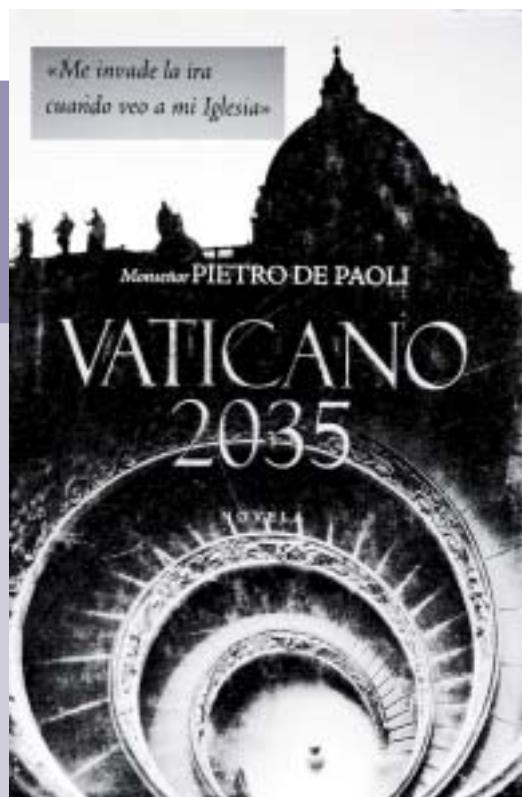


VATICANO 2035

Lo he pasado estupendamente leyendo una novela con este título de un tal «Monseñor Pietro de Paoli» que me imagino es un seudónimo. Como se ve por el título, va de eclesioficción, pero lo que me ha sorprendido ha sido darme cuenta de qué normales y naturalísimas me han resultado las cosas que pasan en ella: un papa que dimite al cumplir los 80 porque es la edad límite para los cardenales; un sínodo europeo que decide la ordenación de hombres casados; una influencia creciente de los «Templarios de Cristo» con su rama seglar «Templum Christi», hasta que uno de ellos llega a papa; comienza una «década negra» hasta que se muere y eligen a un francés que emprende grandes reformas pero muere en un atentado y finalmente a Tomas I, el protagonista de la novela, viudo con dos hijas y premio Nobel de la Paz por haberla conseguido entre israelíes y palestinos.

Una de sus decisiones es crear en cada diócesis un organismo de reconciliación para los hombres y mujeres que se encuentran en una situación canónica de separación o de ruptura y desean restablecer su comunión eclesial. Otra, nombrar cardenales a tres mujeres: una teóloga feminista, una directora general de la UNESCO y una monja dedicada a los últimos.

A lo que voy no es tanto a contarles la novela, que se la pueden comprar, sino a compartir los efectos de su lectura, mayormente el de que muchas cosas de las que ahora vivimos han empezado a parecerme raras. Ya antes me lo parecían un poco, pero ahora se me ha agudizado esa sensación: ¿No es raro que estando en el Evangelio tan clarito lo de «no llaméis a nadie señor, no llaméis a nadie padre», tengamos la Iglesia llena de padres, abades, monseñores y eminencias ilustrísimas? ¿No es raro que haya obispos a quienes no les alegre que haya curas capaces de convocar a gentes del margen, o que sean queridos por los inmigrantes a los que han dado cobijo? ¿No es raro que estando constituida la mitad de la humanidad por hombres y la otra mitad por mujeres (menos en China donde hay menos), no haya rastro ni huella de esta segunda mitad en el



gobierno de la Iglesia? ¿No es raro que siendo la Eucaristía el centro de la vida de la Iglesia y habiendo en tantos lugares escasez de clero, siga estando supeditada su celebración a que haya algún varón célibe ordenado para hacerlo? ¿No es raro que nos resulte asombroso y digno de encarecido encomio que la Conferencia Episcopal de EE.UU. declare: «Recomendamos insistentemente que en todos los programas de formación de candidatos al diaconado y al sacerdocio se enfatice la importancia de que el clero sea capaz de trabajar y cooperar con un talante igualitario con mujeres, dejando de lado cualquier espíritu competitivo»? ¿Quizá porque nos resulta inimaginable que se recomiende algo parecido en algún seminario diocesano de por aquí? ¿No es raro que los temas relacionados con la clase de religión o la dichosa asignatura de educación para la ciudadanía provoquen tanto sofoco y tantas declaraciones, y no exista en cambio ni una dedicada a recordar a quienes contratan mujeres sin papeles en el servicio doméstico, que pecan gravemente si las explotan?

Rarísimo todo, no cabe duda. Pero, quizá a fuerza de parecérnoslo, vayamos encontrando mucho más normales cosas que el evangelio parece dar por supuestas y que aún tenemos bloqueadas. El desenraredor que nos desenrarediere, buen, desenraredor será. Y ¿no parece que Jesús tenía precisamente esa cualidad?

Dolores Aleixandre

mi testimonio

SALMO AL MOCEOP

Alfonso Borrego



LLEVAMOS 40 AÑOS: ME SIENTO BIENAVENTURADO porque...

Al conocerte en tu ser «TIEMPO DE HABLAR», obligación de decir, me llenaste plenamente; después en tus entrañas «TIEMPO DE ACTUAR» me diste la coherencia.

Durante 40 años, tras el placer del providente «sueño», tomó tu carne resistencia humana, para ser espiritual y luego divina.

Con tu «Memoria agradecida» creas una «memoria impulsiva» a derroteros que buscan «lo inédito viable» para el Reino de Dios.

«Suplicaste a Dios el Saber y, primero, te concedió la Prudencia porque en ella vive el espíritu de la Sabiduría»

De tu Sabiduría me vinieron a la vez, todos los bienes de mi existencia y me regocijo porque los reparto».

«Te anticipas, ante todos, a darte a conocer y los que madrugan no se fatigan»

«Atraviesas los desiertos creados y fijas tu pie en un paraje inaccesible»

«Quienes por ti se desvelan pronto se verán sin cuidados por la amistad de Dios»

En tu profecía se halla como partida un encuentro con el Señor y que, por su gratuidad, prolongas amor y justicia para la Humanidad.

Con humildad y veracidad, teologal como histórica,
intentas desaparecer la hipocresía institucional de la «discreción»
y del «que no aparezcan» muchas vergüenzas.

Marginado fue mi apodo
y me acogiste a tu Movimiento de revivificación.

Ante la «culpabilidad» y amor al «escondite»
ofreces el don de la Libertad.

Excluyes títulos, cetros y tronos
y relativizas Leyes dando paso a los excluidos.

Cantas con «tozudez» dar voz al Pueblo
«que, por su rutina, no supo comunicarse con Dios
y ahora lo hace en la Comunidad fraterna de iguales.

No nos consideras «club de camaradas de guerra»
o como «gueto» de amigos,
sino promotores de santidad, en Comunidad, partícipes del Pueblo.

Enseñas con ternura a ser más humanos y menos «eclesiásticos».

Descubres, en caridad, la impotencia de tantos
ante el torrente del sufrimiento humano que muchos no pueden detener.

Tus valores son los del Evangelio
que aventajan a los rancios de vetustez.

Desearías desaparecer porque la «otra Iglesia ya es posible».

«Resuelves todo pensamiento en la mente dando amistad en el corazón»

«No guardas ocultas tus riquezas
sino que las repartes por ser tesoro inagotable»

«Pensar en ti y luego seguirte con prudencia
es la perfección de toda Sabiduría»

«Aún siendo solo lo puedes todo
y, al salir de ti mismo, todo lo renovarás»

Ante las actuaciones y costumbres inactuales de la Iglesia,
con humildad, las reformas haciéndolas más participativas.

En tu Movimiento reina un espíritu inteligente,
único, múltiple, ágil, perspicaz, fino, sereno y seguro
por el Reino de Dios Madre-Padre, Hijo y Espíritu

QUIÉNES SOMOS

MOCEOP es un grupo de creyentes en Jesús de Nazaret ---surgido como movimiento hacia 1977 en torno al fenómeno de los curas casados y a las esperanzas de renovación originadas por el concilio Vaticano II--- que reivindicamos que el celibato sea opcional.

Personas afectadas, más o menos directamente, por la ley del celibato (sólo el varón soltero puede acceder a desempeñar las tareas de presidencia de las comunidades católicas); **y creyentes que han sintonizado con esta reivindicación.** El aspecto reivindicativo (*celibato opcional*) fue el aglutinante inicial; **la evolución posterior y la reflexión comunitaria nos han ayudado a ampliar perspectivas.**

NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

Nuestra **organización es mínima** y funcional: lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

- + **La vida** como lugar prioritario de la **acción de Dios**
- + **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad
- + **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes
- + **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión
- + Los llamados “**ministerios eclesiales**” como servicios a las personas y a las comunidades, nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y solidario (*Reino de Dios*) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

Las causas justas: ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como *Buena Noticia*: ilusión, esperanza, sentido de la vida

- + **Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma:** comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad
- + **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella,** en comunión. Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (*Redes Cristianas*), para compartir y celebrar nuestra fe.

APOSTAMOS POR

- + **Ser acogedores** y acompañar a quienes se sienten **excluidos y perseguidos**
- + **Plantear alternativas,** con hechos, a la actual involución eclesiástica
- + Defender que la **comunidad está por delante** del clérigo
- + Favorecer por cualquier medio la **opinión pública y la participación en la iglesia.**
- + Defender que **la persona es siempre más importante que la ley**
- + **Colaborar** con otros grupos de base que luchan **contra la exclusión.**
- + Defender que los **ministerios no deben estar vinculados** ni a un género ni a un estado
- + Estar cada vez más **abiertos** a las luchas por **la justicia y la solidaridad**
- + Cuestionar cuanto sea necesario en búsqueda de la coherencia con el evangelio
 - Buscar juntos y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.
 - Aportar, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe
 - Servir de referente para quienes viven la fe desde la frontera.
 - Valorar lo secular: participar en asociaciones que creen ciudadanía



*Lleva una sonrisa y ten amigos;
lleva el ceño fruncido y ten arrugas. – George Eliot.*



*Sonríele a la vida y la vida
te devolverá esa sonrisa*



*"Todos al nacer ya sabemos
llorar, necesitamos
aprender a reír".*





UTOPIA

Soñar lo imposible,
creerlo posible,
hacerlo real.

Gozar de lograrlo,
querer superarlo,
volver a soñar.

Es el horizonte,
la cima del monte,
la raya del mar.

Que una Utopía
se haga Topía
en algún lugar.

Cambiar distopías,
hacer eutopías,
soñar por soñar.

Cambiar el sistema,
romper el dilema
de estar o no estar.

Hay alternativas
de formas más vivas
de hacer y de amar.

Vida igualitaria,
alma libertaria,
y fraternidad

La familia humana
amiga y hermana,
respeto y bondad

Cuidar de la Tierra,
que no haya más guerra,
que viva la paz.

Derechos Humanos
está en nuestras manos
hacerlos verdad.

Con paz y paciencia
mostrar disidencia
con la realidad.

Con terca esperanza
la justicia avanza
en la humanidad.

Y en el mientras tanto
vivir el encanto
de amar por amar.

Gozar de la vida
y darle cabida
a la gratuidad.

Ir con rebeldía
feliz cada día
en el caminar.

Soñar lo imposible,
creerlo posible,
hacerlo real.

Gozar de lograrlo,
querer superarlo,
volver a soñar.

Deme. Orte