

TH

TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR



¡MALDITO PARNÉ!

TRIMESTRE 3° de 2015

142

www.moceop.net

¿Se radicaliza el Papa?
Comunidades adultas
Sacramentos de verano
Divorciados y duchas vaticanas

TH

MoCeOp

Movimiento Cellbato Opcional

Coordinadora General:

Tere Cortés

Tfno 916821087

García Lorca, 47

28905 GETAFE

Sector 3 Madrid

tiempodehablar@ono.com

www.moceop.net

Coordinador Revista

José Luis Alfaro

Clara Campoamor, 12

02006 Albacete

Tfno: 967660697

Suscripciones

Jose Felix Lequerica

Joaquin Quijada, 33. 5º A

02004 Albacete

Equipo de Redacción

Andrés García, Jesús Chinarro,

Faustino Pérez, Andrés Muñoz,

Mercedes Carrizosa

José Antonio Fernández

Pepe Laguna

Demee Orte, Pepe Centeno

José Ignacio Spuche y

Mª Luisa G. de Salazar,

Domingo Pérez Bermejo,

Paco Berrocal, Miguel Vera

Ayudas económicas

Globalcaja Albacete

3190 0097 93 0009424920

Depósito Legal:

M-283272-1986

Imprime:

Gráficas Cano

Ctra Valencia, 10

ALBACETE

967246266

EDITORIAL

3.- Comunidades adultas.

MOCEOP

4.- Congreso Internacional Federación Europea de Curas Casados

LATINOAMÉRICA

6.- ¿Se radicaliza el Papa?

8.- Romero: Profeta y Mártir

IGLESIA ABIERTA

11.- Teólogos españoles piden eucaristía para divorciados.

ENTRELÍNEAS

13.- Divorciados y duchas vaticanas

INTERNACIONAL

15.- Divorciados y duchas vaticanas

UN GRANO DE SAL

17.- «Maldita Riqueza»

SACRAMENTOS DE LA VIDA

39.- Sacramentos de verano.

TESTIMONIO

44.- Preregrinación Interreligiosa.

RESEÑA

47.- Luz en el Desierto.

editorial

COMUNIDADES ADULTAS

Llega a tus manos, amigo lector, este número de Tiempo de Hablar, cuando se están abriendo las puertas del Congreso Internacional de Curas Casados, organizado por la Federación Europea.

Y no es casualidad que el lema del congreso, en torno al que se van a desarrollar todas las ponencias, los talleres, las experiencias sea la comunidad.

Comunidades adultas quiere decir para nosotros comunidades en las que ha desaparecido el binomio clérigo-laico, ha desaparecido la realidad de iglesia docente e iglesia discente para vivir realmente en la adultez desde la fe.

Eso conlleva que los ministerios en la comunidad sean, según los carismas, ejercidos indistintamente por hombres o por mujeres, por solteros o por casados, por rubios o por morenos, por enfermos o por sanos...

Comunidades, decimos, de rostro humano, donde la humanidad es reflejo de la divinidad, si no es la misma divinidad. Comunidades de iguales. Comunidades inclusivas en las que la homosexualidad para nada es obstáculo en el vivir intensamente la fe.

En una palabra, comunidades en las que se reparten responsabilidades y compromisos.

Comunidad adulta es ella la que celebra, es ella la que organiza, es ella la que decide. como mejor le parece, en los asuntos comunes. Y todo ello con respeto a la libertad, con creatividad con la valoración de la comunión eclesial, teniendo en cuenta el proyecto de Jesús en nuestras vidas desde su seguimiento.

Y en este Congreso, nos vamos a comprometer a vivir la fe desde este tipo de comunidades, con el convencimiento de que si nuestro vivir, compartir y celebrar la fe en común no nos sirve para implicarnos en la construcción de otro mundo posible, donde se vaya realizando el reinado de Dios, es inútil nuestra fe, nuestra vida comunitaria, nuestra iglesia.

Y en el camino de ese reino de Dios os presentamos nuestro tema central: «Maldito parné». Un análisis sencillo de la realidad y una serie de propuestas para la acción.

Frente a la riqueza que empobrece, la pobreza que enriquece...

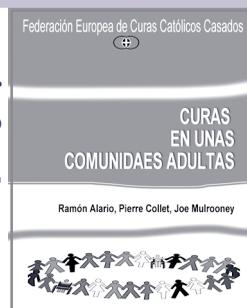
Frente a la sublimación de la riqueza como aspiración, cabe una apuesta y una reivindicación de la pobreza, no sólo como apuesta personal, sino como «civilización de la pobreza», que haría un mundo más humano, justo y feliz. Reivindicar la dignidad de la pobreza...

A nivel personal puede haber una opción de «vivir sencillamente para que otros sencillamente puedan vivir», que reconoce y valora actitudes y valores de esa «pobreza optada»: coherencia, humanidad, libertad..., y actitudes vitales en positivo como la austeridad, la sobriedad..., revisar el concepto de lo necesario o lo suficiente, el consumo responsable, etc...

Y la gracia de Dios nos la hace visible en los sacramentos de la vida, desde esa vida sencilla, solidaria, grupal-vecinal.

Sólo desde la pobreza, no desde la riqueza ni el poder, puede ser creíble el anuncio del Evangelio con coherencia.

CONGRESO INTERNACIONAL DE LA FEDERACIÓN EUROPEA DE CURAS CASADOS



HACIA UNAS COMUNIDADES ADULTAS

CARTA-INVITACIÓN DE MOCEOP A LAS COMUNIDADES CRISTIANAS

Queridas hermanas y hermanos:
Os invitamos a participar en el Encuentro Internacional de Curas Casados que organizan la Federación Europea de Curas Católicos Casados y MOCEOP (Movimiento pro Celibato Opcional-España) y que tendrá lugar en Guadarrama (Madrid), comenzando el 29 de octubre.

Se trata de realizar una lectura de lo vivido como movimiento internacional y, a la vez, vivir y compartir con otros grupos cristianos, experiencias de fe, de comunidad y de iglesia renovadas, que nos muestran un rostro más humano de Jesús.



no se trata de reivindicar la figura del cura como factótum de la comunidad.

Para que el lema «*Curas en unas comunidades adultas*», que es muy general, no nos despiste y pueda conducirnos a una interpretación clerical, os aclaramos que no se trata de reivindicar la figura del cura como factótum de la comunidad. Todo lo contrario. Lo curas casados después de salir del armario clerical y bajarnos del altar, del púlpito y del ‘machito’ luchamos por desclericalizar la iglesia, insertándonos en pequeñas comunidades, que nos acogieron como a un miembro más y a las que hemos servido en la medida y en la forma que ellas nos han demandado.

Trasmitir y com-

partir esta experiencia es el objetivo de este encuentro, uniéndonos al reto de todo el movimiento de cristianos de base de impulsar entornos comunitarios alternativos a los institucionales, en los que la centralidad esté en Jesús de Nazaret y siendo la igualdad, la solidaridad, la libertad, la creatividad elementos que reflejan la madurez y mayoría de edad.



Queremos seguir sirviendo de referente para quienes viven la fe desde la frontera, desde unas vivencias cristianas y alternativas, en muchas ocasiones, a las oficiales, eclesiásticas, vaticanas. Es el camino que hemos seguido y así lo demuestran los lemas y mensajes de los encuentros que hemos tenido, tanto a nivel local, nacional o internacional: compatibilidad de sacerdocio y matrimonio, el ministerio presbiteral al servicio de la Iglesia de Jesús en el momento actual, nuevos ministerios al servicio de la comunidad, derechos humanos en la Iglesia, la mujer también es iglesia, otra iglesia es posible y real, una nueva espiritualidad centrada en el evangelio, nuevos caminos eclesiales, sueños de quijote para un mundo materializado, la comunidad que sigue a Jesús, fronteras y horizontes...

Toda esta carga experiencial es la que vamos a compartir comunitariamente teniendo como centro, como eje, la comunidad, esa comunidad en la que muchas y muchos hemos vivido y seguimos y que a través de los años «ha ido confirmando la convicción inicial de seguir formando parte de la iglesia, en iglesias locales, domésticas, en las que la comunidad cobra el protagonismo y las diferentes tareas -incluso la de presidencia- se van asumiendo según la disponibilidad o capacidad de cada creyente. Comunidades no impositivas sino acogedoras, no jerarquizadas sino igualitarias; no volcadas en el culto sino en la celebración festiva; comunidades de

búsqueda y compromiso, con apuestas por vivir en positivo de cara al mundo actual. Una realidad pequeña; pero nada despreciable y -al parecer- con grandes posibilidades de cara al futuro». Así lo decíamos en nuestro libro, publicado en 2010, *Curas Casados. Historias de fe y ternura*.

A ello nos ayudarán distintos actos, como presentación de experiencias de comunidades concretas de distintos entornos y países, talleres sobre distintos servicios en la comunidad, dos ponencias: una de **Silvia R. de Lima** Silva, teóloga latinoamericana y conocedora de las comunidades de base y otra del teólogo español **J. Antonio Estrada**, que pondrán en clave teológica toda esta riqueza vivencial. Una mesa redonda en torno a los retos para los creyentes en el mundo presente nos situará para concretar nuestros compromisos personales y grupales. Completa nuestra convivencia la presentación del libro «Cura en unas comunidades adultas», preparado y editado por la Federación Europea, en la que se nos ofrece un recorrido por la historia del movimiento internacional de curas casados con los momentos más ricos y la síntesis de las más destacables líneas de actuación y compromisos, tanto colectivos como personales.

Vuestra experiencia comunitaria sería un gran aporte a compartir en estos días de encuentro.

Os esperamos.

Un abrazo fraterno en nombre de Moceop

Tere Cortés

Coordinadora General

américa latina

Bernardo Barranco V.



FRANCISCO EN SUDAMÉRICA: ¿SE RADICALIZA EL PAPA?

Solo los hombres y mujeres de corazón sencillo y abiertos al Espíritu comprenden al papa Francisco, profeta enviado por Dios a este mundo inhumanizado por el capitalismo, para dar un mensaje de justicia, paz y esperanza.

El papa Francisco está dejando de ser ese cura simpático, bonachón de homilias folclóricas que vive en Roma y le dicen Papa. Ese párroco de pueblo que pretende reformar la Iglesia universal. Ese pastor de buena estima mediática después de su encíclica *Laudato si* y de su reciente viaje por Sudamérica se ha convertido en un líder con

gravitación internacional cuya visión afecta intereses poderosos. Dentro y fuera del Vaticano, dentro y fuera de los centros financieros internacionales. El discurso social de crítica directa al sistema económico

mundial ha colocado a Francisco en el ojo del huracán como el supuesto regreso a la Teología de la Liberación que se creía muerta o desahuciada. Pero cual ave fénix, la narrativa de Francisco invoca a

una Iglesia sensible y solidaria con los problemas de los ciudadanos contemporáneos, en particular los pobres y excluidos. Para el análisis político, el dis-



curso más re-velador y acaso más osado fue el pronunciado en el segundo Encuentro de los Movimientos Populares de Santa Cruz, Bolivia. Ahí el Papa radicaliza su distancia frente a la economía capitalista internacional, sentenciando: «Me pregunto si somos capaces de reconocer que estas realidades destructoras responden a un sistema que se ha hecho global.

¿Reconocemos que este sistema ha impuesto la lógica de las ganancias a cualquier costo sin pensar en la exclusión social o la destrucción de la naturaleza? Si esto es así, insisto, digámoslo sin miedo: queremos un cambio, un cambio real, un cambio de estructuras. Este sistema ya no se aguanta, no lo aguantan los campesinos, no lo aguantan los trabajadores, no lo aguantan las comunidades, no lo aguantan los pueblos... Y tampoco lo aguanta la Tierra, la hermana Madre Tierra, como decía San Francisco».

Pero, ¿qué es esto?, se preguntan esas mentes preclaras europeas: ¿un Papa de izquierda, un Papa que evoca la nostalgia de un cristianismo revolucionario del siglo XX? Matteo Salvini –periodista, político y eurodiputado del partido Liga Norte– se mostró indignado de que el Papa haya aceptado la cruz y el martillo regalados por Evo Morales, porque: Es un insulto a los que en nombre de ese símbolo han dejado la vida; el comunismo en el mundo ha cometido más crímenes que el nazismo. A raíz de este viaje, el conductor de noticias Greg Gutfeld,



de la conservadora Fox News, llama al papa Francisco la persona más peligrosa del planeta. The Economist, más benévolo, designa a Francisco como un Papa peronista. ¿Quién es este Papa que se atreve a desafiar la economía global?

El éxito de Francisco es que se le percibe como un actor que desea cambios y reformas en una Iglesia que había sido reticente a transformarse. Y, en segundo lugar, sin las envolturas políticas tradicionales, Bergoglio es percibido por los medios como una persona auténtica, sincera y de buen corazón, ese cura de pueblo que tanto ridiculizan los italianos eruditos. Lo que incomoda es el mayor protagonismo internacional que Francisco va adquiriendo. La capacidad de convocatoria exhibida es exorbitante para cualquier líder contemporáneo y el recibimiento apoteósico en cada uno de los países recién visitados obligó a los gobiernos a plegarse ante el Papa. Rafael Correa se

alinea ante la demanda de diálogo e inclusión de actores en la crisis política que vive Ecuador, y que ni se le ocurra otra ley de aborto. Evo Morales se mostró más moderado en su indigenismo cósmico anticatólico y lo reverenció como Raúl Castro, diciendo que ahora sí, tiene Papa. Cristina Kirchner va a Paraguay para reunirse por quinta ocasión con Francisco, sabiendo que éste es uno de los contrapesos más poderosos de la política interna de Argentina. Y para las mayores pesadillas de los chilenos, un argentino que ahora es Papa tiene la iniciativa de pedir diálogo ante el diferendo limítrofe entre Bolivia y Chile por el acceso al mar.

Es difícil comprender, para muchos juiciosos vaticanistas, que Bergoglio viene del sur y tiene toda la sensibilidad del modernismo argentino sobre la patria grande. Un Papa del tercer mundo que hace propio desde Roma un latinoamericanismo cuyo epicentro está en los ideales bolivarianos.

MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO PROFETA Y MARTIR

«SAN ROMERO DE AMERICA» ES EL DICHO POPULAR

Mario Mullo

Presidente Federación Latinoamericana



1.- QUIEN FUE OSCAR ARNULFO ROMERO

Datos importantes: Nació en Barrios, San Salvador, el 15 de Agosto de 1917, luego de los estudios de Seminario, pasó en el año de 1938 a Roma para realizar los estudios teológicos. El 4 de Abril de 1942 en Roma, fue ordenado sacerdote. Luego de trabajar en algunas parroquias, en el año de 1967 fue nombrado secretario de la Conferencia Episcopal de el Salvador. El 21 de Junio 1970 fue consagrado Obispo auxiliar. En 1974, fue nombrado Obispo de Santiago de Maria, Usulután. El 3 de Febrero de 1977, fue nombrado por el Papa Paulo VI Arzobispo de San Salvador. El 12 de Marzo de 1977, el Padre Rutilio Grande, amigo de Mons. Romero, promotor de las comunidades eclesiales de base fue asesinado junto con dos campesinos. Este hecho marcó su vida y la conversión para comprometerse con los pobres y las comunidades cristianas. Este

hecho fue denunciado ante el pueblo y el mundo, la violación de los derechos humanos en San Salvador. En Agosto de 1978, escribió su primera carta pastoral, en la cual respaldó el derecho del pueblo a organizarse y participar en la política. En 1979, la Junta Militar de gobierno, ofreció mejorar las relaciones políticas con las organizaciones y las comunidades y también mejorar las condiciones de vida del pueblo, pero todo quedó en el olvido y más bien se incrementó la represión por parte de las fuerzas de seguridad.

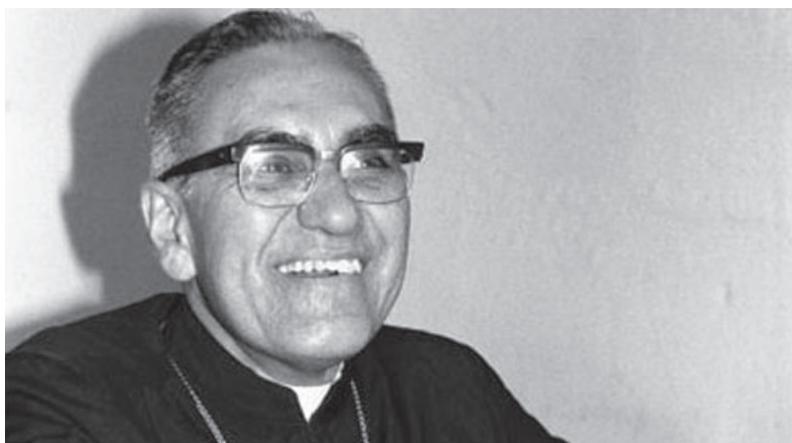
En 1980 envió una carta al presidente de los Estados Unidos, exigiéndole que no siga mandando armamento y agentes para asesinar al pueblo. Exigió con

valentía al gobierno que cese la represión. Llamó a los militares a la desobediencia para matar. Estos hechos se convirtieron en su sentencia de muerte.

El 24 de Marzo de 1980, fue asesinado por un francotirador mientras celebraba la eucaristía en la capilla del hospital de la Divina Providencia.

La comisión de la verdad de la ONU señaló como autor intelectual al líder de la derecha Salvadoreña, Roberto D. Aubuysson. Una ley de amnistía, en 1993, no permitió que se juzgara a nadie por esta muerte.

En 2009 el gobierno del ex presidente Mauricio Funes, reconoció la responsabilidad del estado Salvadoreño, ante la



comisión de DDHH – CIDH. Pero dos años antes, tres enviados del presidente Antonio Saca fueron a la OEA para advertir su descontento ante la CIDH. Luis Van de Velde, en un artículo escrito, el 21 de Abril de 2015 escribe que hace unos días regresó campante de USA un ex director de la guardia Nacional y ex ministro de defensa. La ley de amnistía sigue vigente, impide las investigaciones de los responsables que no han sido juzgados y este y otros estarán en el oficio de la beatificación.

2.-BREVE CONTEXTO DE LA REALIDAD SALVADOREÑA

Las décadas de los años 60 -80, son importantes por la participación de las comunidades y movimientos de base, y de izquierda, en los procesos revolucionarios de cambios y revolución que se dieron en América Central. La Iglesia de la Cristiandad utilizó las estructuras económicas, jurídicas, para asegurar su presencia cristianizadora, a través de colegios, escuelas, centros de catequesis, parroquias. Esta época de cristiandad constituyó un modelo de Iglesia que con los nuevos cambios sufrió una fuerte crisis. «Como ustedes saben los jefes de las naciones las gobiernan como dueños,

los poderosos oprimen con su poder, pero entre ustedes no ha de ser así» (Mc. 10,42..)

Nace «la iglesia de los pobres» que tiene su raíz en la encíclica *Laboris Exercens* del papa Juan Pablo II, que llamo a un nuevo modelo de Iglesia. Es un movimiento de renovación eclesial, que nace del pueblo para salir y liberar de la pobreza.

Las principales características de esta época se pueden resumir en: Una vinculación tardía al mercado internacional, inversión capitalista extranjera, crisis del sistema agroexportador, el estado intervencionista, economía de exportación, concentración de la tierra y medios de producción, crecimiento del proletariado agrícola, y nuevas capas sociales oligárquicas.

Un hecho importante fue la revolución Cubana, que tuvo trascendencia en Centro América y América Latina, se planteó el proyecto socialista, ante lo cual USA, respondió con el programa de Alianza para el progreso, que abarco todos los ámbitos sociales,



económicos, y políticos de América Latina.

Durante la guerra fría, 1970 – 80, USA desarrolló el Plan Cóndor, cuyos programas fueron principalmente implantar dictaduras militares en toda América, no permitir el avance de la teología de la Liberación, ni de las comunidades de base. El documento de Santa fe, elaborado por la CIA. combatió a la teología de la liberación, a los teólogos, a los catequistas, a las comunidades de base, controló las actividades del Obispo Romero y de todos los Obispos de esa línea. El Obispo Romero se enfrentó a este programa a través de sus mensajes dominicales en la catedral y en la radio.

3.- LAS COMUNIDADES DE BASE

Son grupos de creyentes que tienen una misma fe, esperanza y practican la solidaridad, están ubicadas en las parroquias, barrios, pueblos en donde la gente se reúne para reflexionar su realidad a la luz de la fe y del evangelio liberador. Constituyen familias unidas por lazos culturales, que se identifican entre sí, que se ponen normas de vida y organización para conseguir una liberación integral.



Las comunidades de base aparecieron como frutos del Concilio Vaticano II, y fueron fortalecidas con el apoyo de las Conferencias Latinoamericanas de Medellín y de Puebla. El Obispo Romero se comprometió con ellas desde su conversión, visitaba las casas de los barrios y parroquias pobres, allí compartía con ellos los alimentos y las reuniones. Conoció los problemas del pueblo, reorganizó la pastoral diocesana, se apoyó en la teología de la liberación, en la práctica se convirtió en un evangelizador y teólogo de la liberación.

La pastoral de renovación y liberación lo expresaba en sus sermones dominicales, en los cuales denunciaba las injusticias y desigualdades, lo cual le llevó a enfrentar al poder político de la dictadura militar que le puso los ojos. Vinieron los conflictos con el gobierno y también entre los miembros de la Conferencia Episcopal que no estaban de acuerdo con esa pastoral. Tomó

partido por el pueblo, por el Bloque popular revolucionario, respondió a la CIA, a los poderes oligárquicos, que reprimían al pueblo con el asesinato y la persecución. Por tales motivos le acusaron de ser comunista, de igual manera a las Comunidades Cristianas. Entonces la condenación y la sentencia estuvieron trazada.

4.- ENSEÑANZAS DE LA VIDA DEL OBISPO ROMERO

Fue un hombre de una fe inquebrantable, de oración y meditación permanente, que dio testimonio de una verdadera conversión, en medio de su pueblo de dolor, pobreza y sufrimiento.

Frente a la represión del imperialismo, de la dictadura militar, optó por la defensa de los derechos humanos, fue un

evangelizador coherente con las enseñanzas del evangelio, fue un profeta de este tiempo que denunció la explotación, las injusticias y la represión.

Se convirtió en la «voz de los sin voz» Amenazado de muerte dijo: «No creo en la muerte sin resurrección. Si me

matan resucitaré en el pueblo Salvadoreño» «Como pastor estoy obligado por mandato Divino a dar la vida por quienes amo. Si llegaran a cumplirse las amenazas, desde ya ofrezco a Dios mi sangre por la redención y resurrección del pueblo. Si Dios acepta el sacrificio de mi vida que mi sangre sea semilla de libertad y señal que la esperanza será pronto una realidad».

El 24 de Marzo, de 1980, mientras celebraba la eucaristía, cayó abatido por una bala de un francotirador.

¿Que debemos hacer los creyentes ante este hecho?

Aprender el ejemplo que él nos ha dejado, mediante un compromiso serio en la evangelización del pueblo, hasta las últimas consecuencias.

Contribuir en la construcción del reino de Dios y su justicia, esto es, trabajando por una nueva sociedad de amor y solidaridad.

iglesia abierta

TEÓLOGOS ESPAÑOLES PIDEN LA EUCARISTÍA PARA LOS DIVORCIADOS VUELTOS A CASAR

La petición para pedir al Papa y al Sínodo la comunión de divorciados vueltos a casar supera las diez mil firmas

«El sínodo comienza hoy, pero no termina hoy». Lo decía Federico Lombardi, portavoz del Vaticano, porque el primer día de la asamblea episcopal sobre la familia comenzó con la rotunda frase del presidente de los obispos europeos y relator general del encuentro (una especie de secretario), el húngaro Peter Erdö, en contra de la comunión hacia los divorciados que se casen de nuevo: «La misericordia de Dios ofrece al pecador el perdón, pero exige la conversión. El pecado del que puede tratarse en este caso no es tanto el comportamiento que puede haber provocado el divorcio en el primer matrimonio. En relación

con este hecho es posible que en el fracaso las partes no hayan sido igualmente culpables, aunque muy a menudo ambas son, en cierta medida, responsables. No es, pues, el naufragio del primer matrimonio, sino la convivencia en la segunda relación lo que impide el acceso a la eucaristía».

Mientras Erdö insistía en este punto, una veintena de teólogos españoles hacían público un manifiesto a través de la plataforma change.org en el que muestran su apoyo a una eventual decisión del Sínodo de las Familia, que desde hoy se reúne en el Vaticano, de permitir la comunión a los católicos divorciados y vueltos a casar civilmente.

En el manifiesto, que se publica también en inglés, francés e italiano los teólogos aseguran que, permitiendo la comunión a los divorciados, la Iglesia sería "fiel al espíritu del Evangelio y no a su letra".

El texto -que es una carta al obispo de Roma- pretende completar, "que no contrarrestar", el escrito de casi medio millón de fieles, en el que piden al pontífice que "reafirme categóricamente la enseñanza de la Iglesia de que los católicos divorciados y vueltos a casar civilmente no pueden recibir la sagrada comunión". Argumentan que, según el Concilio de Trento, "la Iglesia no yerra cuando les niega la comunión", pero creen que esa

formulación deja abierta la posibilidad de que tampoco haya "error ni infidelidad" en la postura contraria, y que se trate más de una cuestión pastoral que de una cuestión dogmática.

Así, los teólogos -entre los que se encuentran Xavier Alegre, José I. Calleja, Joan Carrera i Carrera o Nicolás Castellanos- reclaman un cambio de postura y aseguran que instalar en la Iglesia una "disciplina de misericordia" no equivaldría a abrir las puertas "a una relajación moral", o a que la Iglesia acepte los mismos criterios sobre el divorcio que la sociedad pagana.

"No se cuestiona en absoluto la indisolubilidad del matrimonio; y la disciplina de misericordia sigue siendo una disciplina a la que no todos podrán acogerse: porque reclama arrepentimiento, reconocimiento de culpa y propósito firme de enmienda", explican.



Subrayan que de lo que se trata es de no dejar solos y sin ayuda a quienes han fracasado. Esta carta finaliza agradeciendo al papa Francisco sus esfuerzos "en medio de tan crueles resistencias", por dar a la Iglesia "un rostro más conforme con el Evangelio y con lo que Jesús se merece".

En esta primera semana del sínodo -que termina el día 25- se abordarán los desafíos de la familia. Y además de la comunión de divorciados, hay otros, como «el derecho a la muerte natural, evitando tanto el encarnizamiento terapéutico como la eutanasia», la defensa de la vida humana «en todas sus etapas» y, por supuesto, integrar a los gays. De sus uniones, Erdö dijo que «no existe fundamento alguno para asimilar o establecer

analogías, ni siquiera remotas, entre las uniones homosexuales y el diseño de Dios sobre el matrimonio y la familia», aunque recaló que «cada persona tiene que ser respetada en su dignidad

independientemente de su tendencia sexual»

Por la mañana el Papa Francisco tuvo una breve intervención en el Sínodo de los Obispos sobre la Familia en la que se refirió a dos puntos concretos.

El Papa "ha dicho que la doctrina católica sobre el matrimonio no se toca en el Sínodo ya que conserva su validez" y que "no debemos dejarnos condicionar o reducir nuestro horizonte de trabajo en este Sínodo como si el único problema fuera el de la comunión para los divorciados".

El Papa recordó que el Sínodo debe ser vivido en "continuidad con el del año pasado" y que la asamblea prosigue ahora "con la parte de los círculos menores que contribuyen a aportar para la relación (documento) final".

Los círculos menores, son las reuniones de los obispos participantes en grupos más pequeños y por idiomas, cuyo debate será incluido en un documento llamado relación.

Redacción de TH

"fiel al espíritu del Evangelio y no a su letra mostrando un rostro más conforme con el Evangelio y con lo que Jesús se merece".

DIVORCIADOS Y DUCHAS VATICANAS

Pepe Laguna



Muchos divorciados y divorciadas habrán respirado con alivio después de escuchar al papa Francisco diciendo que ellos y ellas «no están excomulgados y no deben ser tratados como tales», sino que «forman parte de la Iglesia».

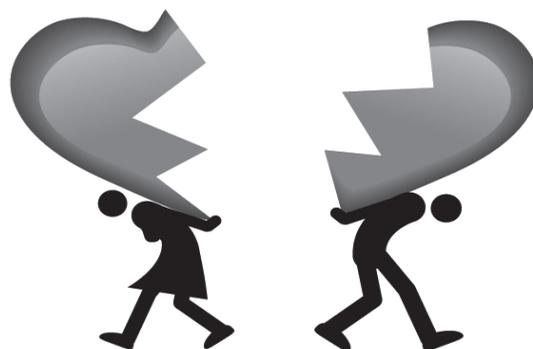
Así de contundente se expresó el Papa argentino en la audiencia general del pasado 5 de agosto. «Hoy nos referimos a la situación de aquellos que, tras la ruptura de su vínculo matrimonial, han establecido una nueva convivencia. (...)»

Estas personas no están excomulgadas como algunos piensan, ellas forman parte de la Iglesia», dijo el pontífice en el Aula Pablo VI del Vaticano.

Un alivio que «exegetas carpetovetónicos» enseguida se encargaron de aguar recordando que, en el fondo, el Papa no estaba afirmando nada que la Iglesia no dijera desde hace décadas. Nadie nunca ha dicho

que sobre los divorciados vueltos a casar civilmente recaiga la pena canónica de la excomuni3n –reservada a hechos gravísimos tales como el aborto–, sino que como afirmaba la exhortaci3n apost3lica *Familiaris consortio* (Juan Pablo II, 1981) los divorciados vueltos a casar est3n apartados de la comuni3n sacramental que no es lo mismo que la excomuni3n can3nica.

Vamos, que nunca la Iglesia ha afirmado que los divorciados est3n excomulgados. M3s a3n, los expertos en matizaciones papales insisten en afirmar que el mismo talante misericordioso y acogedor que



muchos atribuyen en exclusiva al papa Francisco ha estado siempre presente en todas las declaraciones oficiales de los dirigentes eclesiales. Pastores que, en todo momento, se han mostrado solícitos a acoger a los divorciados con amor y respeto.

«[La Iglesia] no puede abandonar a sí mismos a quienes -unidos ya con el vínculo matrimonial sacramental- han intentado pasar a nuevas nupcias. Por lo tanto procurará infatigablemente poner a su disposición los medios de salvación» (FC, n. 84).

El argumento es tan viejo como inapelable, la Iglesia siempre ha distinguido entre pecado y pecador, condenando al primero y acogiendo al segundo. Una retórica falaz porque aplica un bisturí imposible entre persona y actos.

Obviamente toda persona es más que sus actos, pero también es sus actos. Nuestras acciones nos expresan, definen y configuran. No existe una individualidad etérea gravitando impávida sobre nuestras elecciones. «Somos» eligiendo y actuando.

Elegir volver a casarse después de un divorcio, decidir contraer matrimonio sin renunciar a la condición de sacerdote, casarse civilmente con una persona del mismo sexo, son acciones que expresan la conciencia íntima de aquellos que las realizan. Acogerlos, por tanto, significaría acoger también las consecuencias institucionales de sus decisiones.

Esta es a mi juicio la gran asignatura pendiente de la Iglesia –y por extensión de todos sus pontífices, incluido Bergoglio-, crear una institución formalmente acogedora. Y en una institución, la formalidad de la acogida pasa por su traducción en leyes que conforman un Corpus Jurídico. Mientras un divorciado vuelto a casar no pueda invocar su derecho a participar plenamente de la comunión eclesial, un homosexual el suyo a casarse sacramentalmente, o una mujer apelar al código de derecho canónico que le permita su acceso al sacerdocio, nos mantendremos en el nivel de las buenas intenciones. Mientras esos «derechos» no existan realmente en un Código de

Derecho Canónico al que poder invocar, nos moveremos en el ámbito de la arbitrariedad, al albur de la generosidad o la intransigencia del sacerdote, obispo o papa de turno.

Nunca pensé en que un día escribiría reclamando más leyes. Pero, al menos por ahora, creo necesario seguir reivindicando la traducción jurídica de las palabras de acogida que el papa Francisco no cesa de pronunciar.

Como jesuita, Bergoglio conoce sin duda la máxima ignaciana de que el amor ha de ponerse más en las obras que en las palabras. Sus palabras son motivo de esperanza para muchas personas, las mismas que aguardan con impaciencia su traducción institucional.

A iniciativa del Papa, cerca de la columnata de Bernini se han construido unos baños públicos para que los indigentes de la ciudad del Vaticano puedan ducharse y afeitarse. Una pequeña «reforma institucional» sencilla y loable. ¿Habrà pronto «duchas vaticanas» para divorciados? Muchos católicos felizmente «recasados» así lo esperan.

Mientras un divorciado vuelto a casar no pueda invocar su derecho a participar plenamente de la comunión eclesial, un homosexual el suyo a casarse sacramentalmente, o una mujer apelar al código de derecho canónico que le permita su acceso al sacerdocio, nos mantendremos en el nivel de las buenas intenciones.

VISITA DEL PAPA FRANCISCO A CUBA Y ESTADOS UNIDOS

Jesús Espeja. o.p.



Una visita muy significativa. No sólo y tanto por el contencioso durante muchos años entre los dos pueblos. Sobre todo porque estos dos pueblos vienen siendo en las últimas décadas exponente de dos sistemas, cuya inspiración original fue buena, pero el proceso no es el deseable.

En el s. XVIII la Ilustración lanzó los anhelos del mundo moderno: libertad, igualdad y fraternidad. El clamor de libertad tuvo su eco en las

revoluciones francesa y americana. Ya en el campo de la economía plasmó ese reclamo el escocés Adam Smith en «La riqueza de las naciones», 1776, que pone las bases del liberalismo económico. Pero el proceso de este sistema no ha sido correcto. Los burgueses ocuparon los puestos de los señores feudales y la libertad fue sólo para ellos, hasta degenerar en la desigualdad injusta.

Referencia más destacada de este sistema que se ha implantado en el mundo, es hoy los Estados Unidos de América





«patria de las libertades», pero al mismo tiempo, ya en un mundo globalizado, esa patria se ve cuestionada por la desigualdad, discriminaciones, inmigrantes, fundamentalismos que desfiguran la faz de nuestra tierra.

En el siglo XIX el anhelo de igualdad tomó cuerpo en la revolución socialista de Marx que a la hora de la verdad en su versión histórica también fracasó porque la lógica del poder acabó sofocando las libertades. Ante el colonialismo con distintas versiones y el imperialismo intolerable, la revolución cubana de 1959 fue dentro de los pueblos latinoamericanos, un gesto profético: estos pueblos deben ser liberados de la

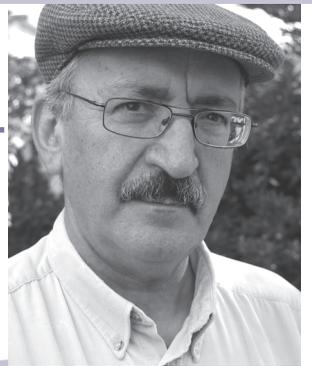
dependencia que no les deja ser ellos mismos y de la injusticia que causa tanta desigualdad y empobrecimiento. Pero en su proceso la revolución cubana parece que tampoco ha respondido a su inspiración universal. El injusto bloqueo mantenido por los EE.UU dio pie para un bloqueo dentro de la sociedad cubana, con el peligro de caer en el totalitarismo del poder que sofoca la libertad, la responsabilidad y la creatividad de las personas.

En sus intervenciones el papa Francisco no aportó soluciones políticas que deben darse cada pueblo a sí mismos: «Jesús no teme a la humanidad y a las distintas búsquedas que ésta

realiza». La Iglesia no puede interrumpir ni suplir los procesos de los pueblos que por sí mismos deben construir su futuro de bien común. Pero como el buen fiel al estilo de Jesucristo y con actitud del buen samaritano, «asume nuestras búsquedas, nuestras aspiraciones y las da un nuevo horizonte». En el proceso de los dos sistemas se ha olvidado «la fraternidad» que también salió, aunque con reticencias en eslogan de la revolución francesa.

Y este es el mensaje que ha llevado el papa Francisco: «La voz de la fe que es una voz de fraternidad y de amor que busca sacar lo mejor de cada persona y de cada sociedad». Voz que suscita «la lógica del amor; una lógica capaz de ser vivida por todos, porque es para todos». En esa lógica debe proceder la conducta de las personas y de los pueblos: «Quien quiera ser grande, que sirva a los demás, no que se sirva de los demás». Los gobernantes «tienen que defender y custodiar la dignidad de todos sus conciudadanos en la búsqueda constante y exigente del bien común; fortalecer el crecimiento de todos especialmente de los que están en situación de mayor vulnerabilidad y riesgo». Desde esta clave hay que leer todas las intervenciones del papa Francisco en su viaje apostólico a Cuba y a los Estados Unidos.

un grano de sal



MALDITA RIQUEZA, «MARDITO PARNÉ»

Deme Orte

La copla que cantaba Estrellita Castro, «María de la O». «qué desgraciaita, gitana, tú eres teniéndolo tó»..., a pesar del «mardito parné» o «por su curpita»... No es que el dinero sea maldito. El dinero ha sido un invento humano para facilitar el intercambio comercial de bienes y servicios, superando el primitivo trueque...



«RIQUEZA QUE EMPOBRECE O POBREZA QUE ENRIQUECE»

INTRODUCCIÓN:

Lo malo es que el dinero se convierta en dios por encima del ser humano. Y más aún si se contrapone al Dios que Jesús de Nazaret nos ha mostrado. Ahí sí que está la radicalidad evangélica: «no se puede servir a Dios y al Dinero».

En el Antiguo Testamento se tenía la creencia de que la riqueza era una bendición de Dios, y consecuentemente la pobreza una maldición, por culpa de algún pecado de la persona o de sus progenitores. La contradicción y la duda venía cuando se veía que al «injusto» le iba bien en salud, riqueza y bienestar; y en cambio al «justo» le agobiaba la pobreza y la desgracia. En esa «teología» sólo cabía el consuelo de que «en la otra vida» Dios resarciría las desgracias de esta.

El mensaje de Jesús «Felices los pobres», y su anuncio del Reino de Dios, donde los últimos de este mundo son los primeros, no es «para otra vida» sino para esta, vivida ya en la experiencia de la gratuidad del amor de Dios, de la fraternidad (como igualdad y experiencia de compartir), y de la construcción de un mundo humano y justo, donde no haya explotación de unos seres humanos sobre otros.

Hoy día, con el capitalismo en su forma de neoliberalismo, se puede decir que el Dinero se ha convertido en ídolo, en dios que exige sacrificios de personas. Y quienes lo adoran hacen de su culto una religión tan fundamentalista que parece incuestionable y es insaciable. La avaricia de quienes absolutizan el dinero por encima de todo es insaciable: nunca tienen bastante. Basta ver los casos de corrupción de quienes ya tienen mucho dinero pero siempre quieren más y más, y para ello no reparan en medios, legales o ilegales, ni tiene escrúpulos para hacerlo a base de mentiras, estafas, robos, fraudes fiscales, evasiones y cualquier medio o método. Esa avaricia causa la tremenda desigualdad de unos pocos que acaparan más y más, y una mayoría expoliada y condenada a la exclusión, la pobreza extrema y la muerte. El capitalismo mata.

Hoy día, con el capitalismo en su forma de neoliberalismo, se puede decir que el Dinero se ha convertido en ídolo, en dios que exige sacrificios de personas

I.- PANORAMA : la riqueza que empobrece.

1.- La desigualdad en el mundo. Más desiguales que nunca

El problema no es la riqueza en sí, sino la injusticia que produce la riqueza, y la riqueza que produce la injusticia.

El aumento de la brecha entre ricos y pobres es el principal síntoma de la injusticia de este sistema capitalista.

- +El 1% de la población mundial controla el 40% de la riqueza mundial.
- +El 10% de los hogares más ricos concentra el 85% de la riqueza mundial.
- +1.000 millones de personas viven con el 4% de la riqueza mundial.
- +Con 300.000 millones de dólares (la tercera parte del gasto militar anual) se erradicaría la extrema pobreza mundial.
- + El hombre más rico del mundo, el mexicano Carlos Slim, tiene una fortuna de 70.000.000.000 de dólares.
- + Las 500 personas más ricas del mundo tiene más ingresos que las 500.000.000 personas más pobres.
- + 1000.000.000 de personas se acuestan hambrientas todas las noches.
- +3.500.000.000 (la mitad de la población mundial) vive con menos de 2 dólares por persona y día.
- +Las 85 personas más ricas concentran la misma riqueza que la mitad más pobre del planeta.
- +En el mundo hay 1.400 millones de personas que sufren pobreza extrema, y casi mil millones sufren hambre y desnutrición.

La crisis ha agrandado una brecha que ya llevaba años fraguándose: la que separa a ricos y pobres. Tales son las cotas de desigualdad que se están alcanzando que muchas organizaciones están centrando su estrategia en tratar de reducir esa brecha que tiene ya magnitud de abismo. Precisamente, Oxfam Intermón acaba de lanzar el informe «Desigualdad extrema» para apoyar una campaña con la que pretende atajar el aumento de la inequidad en el mundo.

Aquí, las cinco claves del documento:

1. Es un problema mundial. Siete de cada diez personas viven en un país donde la desigualdad entre pobres y ricos es mayor ahora que hace treinta años. El informe alerta sobre cómo la minoría rica está aumentando su participación en la renta nacional de los países de forma incesante. En Sudáfrica, por ejemplo, la desigualdad económica es ahora mayor que cuando acabó el Apartheid. «En todo el mundo, conviven unos niveles de riqueza absurdos con la pobreza más desesperada», dice el informe.

*El problema
no es la
riqueza en sí,
sino la
injusticia que
produce la
riqueza,
y la riqueza
que produce
la injusticia.*

«En muchos países, en la práctica las mujeres subvencionan la economía, llevando a cabo una media diaria de entre dos y cinco horas más de trabajo no remunerado que los hombres»

2. Esa desigualdad global tiene también su concreción en términos individuales, como muestran dos datos.

El primero: según cálculos de Oxfam, la fortuna de las 85 personas más ricas del mundo equivale actualmente a la riqueza de la mitad más pobre de la humanidad (unos 3.500 millones de personas).

El segundo dato es que la fortuna de los 85 más ricos no hace más que crecer. Entre marzo de 2013 y marzo de 2015, su patrimonio aumentó en un 14%, un porcentaje que equivale a 244.000 millones de dólares. Además, un tercio de las personas más ricas del planeta no obtuvo su fortuna trabajando, sino que la heredó.

3. Agrava otra brecha: la que existe entre hombres y mujeres.

Son los hombres los que tienen más presencia en los niveles altos de ingresos y ostentan más puestos de representación. Por ejemplo, solo tres de las treinta personas más ricas del mundo son mujeres. Entre los directores ejecutivos de las 500 empresas que figuran en la lista Fortune de compañías más poderosas, solo 23 son mujeres. El informe menciona también la brecha salarial, que oscila entre el 10% y el 30%, y la mayor presencia de mujeres en trabajos precarios. «En muchos países, en la práctica las mujeres subvencionan la economía, llevando a cabo una media diaria de entre dos y cinco horas más de trabajo no remunerado que los hombres», destaca Oxfam. La desigualdad económica sumada a la de género priva, además, de oportunidades vitales - como ir a la escuela- a muchas mujeres que viven en zonas pobres.

4. Es mala para el crecimiento y una amenaza para la sociedad.

Por un lado, la desigualdad repercute, no solo en la igualdad de oportunidades de la población, sino en las posibilidades de crecimiento de un país. «En los países donde la desigualdad económica es extrema, el crecimiento no es tan duradero y el crecimiento futuro se ve debilitado», dice Oxfam, que menciona estudios recientes del FMI que señalan la desigualdad como factor desencadenante de la crisis. Además, es la desigualdad la que explica que países que registran igual crecimiento consiguen resultados desiguales a la hora de reducir la pobreza y estrechar las brechas sociales. Oxfam pone el ejemplo de Zambia: su PIB per cápita creció un 3% anual entre 2004 y 2013, sin embargo, la población que vive por debajo del umbral de la pobreza aumentó nueve puntos hasta 2010.

Por otro lado, supone una amenaza para la sociedad: las grandes desigualdades de renta están vinculadas a un aumento de los delitos violentos, las enfermedades mentales o los conflictos, por ejemplo. América Latina es, al mismo tiempo, la región más desigual y más peligrosa del mundo

2.- La desigualdad en España, en el nivel más alto de la democracia.

España, junto con Lituania y Bulgaria, es uno de los países con más desigualdad de Europa. Una de cada cuatro personas está en riesgo de exclusión. Un 26% de los niños y niñas en España viven en condiciones deplorables de pobreza.

Veinte personas en España tienen tanto dinero como 13 millones, y el número de millonarios se ha duplicado en los últimos tres años.

Los hogares con menos ingresos han sido también los que durante el desarrollo de la crisis han visto más mermados sus recursos. Lo contrario, sin embargo, parece haber sucedido en los hogares más ricos, que registran los mayores incrementos.

A día de hoy «las familias» aportan el 90% de la recaudación de impuestos del Estado, las empresas «normales» aportan el 7%, y las más grandes sólo el 3% de la recaudación. Los impuestos a las empresas y grandes fortunas son bonificados, y, en cambio, el IVA, que nos afecta todos directa o indirectamente, es gravado.

¿Por qué?

Tres factores clave: el desempleo, la debilidad del sistema fiscal, y un sistema de protección y bienestar social que ha resultado insuficiente. Los estados de bienestar han perdido capacidad para corregir las desigualdades. Los recortes en sanidad y educación han disparado las diferencias. Y si encima se privatizan esos servicios, aumentan las desigualdades.

Sólo con el 1% de lo invertido en «defensa» en el mundo sería posible acabar con la pobreza. En cambio, por ejemplo en España, el gasto militar se dispara en los presupuestos generales de 2015: asciende a 23.373,93 millones de euros, pero el 75,3% del gasto está oculto fuera del Ministerio de Defensa: en partidas asignadas a otros 12 de los 13 ministerios. Presidencia (55,3%), Interior (35,6%), etc. Es casi 5 veces el gasto ministerial en sanidad y 3,5 veces el gasto ministerial en educación.

El presupuesto de Sanidad cae más de un 6% desde 2010. En cambio, FACUA denuncia que la factura de la luz subió un 13,3% en 2014, y España ha reducido la ayuda humanitaria en un 90%. El Estado pierde 90.000 millones al año por el fraude fiscal, 11 veces más que lo que ha destinado este año a Sanidad, Servicios Sociales, Educación, Cooperación y Ley de Dependencia.

La pobreza, la precariedad, las desigualdades y la falta de movilidad social son consecuencia de decisiones políticas que se han adoptado antes y durante la crisis. La ideológica ultraliberal imperante, que establece que no hay alternativa, es la referencia de estas políticas.

La pobreza, la precariedad, las desigualdades y la falta de movilidad social son consecuencia de decisiones políticas que se han adoptado antes y durante la crisis.

II. - CAUSAS.

1.- Tercera guerra mundial: es la guerra de las multinacionales de los ricos contra los pobres, que son el hombre y la tierra (Faustino Vilabril)

Hay 700.000 hogares españoles donde no entra un solo euro al mes. La amenaza más grande que tiene la humanidad actual son las COMPAÑIAS MULTINACIONALES de los países ricos, que son la causa de la pobreza de muchos millones de pobres y de la misma Madre Tierra. Las Multinacionales están declarando la guerra a la humanidad porque, en connivencia con los gobiernos, la policía y los militares de países pobres, están arrasando con las materias primas de naciones enteras en Latinoamérica, en Africa y la India, sumiendo en la extrema pobreza a millones de personas, incluidos, con la crisis que deliberadamente provocaron, los pobres de los países desarrollados. Hay multinacionales Petroleras, Farmacéuticas, Bancarias, Industriales, de Alimentación, de Ropa, de Comunicaciones, etc. y Militares que sin ser multinacionales como tales están al servicio de estas.

De las 100 unidades económicas más grandes del planeta, 49 son países y 51 corporaciones multinacionales, que ya están pasando por encima de los Estados. Las corporaciones multinacionales son la fuerza que toma las decisiones hoy en día. No están preocupadas por los derechos humanos, ni por la vida, ni por la gente que trabaja para ellas. Solo les preocupa acaparar cada vez más poder económico y con él el político para ponerlo al servicio de su economía. Los gobiernos deciden cada vez menos pero gobiernan cada vez más al servicio de ellas, en función de lo que ellas les piden, pues algunas tienen un presupuesto más grande que algunos Estados. Así General Motors y otras compañías automovilísticas venden más que el PIB de Turquía, Tailandia o Noruega; los almacenes Walmart van por delante de Arabia Saudí, Grecia, Portugal, Venezuela o Filipinas; Ford más que Sudáfrica, IBM más que Venezuela, Nestlé más que Egipto.

De las 200 multinacionales más grandes del mundo, el mayor número está en EE.UU. Le siguen por este orden: Inglaterra, Japón, Alemania y Francia. Y de las 50 más grandes del mundo, el 70 % (35) son Norteamericanas. Suponen el peligro más grande para la humanidad, porque no solo arrasan con el hombre sino también con la naturaleza. Los transgénicos de multinacional Monsanto cada vez invaden más el mundo adulterando la composición primigenia de la naturaleza, que no sabemos a dónde nos conducirá. Destruir o adulterar un árbol, una planta, una semilla, una especie, es adulterar a toda la comunidad que los rodea.

Martín Caparrós: «La causa principal del hambre en el mundo es la riqueza»: el hecho de que unos pocos se queden con lo que muchos necesitan, incluida la comida. El drama del hambre se nutre de la avaricia. A la tragedia del hambre contribuyen los especuladores...

«La causa principal del hambre en el mundo es la riqueza»

2.- El capitalismo mata.

«El actual sistema económico es injusto en su raíz y mata», dice el Papa Francisco. El Pensamiento Único, implantado por el sistema es responsable de gran parte de los males de la población. En 1995 Ignacio Ramonet lo definió como «... una visión social, una ideología que se pretende exclusiva, natural, incuestionable, que sostiene y apuesta -entre otras- por estas tesis:

1-La hegemonía absoluta de la economía sobre el resto de los planos sociales.

2-El mercado como mano invisible capaz de corregir cualquier tipo de disfunción social.

3-La importancia de la competitividad, cuando lo que dominan son los lobbies y oligopolios.

4-El Mercado libre, un librecambio sin límites.

5-La mundialización, en su acepción económico-financiera.

6-La división mundial del trabajo.

7-La desregulación sistemática de cualquier actividad de carácter social y

8-La privatización de lo público».

3.- «La riqueza que empobrece»

La desigualdad no es inevitable, como quieren hacernos creer, ni consecuencia necesaria de la globalización y el desarrollo tecnológico. Hay dos factores políticos y económicos que exacerban la desigualdad: el fundamentalismo de mercado, y el secuestro democrático por parte de las élites.

-El fundamentalismo de mercado.

La economía de mercado ha proporcionado prosperidad y una vida digna a millones de personas en América del Norte, Europa y el sudeste asiático. Pero sin la intervención del Estado, la economía de mercado tiende a concentrar la riqueza en manos de una pequeña minoría, provocando el aumento de la desigualdad.

El fundamentalismo de mercado insiste en reducir la intervención estatal y dejar que el mercado funcione por sí mismo. Pero la liberalización y la desregulación han multiplicado la desigualdad, sobre todo, por ejemplo, en América Latina y en Rusia.

Las mujeres son las principales afectadas por las políticas de fundamentalismo de mercado. El recorte de servicios públicos como la atención sanitaria o la educación afecta sobre todo a la infancia ya las mujeres.

-El secuestro democrático por parte de las élites ha agravado la desigualdad. El dinero compra el poder político. El acceso a la justicia también está en venta, de forma legal o ilegal. Muchas de las personas más ricas amasaron su fortuna gracias a concesiones gubernamentales. Por ejemplo, en Rusia y Ucrania, las privatizaciones tras la caída del comunismo convirtieron en multimillonarios a políticos de la noche a la mañana.

Un ejemplo: el TTIP:

Decenas de movimientos sociales, organizaciones, colectivos, plataformas y asambleas ciudadanas de España se han sumado ya a una campaña contra la

Muchas de las personas más ricas amasaron su fortuna gracias a concesiones gubernamentales.

Los tres sectores industriales que más dinero ganan en el mundo son, por este orden: las empresas de armamento, las petroquímicas y las farmacéuticas.

implantación del Tratado Transatlántico de Libre Comercio e Inversión entre Estados Unidos y la Unión Europea (TTIP, por sus siglas en inglés), al que consideran un peligro para la sociedad y el medio ambiente. Este Tratado, negociado en secreto y a espaldas de la ciudadanía, impone el criterio de las grandes multinacionales, especialmente norteamericanas, por encima de los estados nacionales, desregularizando el comercio, con lo que productos actualmente prohibidos en España o Europa podrían circular libremente, con la consiguiente amenaza para nuestra salud y nuestra soberanía.

Otro ejemplo: El poder de la «farmafia»

La Doctora en Salud Pública y monja benedictina Teresa Forcades señalaba en la revista Alandar de Octubre de 2014 algunos datos significativos del poder de las multinacionales farmacéuticas, y de su repercusión en nuestra salud.

¿Qué ha dicho la OMS sobre la calidad del sistema de salud de España?

Atendiendo a la calidad de la Atención Sanitaria y en una relación de 191 países miembros de la OMS, España ocupaba el puesto número siete, como uno de los mejores países del mundo. Francia estaba en el número 1, Italia en el 2, Alemania en la posición 25 y los Estados Unidos en el número 37. Este ranking corresponde al año 2000, último del que se conocen datos. Después no se ha publicado una lista semejante, porque la OMS (que, al nacer en 1948, se financiaba únicamente con fondos de sus estados miembros) ha pasado a depender de fondos privados que financian en más del 50% su actividad y no están interesados en que se publiquen determinadas informaciones y estadísticas. Los tres primeros donantes a la OMS son, ahora, la fundación Bill & Melinda Gates, Coca Cola y Nestlé.

¿Qué está en juego en la investigación farmacéutica de las multinacionales?

Sin duda la obtención de máximos beneficios. Los tres sectores industriales que más dinero ganan en el mundo son, por este orden: las empresas de armamento, las petroquímicas y las farmacéuticas. Y las grandes multinacionales farmacéuticas no investigan preferentemente aquellos medicamentos que benefician a una mayor parte de la población, sino aquellos que pueden proporcionarles mayor lucro. La organización Médicos Sin Fronteras ha demostrado que el 90% de los recursos dedicados a investigación se refieren a enfermedades que afectan a solo un 10% de la población mundial. Las enfermedades que se llevan la palma en la investigación farmacéutica son la impotencia sexual masculina y la obesidad. Casi no hay investigación sobre enfermedades que afectan a los más pobres como el chagas, la leishmaniasis o determinadas formas de tuberculosis, porque los pobres no tiene dinero para pagar medicamentos. Sucede, además, que poderosos laboratorios que ha utilizado a poblaciones de países del sur como «conejillos de indias» para la experimentación de fármacos se niegan a comercializar es esos países los medicamentos que han logrado

patentar. La industria farmacéutica en los Estados Unidos tiene contratados dos «lobbyistas» por cada parlamentario que hay en el congreso, dos personas a sueldo que estudian el perfil de cada congresista e intentan presionar, por medios legales o no, a personas más o menos honestas, pero vulnerables. Otra línea de actuación es conseguir prolongar, más allá de los 20 años que señalan las leyes, la vigencia de las patentes de fármacos para su comercialización en exclusiva, mediante algunos cambios en su composición que no mejoran su eficacia terapéutica. Los márgenes brutos de esta industria son del 70% al 90% y su tasa de ganancia llega a superar a la de los bancos comerciales.

III .- CONSECUENCIAS.

Un sistema ecocida.

Papa Francisco: *“Un sistema económico centrado en el dios dinero necesita también saquear la naturaleza, saquear la naturaleza, para sostener el ritmo frenético de consumo que le es inherente. El cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, la deforestación ya están mostrando sus efectos devastadores en los grandes cataclismos que vemos, y los que más sufren son ustedes, los humildes, los que viven cerca de las costas en viviendas precarias o que son tan vulnerables económicamente que frente a un desastre natural lo pierden todo”.*

Un sistema homicida.

El capitalismo mata. Los recortes en Sanidad están directamente matando a personas, como es el caso de las enfermas de hepatitis C a las que no se les suministra un medicamento con más del 90% de eficacia comprobada (el «Sovaldi») . . . »porque no hay dinero». El recorte en servicios sanitarios tan elementales como centros de salud o tratamientos preventivos que evitarían males mayores con poco dinero. . . . Y no es sólo por la crisis.

Se habla de «austericidio» (palabra que no me gusta nada porque denigra la palabra austeridad: ¿qué significa: matar al austero, o matar a base de austeridad?), cuando es una «austeridad» impuesta y llevada a extremos que ya no son sobriedad sino expolio, usurpación de lo mínimamente necesario para vivir.

A nivel mundial, el afán del beneficio inmediato de las grandes multinacionales está matando de hambre a miles de personas por la subida especulativa del precio de alimentos básicos como el arroz, el trigo o la soja.

Un sistema suicida.

El sistema capitalista mira por el beneficio inmediato sin calcular que a medio y largo plazo es inviable el régimen de crecimiento que pretende. Es una locura pretender el beneficio inmediato a toda costa, poniendo en riesgo la

El sistema capitalista mira por el beneficio inmediato sin calcular que a medio y largo plazo es inviable el régimen de crecimiento que pretende

¿Qué se puede hacer para acabar con la desigualdad extrema?

supervivencia del género humano y del ecosistema de vida actual. Es como un virus que mata todo lo que tiene a su alrededor sin darse cuenta de que está causando su propia muerte al destruir lo que le sustenta.

IV .- SOLUCIONES.

Hay una solución radical, que es salir del propio sistema capitalista. Superarlo. Que no tiene arreglo ni componendas, mientras no sea otro sistema alternativo. Leonardo Boff habla de ecosocialismo como proyecto alternativo al sistema capitalista actual, ecosocialismo contemporáneo. Surgido en los años 1970 con Raymon Williams (Inglaterra), James O'Connor (USA), Manuel Sacristán (España) y entre nosotros con Michael Löwy (O que é ecossocialismo, Cortez 2015), se aleja de los socialismos anteriores y presenta una propuesta radical que *«busca no solo la transformación de las relaciones de producción, del aparato productivo y del modelo de consumo dominante, sino sobre todo construir un nuevo tipo de civilización, en ruptura con los fundamentos de la civilización capitalista/ industrialista occidental moderna»* (Löwy, p. 9-10).

Nacho Dueñas plantea el «socialismo del siglo XXI», con referencias a la Venezuela de Chaves y a Cuba, no como modelos a imitar sino como referencias de que es posible una alternativa al capitalismo. La senda emprendida por Ecuador, Bolivia, Uruguay, Brasil y otros países sudamericanos muestran que es posible plantar cara al neoliberalismo y hacer proyectos socialistas del siglo XXI.

«Mientras tanto», hay propuestas de hacer lo posible por mejorar la situación, aunque sea sin salirse del todo del sistema: pretender cambiarlo o corregirlo. ¿Es posible acabar con la pobreza extrema? Sí. Sólo falta voluntad política.

Oxfam apunta algunas soluciones, que pueden resumirse en tres grandes reivindicaciones: trabajo digno y derechos laborales, una reforma fiscal que incluya un impuesto sobre el patrimonio de los más ricos, y garantizar servicios públicos como la educación o la sanidad. El informe asegura que los datos recogidos en cuarenta países demuestran la capacidad del gasto público y de los sistemas fiscales redistributivos para reducir la desigualdad de ingresos. En cuanto al trabajo, Oxfam señala la importancia de los salarios mínimos y la negociación colectiva para mejorar las condiciones de trabajo.

¿Qué se puede hacer para acabar con la desigualdad extrema?

El sistema fiscal es una de las herramientas más importante con que cuentan los Gobiernos para hacer frente a la desigualdad. En 2013 Oxfam calculó que el mundo estaba perdiendo 156.000 millones de dólares de ingresos fiscales a causa de ciudadanos ricos que esconden sus activos en paraísos fiscales fuera de sus fronteras. Los paraísos fiscales están diseñados

intencionadamente para facilitar esta práctica, ofreciendo secreto bancario, tipos impositivos bajos y otros beneficios fiscales. Las islas Caimán albergan 18.857 empresas, muchas sin actividad productiva alguna. Pero los intereses particulares que se oponen a las reformas fiscales son muy fuertes, se aprovechan de los vacíos legales para evadir impuestos.

La cooperación.

La «cooperación» del primer mundo a los países pobres, no se puede plantear sólo como una limosna, o un favor que los países ricos hacen a los pobres, y ni siquiera como una mera ayuda asistencial (que ni eso a veces se da, como muestran los tajantes recortes en la cooperación y asistencia humanitaria por parte de los gobiernos de países ricos, con la excusa de la crisis...). España ha reducido la ayuda humanitaria en un 90%. No se quiere ver ni recordar que la riqueza de Europa es en gran parte fruto del colonialismo y del neocolonialismo sobre los países pobres por ejemplo del continente africano, o «Las venas abiertas de América Latina» (E. Galeano). No se contempla como una cuestión de justicia no sólo no seguir explotando sino devolver mínimamente lo que se les ha robado. '»Africa no necesita que le echen una mano, sino que le levanten la bota que le oprime» La globalización neoliberal ha hecho de la economía mundial la ley de la selva de los ricos contra los pobres, sin normas ni cortapisas, con desregulación total, y con el cinismo de poner a los mismos lobos a cuidar del ganado (FMI, BM, TROIKA...).

Además se ha dado la sinvergonzonería de desviar fondos destinados a ayuda a proyectos en países pobres, hacia intereses particulares como compra de inmuebles (caso Blasco). Y en otros casos lo que debería ser ayuda desinteresada se convierte en inversiones con condiciones de nueva explotación de los pobres.

Papa Francisco: «*No se puede abordar el escándalo de la pobreza promoviendo estrategias de contención que únicamente tranquilicen y conviertan a los pobres en seres domesticados e inofensivos. Qué triste ver cuando detrás de supuestas obras altruistas, se reduce al otro a la pasividad, se lo niega o peor, se esconden negocios y ambiciones personales: Jesús les diría hipócritas. Qué lindo es en cambio cuando vemos en movimiento a Pueblos, sobre todo, a sus miembros más pobres y a los jóvenes. Entonces sí se siente el viento de promesa que aviva la ilusión de un mundo mejor. Que ese viento se transforme en vendaval de esperanza. Ese es mi deseo.*»

La movilización social.

El Papa Francisco a los movimientos populares:

«¡Los pobres no solo padecen la injusticia sino que también luchan contra ella! No se contentan con promesas ilusorias, excusas o coartadas. Tampoco están esperando de brazos cruzados la ayuda de ONGs, planes asistenciales o soluciones que nunca llegan o, si llegan, llegan de tal manera que van en una dirección o de anestesiar o de domesticar. Esto es medio peligroso. Ustedes sienten que los pobres ya no esperan y quieren ser protagonistas, se organizan, estudian, trabajan, reclaman y, sobre todo, practican esa solidaridad tan especial que existe entre los que sufren, entre

*Los pobres
no sólo
padecen la
injusticia
sino que
también
luchan
contra ella!
No se
contentan
con
promesas
ilusorias,
excusas o
coartadas.*

Es imperativo poner freno a las políticas locales, estatales y globales, que polarizan la sociedad e incrementan el sufrimiento de las personas.

los pobres, y que nuestra civilización parece haber olvidado, o al menos tiene muchas ganas de olvidar.

Solidaridad es una palabra que no cae bien siempre, yo diría que algunas veces la hemos transformado en una mala palabra, no se puede decir; pero es una palabra mucho más que algunos actos de generosidad esporádicos. Es pensar y actuar en términos de comunidad, de prioridad de vida de todos sobre la apropiación de los bienes por parte de algunos. También es luchar contra las causas estructurales de la pobreza, la desigualdad, la falta de trabajo, la tierra y la vivienda, la negación de los derechos sociales y laborales. Es enfrentar los destructores efectos del Imperio del dinero: los desplazamientos forzados, las emigraciones dolorosas, la trata de personas, la droga, la guerra, la violencia y todas esas realidades que muchos de ustedes sufren y que todos estamos llamados a transformar. La solidaridad, entendida, en su sentido más hondo, es un modo de hacer historia y eso es lo que hacen los movimientos populares.»

Federico Mayor Zaragoza, que fue Director General de la UNESCO, señala que «*Si no hay evolución hay revolución que es, en general, semilla de lenta germinación. Pero cuando llega la movilización de los pueblos, es imparable*»

La campaña Pobreza Cero planteaba en 2014 algunas causas, objetivos y reivindicaciones:

Es imperativo poner freno a las políticas locales, estatales y globales, que polarizan la sociedad e incrementan el sufrimiento de las personas. En concreto, se necesitan cambios radicales en dos frentes: la obtención de los recursos públicos y la manera de invertirlos a través de los servicios públicos y el sistema de protección social.

Es necesario un reparto justo de las riquezas y que este reparto se visibilice en políticas públicas sociales como la Sanidad, Pensiones, Educación, Cooperación, Servicios Sociales, Igualdad, Dependencia, entre otras. Sabemos cuáles son los problemas y conocemos muchas de las causas estructurales que generan desigualdades; pero también sabemos que existen soluciones reales y factibles. No pararemos hasta conseguir el mundo que queremos. Queremos un compromiso real a través de la participación y movilización colectiva, con el fin de:

- +Acabar con la economía especulativa y tener una economía al servicio de las personas.
- +Potenciar alternativas que permitan a la naturaleza regenerarse y a todas las personas mantener una buena calidad de vida.
- +Desarrollar servicios públicos, de calidad y universales para que todas las personas tengan una vida digna.
- +Crecer para el buen vivir y no para la acumulación de riqueza y el consumo irracional.
- +Dejar atrás el individualismo y la competitividad y cambiarlos por la cooperación y la solidaridad entre las personas y los pueblos.

+Reconocimiento del valor y fomento de la paz como bien intangible para personas, pueblos y con la naturaleza.

Éstas son nuestras reivindicaciones políticas para conseguir este cambio:

+Una fiscalidad justa y equitativa, con un sistema tributario y un gasto público que redistribuyan la riqueza y combatan las desigualdades, invirtiendo en los servicios públicos, la protección social y la promoción del empleo decente con el fin último de luchar contra la pobreza y la exclusión, y garantizar la justicia y la cohesión sociales de nuestros barrios, pueblos y ciudades.

+Políticas y presupuestos cuyo eje principal sea la lucha contra la pobreza y la desigualdad, y la garantía de unos servicios sociales básicos de calidad.

+Es necesario crear mecanismos internacionales que puedan mejorar y ampliar los marcos teóricos y científicos con los que se toman las decisiones políticas globales en el contexto de la nueva agenda. Desde la Alianza, proponemos la creación de un Panel Internacional para Erradicar la Pobreza y la Desigualdad que asuma, junto a otras instituciones, esta función.

+Transparencia y rendición de cuentas en éstas y todas las medidas que puedan tener consecuencias en materia del disfrute de todos los derechos humanos.

+Queremos que el Estado cumpla con su compromiso de lograr el 0,7% AOD/RNB de acuerdo con los compromisos internacionales adquiridos. La crisis económica no debería ser causa de una regresión respecto al porcentaje del RNB dedicado a la cooperación internacional.

+El gobierno español y los gobiernos autonómicos y locales han de cumplir con sus obligaciones en materia de derechos humanos, sin olvidarse de que éstos son civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, laborales, medioambientales, de género, y que conllevan obligaciones aquí y más allá de sus propias fronteras.

+Es imprescindible apuntar hacia la completa erradicación de los paraísos fiscales. A corto plazo es imperativo actuar decididamente contra la impunidad y la opacidad.

+Es necesario que se implante el Impuesto sobre las Transacciones Financieras y se aplique en su totalidad, incluyendo la compraventa de acciones, bonos y derivados, y que su recaudación sea destinada a las políticas sociales, a la cooperación al desarrollo y a la protección del medio ambiente.

+Es necesario frenar el avance desmedido de la desregulación de los mercados, por los efectos que esto puede tener en el mundo entero aumentando las desigualdades y la pobreza. Es necesario que se frene el Tratado Transatlántico de Inversiones entre Estados Unidos y la Unión Europea que se está elaborando a espaldas de la ciudadanía.

Se necesitan cambios radicales en dos frentes: la obtención de los recursos públicos y la manera de invertirlos a través de los servicios públicos y el sistema de protección social.

No hay que rendirse como que no hay nada que hacer. De hecho se están haciendo muchas iniciativas, pequeñas en origen , pero que van creciendo con fuerza y abriendo brechas

V.- PROPUESTAS ALTERNATIVAS .

A pesar de la apabullante fuerza del sistema capitalista no hay que rendirse como que no hay nada que hacer. De hecho se están haciendo muchas iniciativas, pequeñas en origen , pero que van creciendo con fuerza y abriendo brechas en la mole del sistema capitalista. Apuntamos algunas, pero hay muchas más...

1.- La civilización de la pobreza , que planteaba Ignacio Ellacuría, como una alternativa global al capitalismo, que ha de empezar por valorar a las personas y su felicidad por encima del beneficio económico, valor supremo del capitalismo.

2.-El decrecimiento, como propuesta que cuestiona el dogma del crecimiento sin fin que parece incuestionable en la actual economía, y que ya está visto que es además de imposible, absurdo y suicida.

3.-La economía del bien común, que propone Christian Felber, donde el criterio básico de una economía no es el mero beneficio inmediato sin medir costas, sino si sirve al bien común de toda la ciudadanía y si respeta el medio ambiente; y las demás empresas y el Estado bonificaría a quien cumple y penaliza a quien no.

4.-Economía cooperativa. Hay muchas iniciativas sociales y laborales que no pretenden enriquecerse sino posibilitar una vida digna a quienes trabajan y a quienes sirven, con criterios de rentabilidad (no es cuestión de que sean ruinosas) y de servicio social.

5.-Banca ética. Frente a la mayoría de bancos, especialmente los más grandes, y las cajas «banquerizadas», hay una banca ética que busca una gestión honesta del dinero y una inversión en proyectos de rentabilidad social y sostenibilidad, Proponen además una participación democrática de muchos pequeños inversores.

6.- Economías alternativas.

Hay otras respuestas a la crisis, menos visibles pero a la larga más efectivas, y que constituirán lo nuclear del paradigma novedoso que está surgiendo. Me refiero al boom de la economía alternativa y autogestionaria, consistente en una red cada vez más tupida de iniciativas modestas pero interconectadas entre sí: las cooperativas integrales, las ecoaldeas, las huertas vecinales, las economías en transición, las granjas de agricultura ecológica, el banco del tiempo, el trueque, las redes de consumidores, la banca ética, los okupas, el comercio justo, los medios alternativos de comunicación, las cooperativas, la autoconstrucción, el boicot a las multinacionales y a la banca convencional, la vuelta al campo, el transporte en común ecológico, el consumo responsable, el anticonsumismo, la vida sin coche y sin televisión, el ocio humano y alternativo, la apuesta por una vida sana y espiritual, etc.

El comercio justo es una forma alternativa de comercio promovida por varias organizaciones no gubernamentales, por la Organización de las Naciones Unidas y por movimientos sociales y políticos (como el pacifismo y el ecologismo) que promueven una relación comercial voluntaria y justa entre productores y consumidores

La filosofía del Comercio Justo es que la mejor ayuda de los países centrales a los países en vías de desarrollo es el establecimiento de relaciones comerciales éticas y respetuosas, con crecimiento sostenible de las naciones y de los individuos

7.-La soberanía alimentaria.

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo.

La soberanía alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica.

La soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y a la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos. La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

8.- La renta básica

El derecho a una Renta Básica o ingreso por ciudadanía universal que garantice a todo ser humano, independientemente de la edad, género, orientación sexual, estado civil o situación laboral, el derecho a vivir en condiciones materiales dignas. Con este objetivo, se reconoce como un derecho de ciudadanía de cada miembro residente en la sociedad un pago en efectivo regular, financiado por las reformas fiscales y cubierto por el presupuesto del Estado, suficiente para cubrir sus necesidades básicas, cualquiera que sean sus otras fuentes de ingresos.

La Renta Básica es un ejemplo muy práctico de un derecho humano universal. No es sólo una medida económica para erradicar la pobreza, sino un ingreso pagado por el Estado a cada miembro o residente acreditado de una sociedad, sin importar si él o ella desea ejercer una actividad remunerada, si es rico o pobre, independientemente de cualquier otra fuente de ingresos y con independencia de los acuerdos de convivencia en el ámbito doméstico.

La idea de la Renta Básica ha echado raíces en los países del Sur como una medida contra la pobreza, por ejemplo en Brasil, en Namibia y en Sudáfrica. Todos ellos muestran correlaciones claras entre estos pagos y menores tasas de delincuencia, un descenso de la desigualdad, menos desnutrición, baja mortalidad

...
*cooperativas
integrales,
ecoaldeas,
granjas de
agricultura
ecológica,
banco del
tiempo,
trueque,
banca ética,
comercio
justo,
cooperativas,
vuelta al
campo,
transporte
en común
ecológico,
consumo
responsable,
apuesta por
una vida sana
y espiritual...*

infantil y menores tasas de embarazo adolescente, menos absentismo escolar, mejores tasas de finalización de la escuela, mayor crecimiento económico o mayores tasas de emancipación.

VI. - REFLEXIÓN EVANGÉLICA: «Felices los pobres»...

Jesús y la exclusión social.

Jesús en Belén nos ofrece una forma nueva de mirar la realidad y la debilidad de tantas personas. La contemplación de Jesús en su Navidad nos enseña a contemplar la debilidad y la exclusión humana como una forma de presencia de Dios. Dios está entre nosotros como debilidad, en los débiles, en los excluidos, en los pobres, en las carencias de todo tipo, en cada una de nuestras limitaciones. Por eso mismo, salir, bajar al encuentro de las carencias humanas, es una forma de peregrinación hacia el corazón del Dios más vivo y sorprendente. Con los mismos pasos con que nos acercamos a la debilidad de los que sufren nos acercamos a Dios.

Jesús fue desde su nacimiento un judío marginal. Él mismo se marginó y por eso fue un excluido social. No hubo posada para Jesús, con esta frase Lucas nos viene a decir lo que fue la vida de Jesús. Una persona que experimentó y vivió la exclusión. Un día el mismo Jesús nos dirá: Los pájaros tienen nidos, la raposas madrigueras, yo no tengo donde reclinar la cabeza. Frase que según los especialistas pertenece a los dichos más seguros del Jesús histórico. No es una glosa de las primeras comunidades.

Pero la exclusión no ha terminado. Muchas personas en el mundo viven hoy el mismo proceso de exclusión que vivió Jesús. Una exclusión que es fruto de nuestro modelo social. Un modelo con una gran capacidad de generar situaciones de pobreza y de exclusión social. El papa Francisco lo ha repetido muchas veces de manera solemne: Esta economía mata. Que es lo mismo que decir que este sistema social que nos domina produce hambre, marginación y muerte. Con el cura Diamantino recordamos una de sus frases: «Medio mundo muere de hambre y la otra mitad de colesterol» (no es cuestión de porcentajes sino de dos caras de la realidad). Nada que ver con el cinismo de quien ha dicho: «el problema de los niños de Madrid no es el hambre sino el colesterol»

Enumeraremos solo tres notas significativas:

1.- A escala planetaria, la creciente brecha entre el Norte y el Sur, entre las sociedades ricas y los países eufemísticamente llamados en vías de desarrollo, es resultado de un modelo que solo beneficia a un tercio de su población.

2.- Al interior de las sociedades ricas, el modelo genera bolsas de pobreza, de paro laboral, de empleo precario, de exclusión para franjas cada vez más amplias de la población. España, sin ir más lejos, es el país de la Unión

Jesús fue desde su nacimiento fue un judío marginal. Él mismo se marginó y por eso fue un excluido social. No hubo posada para Jesús

Europea donde más está creciendo la desigualdad y el incremento de los suicidios por motivos económicos.

3.- El imparable fenómeno de la inmigración y de los refugiados políticos es también una fuente mayor de exclusión social.

Y lo que es peor, muchas veces hay personas, generalmente bien acomodadas, que valoran a la pobreza desde una perspectiva exclusivamente individualista y tratan a los pobres como responsables de su propia situación, afirman que son parásitos, vagos, engañan y son culpables de su situación, e incluso son enemigos del bienestar. ¿Se pueden pensar tantas barbaridades en tan pocas líneas?

Dios o el Dinero

El capitalismo mata. «La cultura del descarte» (Papa Francisco):
«Hoy, al fenómeno de la explotación y de la opresión se le suma una nueva dimensión, un matiz gráfico y duro de la injusticia social; los que no se pueden integrar, los excluidos son desechos, “sobrantes”. Esta es la cultura del descarte y sobre esto quisiera ampliar algo que no tengo escrito pero se me ocurre recordarlo ahora. Esto sucede cuando al centro de un sistema económico está el dios dinero y no el hombre, la persona humana. Si, al centro de todo sistema social o económico tiene que estar la persona, imagen de Dios, creada para que fuera el denominador del universo. Cuando la persona es desplazada y viene el dios dinero sucede esta trastocación de valores»

«Maldita riqueza».

«Ay de vosotros los ricos...»(Lc 6,24)

La riqueza no existe en abstracto, o tan anónima o invisible que resulte impune. A pesar de los sofisticados mecanismos para evadirse a nuestro control, tiene nombres y apellidos. Son personas y firmas con nombres y apellidos. El conocido economista Arcadi Oliveres señala con frecuencia con nombres y apellidos a personas, empresas, gobiernos, maniobras, ... que «casualmente» están detrás de «operaciones» en que unos se enriquecen escandalosamente a costa del detrimento del erario público o del bien común en nuestro país y en el mundo entero. «Las finanzas mundiales están gobernadas por delincuentes y en Forbes están los mayores delincuentes. Solo con el dinero que tiene Bill Gates se podría acabar con el hambre en el mundo».

Al decir «maldita riqueza» se expresa que generalmente la riqueza es fruto de la injusticia y además produce injusticia. No sería «maldita» si fuera repartida y produjera bienestar generalizado, pero no es ese el caso, por más que haya teorías de que primero hay que crear riqueza y luego repartirla. Los ricos tienen la oportunidad de usar su riqueza no para provecho propio sino para bien común, pero eso les llevaría a repartirla y dejar de ser ricos. Eso les «salvaría».

*Al decir
«maldita
riqueza»
se expresa
que
generalmente
la riqueza es
fruto de la
injusticia y
además
produce
injusticia.*

*El dinero,
la riqueza,
es un
impedimento
para acceder
al Reino de
Dios.
Es lo más
contrapuesto
al plan de
Dios que es
la plena
humanización.*

El Evangelio de Lucas muestra claramente la otra cara del «dichosos vosotros los pobres...» (Lc 6,20): «ay de vosotros los ricos»... (Lc 6,24). Y la dificultad de que los ricos entre al Reino de Dios (Lc 18,25).

Y Santiago (5,1-6): «Vamos ahora con los ricos: llorad a gritos por las desgracias que os viene encima... Vuestra riqueza se ha podrido.. Con lujo vivisteis en la tierra y os disteis la gran vida, cebando vuestros apetitos... para el día de la matanza»... «¿No son los ricos los que os oprimen, los que os arrastran a los tribunales?...»

«No podéis servir a Dios y al Dinero» (Lc 16,13). No hay términos medios ni componendas. El dinero, la riqueza, es un impedimento para acceder al Reino de Dios. Es lo más contrapuesto al plan de Dios que es la plena humanización.

Una cuestión abierta para reflexionar: ¿«Lucha contra la pobreza»?

«Acabar con la pobreza». Una pregunta crítica: ¿por qué?

Se usa habitualmente la expresión «acabar con la pobreza», sin más matices. Y otras parecidas como «lucha contra la pobreza» (aunque se distinga que es «contra la pobreza», no «contra los pobres!»), «erradicación de la pobreza» (a veces sí se matiza que «la pobreza extrema»), «Pobreza cero», «salir de la pobreza», etc

Sutilmente, o inconscientemente, al hablar «contra la pobreza», se le criminaliza como si fuera la culpable de los males de la humanidad. ¿Es la pobreza la culpable, o la víctima? ¿Por qué no se dice «acabar con la riqueza», «lucha contra la riqueza»? ¿No es ella el motivo de la codicia que produce la desigualdad, «la riqueza que empobrece»?

Cuando se dice «salir de la pobreza» ¿qué significa? ¿para entrar a dónde, a la riqueza? Sutilmente se nos inculca el veneno de querer «salir de la pobreza» o «ser ricos» de muchas formas. Por ejemplo con algo que parece tan inocuo como las loterías: «con un euro puedes ganar un millón», «si te toca el gordo, sales de pobre», «no tenemos sueños baratos», etc Veneno tramposo de hacer soñar y desear ser ricos como algo bueno, deseable, ambicionable.

Y más criminalmente se ofrece seductoramente un modelo de vida de riqueza como sueño al que llegar: el que ofrece muchas veces la «caja tonta» incluso a gente que está en la miseria: basta ver la imagen de barrios de chabolas con pantallas parabólicas, o niños descalzos de países pobres con camisetas de los ídolos mundiales del fútbol. O la «globalización» resumida en que la CocaCola o los McDonalds llegan al último rincón de la tierra. Son sólo detalles-síntomas de la sutil penetración del veneno capitalista...

Pobreza y riqueza son términos relativos, y a la vez dialécticos. Hay muchos grados de pobreza y de riqueza. Y una cosa es la pobreza extrema, que deshumaniza porque impide los elementos mínimos para una vida humana digna. Y otra una cierta pobreza, según con qué se compare.

Una cosa es también la «riqueza extrema», que se puede decir que también deshumaniza porque hace seres inhumanos, y porque produce deshumanización. No hay riqueza inocente. La riqueza no es casual. Es fruto del acaparamiento apropiándose lo que debería repartirse. Es la riqueza que empobrece. Hay enriquecimiento de unos porque hay empobrecimiento de otros, o a costa del empobrecimiento de otros. Toda riqueza que acumula más de lo que necesita está quitando a quien lo necesita y no lo tiene.

«Acabar con la pobreza» puede parecer imposible o utópico. Seguramente lo es. Y tal vez no es el planteamiento. O contiene la trampa planteada desde el primer mundo de que el objetivo sea que todo el mundo viva como vive el primer mundo no pobre. Eso sí que es inalcanzable e inviable económicamente y ecológicamente. Si toda la población mundial consumiera como el primer mundo, harían falta varios planetas tierra para dar de comer a la humanidad. Y sin embargo se producen suficientes alimentos para que no haya hambre, pero hay hambre y mucha. Y se tiran o desperdician cantidad de alimentos.

Es una trampa plantear que todo el mundo puede vivir como el primer mundo rico. Y es insultante el eufemismo de hablar de «países en vías de desarrollo» como si los países pobres estuvieran camino de llegar al nivel de los llamados países desarrollados, cuando muchos de ellos no sólo no mejoran sino que van de mal en peor precisamente porque los países ricos, por medio de sus multinacionales, los están empobreciendo y expoliando.

Si es imposible universalizar el nivel de vida del primer mundo ¿por qué no se plantea rebajar ese nivel, renunciar voluntariamente (o habrá de ser a la fuerza)? Casi nadie se plantea «rebajar» su nivel de vida. Se puede ser solidarios de dar de lo que nos sobra o de «ayudar» a los que tiene menos, pero sin poner en riesgo nuestro bienestar, y menos aún cuestionándolo... Si no bajamos nuestro nivel de vida y aceptamos hacernos más pobres, si no queremos renunciar a nada, es imposible la igualdad. No se puede igualar con ese rasero. Hay que cambiar de rasero.

-El Reino de Dios, Proyecto de Jesús: Felices los pobres...

Frente a la riqueza que empobrece, la pobreza que enriquece...

Frente a la sublimación de la riqueza como aspiración, cabe una apuesta y una reivindicación de la pobreza, no sólo como apuesta personal, sino como «civilización de la pobreza», que haría un mundo más humano, justo y feliz. Reivindicar la dignidad de la pobreza...

Claro que hay un cierto relativismo en el concepto y en la realidad de la pobreza. No hablamos de la pobreza extrema, de la miseria que deshumaniza, cuando no hay lo mínimamente necesario para sobrevivir y para vivir dignamente como personas. Pero sí de cuestionar conceptos como «necesario» o «superfluo», «suficiente», «sobriedad», escasez o abundancia, «austeridad», derroche, despilfarro, lujo, etc... Términos que son relativos y que cada quien

La «riqueza extrema», que se puede decir que también deshumaniza porque hace seres inhumanos, y porque produce deshumanización. No hay riqueza inocente

La Iglesia, como comunidad de seguidores de Jesús, debería ser, como Jesús, y como dice el Papa Francisco «pobre y de los pobres».

los mide según con qué los compare. . . Pero ese supuesto relativismo no puede ocultar que hay necesidades «absolutas» para vivir y sobrevivir, y para ser personas. Una es la alimentación básica. El hambre (que millones de seres humanos mueran de hambre y otros muchos sufran el hambre) es un crimen contra la humanidad. Que millones de niños mueran por desnutrición o por falta de agua potable («cada veinte segundos, una madre pierde a un hijo por falta de agua limpia en el mundo»)-(Intermón-Oxfam), o por enfermedades consecuencia de ello, como las diarreas o la malaria), es otro crimen de lesa humanidad.

A nivel personal puede haber una opción de «vivir sencillamente para que otros sencillamente puedan vivir», que reconoce y valora actitudes y valores de esa «pobreza optada»: coherencia, humanidad, libertad. . . ., y actitudes vitales en positivo como la austeridad, la sobriedad. . . , revisar el concepto de lo necesario o lo suficiente, el consumo responsable, etc. . .

Una civilización de la pobreza.

Pero hay que plantear también un «civilización de la pobreza», tal como proponía Ignacio Ellacuría y ha seguido Ion Sobrino y otros teólogos y pensadores humanistas. Ion Sobrino reflejaba así la opción de Ignacio Ellacuría por los pobres y la pobreza:

«Tomar en serio -quizás lo más difícil y menos frecuente- que hay dos modos de caminar en la vida, de ser jesuitas, construir la sociedad y la universidad. Son caminos opuestos y están en pugna. Uno es el camino de la pobreza, que lleva a oprobios y menosprecios; hoy diríamos humillaciones, difamaciones, amenazas; y de ahí a la humildad, a la hondura de lo humano, a la verdadera vida. El otro es el camino de la riqueza, que lleva a los honores mundanos y vanos; hoy diríamos al prestigio entre los grandes de este mundo; y de ahí a la arrogancia, a una vida falseada, personal e institucional. En resumen, uno conduce a la salvación -humanización- y el otro a la perdición -deshumanización. Se trata de ganar o perder la vida, como dice Jesús. Y de estar dispuestos a pagar el precio.

En términos de estructuras, Ellacuría insistía en que hay que elegir entre una civilización de la pobreza -afín a una civilización del trabajo- y una civilización de la riqueza -afín a una civilización del capital. Ésta, que predomina en el mundo, ha generado una civilización gravemente enferma. Aquélla, la que hay que construir, puede revertir la historia y sanar la civilización».

Comunidad de Jesús: pobre y de los pobres.

La Iglesia, como comunidad de seguidores de Jesús, debería ser, como él, y como dice el Papa Francisco «pobre y de los pobres». Para eso no basta con la caridad ni siquiera institucionalizada. Resulta un escándalo la riqueza de la Iglesia, que por ejemplo en España es la mayor propietaria inmobiliaria. Y resulta escandaloso su arrimo al poder político para sacar ventajas y privilegios de todo tipo, pero especialmente económicos y fiscales: exención de impuestos como el IBI y el IVA y otros, financiación por el Estado de sus propias actividades (casilla IRPF) y el escándalo de las inmatriculaciones por las que se

ha apropiado de cientos de bienes... Mientras la Iglesia no renuncia a sus privilegios, y se deroguen los Acuerdos entre el Estado español y la Santa Sede, no será creíble ante la población, a pesar de que haga mucha caridad y algunos buenos ejemplos. Y si la Iglesia no es capaz de renunciar por sí misma, el Estado, en base a la laicidad, podría y debería «ayudarle» a desprenderse de esos privilegios...

Sólo desde la pobreza, no desde la riqueza ni el poder, puede ser creíble el anuncio del Evangelio con coherencia. Claro que hay «Iglesia» que lo hace, pero la Institución y sus representantes «políticos», la Conferencia Episcopal, no dan ejemplo.

VII. - COLETILLA: DOS SONETOS EMPAREJADOS.

«MALDITO DINERO»

Maldito dinero, vil asesino,
cruel fetiche del capitalismo,
que a quien no le adora lleva al abismo
y a sus víctimas marca fatal destino.

Este sistema criminal que mata,
que produce exclusión, deshumaniza,
extiende la injusticia y la eterniza,
nos roba la esperanza y la remata.

Maldito dinero, sed que envenena
de codicia insaciable el corazón,
deshumaniza al rico y lo encadena

y condena al pobre a humillación,
sin casa, sin trabajo y con la pena
injusta sólo por su condición.



«FELICES LOS POBRES»

Felices los pobres, suyo es el mundo
de las personas, la fraternidad,
la alegría, la solidaridad
y la paz que da bienestar profundo.

¡Pobres ricos, sólo tienen dinero!
Felices son los pobres sin codicia,
con un corazón libre de avaricia;
sólo el amor se lo mantiene entero.

Feliz la dignidad de la pobreza,
que sobra todo lo no necesario;
la libertad es la mayor riqueza.

Con un desprendimiento voluntario,
la sencillez se hace fortaleza
y destino feliz humanitario.

Deme Orte



Documentación.

He consultado Informes de Intermón-Oxfam, Cáritas (VII Informe Foessa), el Informe sobre el estado social de la nación 2015, de la Asociación Estatal de Directores y Gerentes en servicios sociales; el discurso del Papa al Encuentro de Movimientos Populares; el libro de Nacho Dueñas «Espiritualidad y política para una nueva era» (Atrio LLibres 2015); y varios artículos de las revistas Alandar, Utopía, y de páginas web como Redes Cristianas, Atrio, Público.es, etc. Otras reflexiones y comentarios son de cosecha propia, sin ánimo de sentar ninguna cátedra sino de proponer una reflexión y un debate.

sacramentos de la vida

SACRAMENTOS DE VERANO

Andrés Muñoz



Uno es de pueblo y ya se sabe que en este medio la cabra siempre tira al monte, porque allí en el monte, en el pueblo, tanto el uno como la cabra se encuentran en su medio natural y logran alimentos para el gusto y los demás sentidos. Lo que no quiere decir, ni mucho menos, que los pueblos y sus historias, sus sabores, sus vivencias y esencias sean el camino milagroso de salvación ante las crisis que nos asfixian o los rincones idílicos de la aldea global en donde un nuevo estilo de vida de producción, de consumir y de habitar la casa común sean la panacea de futuro

Al hablar de pueblos me refiero a pequeños núcleos de población rural, aldeas, pedanías, caseríos, puntos geográficos mínimos escondidos, en donde vivían, viven o vuelven personas, hijas del terruño, que son testigos del fracaso de un sistema de vida, de una sociedad, a la que no se pudo o no se supo socorrer a tiempo y hoy es especie en extinción.

Veraneando por estos andurriales, sobre todo de Castilla-León, Castilla-La Mancha y Aragón me

he encontrado con gentes y vivencias como describía Antonio Machado:

«Y en todas partes he visto gentes que danzan o juegan cuando pueden, y laboran sus cuatro palmos de tierra... Son buenas gentes que viven, laboran, pasan y sueñan y en un día como tantos descansan bajo la tierra».

Al pasar por estos pagos, estas «tierras de pan llevar», ves, sientes y, sin mucho esfuerzo, participas en actos y prácticas populares que son *verdaderos signos de gracia* ante un mundo poco gracioso y muy escandaloso. Son, para mi gusto y espíritu, sacramentos profanos con valores impercederos.. Claro que no todo es trigo limpio en esta sementera ni todo ejemplar y ejemplarizante. No se trata de declarar como paradigmas exquisitos las tradiciones, las historias, los modelos de vida pueblerina sin conservantes ni colorantes, porque hay ancestros que

no sirven para el hoy, repitiéndolos tal cual, pero sí que son señas de identidad y señales de alerta para hurgar raíces, actitudes, modos de vida, valores que nunca debieron quedar olvidados en el camino.

Una de las «*gracias sacramentales*» que primero he percibido en mis correrías veraniegas ha sido la *gracia natural*, la gracia de la naturaleza, que todavía se encuentra, se te ofrece y te envuelve; ese medio ambiente de aire fresco, de silencio, de encina y sabina, de fauna y flora silvestre, de olor a tomillo y espliego, de agua de fuente, de senderos y rutas ecológicas. Pero, cuidado, que no todo el monte es orégano, porque la agricultura expansiva está ya en marcha con su carga de abonos químicos, pesticidas, siembra directa y semillas transgénicas. Aun así el cielo de noche sigue repleto de estrellas, limpio y espectacular.

He visto y vivido también la presencia *graciosa* de cierta decencia, honradez, de buen hacer sin intereses ni rentas abusivas, sin corrupciones endémicas ni políticas escandalosas de gran calado. Todavía te puedes fiar de la gente, del vecino, del vendedor ambulante, del rentero. Todavía la palabra dada tiene valor de crédito. Hay, como en todos los sitios, gentes que arriman el ascua a su sardina, pero ni el ascua te achicharra ni te quedas sin sardina. Hay en el ambiente grandes dosis de respeto vecinal, convivencial y un trato cercano y confiado.

Pero la mayor fuente de *gracia* en los pueblos es hoy, en verano el asociacionismo, la cooperación, la solidaridad. Hace ya años que ante la despoblación y su consiguiente abandono municipal, autonómico y estatal, estos pequeños reductos poblacionales (generalmente dependientes de



ayuntamientos mayores) han creado colectivos de supervivencia y defensa, que hoy se pueden considerar los auténticos animadores y conservadores del espíritu popular y de las condiciones de vida dignas. En cualquier pueblín,

por pequeño que sea, te encuentras con una asociación de vecinos, cultural o de amigos que se ocupan de las distintas facetas de la convivencia: recuperación y recreaciones de tradiciones y folklore, mantenimiento de los servicios básicos, restauración de edificios emblemáticos y/o artísticos, locales de encuentro, alerta ecológica y reciclaje, actos culturales y recreativos. Toda una oferta de medios para hacer sostenible la vida en estos ambientes rurales.

Y la fuerza de todo este asociacionismo está en el potencial anónimo, repartido, cómplice. Es verdad que hay, y todos los conocemos, artesanos de muchas especialidades; ceramistas, herreros, poetas sin editor, sanadores naturistas, historiadores locales, panaderos..., que aportan su saber y sabor. Pero es la agrupación, la complicidad vecinal, el tesón de paisanos y paisanas la fuerza motriz social. Ante cualquier necesidad o conveniencia se convoca al personal a hacendera o azofra y, sin sueldo ni contrato, arriman el hombro y lo que haga falta. Una vez arrejuntados, la creatividad, la chispa, la ocurrencia, hacen que se arremanguen y ponen en marcha la obra. No se necesitan ni grandes tecnologías ni maquinaria especializada: el ingenio, la pasión y la emoción es capaz de realizar proyectos de emergencia, artísticos o festivos.

Este espíritu asociacionista tiene, a la vez, un efecto balsámico contra el victimismo, muy arraigado por estas tierras y en estas gentes a fuerza de ser olvidados y dejados de la mano de Dios, o más bien

de las autoridades y responsables de la vida pública. De ahí las frases de «no hay nada que hacer, no se puede hacer nada, nadie se preocupa de nosotros», o el recurso y necesidad de encontrar una utilidad inmediata en lo que se hace, expresada en la típica frase: «y pa qué». Estos eran los lamentos



tradicionales. Pero aun hoy nos estamos acostumbrando a cierta pasividad, a que papá ayuntamiento o gobierno y la mamá ciencia nos proporcione todo gratis y a pedir de boca. Y es verdad que necesitamos más medios, ayuda, subvención, acompañamiento; y lo debemos pedir y exigir. Pero el victimismo paralizante nos puede secar, el estímulo, el empuje, la creatividad y dejarnos varados.

Por ello es gratificante ver en estos pequeños núcleos una actitud de choque e inconformismo ante el olvido y desgana institucional, Y es que el P.I.C, el producto interior comunitario, asociativo va a ser el que dé esperanza y solidez a este mundo insolidario. La preocupación cultural es otra bendición del cielo. Entiendo por cultura el «cultivo» de una manera o estilo de vivir, de convivir con los demás en respeto y libertad, de relacionarnos creativa y respetuosamente con el medio ambiente, cultivar un conjunto de valores y actitudes que nos ayuden a interpretar la vida y el destino.

En concreto, aquí hay una variedad interminable de iniciativas culturales en cada localidad, porque, como se ha dicho, «cada pueblo es el creador de su cultura y el protagonista de su historia». La cultura es un concepto dinámico que cada pueblo recrea y cada generación lo transmite a la siguiente con sus particularidades frente a sus desafíos: «el ser humano es, al mismo tiempo, hijo y padre de la cultura a la que pertenece»

Satisfaciendo escrupulosamente la necesidad cultural, la necesidad del mantenimiento de la decencia, el impulso creativo, el quehacer ecológico y la defensa de la vida de los pueblos, emociona ver y hojear los programas veraniegos de

los pueblos con las ofertas culturales organizadas por las distintas asociaciones. Llamativos carteles multicolores anuncian los festejos populares comenzando por las fiestas patronales con sus actos religiosos, bailes, verbenas y juegos populares. Hay costumbre en muchos lugares de las «semanas culturales», que más bien son meses, por su abigarrado programa repleto de conferencias, teatros, concursos, conciertos, talleres, actividades interpueblos, exposiciones y otras ocurrencias veraniegas.

Pero hay otros anuncios, a modo de bando, de actividades concretas y proyectos puntuales. Y es aquí donde se muestra la riqueza, el interés y el trabajo comunitario, impronta de la vitalidad de unas pequeñas colectividades, antídoto actual ante la pasividad, individualismo, mercantilismo y falta de creatividad.

Yo detecto también ganas de ecología, de recuperar aquel medio ambiente natural en el que nos criamos. Ese río cristalino, esa fuente cantarina, ese monte fecundo y generoso que en otro tiempo nos dieron agua, fresca y calor de hogar están contaminándose y, debido al olvido, perdiendo su fisonomía propia y su aportación medioambiental. Pero se resisten sus gentes a este destrozo y preparan proyectos y trabajos de limpieza y mantenimiento. Ahí está el ejemplo de los vecinos de un pueblo soriano y serrano que ante las toneladas de basura, plásticos, ropa usada, juguetes rotos, baterías de

coche, pesticidas y demás mugre y restos de incivilización acumulados en su río Linares, intentan, al menos, contrarrestar los efectos perniciosos con tres cosas muy simples pero sorprendentemente poderosas: «1. declarar firmemente que no aceptamos esa situación; 2. tener fe en ver el río limpio y pleno de vida y 3. ser conscientes de que cada 10 plásticos que vemos en las calles 9 flotarán en nuestro río». Y con este convencimiento y un poco de imaginación, siguen diciendo: «no podemos no cuidar nuestra fuente de vida»

En otros puntos aldeanos se han propuesto dar batidas limpiando los alrededores del casco urbano, retirando de las escombreras trastos y enseres viejos o partes de electrodomésticos sumamente contaminantes. Hacen contenedores especiales con bidones y los colocan en distintas partes del pueblo, ponen carteles recordando el deber ecológico. Los hay que se inventan un aula de la naturaleza en medio del bosque explicando el tipo de fauna y flora del lugar o recurren a construir imanes decorativos con un paraje local pintoresco de fondo.

Otros colectivos de pueblo se dedican a escuchar las quejas de la madre naturaleza que está siendo atacada en sus entrañas por ese método traicionero llamado *fraking* (*fractura hidráulica*).

H a c e n
c a m p a ñ a s,
p u b l i c i d a d,
p r e s i ó n e n
a y u n t a m i e n t o s,
m a r c h a s,
m a n i f e s t a c i o n e s.
M i e n t r a s l o s
p o d e r e s
p ú b l i c o s,
a y u n t a m i e n t o s,
c o m u n i d a d e s
a u t ó n o m a s, s e
q u e d a n s o r d a s,
p o r q u e n o t i e n e n
s e n s i b i l i d a d n i



oído sino utilidad y mercantilismo. Hasta la cigüeñas les cuesta hacer el nido donde año por año por los ruidos que producen esas máquinas infernales inyectando agua, arena y otros productos químicos intentando romper las tripas terrestres. Y así nos perdemos oír el crotoar armónico de estas aves señoriales y vecinas de toda la vida.

Hay quienes en cuadrilla se dedican a plantar encinas miconizadas de trufa, no tanto para un beneficio futuro sino por aprovechar unas tierras baldías, que de otra forma se quedarían yermas e improductivas.

Hijos de pueblos olvidados, biológicamente muertos, como Buimanco, Bea, Taniñe, Valdemoro, Peñazcurna, Sarnago, Fuentevella, Acrijos, etc... están empeñados en la recuperación de los espacios y edificios y volver a llenar las calles de vida, porque en esos espacios suceden cosas cotidianas que no deben quedar en el olvido. «La ‘resurrección’ de pueblos abandonados (o a punto de estarlo) hace que estos se conviertan en refugio que parece haber vencido al tiempo y empiezan a recuperar *creaciones*». Así hablan y sienten vecinos agrupados en el colectivo «Latidos del Olvido», que con la venida del verano se les altera la sangre y el sudor por dar vida a su terruño.

O t r o s
e m i g r a n t e s v u e l v e n
a r e c o n s t r u i r «s u
i g l e s i a» d e l a q u e
q u e d a u n a p a r t e
d e l a e s p a ñ a.
S o n h i j o s d e u n
p u e b l o q u e c o n
m á s o m e n o s f e y
r e l i g i o s i d a d a s u
e s p a l d a s i e n t e n
q u e l a i g l e s i a d e s u
p u e b l o e r a e l
e d i f i c i o m á s
g r a n d e y q u e s e
d i v i s a b a d e s d e
t o d o e l t é r m i n o;

era la que alber-gaba todos y cada uno de los grandes acontecimientos vitales de todos los existentes: nacimiento, boda, muerte. A esa iglesia acudían a pedir amparo y protección cuando la sequía se hacía larga o amenazaba el devastador pedrisco. Y sus campanas convocaban a la fiesta, a rebato, a trabajos comunitarios.

Hace pocos días inauguramos el Monumento al Agricultor en Almarail (tierra de posada, de acogida, según su nomenclatura árabe), hecho con la colaboración desinteresada (pero muy interesadamente) de los lugareños, poniendo el artista local el diseño y los demás vecinos el cascajo, el cemento y... el corazón en homenaje a los mayores. Y alguien decía: «esto es historia y al final los recuerdos son las historias del futuro».

Hay ganas, muchas ganas de cultura popular, propia, de buscar enlaces históricos a través del estudio de las rutas de Cid, por ejemplo, que se narran en el Cantar del Mío Cid o recuperando el Camino Real o montando una exposición paleontológica con material fósil del lugar o charlando sobre costumbres y tradiciones que cada uno recuerda. Y esto se está haciendo sin grandes proyectos o montajes prefabricados sino por gente entusiasta que siente lo que tiene y ve recrearse su vida de hoy con pinceladas antiguas.

Termino con otro ejemplo de tradición compartida, de lucha por refrescar la memoria del pueblo y de compartir otro sacramento de vida veraniega. Por tierras alcarreñas se sigue celebrando la fiesta de San Roque con un componente gastronómico, llamada «Sopeta de



San Roque», que entre pólvora, trago, charanga y rito se anima el vecindario. Estos son sus componentes, que se reparten a todos y todas: pan, vino y cañamones y que se acompañan con estos Cantares:

*Dicen que la Virgen es
más hermosa que ninguna
que lleva el sol en los pies
y en las espaldas la luna,
San Gabriel, San Gabriel
San Gabriel...*

*Que beba al instante
que lo quiero ver
que beba, que chirle
que birle, que pum...
Mientras que el artillero
no diga: bomba va
mientras que no dispare
ninguno beberá;
Que beba, que birle
que chirle y que pum...*

Un grata tradición festivo-gastronómico-cultural en la que San Roque solo pone el nombre.

En fin, cuánta gracia repartida por esos mundos de Dios, de la que los hombres y mujeres sencillas participan y que cada verano, en amor y compañía, repiten como sacramento y viático. Sacramentos

veraniegos de la ecología, la decencia, el asociacionismo, la cultura popular y la esperanza, ¿A qué sacramento te apuntas?

Andrés Muñoz

testimonio

Fernando Bermúdez



PEREGRINACIÓN INTERRELIGIOSA

Del 30 de agosto al 7 de septiembre participamos en la Peregrinación Interreligiosa por la Justicia y la Paz, y otro mundo posible, organizada por la comisión del Diálogo Interreligioso Monástico (DIM).

Participamos aproximadamente 108 peregrinos, hombres y mujeres, de distintas confesiones religiosas: católicos, judíos, musulmanes, monjes budistas, un sacerdote «swami» hindú y dirigentes de la Fe Bah'ái, agregándose más tarde una pastora anglicana. Nos acompañó el director de relaciones interconfesionales de la Conferencia Episcopal Española.

Recorrimos 120 kilómetros de peregrinación siguiendo el itinerario del Camino de Santiago por la provincia de León. Comenzamos en el monasterio benedictino de San Benito en el pueblo de Sahagún, pasando por Mansilla, y concluimos en la Cruz de Ferro después de haber participado con los monjes benedictinos del monasterio Monte Irago en Rabanal del Camino.

En el monasterio de las Hermanas benedictinas de Santa María de Carbajal, en la ciudad de León, celebramos un acto ecuménico,

con una procesión por el claustro, presidido por el obispo de la diócesis Don Julián López Martín, quien dirigió unas palabras a los peregrinos.

Fueron siete días de convivencia, entendimiento, diálogo, conocimiento mutuo y oración entre los fieles de las distintas confesiones religiosas. Nos unía la fe en el único Dios Amor y el compromiso por la justicia y la paz. Comprendimos que la verdadera religión, sea la que fuere, es la que contribuye a la construcción de un mundo de paz con justicia y a la fraternidad universal, que es, en definitiva, la esencia del amor y de toda religión. Comprendimos que la misión de las religiones es humanizar este mundo porque esta es la voluntad de Dios.

El diálogo interreligioso es una expresión de la necesidad de que las religiones se unan al servicio de la humanidad y al cuidado del planeta, «nuestra Casa común» (Papa Francisco). No habrá paz en el mundo sin paz entre las religiones, y no habrá paz entre las religiones sin una actitud teológica de diálogo, tal como lo expresa el Concilio Vaticano II en la Declaración *Nostra Aetate*.

Nosotros los cristianos entendemos que el diálogo forma parte de la esencia de nuestra fe.

Peregrinación Interreligiosa

por la Paz y la Justicia Social

Jesús reveló que Dios mismo es diálogo. Esta es la verdadera esencia de la Trinidad y cada cristiano debe encarnar en su vida este diálogo de comunión y de amor entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

La diversidad religiosa y cultural es un valor universal. Los pueblos del mundo están mucho más unidos por su destino común que no divididos por sus diferencias. El santo papa Juan XXIII decía que nos fijemos más en aquello que nos une que en lo que nos separa. Estamos necesitados de una nueva visión pluralista para ver a las religiones como fuente de unión y no de división.

El diálogo interreligioso no está al margen de los problemas del mundo. Frente a la creciente exclusión social y desigualdad que genera el sistema neoliberal, la corrupción, el hambre, las guerras, la violencia, las migraciones, el flujo de refugiados... las religiones no pueden permanecer indiferentes. Están llamadas a ser una luz profética para denunciar esta realidad y señalar otro camino de justicia, fraternidad y paz, siempre al lado de las víctimas.

En la peregrinación unas veces caminábamos en silencio, al ritmo de la respiración, envueltos en una actitud de oración y contemplación del misterio de Dios. Los valles y montañas que cruzábamos nos invitaban a descubrir las huellas del Creador en sintonía con el cántico a las criaturas de Francisco de Asís. «Alabado seas mi Señor, en todas tus criaturas, especialmente por el hermano sol por quien nos das el día y nos iluminas...». O el cántico espiritual de Juan de la Cruz. «Mil gracias derramando, pasó por estos sotos con presura, y yéndolos mirando, con sola su figura vestidos los dejó de su hermosura». La entrada a los pueblecitos y aldeas nos motivaba a tararear con

gozo en nuestro interior el «laudate omnes gentes, laudate Dominum»

En otros momentos de la peregrinación caminábamos compartiendo con los hermanos y hermanas de las distintas religiones nuestras experiencias de fe y de vida. A mitad de la jornada hacíamos un alto en el camino para un breve descanso y una oración. Cada día le correspondía a una religión compartir su fe y dirigir las

oraciones y cantos. Y al caer la tarde, los creyentes de esa religión nos exponían la esencia de su fe.

El camino nos recuerda que estamos de paso en la historia, que nuestra vida es una peregrinación, que no debemos atarnos a las cosas, ni siquiera a la propia institución religiosa, que todo pasa, todo tiene un carácter inmanente, efímero. Sólo Dios permanece y nos muestra el sentido trascendente de la existencia humana. Y que lo verdaderamente importante es pasar por el camino de la vida amando, haciendo el bien y contribuyendo a la construcción de un mundo más justo y humano, en donde la defensa y el respeto a los Derechos Humanos sea un principio vital. En la peregrinación compartimos las experiencias místicas de los grandes hombres y mujeres de las distintas religiones. No faltó la memoria de Buda, Abrahán, Moisés, Jesús de Nazaret, María, Francisco de Asís, Teresa de Jesús, Ibn Ben Arabí, Rumi, Bahá'u'lláh, Gandhi, Carlos de Foucauld, Luther King, Oscar Romero... Fue un don de Dios la toma de conciencia de que la acción del Espíritu rebasa las fronteras de las religiones. Es por eso que todas ellas merecen el máximo respeto y veneración, pues en cada religión hay un destello de la divinidad. Todas son instrumentos de Dios a la vez que realizaciones humanas.

Del 30 de agosto al 6 de septiembre de 2015

“Un mundo diferente es posible”

6 ETAPAS DEL CAMINO DE SANTIAGO

Rabanal del Camino, Astorga, Villadangos del Páramo, León, Mansilla de la Mulas, Burgo Ranero, Sahagún

Inscripciones: peregrinacioninterreligiosa@gmail.com

ARCO FORUM, CASA TURCA, DIM, Comunidad Mosorri Bet-El

© Dag Shang Kagyu
Centro Budista Vajrayana
Aparado de Centros 17
22400 Graus (España) - Spain
Tél: +34 974 841 800
E-mail: dagshangkagyupgr@gmail.com
www.dagshangkagyupgr.com

Comprendimos que ninguna religión tiene el monopolio de Dios. Él es el Dios de todas las religiones, el Dios siempre mayor, Misterio trascendente, Espíritu y fuerza cósmica que se

manifiesta en la evolución del universo y en la profundidad de quienes están abiertos a su inspiración. Él es Yahvé, Adonai, Abba, Alah, el Clemente y Misericordioso, Padre y Madre, Kajau, Corazón del cielo y de la tierra...

Todas las religiones lo buscan y todas se encuentran con Él en su contexto cultural. Él es la Verdad plena y absoluta.

Si Dios es Amor y fuente de paz, las religiones están llamadas a colocar por encima de sus dogmas y normas, el amor, la compasión, el perdón, la reconciliación y la paz. Ni el judaísmo, ni el cristianismo, ni el islám ni ninguna otra creencia son religiones violentas, aunque hayan tenido actuaciones violentas a lo largo de la historia. La Biblia, el Corán, el libro de los Vedas... nos llaman a la fidelidad a Dios y nos revelan a un Dios de Misericordia, de Paz y de Vida plena para toda humanidad. De ahí brotan los valores ético-religiosos que las distintas creencias aportan a los comportamientos humanos.

¿Por qué este encuentro interreligioso, macroecuménico, se realizó con una peregrinación? Porque el camino es un símbolo del itinerario espiritual que conduce al sentido de la propia vida personal y a la razón de ser de las religiones y de la historia de la humanidad. Es el camino de la vida en el que todos somos peregrinos. El caminar del peregrino es un



llamado a la conversión, un salir de sí mismo para abrirse a los otros.

El caminar es un acercamiento a los valores religiosos de su fe. Por ello los peregrinos

comparten un mismo lenguaje, el de la fe, aunque procedan de diversas tradiciones religiosas. El espíritu de fraternidad que se vive mientras se peregrina, la oración y la reflexión sosegada que se produce en la vida interior del peregrino, promueve la comunión espiritual y fraterna a la que aspira todo creyente.

El peregrino en su camino experimenta un encuentro consigo mismo, un viaje a su interior; un encuentro con los otros, con los hermanos que peregrinan a su lado; y, sobre todo, se encuentra con el Dios de todos.

Por lo tanto, el diálogo interreligioso, lejos de debilitar la propia fe, la robustece y la madura, abriendo horizontes nuevos para su afirmación en un mundo plural.

La conclusión a la que llegué es que nos hace falta conocer más a las otras creencias religiosas, dialogar en un tono fraternal con sus miembros, orar y buscar juntos el modo de contribuir a que este mundo sea más justo, solidario y pacífico, fortaleciendo una cultura de paz y de no violencia, fomentando el entendimiento mutuo, promoviendo la reconciliación y la resolución de conflictos y caminando hacia una ética universal. Éste es el gran reto que tenemos los creyentes.

«La paz es fruto de la justicia», nos dice el profeta (Is 32,17). «Dichosos los que trabajan por la paz porque serán llamados hijos de Dios», nos dice Jesús (Mt 5,9).

Fernando Bermúdez

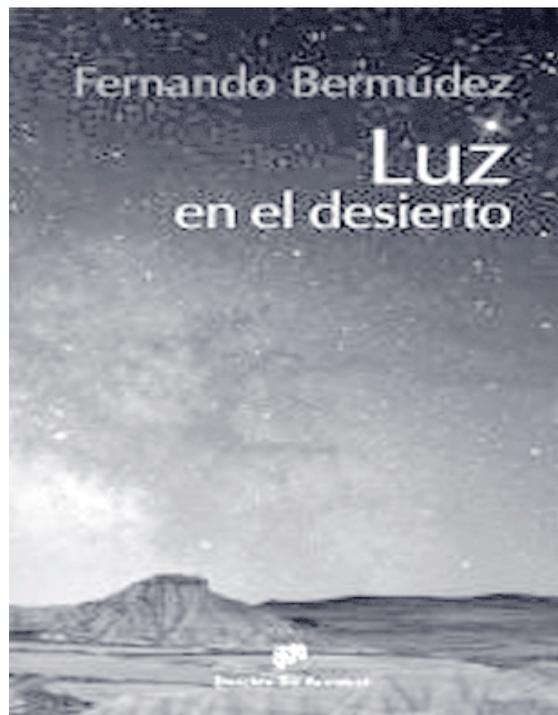
reseña

LUZ EN EL DESIERTO

Fernando Bermúdez
Editorial Desclée de Brouwer

A raíz de la alianza de la Iglesia con los poderes imperiales, en el siglo IV, se generó un movimiento de protesta silenciosa por el que multitud de hombres y mujeres se retiraron al desierto.

Este libro hace una relectura de aquel acontecimiento histórico desde la realidad social y eclesial de hoy, para apuntalar el camino de vuelta a las fuentes de la fe cristiana y a la simplicidad de vida de las primeras comunidades. La Iglesia necesita vivir en permanente reforma, siempre con la mirada puesta en Jesús, lo cual requiere de una



permanente conversión personal y comunitaria, fruto del silencio y experiencia de desierto.

¿Es posible vivir la espiritualidad del desierto en el trajín de cada día?

El ermitaño, protagonista principal de este relato simbólico, descubrió en la soledad del desierto que solo el amor y el servicio a la humanidad sufriente es lo que importa. Ahí encontró la luz que dio sentido a su vida, luz que ilumina la vida del creyente y señala

el camino para la reforma que la Iglesia necesita, al servicio de los pobres y solidaria con la humanidad sufriente.

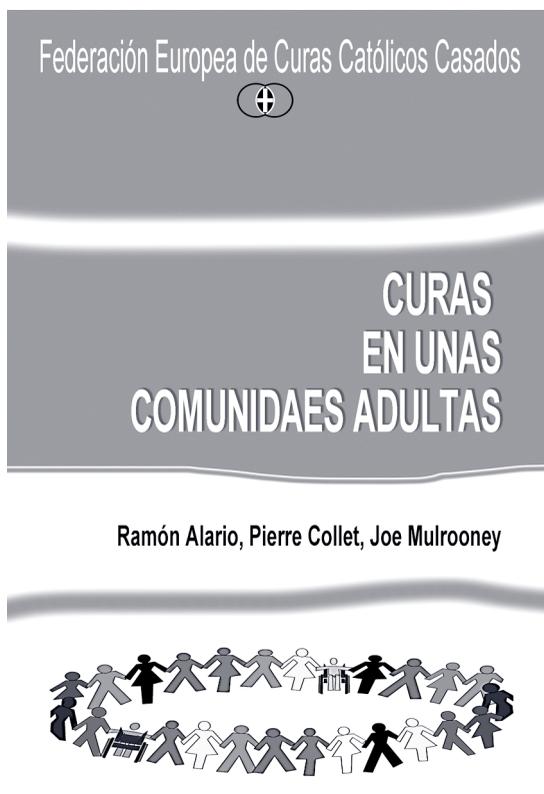
CURAS EN COMUNIDADES ADULTAS

Ramón Alario, Pierre Collet, Joe Mulrooney

Editado por MOCEOP

La mayor parte de los grupos regionales o nacionales de curas casados se formaron en la década de los años 70 del siglo XX, dentro de la desbandada de una hemorragia sin precedentes en el clero católico. La *Humanae Vitae*, en 1968, el Sínodo de los Obispos en 1971 anticiparon el retorno de la restauración. Ante todo esto, más de 100.000 curas católicos, de cualquier parte del mundo y de todas las culturas, una cuarta parte de los efectivos totales, se casaron y fueron obligados a dejar su ministerio, a veces su medio, su familia, su lugar de residencia; la mayoría de ellos obtuvieron con cierta facilidad la dispensa canónica del celibato.

La vitalidad de estos grupos respondía, sin duda, a una necesidad tanto personal como social. Pero la reflexión en común, el deseo de valorar sin nostalgia la experiencia adquirida, la incapacidad de plegarse a una actitud pasiva tantas veces impuesta a los fieles, han orientado a estos grupos de curas casados a darse una



segunda proyección más combativa y estructurada en la puesta en marcha de unos «ministerios renovados».

Pero nos quedamos cortos si decimos que lo que motivaba a estos grupos hace 20, 30 o 40 años, sigue aún de actualidad, y tal vez más todavía hoy que entonces...

Los escándalos de abusos sexuales entre el clero, el silencio cuidadosamente guardado en torno a las relaciones clandestinas de curas, la negación sistemática a abrir el debate en torno a la ley del celibato obligatorio, la cerrazón del sistema de gestión clerical de las comunidades mediante la

importación de clero extranjero... son otros tantos motivos que nos interpelan y provocan nuestra toma de posición y nuestro compromiso.

Estos temas están en el corazón del libro que publicamos aquí con la colaboración de testigos de otros grupos y movimientos, todos comprometidos en la reforma de la Iglesia católica y de los ministerios y servicios que en ella existen y son necesarios.

**Pedidos a MOCEOP: C/ Clara Campoamor, 12. 02006 Albacete
tiempodehablar@ono.com**



Bromear es una de las cosas amenas de la vida, pero cuesta muchos años de aprendizaje.
(Lin Yutang)



El buen humor es un deber que tenemos con el prójimo.
(John Stevens)

Caminos de alta fiesta

¿Adán y Eva eran negros?

En África empezó el viaje humano en el mundo.

Desde allí emprendieron nuestros abuelos la conquista del planeta.

Los diversos caminos

fundaron los diversos destinos,

y el sol se ocupó del reparto de los colores.

Ahora las mujeres y los hombres,

arcoiris de la tierra,

tenemos más colores

que el arcoiris del cielo;

pero somos todos africanos emigrados.

Hasta los blancos blanquísimos

vienen del África.

Quizá nos negamos a recordar

nuestro origen común

porque el racismo produce amnesia,

o porque nos resulta imposible

creer que en aquellos tiempos remotos

el mundo entero era nuestro reino,

inmenso mapa sin fronteras, y

nuestras piernas eran

el único pasaporte exigido.

*Eduardo Galeano
(de su libro "Espejos")*