



**TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR**

AMETSI2 SISTEMA

TRIMESTRE 1º de 2012

128

Estamos Indignados
Esperanza en Estrasburgo
Carta de un parado
Antisistemas, Mercaderes y Cambistas

MoCeOp

Movimiento Cellbato Opcional

Aptdo correos 467
Albacete
tiempodehablar@ono.com
www.moceop.net

Coordinadora General:

Tere Cortés

Tfno 916821087
García Lorca, 47
28905 GETAFE
Sector 3 Madrid
Tfno 916821087

Coordinador Revista

José Luis Alfaro
Clara Campoamor,12
02006 Albacete
Tfno: 967660697

Suscripciones

Jose Felix Lequerica
Joaquin Quijada, 33. 5º A
02004 Albacete

Equipo de Redacción

Andrés García Deme Orte
Pepe Laguna Juan Cejudo
Mónica José Ignacio Spuche
Jesús Chinarro Pope Gogoy
Ramón Alario Joaquin Patón
Faustino Pérez Pilar
Andrés Muñoz Domingo Pérez
José Luis Sainz Fernando Bermúdez
Margarita

Ayudas económicas

Caja Rural Albacete
3056 0490 25 1006026221

Depósito Legal:

**M-283272-
1986**

Imprime:
Gráficas Cano
Ctra Valencia,10
967246266

sumario

3.- EDITORIAL

3.- ¡Estamos indignados!

5.- MOCEOP

5.- ESTRASBURGO: Estado defiende tesis de Iglesia

6.- Las mentiras del Centro Europeo para L y J.

9.- Despido basado en la mentira

10.- Esperanza en Estrasburgo

12.- LATINOAMÉRICA

12.- Análisis del abandono sacerdotal

15.- INTERNACIONAL

15.- Federación Europea de Sacerdotes casados.

17.- SACRAMENTOS DE LA VIDA

17.- Marías Servidora.

22.- UN GRANO DE SAL

23.- REINVENCIÓN DEL SISTEMA Y CAMBIO NECESARIO

40.- TESTIMONIO

40.- Carta de un parado

42.- Marga, voluntaria.

43.- ENTRELÍNEAS

43.- Antisistema, mercaderes y cambistas.

45.- IGLESIA ABIERTA

45.- III Asamblea de Redes Cristianas.

48.- NOTICIAS PARA PENSAR

50.- RESEÑA

50.- Cinco Curas.

51.- Otra Teología es posible.

52.- EL PELÍCANO

52.- Sistema Eclesial

editorial

¡ Estamos indignados!

Es el grito de hoy que ha producido un eco mundial con distintos tonos y vibraciones. En España nos cuadra mejor decir: ¡Estamos cabreados! Es lo mismo, pero lleva más carga de visceralidad, como así lo recoge el diccionario: *Cabrear = enfadar, amostazar, hastiar, aburrir, poner a alguien malhumorado y receloso.*

Indignados y cabreados es como tiene esta desgracia en toda regla que es la crisis actual. Y no es para menos por los efectos perniciosos que todos conocemos: paro, desigualdad, recortes sociales, pérdida de valor adquisitivo, pobreza, falta de esperanza.

Ya se han dicho por activa y por pasiva y se han analizado las causas de la crisis y los parches

que se han puesto como soluciones durante tres años y que no han servido para nada. Hace falta tomar al toro por los cuernos y torearlo, empezando por una buena “faena de aliño”, que quiere decir “*disposición para hacer algo, aseo, buen orden, limpieza, atuendo apropiado y conjunto de utensilios al uso*”

Esta faena incluye un cambio de tercio, o sea, un cambio de sistema (éste ya no nos sirve ni reformado ni modernizado), aseo del sistema financiero, limpieza de la corrupción, disposición y/o voluntad política por el interés general,

buen orden en la socialización de las pérdidas y las ganancias, vestimenta de justicia y usar los utensilios de la democracia, la dignidad, la transparencia, la solidaridad y la salud social de vivir más felices con menos.

Pero, ¿quién o quiénes son los guapos que le

ponen este cascabel al gato? ¿Serán los políticos, los mercaderes, los tecnócratas, los adivinos? No parecen los más indicados, porque ellos han sido los pirómanos de la crisis y ahora no podemos en cargarles que hagan de bomberos.

Sus políticas, sus mercados, su tecnología y sus redes sociales nos arrojan a una sociedad que no es la que necesitamos para construir un futuro de bienestar.

Se va cayendo en la cuenta de que la clave para la sociedad que viene está en el ciudadano común, que ya no será el mismo, que ha pasado en unos cuantos meses de nuevo rico a nuevo pobre y que ya desde ahora ha dejado el pasmo, la abulia y la involuntaria complicidad con la que ha asistido a esta debacle. La ciudadanía española ha despertado de su letargo, quizá por la llamada del movimiento 15M o porque no le ha quedado más remedio.

El ciudadano se ha concienciado de que hoy la transparencia, el control e independencia de la política respecto a los mercados, las grandes constructoras y del sector energético se ha convertido en una cuestión no solo de la supervivencia de la democracia sino en una garantía para la mejora



económica el conjunto de la sociedad. Y así se lo va a exigir a los que dirijan el cotarro.

La crisis nos ha obligado a los ciudadanos de a pie a situarnos en un nuevo espacio social al vernos que, como colectividad, so-

mos capaces de organizarnos y pelear codo con codo por unos objetivos comunes. La nueva situación ha puesto de relevancia la solidaridad, que es un valor que se enrarece en las épocas de bonanza económica.

Con la crisis también nos hemos puesto en guardia y nos ha obligado a revisar la sociedad que tenemos y a pensar en otra en la que no es más quien más tiene ni se vive mejor con más, que hay que curarse de la enfermedad del dinero y que, al final, juntos y más iguales podemos ser más felices. Para intentar todo esto somos muchos. Que vengan los voluntarios, los cooperantes, los curritos, los limpios, los desinteresados, los honestos, los demócratas, los cabreados y los utópicos. Después, por aquello de ser inclusivos, que vengan los especialistas, los estrategas, legisladores o los chicos y

chicas con master para dar forma al interés común de los ciudadanos.

Ah, y ante todo, abstenerse los curiosos.



moceop

ESTRASBURGO

Cuando el Estado defiende las tesis de los obispos



El Gobierno en funciones de España ha tenido que asumir la defensa de las tesis de los obispos en lo tocante al despido de un profesor de Religión, cura casado, que defendía el celibato opcional. El caso ha llegado al Tribunal de Estrasburgo, y como el Obispado de Murcia no presentó sus alegaciones a tiempo, el abogado del Estado ha defendido los argumentos de la diócesis. Entre ellos, uno tan peregrino como que José A. Fernández había atacado en diversas declaraciones a la Iglesia. Algo que no se podrá demostrar y que, además, resulta un argumento tan peregrino que da la risa.

Ayer tuve la oportunidad de hablar con este hombre, y comprobar que su lucha no es, ni mucho menos, por recuperar un puesto de trabajo, recibir una indemnización

o darle en la cara a su obispo. No. Su lucha es por considerarse Iglesia, al mismo nivel que otros cristianos, e incluso que la jerarquía. Algo siempre hemos defendido: cada cual con sus talentos, es igualmente responsable como cristiano en la construcción del Reino. Mal hacen nuestros obispos enfangándose en tareas tan peregrinas como destroz

la vida a una persona, y más en construir, y también escuchar. Y estar un poco más en el mundo.

Y sobre la actuación del Estado... que un Estado defienda que el Concordato tiene más rigor jurídico que la Constitución que nos afecta a todos, la verdad es que te deja sin palabras.

baronrampante@hotmail.es

LAS MENTIRAS DEL «CENTRO EUROPEO PARA LA LEY Y LA JUSTICIA»

Noticia enviada por Zenit.org que declara así su finalidad: Nuestro objetivo es informar, con la máxima profesionalidad y fidelidad a la verdad sobre el «mundo visto desde Roma»; es decir, observando la actualidad a través del mensaje del Papa y de la Santa Sede.

El Centro Europeo para la Ley y la Justicia defiende así el derecho a nombrar profesores

El sacerdote casado Fernández Martínez, padre de cinco hijos, impartía educación religiosa y, a raíz de la publicación de un artículo en un periódico, **revelando su pertenencia al movimiento “Pro Celibato Opcional”**(1), la diócesis decidió no renovar el certificado de idoneidad de dicho profesor.

En la audiencia del tribunal, se presenta como tercer interviniente el **Centro Europeo para la Ley y la Justicia (ECLJ)**,(2) comunicó a ZENIT Grégor Puppinck, director del ECLJ.

En noviembre de 1996, un periódico regional de Murcia, España, publicó un artículo sobre el **“Movimiento Pro-celibato opcional” de sacerdotes, movimiento que, afirma el ECJL, “se sitúa ideológicamente en contra de la doctrina católica”**(3), y en el que el demandante, profesor de religión —casado y pendiente de la dispensa del celibato- **aparecía con su familia en una de sus reuniones.**(4) En 1997, el obispo de Cartagena-Murcia comunicó al Ministerio de Educación su intención de no renovar el contrato del demandante para el curso escolar siguiente.

En este caso, no fue sólo el estado civil del demandante lo que desencadenó su falta de idoneidad para impartir el curso siguiente, sino, informa el ECJL, **“la participación, exteriorización y defensa pública por parte del**

demandante de actividades y criterios contrarios a las enseñanzas y credo religioso de la confesión que debe transmitir, auto inhabilitándose y perdiendo de forma lógica toda idoneidad para el puesto que desempeñaba”.(5)

... ..

“El derecho a la autonomía de la Iglesia católica y de las confesiones religiosas en general, es un aspecto básico de la vertiente colectiva del derecho fundamental de libertad religiosa, reconocido tanto por la legislación española como por la normativa europea”, afirma el ECJL.

Este derecho de autonomía, añade, “no permite la injerencia estatal en la regulación de las cuestiones pertenecientes al ámbito de actuación interna de las Iglesias, incluyendo evidentemente el derecho a determinar cuáles son las calificaciones y los requisitos necesarios para ejercer una tarea religiosa”.

... ..

“La medida adoptada de no renovar como profesor de religión al demandante es una decisión canónica frente a un miembro religioso. Por tanto, constatada la naturaleza religiosa de los motivos de la decisión, no le corresponde a la autoridad civil ni a los tribunales, incluido el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo, valorar la idoneidad o

no del profesorado de religión, como tampoco cabe enjuiciar las medidas internas adoptadas por las confesiones”, afirma el ECJL.

... ..

A través de su recurso ante el Tribunal de Estrasburgo, afirma el ECJL, “el demandante parece ‘exigir’ a la Iglesia Católica su inexistente ‘derecho’ a permanecer —sine die y sin condiciones- como profesor de una doctrina a la que se opone activa y públicamente, negando así el derecho que le corresponde a la Iglesia, en virtud de la libertad religiosa, a decidir libremente la calificación e idoneidad de su profesorado”.

Además, parece “poco lógico alegar la lesión del demandante a su derecho a la intimidad personal, sobre todo **si tenemos en cuenta que fue él mismo quien provocó la directa y voluntaria difusión de sus actividades, contrarias a la doctrina católica, (6)** mediante su comunicación directa a la prensa y la realización de declaraciones a los medios, **así como de un posado fotográfico,(7)** todo ello expresamente orientado a su difusión pública”, explica el ECJL.

“Más ilógico —añade- parece aún alegar la violación del derecho a la libertad de expresión, toda vez que nadie le impidió comunicarse y expresarse libremente, así también como difundir dicha información públicamente. Totalmente irracional es alegar ambas violaciones —violación del derecho a la intimidad personal y violación del derecho a la libertad de expresión- a la vez y sobre los mismos hechos”.

La demanda presentada “se muestra hasta tal punto excesiva en sus intenciones, que llega a plantear como argumento la falta de imparcialidad de una parte de los magistrados del Tribunal Constitucional por ser de creencia católica”, precisa el ECJL.

“Acusar de parcialidad a un juez por el mero hecho de tener una determinada convicción religiosa o filosófica parece algo francamente desafortunado. La historia nos ha dado algunos tristes ejemplos de prejuicios religiosos, como lo fue en los años treinta el caso de la expulsión de los miembros de la

comunidad judía de la Administración alemana, así como la prohibición de practicar algunas profesiones u otras actividades de la vida pública”, señala.

La medida adoptada por el obispo de la diócesis de no renovar el certificado de idoneidad del demandante, afirma, “**fue proporcionada, justificada y, sobre todo, necesaria para preservar la libertad ideológica de los padres y alumnos que reciben formación en religión**”.(8)

Así mismo, “queda amparada constitucionalmente en el respeto al lícito ejercicio del derecho fundamental de la Iglesia católica a la libertad religiosa y en el derecho de los padres a la educación religiosa de sus hijos conforme a la doctrina de su Iglesia”.

En definitiva, concluye, “sería francamente irrazonable que las Administraciones públicas educativas pudieran encomendar la impartición de la materia de religión en los centros públicos educativos a personas que no sean consideradas idóneas por su autoridad religiosa y que además, muestren públicamente opiniones contrarias a la doctrina que deben enseñar”.

(Ver notas en la página siguiente)



Esta es la foto que provocó el despido de José Antonio. Dejó el coche atrás y cuando salieron, un fotógrafo les hizo la foto. No hubo reunión de moceop: fue un día de campo del moceop del cual, entonces, José Antonio no era miembro sino simpatizante.

NOTAS PARA DESCUBRIR LA VERDAD

(1) «revelando su pertenencia al movimiento “Pro Celibato Opcional”»

No podía revelar su pertenencia, ya que entonces, José Antonio, no pertenecía al Movimiento pro Celibato Opcional, aunque al ser cura casado era simpatizante.

(2) «Centro Europeo para la Ley y la Justicia (ECLJ)»

Presuntamente este organismo ejerció de «lobby», es decir, grupo de personas que intentan influir en las decisiones del poder ejecutivo o legislativo en favor de determinados intereses, ya que estas informaciones aparecieron antes de la vista en la Corte.

(3) “Movimiento Pro-celibato opcional” que, afirma el ECJL, “se sitúa ideológicamente en contra de la doctrina católica”.

Ni en nuestros estatutos, ni en nuestra presentación como movimiento, ni en nuestras finalidades, ni en nuestras coordenadas ni en nuestra apuesta aparece nada contrario a la Doctrina Católica. Es, pues, muy manipulador dar a entender que pedir que el celibato sea opcional es contrario a la doctrina de la iglesia. Es una norma disciplinaria que puede cambiar en cualquier momento sin que «pase nada en la Iglesia»

Ahora bien, es posible que algún miembro del moceop, en alguna ocasión haya hecho alguna declaración que raya la frontera... José Antonio, nunca, jamás.

¿Son pederastas todos los sacerdotes? No, nunca, jamás.

(4) «aparecía con su familia en una de sus reuniones».

O están mal informados o con infamia se desfigura la realidad. Realmente se citó a los miembros de moceop y simpatizantes para tener una reunión el día 11-11-1996, en el Monasterio de la Luz de Murcia. La finalidad de esta reunión era informar del Congreso Internacional de Curas Casados, en Brasilia, al que habían asistido los murcianos Pedro Sánchez y su esposa Amparo. Pero

esta reunión no llegó a celebrarse ya que por un malentendido no pudieron celebrar la reunión en el citado monasterio. Decidieron quedarse en los alrededores y tener un día de campo y comentar lo de Brasil.

Como puede verse en la foto de la página anterior, ni es un «posado» ni es en una reunión, sino que el fotógrafo al ver una familia numerosa que pretendía ir a la reunión hizo la foto. La hizo al ver que salían de su coche y caminaban juntos.

(5) “la participación, exteriorización y defensa pública por parte del demandante de actividades y criterios contrarios a las enseñanzas y credo religioso de la confesión que debe transmitir, auto-inhabilitándose y perdiendo de forma lógica toda idoneidad para el puesto que desempeñaba”.

Nunca, nadie, ni en ningún lugar puede presentar pruebas de esta afirmación, ya que José Antonio ha sido siempre y es fiel a la Iglesia. Ni palabras, ni escritos suyos se pueden presentar exteriorizando criterios contrarios al credo religioso católico. Eso sí, quiso asistir a una reunión para que le informasen del Congreso Internacional de curas casados.

(6)»si tenemos en cuenta que fue él mismo quien provocó la directa y voluntaria difusión de sus actividades, contrarias a la doctrina católica...

¿Cuándo, cómo, donde, a quien?

(7) «así como de un posado fotográfico,

Viendo la foto queda claro lo que fue...

(8) «preservar la libertad ideológica de los padres y alumnos que reciben formación en religión».

Los padres conocían la condición de cura casado. Los padres defendieron y pidieron la vuelta de este profesor a las aulas así como el claustro y alumnos.

(Para conocer mejor el apoyo que José Antonio recibió de todos puedes leer el número 71 de Tiempo de Hablar visitando la página:

http://www.moceop.net/andres/N_71/derechoshumanos.htm

DESPIDO BASADO EN LA MENTIRA

El exsacerdote José Antonio Fernández Martínez, que ha llevado ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo su despido como profesor de religión en 1997 porque estaba casado, ha confiado hoy en que el alto tribunal reconozca que aquello fue «injusto» y además basado en «la mentira» de que se había posicionado en contra de la doctrina católica.

J. A. Fernández, que se casó en 1985 tras pedir una dispensa del sacerdocio un año antes, trabajó como profesor de religión entre 1991 y 1997, año éste en que la Conferencia Episcopal no le renovó el contrato laboral sin aviso previo, coincidiendo con la publicación en la prensa de su fotografía con su mujer e hijos en una reunión del Movimiento Pro Celibato Opcional, al que pertenece.

Según ha explicado a EFE en una entrevista, el excura, que hoy tiene 73 años y cinco hijos, acudió al colegio donde trabajaba el primer día de curso para descubrir en ese mismo momento que en el centro ya había otra profesora para impartir su asignatura.

Fernández tuvo que esperar varias semanas, con el curso ya iniciado, para recibir una nota del obispado de Cartagena en la que se justificaba su despido «por respeto a la sensibilidad de los padres», que podían «sentirse

contrariados por saber que un cura casado daba clase a sus hijos».

Para el exsacerdote, esta explicación fue «una hipocresía»: «Desde que empecé a trabajar de profesor, los alumnos y sus padres me conocían como cura casado y me trataban como tal», asegura. Fernández llevó el despido a juicio por primera vez en 2000, y la Sala Tercera de lo Social de Murcia consideró que la rescisión del contrato había sido injusta y por motivos ideológicos.

El caso pasó después por el Tribunal Superior de Justicia de Murcia y, más tarde, por el Constitucional. En estos tribunales, asegura Fernández, «un caso que empezó por ser cura casado comenzó a enredarse con otros temas», como la pertenencia del ex sacerdote al Movimiento Pro Celibato Opcional y la publicación en prensa de la citada fotografía. Para el sacerdote, estos tribunales consideraron que el despido era procedente basándose en «una mentira»: «Alegaron que con aquella foto yo estaba haciendo publicidad de mi condición de cura casado, cosa que es falsa, porque yo me enteré de su publicación días después, cuando me lo dijo un alumno».

Además, se presentó al Movimiento Pro Celibato Opcional como una corriente contraria a la Iglesia, algo que Fernández no comparte. Según explica, esta organización es «una más dentro de la Iglesia, como hay

otras que puede que agraden más a la jerarquía, como el Opus Dei, los kikos o las comunidades de base».

«Que este movimiento va contra la fe católica, eso nunca lo podrán probar», asegura, y niega que él se haya alejado de esa religión: «No tenía ni tengo nada en contra de la Iglesia; traicionar a mi fe sería traicionar gran parte de mi vida. Yo comparto mi experiencia de fe y sigo siendo creyente, sigo trabajando en favor de la Iglesia y difundiendo su pastoral en charlas y en tertulias radiofónicas. Pero pongo en duda muchas actitudes de la jerarquía. Soy muy crítico con esas actitudes ahora, pero antes nunca lo fui», afirma.

Ahora, espera que el Tribunal de Estrasburgo «retome el caso como fue en su inicio, por un despido injusto por motivos ideológicos, algo que vulnera los derechos humanos», y demuestre que «es falso» que él criticó públicamente a la Iglesia o hizo publicidad de su condición de cura casado.

«De ninguna manera se puede decir que yo soy una persona contraria a la doctrina de la Iglesia; no lo podrán probar jamás, y estoy tranquilo porque así lo han podido escuchar los magistrados de Estrasburgo», subraya. EFE

ABC. Cieza, 24 nov (EFE).



ESPERANZA EN ESTRASBURGO

José Antonio Fernández

La Corte Europea de los Derechos Humanos, es una esperanza para muchos de los que han sido maltratados o mal interpretados en sus alegaciones ante los tribunales del propio país. Con este espíritu llegamos algunos cuando nos sentimos manejados por intereses ideológicos, que no defienden a las personas sino a la buena imagen. Para estos vale el lema «el fin justifica los medios». De ahí que la mentira, para lograr los objetivos, se utilice como uno de los medios más frecuentes. También la verdad a medias, o una interpretación interesada.

Después de sufrir durante catorce años esta situación me he visto obligado a huir de algunos jueces viciados, que con la habilidad de los buenos peritos, han sabido hacer lo blanco negro, y lo negro blanco. **Una simple fotografía, sin el menor comentario por mi parte**, que el periodista tomó al azar para ilustrar una reunión del Movimiento Pro Celibato Opcional, ha sido objeto de diversas interpretaciones, para justificar un despido injusto y por tanto nulo, como así lo sentenció la Sala Tercera de lo Social de Murcia. Allí, el Obispado de Cartagena alegó como causa del despido, NO el haber incumplido algún deber como profesor, NI por enseñar nada contra la Iglesia Católica, sino «**por hacer pública mi situación**» de cura casado. Y «**por respeto a la sensibilidad de algunos padres que podrían sentirse contrariados al conocer la situación del profesor**». Sin embargo, esto era algo ya sabido por los alumnos, los padres y profesores. Prueba que fue apoyada con abundantes testimonios en el tribunal de la Sala Tercera de lo Social.

Esta sentencia fue recurrida ante el Tribunal Superior de Justicia de Murcia, que dio la razón al

Obispado. Aquí se interpretó la fotografía y se sostuvo que yo hacía publicidad porque yo mismo había consentido la publicación de aquella fotografía y públicamente hice proselitismo de mi condición de cura casado, provocando escándalo. Lo cierto es que días después, un alumno de segundo curso de E.S.O., en su ingenuidad, me interrumpió en clase y me dijo. «Es Ud. muy importante. Le he visto en el periódico». Luego tuve curiosidad por saber de qué se trataba, y poco después, un compañero me advirtió: «No estés tan tranquilo, porque son muy vengativos y pueden hacerte una jugada». Intenté visitar al Obispo, pero un vicario episcopal me aconsejó que «no hiciera caso, porque los periodistas tienen muy disgustado al Obispo y un día de estos los va a reunir». Y así quedó.

Ante la falsedad del motivo alegado por este tribunal pedí auxilio de amparo ante el Tribunal Constitucional, que me resultó mucho peor. Porque algunos magistrados se olvidaron de que el amparo que yo solicitaba a este tribunal, era mi defensa como trabajador despedido por discriminación en mi estado civil, por mi pertenencia al Movimiento Pro celibato Opcional, en mi vida privada y familiar y en mi libertad de expresión. (Arts., 14, 18 y 20 de la CE y Art. 10 del Convenio Europeo). Y fue peor, porque siendo el punto de partida que se trata de un profesor de religión en un centro público; que el Obispo es sabedor de que se trata de un cura casado con cinco hijos y pendiente de dispensa del celibato; que el centro, los alumnos y los padres de los alumnos también conocían la situación; sabía, además, que era miembro del Movimiento Pro Celibato Opcional. Sin embargo, el acto maldito que da lugar a esta especie de

«anatema» es aparecer (por azar) en una fotografía que ilustra una información sobre los curas casados. A pesar de todo esto, algunos magistrados del Tribunal Constitucional, en línea de lo sostenido por el TSJ de Murcia, se entretuvieron en hablar del escándalo y de lo que este pecado supone para la Iglesia e incluyeron el texto evangélico donde Jesucristo recrimina al que escandaliza, «más le valiera que le atasen una rueda de molino al cuello y lo arrojasen al fondo del mar». Haciendo así a Jesucristo como partidario de la pena de muerte.

Afortunadamente en este Tribunal, tanto el Ministerio Fiscal como dos votos particulares, estuvieron a mi favor porque analizaron el caso desde los orígenes. En esta situación de los tribunales, dicho sea de paso, no todos le dan la razón al Obispado, como sostenía Mons. Martínez Camino cuando salía de la última Asamblea de la Conferencia Episcopal Española. Esta realidad nos obligó a buscar el amparo en la Corte Europea de los Derechos Humanos.

Allá acudimos el día 22 de noviembre. También acudió un grupo de abogados del Estado Español con la lección bien aprendida de cómo debían defender a la Jerarquía Española. Ya Monseñor Martínez Camino se había adelantado con algunas alegaciones engañosas, como que la causa de mi despido era «haber hecho manifestaciones y escritos contra la fe católica», que su representante cuidó bien de tenerlas en cuenta. Y tanto insistió, que los magistrados, sorprendidos de acusaciones tan graves, le pidieron al defensor de estas afirmaciones que presentara pruebas. Cosa que no pudo hacer, porque no había ninguna. En nombre de la Conferencia Episcopal Española, el abogado Fernando Izurzun Montoro intentó tergiversar el motivo de mi despido, presentando el caso como si fuera otro distinto. Al referirse al Movimiento Pro Celibato Opcional, lo presento como un movimiento subversivo contrario a la Iglesia Católica. Nuestro abogado, José Luis Mazón Costa, cuando le tocó su turno, defendió



nuestro movimiento como una corriente de pensamiento dentro de la Iglesia Católica, integrado por sacerdotes tanto casados como célibes y demás laicos o seculares, que sintonizan no solo con la opción del celibato sino también como defensor de los marginados y de los que optan por los pobres, como, el testimonio más vivo de la presencia de Dios en el mundo. Y acusó a la Jerarquía Española de usar esa táctica sucia, que tan bien había aprendido su abogado. Acusó también, al abogado del estado, de ser autor de mentiras y tergiversaciones que intentaba

engañar al Tribunal Europeo, faltando a las normas de procedimiento, que impiden inventarse causas de despido no aducidas en su momento por la empleadora, que es la jerarquía de la Iglesia. (Un vídeo atestigua esta denuncia.) Por otra parte, la información dada por el Secretario y Portavoz de la CEE, contra mí es una difamación. Porque pedir la Dispensa del Celibato para poder contraer matrimonio en 1984, no es ningún ataque a la Iglesia Católica, sino un derecho personal que al igual que yo, han ejercido miles de sacerdotes en España.

Lamento haber tenido que hacer esta exposición tan larga de esta historia, porque tanto el TSJ de Murcia como el TC del Estado Español, alegan en uno de sus apartados, que el hecho de que no denunciara en su momento la publicación de la fotografía, detonante de esta desagradable historia, era razón suficiente para pensar que yo era cómplice de la publicidad de la que se me acusaba. Esta vez, cuando se ha repetido en varias ocasiones, por parte del Obispo Secretario de la CEE, la acusación de mi situación de enemigo de la Doctrina de la Iglesia, no me he podido resistir a una contestación. Y lo lamento sobre todo porque se ha hecho realidad mi última conversación con D. Javier Azagra, entonces Obispo de la diócesis: «De no corregir esta decisión de apartarme de las clases, esto hará mucho daño a la Iglesia, y particularmente a mí y a mi familia». Sospecho que D. Javier ha sufrido conmigo la historia que acabo de relatar.

latino américa

ANÁLISIS CUALI-CUANTITATIVO DE LOS PRESBITEROS QUE INTERRUPEN POR DIVERSOS MOTIVOS EL EJERCICIO DEL MINISTERIO PASTORAL EN LAS IGLESIAS-DIOCESIS DE AMÉRICA LATINA.

muestreo comparativo mediante la investigación de casos de una región.

1. INTRODUCCION. REALIDAD VOCACIONAL SEGUN EL C.E.L.A.M. (CONFERENCIA EPISCOPAL LATINOAMERICANA).

Una de las preocupaciones actuales más acuciantes de la Iglesia Católica es la pérdida del número de fieles, en contraposición con otras iglesias que con el tiempo han aumentado la cantidad de participantes en sus grupos religiosos que brindan respuestas más eficientes que aquella que durante siglos ha tenido la hegemonía del poder religioso.

En el año 2.006 el C.E.L.A.M. presenta una estadística referida acerca de la situación vocacional en los 22 países de América Latina.

«El Padre Alexis Rodríguez Vargas, del Equipo de Apoyo del Observatorio Pastoral y Secretario Ejecutivo del Departamento de Vocaciones y Ministerios-DEVYM del CELAM, presenta un interesante análisis sobre el crecimiento y la disminución de Vocaciones (quinquenio 2000-2005), en los diversos países

del Continente, teniendo en cuenta el Documento de Aparecida.

Para la Iglesia Católica, los países de América Latina y El Caribe son de gran importancia, por su dinamismo eclesial, por su creatividad y porque el 43% de todos sus feligreses vive en ellas; sin embargo, observamos que el crecimiento porcentual de la Iglesia no ha ido a la par con el crecimiento poblacional.

En promedio, el aumento del clero, y sobre todo de las religiosas, se aleja cada vez más del crecimiento poblacional en nuestra región.

(D.A. N° 100)» .¹

Es decir, que de acuerdo a la estadística Oficial de la Iglesia Católica lo cuantitativo revela que:

+ Según el C.E.L.A.M., sobre el TOTAL de ordenaciones sacerdotales un 40% disminuye por casos de MUERTE y por casos de ABANDONOS del ejercicio del ministerio.

+ Por cada 10 sacerdotes que se ordenaron entre 2000 y 2005, MURIERON o

ABANDONARON el ministerio

TOTAL ORDENACIONES	4. 522	
ABANDONARON	1. 080	(23,9 %)
DEFUNCIONES	729	(16,1 %)
TOTAL BAJAS	1. 809	(40 %)

Cabe destacar que el análisis del C.E.L.A.M. se basa en datos relevados por la Santa Sede.

La nota al pie de página que comenta el N° 100 del Documento de aparecida (D.A.) Nota 41, dice:

«Mientras en el período 1974 a 2004, la población latinoamericana creció casi el 80%, los sacerdotes crecieron 44.1%, y las religiosas sólo el 8%. Cf. Annuarium Statisticum Ecclesiae).»²

Asimismo en el Documento del Observatorio Pastoral se aclara que:

«Esta constatación de nuestros obispos ha motivado al DEVYM a reflexionar más sobre las estadísticas del Annuarium. Gracias al Fr. Francis Bonnici de la Pontificia Opera Vocazioni Sacerdotali de la Sagrada Congregación para la Educación Católica podemos presentar las estadísticas del 2000 al 2005 en 22 países del Continente. Esta información cuantitativa debe motivar al análisis cualitativo que cada país puede hacer acerca de su propia realidad.»³

«Si bien el crecimiento señalado por el D.A. el número de presbíteros entre 1974 y 2004 es de un 44.1; para los 22 países analizados entre 2000 y 2005 es de un 11.93% en sacerdotes diocesanos (de 37.884 a 42.405) y un decrecimiento del 0.996% para sacerdotes religiosos (24.186 a 23.945)»⁴

Por lo que se deduce que el análisis es **incorrecto** puesto que compara dos periodos que NO coinciden con los años analizados.

La comparación se hace con el periodo 1.974-2.004 (aumento de vocaciones presbiterales del 44,1%); con el periodo 2.00-2.005 (aumento de vocaciones del 11.93%), lo que indica que esta estadística no es válida para constatar un **aumento**

cierto en el numerario de presbíteros.

Es llamativo poner en una misma igualdad numérica tanto a las DEFUNCIONES como a los ABANDONOS, cuando en realidad los presbiteros que NO fallecidos no abandonaron sino que INTERRUMPIERON el EJERCICIO del ministerio sacerdotal y/o pastoral por DIVERSOS MOTIVOS.

2. ENCUESTA APLICADA A UN SECTOR DE PRESBITEROS QUE INTERRUMPIERON EL MINISTERIO.

La edad promedio a la toma de la encuesta es de 55 años, teniendo en cuenta la franja de los encuestados que oscilan entre los 84 y 42 años.

En cuanto a la *vida eclesial*:

Las ordenaciones que prevalecieron fueron en la década del '80 (1980-1990), siendo el 52% los ordenados en ese periodo.

La mayor cantidad eran de una diócesis del Gran Bs. As.

La edad promedio al abandono es alrededor de los 37 años; y el tipo de clero perteneciente es el SECULAR.

El periodo de interrupción del ministerio se dio de manera pareja en las dos últimas décadas: 1991-2000. (17%); y 2001-2010 (17%).

La mayoría (75%) dice no tener Dispensa, por no solicitarla.

En cuanto a la inserción educativo-laboral:

El mayor porcentaje se dedican a la Docencia (32%), o a un empleo en relación de dependencia (25%), una minoría alcanzo la jubilación, y hay mayor ocupación de funcionario publico que de comercio.

Mas de la mitad no siguió una carrera profesional y solo una cuarta parte obtuvo titulo universitarios y/o terciarios.

En cuanto a la vida familiar:

El 80% se reparte en uniones de hecho y matrimonios civiles, y aproximadamente una cuarta parte accede a formalizar el matrimonio religioso.

En cuanto al tema de la Paternidad, el 80% tiene hijos propios.

3. CONCLUSION

Por lo que podemos sacar algunas conclusiones:

1) Los sacerdotes que deciden INTERRUMPIR el ejercicio del ministerio lo hacen a una edad ya madura (alrededor de 50 años) por lo que habria que cuestionar por qué se agota el modelo de vida presbiteral.

2) El contexto lo podemos ubicar en una década marcada por cambios muy profundos en la vida social y política (caída del muro de Berlín) y eclesial (un Papado que opta volver a la «Gran Disciplina»).

3) La inserción es en el medio educativo debido a la calidad humana e intelectual de la formación, que bien podría ser reciclada en el circuito de la misma iglesia.

4) La mayoría (70 %) no esta definida su situación en cuanto a su estado (siguen perteneciendo al Clero pero NO EJERCEN y siguen figurando en el numerario del Anuario Pontificio) por no obtener la Dispensa.

5) Esto último fundamenta que son casi el doble de lo que el CELAM cuenta como sacerdotes que han ABANDONADO el ministerio.

6) Entonces la proporción sería de esta manera:

---Según la estadística de la FEDERACION LATINOAMERICANA DE SACERDOTES CASADOS Y/O SECULARIZADOS, sobre el TOTAL de ordenaciones sacerdotales un 60% disminuye por casos de MUERTE y por casos de ABANDONOS el ejercicio del ministerio.

---Por cada 10 sacerdotes que se ordenaron entre 2000 y 2005, MURIERON e INTERRUMPIERON el ministerio 06 sacerdotes.

---El 40% INTERRUMPE EL MINISTERIO SACERDOTAL O PRESBITERAL.

---EL 20 % FALLECE.

---Serian alrededor de 2.200 interrupciones del ejercicio ministerial en el lapso de los últimos CINCO AÑOS.

---Desde el periodo 1990 - 2010 se podría estimar unos 8.800 presbíteros que NO EJERCEN EL MINISTERIO PASTORAL de manera publica en AMERICA LATINA Y EL CARIBE.

A modo de ejemplos simbólicos podemos mencionar dos ICONOS PASTORALES que fundamentan que la falta de sacerdotes no solo se debe a que «el crecimiento porcentual de la Iglesia no ha ido a la par con el crecimiento poblacional»; sino que se debe a LA FALTA DE RENOVACION DE LOS MINISTERIOS PASTORALES EN LA IGLESIA CATOLICA.

Recordemos que en el AÑO 1.992 LEONARDO BOFF, sacerdote franciscano que ejercía el ministerio en las Comunidades de Base de Brasil, anuncia mediante una famosa «Carta a los Amigos» su decisión de interrumpir el ejercicio ministerial (desde hacia tiempo tenia un fuerte conflicto con la Congregación para la Fe, por su enseñanza de la Teología de la Liberación).

A fines del AÑO 2.006 el Obispo de San Pedro, de la Republica de Paraguay, FERNADO LUGO, anuncia su retiro de la vida Pastoral por creer que su actividad en la política era un compromiso con su vocación y entrega al Reino.

*Guillermo Schefer
Vicepresidente
de la Federacion Latinoamericana
para la Renovacion de los Ministerios*

(Footnotes)

¹ C.E.L.A.M. 2.006.Observatorio Pastoral.

² C.E.L.A.M. 2.006.Observatorio Pastoral.Pàg. 1

³ Ibidem. Ant.

⁴ Ibidem ant.

internacional



FEDERACIÓN EUROPEA

Ramón Alario

Acuerdos sobre el funcionamiento de nuestra federación.

Merece la pena subrayar nuestras limitaciones, como punto de partida: tal vez no podemos hacer mucho más de lo que hacemos ; pero sí parece que podemos hacer mejor lo que hacemos... Para eso tomamos los siguientes acuerdos.

PÁGINA WEB. www.pretresmaries.eu

Se echa en falta:

1.- La traducción a algunos idiomas de, por ejemplo, al acta del 2010, la poca presentación de libros con un pequeño comentario, la traducción de las grandes noticias de actualidad, la escasez en el envío de artículos de fondo, bien de cualquier persona de nuestros movimientos o de cualquier otro teólogo o creyente, el relato de reuniones de nuestros movimientos o de cualquier otros acontecimiento que consideremos importante...

El problema de las traducciones se plantea especialmente en: inglés, italiano y alemán. Y se propone ver cómo pueden solucionarlo Franco y Wilhelm.

Se acuerda que podría ayudar bastante que cada dos meses Pierre pudiera recordarnos a todos los delegados estos acuerdos.

CONTACTOS CON OTRAS FEDERACIONES O REDES.

Ramón queda en continuar su contacto habitual con Mario Mullo (presidente de la Federación Latinoamericana).

Pierre volverá a intentar contactar con la Federación Filipina.

Es igualmente importante establecer contacto con representantes de Suiza, Portugal, Holanda y Polonia.

Habría que ver quién está en mejores condiciones de hacerlo (Pierre, Ramón, Ennio... ?)

FUNCIONES DENTRO DEL GRUPO DE DELEGADOS.

Tras reconocer la importancia de que los roles de presidente (Pierre), secretario (Ramón) y tesorero (Jean) sean asumidos, mediante rotación, por personas diferentes, se constatan los inconvenientes concretos (especialmente, debido a la necesidad de dominar varios idiomas...) Tampoco se ve la forma de que los cargos roten entre los tres que ya los están asumiendo...

Por lo cual se decide continuar un año más con este reparto de funciones. Se agradece especialmente a Pierre su dedicación, debido a que se trata de quien más está dedicando su tiempo a que esto funcione. Y se plantea la necesidad de ir pensando en un relevo real para el año 2012 : en concreto, invitando a que otras personas asistan a nuestra reunión de Bruselas.

REUNIÓN PARA 2012.

Se está de acuerdo en la importancia y el interés de mantener estas reuniones, para que la conexión y el intercambio entre nuestros movimientos continúe.

Se fijan, en principio, las fechas de los días 6 (llegada), 7 y 8 de julio, acordando dedicar la tarde del 8 a dar una vuelta por el centro de Bruselas. En caso de considerar mejor otras fechas, deberíamos comunicarlo cuanto antes para ver la disponibilidad de la casa).

Los temas a trabajar durante el año serán, sobre todo, el estatuto social y la celebración del aniversario del Vaticano II: temas que deberíamos cerrar en esa reunión. Igualmente, la conexión con los grupos de Suiza, Portugal, Polonia y Holanda. Podría resultar muy importante, si es que ellos lo consideran interesante, la presencia en nuestra reunión de un delegado de la Federación Latinoamericana, sobre todo, con vistas al proyecto del Vaticano II,

Y, finalmente, sería también conveniente que para la reunión de 2012 asistiera algún delegado más por país con vistas a una mayor riqueza en los debates y a un futuro relevo en las tareas de coordinación.

*Cabanillas del Campo, España,
Ramón Alario.*

APOYO A CURAS AUSTRIACOS



Helmut Schueller, vicario general de Viena

Nosotros, curas casados de la Federación Europea de Curas Católicos casados (FEPCM), presentes en diferentes grupos activos hoy en Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Italia y Reino Unido, queremos agradeceros vuestro posicionamiento y compromiso; y nos hemos decidido a enviaros nuestro apoyo. Fieles a las orientaciones del Concilio Vaticano II, no podemos sino constatar cómo las numerosas vías de apertura hacia el mundo moderno que abrió el concilio, son hoy frenadas y aun rechazadas. Por otra parte, estamos convencidos de que la reforma urgente y necesaria en nuestra iglesia vendrá en primer lugar por la voluntad y las iniciativas de la base.

Detrás de tantos cristianos que han emprendido ya los caminos hacia una iglesia «diferente», nos alegramos de ver por fin a curas que eligen seguir su conciencia y emprenden una acción colectiva, sabiendo que el cuerpo episcopal se encuentra actualmente reducido al mutismo bajo el pretexto de unidad. Pero la unidad no se encuentra en la uniformidad, ni en la sumisión ciega.

Apoyamos con decisión la oposición al reagrupamiento de parroquias, que va contra un ministerio insertado en la comunidad y creador de lazos sociales fraternales. Y vamos a continuar difundiendo vuestro manifiesto, (TH nº 127 pág 17) al cual añadimos nuestra carta de apoyo.

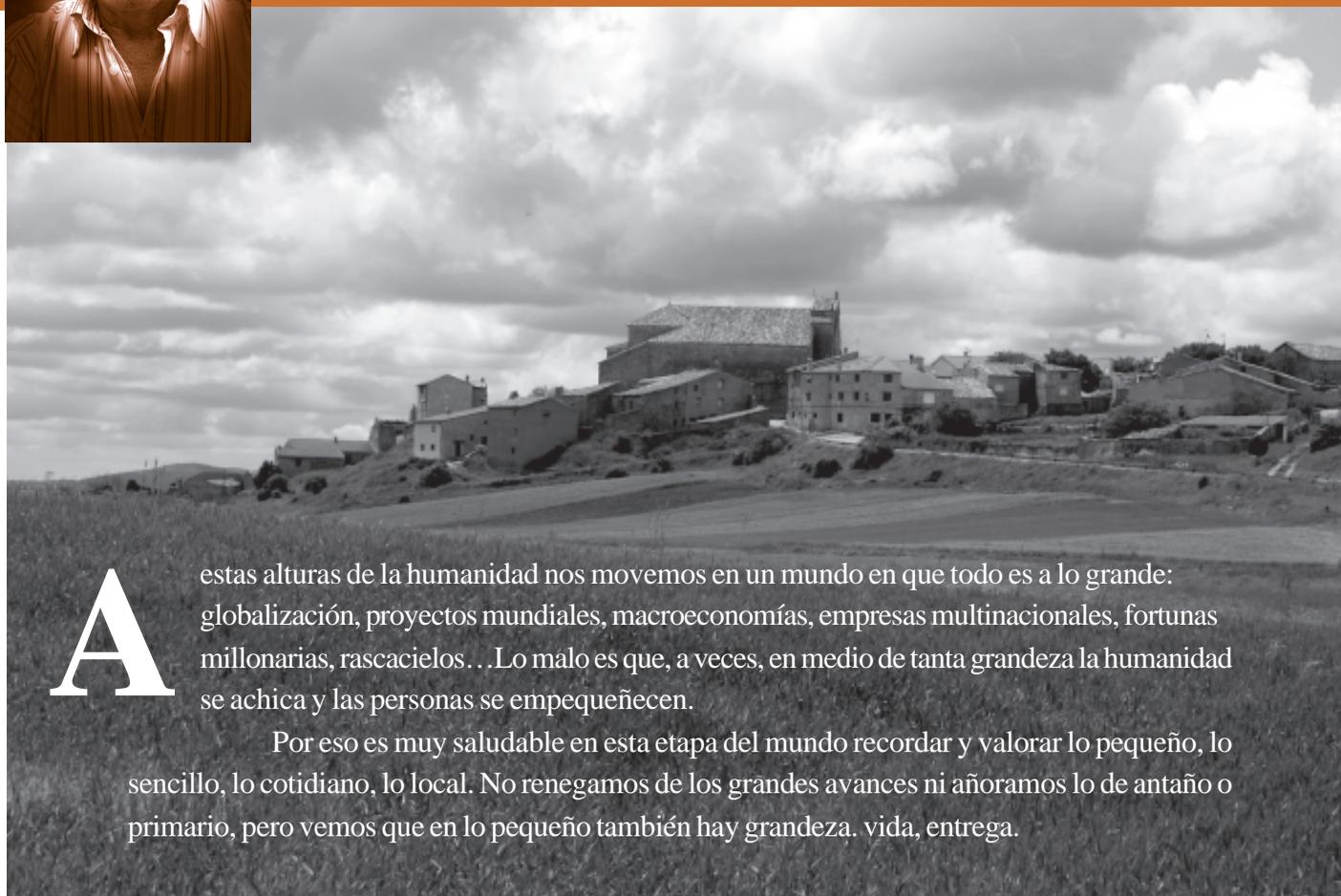
Os deseamos perseverancia y fuerza en esta larga marcha. Que el Espíritu de Jesús guíe nuestros espíritus y nuestros corazones.

*Comité de la Federación Europea
de Curas Católicos Casados.*

sacramentos de la vida



Andrés Muñoz



A estas alturas de la humanidad nos movemos en un mundo en que todo es a lo grande: globalización, proyectos mundiales, macroeconomías, empresas multinacionales, fortunas millonarias, rascacielos... Lo malo es que, a veces, en medio de tanta grandeza la humanidad se achica y las personas se empequeñecen.

Por eso es muy saludable en esta etapa del mundo recordar y valorar lo pequeño, lo sencillo, lo cotidiano, lo local. No renegamos de los grandes avances ni añoramos lo de antaño o primario, pero vemos que en lo pequeño también hay grandeza. vida, entrega.

María, servidora.

María, servidora

Para muestra un botón. Queremos recordar a **María de los Ángeles Bartolomé García**, una mujer sencilla, humilde, de aldea, pero grande de espíritu y de corazón. No posee ni títulos académicos o nobiliarios ni una gran fortuna; eso sí, tiene mucha fe en las personas y en Dios. Lo más grande que podemos decir de ella es que siempre ha sido una **SERVIDORA**, así con mayúsculas: persona servicial, atenta, entregada, generosa.

Servidora es la palabra que solían usar las mujeres del pueblo cuando se las nombraba o se les requería en una convocatoria. María lo sigue diciendo como signo de cortesía y humildad, pero lo ha venido diciendo durante 76 años con su actitud de servicio y solidaridad que ha caracterizado su vida.

Yo que la conozco desde hace más de 40 años puedo atestiguar que ha hecho su vida «*en zapatillas y a la intemperie*», en el sentido de que ha vivido sin exquisiteces ni remilgos y también sin tapujos y también, a cielo abierto, a la vista de todas y todos, en familia y construyendo familia.

Resumiendo su trayectoria vital, yo diría que María, *la María*, como la conocemos vecinalmente ha desarrollado su vida en cuatro enclaves: familia biológica, familia religiosa, familia parroquial y familia vecinal.

VIVIENDO

A María se le ocurrió nacer en un rincón de la provincia de Soria, mojonera de Aragón y barbacoa de Castilla-La Mancha: **Iruecha**, aldea que huele a romero, sabinar y tomillo. Aquí pasó su infancia, su



adolescencia, su juventud y parte de su tercera edad. Bien plantada en su terruño y arraigada siempre a su *familia biológica* fue haciendo el camino. Sus padres y cuatro hijos vivían de cara al campo y mirando diariamente al cielo esperando la bonanza agrícola de la que dependía su hogar. En el ambiente hogareño reinaba el cariño, el esfuerzo, la austeridad y un punto de religiosidad que estimulaba todo.

A María le tocó, como era normal en el mundo rural, trabajar en el campo y en casa. Su profesión era «sus labores familiares», pero su especialización fue el servicio, la gratuidad, la donación a la familia y al resto de la población.

Una vez que sus hermanos dejaron el entorno familiar para hacer su vida, María siguió cerca de sus padres, cuidándolos con dedicación exclusiva hasta el final de sus

días. Fue un servicio esmerado cargado de otoños de ceños fruncidos y noches largas de invierno, También hubo primaveras. Y al ver que sus padres iban perdiendo frescura ella ponía más empeño procurándoles una mejor calidad de vida para conseguir una primavera más para ellos.

Y cuando el tiempo se negó a traer más primaveras paternas, se quedó a solas en su casa con los recuerdos familiares y sus pensamientos de futuro.

BUSCANDO

Se dice que hay episodios que marcan o condicionan la vida: el lugar de nacimiento, la familia, el ambiente social, el nivel cultural, las oportunidades...

En el caso de María la familia tuvo una gran influencia; de ella extrajo la honradez y la verdad como valores imprescindibles, también la austeridad y la capacidad de esfuerzo y saber estar a las duras y a las maduras.

Bien es cierto que el lugar de nacimiento y su entorno rural y localista no facilitaban los amplios horizontes y las perspectivas

profundas. En estos pequeños núcleos de población había que salir adelante con lo que había, tratando de aprovechar al máximo las pocas oportunidades y si no buscar parajes más fértiles en trabajo, relaciones, cultura y medios para un desarrollo humano más completo. En los años de la juventud de María prácticamente existían dos únicas salidas o búsquedas. Para las chicas irse a «servir a la capital» o al convento; los mozos buscaban trabajo en la ciudad o ingresaban en el seminario. Más tarde, al comienzo de los años 70 toda la familia (muchas familias) se fue al encuentro con la vida urbana, donde encontraban acomodo, después de adaptarse a nuevas formas de vivencia y convivencia.

María optó por quedarse y «servir» en casa. Pero no se quedó estancada; buscó una fórmula de vivir en el pueblo, dándole un sentido más profundo a su vida: ingresó en el *Instituto de las Siervas Seglares de*

Jesucristo Sacerdote. No lo hizo buscando una profesión o un empleo sino una experiencia de vida. Aquí encontró otra familia, un nuevo calor de hogar, un sentido más hondo al servicio y la entrega. Aquí encontró un pan partido y compartido. Pero sin salir de casa

Este Instituto religioso, según su ideario, tiene como compromiso «acompañar la vida y el ministerio del sacerdote» y a la vez «vivir el sacerdocio de Cristo como expresión de su compartir con los más pobres, marginados o despreciados de la sociedad». Y este compromiso lo llevan a cabo «compartiendo nuestra vida desde *grupos fraternos* que no implica vivir bajo el mismo techo, pero tampoco la excluye; de ahí que vivamos juntas, solas o con nuestras familias asumiendo las responsabilidades profesionales, apostólicas o familiares»

María escogió la opción familiar; se quedó en su casa y en su pueblo, con los suyos. Ahí y desde ahí vivió su cometido, aunque cola-boraba y participaba en actos y programas de su instituto fuera de su entorno diario, cuando así lo requería la organización o su situación personal.



COMPARTIENDO

Fiel a su compromiso, y sin dejar su casa y sus responsabilidades familiares. María amplió su campo de compartir: se unió a la *familia parroquial*, donde siempre había algo que hacer.

Una nota destacada es la ayuda que prestó a todos los sacerdotes que pasaron por la parroquia a lo largo de su vida. Con todos colaboró sin importarle su talante o su manera de ser: unos más piadosos, otros más sociales; unos tradicionales y otros más progresistas. A todos aceptó, a todos respetó y con todos celebró fraternalmente su fe. En sus primeros años se apuntó a las distintas asociaciones y cofradías existentes. Siempre estuvo dispuesta a echar una mano: igual limpiaba que adornaba el altar o repartió esperanza visitando a los enfermos.

En su última etapa en el pueblo, en la que ya no había cura residente, ella fue la que mantuvo los servicios básicos de la parroquia, excepto la celebración de la eucaristía y de la penitencia. Todos los días abría la iglesia por si alguien se dejaba caer por allí a rezar un avemaría a su Virgen de la Cabeza: Todos los días tocaba la campana, con la que, además de alegrar el lugar (el

oír las campanas en un pueblo alegre la vida) convocaba a la oración comunitaria diaria en donde repartía el pan de la eucaristía. Todos los días lleva a los ancianos e impedidos la comunión, la alegría y la charla. Ella se ocupaba de las cuentas ordinarias parroquiales y de recoger aportaciones extraordinarias para arreglar el templo, los faroles del rosario o el camarín de la Virgen.

Cuánto nos acordamos de aquellas celebraciones de la Pascua, en las que de un modo sencillo y popular rememorábamos la resurrección de Jesús. Como no teníamos cura

lo hacíamos «a lo seglar», sin liturgias oficiales, pero con espíritu y fraternidad. Participábamos todos: niños que leían las lecturas, un jubilado entonaba el pregón pascual, los jóvenes animaban con la música y al final María, como hermana mayor, repartía la eucaristía y dejaba caer la bendición de Dios sobre sobre todos y todas. Lo vivíamos como una auténtica concelebración, que no terminaba en la iglesia sino que después en la plaza seguíamos juntos cantando y bailando alrededor de la hoguera en donde se hacía la «quemada del Judas», una tradición no olvidada. Y si aún quedaban fuerzas (que en muchos y muchas quedaban) en el local de la Asociación Cultural seguía la fiesta pascual con los ritos propios de la chocolatada, la quemada y las jotas populares aragonesas.

Algunas personas del pueblo al ver a María hacer todo lo que hacía, se preguntaban: ¿Y por qué no la nombran cura del pueblo? Hacía muchas de las tareas del sacerdote, tenía disponibilidad, espíritu de servicio, mucha fe, conocía a sus gentes y era buena persona. ¿Qué le faltaba? Los jerarcas contestaban con el Derecho Canónico: le falta idoneidad y el mandato. ¿Y eso qué es?, nos seguimos preguntando. Nada. Cosas de la ley eclesial anquilosada y caduca.



CONVIVIENDO

María seguía firme en su vocación de servicio; lo hacía en su casa y en la parroquia, pero también en la calle, entre la vecindad. Por eso, tenía otra familia: *la familia vecinal*

María no era la típica mujer beata, de sacristía. Era vecina y cercana a sus paisanos y su situación. Hablaba, visitaba, se acercaba, escuchaba. Se apuntó a la Asociación Cultural y a la Asociación de Vecinos. Estaba al tanto de las cuentas comunales, de la correspondencia, del buen funcionamiento de las aguas, de la luz y de los baches en las calles.

Como el pueblo no tiene ayuntamiento propio, sino que es un barrio de una población mayor, María, de vez en cuando cogía el teléfono y hablaba directamente con el alcalde, recordándole las deficiencias y/o necesidades; otras veces lo visitaba para hacer más fuerza. Quería lo mejor para sus vecinos y que su pueblo fuera el más bonito de la comarca.

Además de las ayudas personales y el cuidado del pueblo María, se preocupó, en una época en que las economías familiares iban justitas, de proporcionar trabajo a un grupo de mujeres. Le llamaban «*la costura*»; era una especie de

«cooperativa espontánea» sin estatutos, sin contratos, sin horarios, sin jefes. En un local



municipal hacían vestidos, blusas y otras prendas para niños y niñas. Cada una cobraba por lo que hacía. María coordinaba la marcha. Una muestra más de su convicción solidaria.

Con todo este bagaje que llevaba acumulado María no la vamos a subir a los altares; es un nivel muy alto que ella no aceptaría. Su humildad la sitúa a ras de tierra, donde mejor se encuentra. En realidad, ella siempre dice que ha hecho lo que tenía que hacer, como dice el evangelio. Nosotros decimos que María no ha hecho nada extraordinario, pero todo lo ha hecho extraordinariamente bien. Y nos consta que lo sigue haciendo en la residencia en donde disfruta de su merecido descanso.

Gracias, María. Aunque la vida se nos va escapando de Iruecha, estamos seguros de que toda la vivencia de tantos iruechanos e iruechanas, entre ellas la tuya, se nos quedara agarrada a las piedras, en el fondo de las casas, en las calles estrechas y entre las sabinas que rodean y guardan al pueblo

Y si alguien, en alguna ocasión, en alguna esquina del pueblo, aunque fuera en una de esas noches largas y solitarias de invierno, pronunciara tu nombre: **Maríaaaaaaa**, tu, con tu porte de siempre, con tu solicitud, con tu disponibilidad **r e s p o n d e r í a s : Servidoraaaaaaa.**

un grano de sal



Joaquín García Roca (Ximo) es Doctor en Sociología y en Teología. Profesor de la Universidad de Valencia y Profesor invitado de Universidades Centroamericanas (UES, UCA). Doctor Honoris causa por la Universidad Bolivariana de Chile. Reconocido en el campo de la solidaridad, el voluntariado, el Tercer Sector, los movimientos sociales, la inmigración y la cooperación internacional al desarrollo. Ha promovido Asociaciones de voluntariado en el ámbito de la infancia y de la juventud, de la familia y de la cooperación internacional. Ha sido director del Master de cooperación al desarrollo (Universidades públicas valencianas) y Director del Master de Movimientos migratorios y codesarrollo. En los últimos años ha dirigido el Centro de Estudios para la Integración Social y Formación de Inmigrantes (CeIMigra). Su obra está plasmada en muchas publicaciones, conferencias, Foros y Jornadas.

Ya sabemos que Ximo es un gran pensador y creador de pensamiento, y puede resultar a veces un poco difícil para una lectura ligera, pero puede valer la pena proponer una reflexión fuera de lo más corriente y «divulgativo», y que dé que pensar en líneas y retos nuevos. Hacen falta pensadores profundos lo mismo que también otros «divulgativos».

REINVENCION DEL SISTEMA Y CAMBIO NECESARIO.

Ximo García Roca
joaquin.garcia-roca@uv.es

Tanto el *sistema* como el *cambio* sufren actualmente una hemorragia de significado. El sistema alude, por igual, a la necesaria y constituyente dimensión social del ser humano, que completan su insuficiencia antropológica, como al ambiente que lo favorece o lo dificulta. No hay lugar que no esté ocupado por algún que otro sistema, salirse de él equivale a muerte social. Preguntar si estamos dentro o fuera del sistema pertenece a otro tiempo, es una pregunta caduca y anacrónica, que esconde muchas veces una deficiente antropología y/o cobardía para actuar. Asimismo, el sistema hace referencia a los factores destructivos que deben ser superados, a la raíz de muchos males. «Yo denuncio -decía Mons. Romero- a la riqueza, a la propiedad privada, como un absoluto intocable ;Ay del que toque esa alambrada de alta tensión» (1979). Y desde su profunda sabiduría popular añadió: «La ley (el sistema) es como la serpiente, sólo pica al que está descalzo». Alude por igual a los factores reguladores que estabilizan una sociedad (factores sistémicos), como a los factores dinámicos que le convierten en una realidad continuamente sobrepasada por las apostillas pos-modernidad, pos-democracia, pos-revolución, pos-comunista, alter-globalización.

La idea del cambio está, igualmente, empedrada de dificultades hasta convertirse en una marca sin contenido, en un medio sin fin, en un slogan vacío. Cuando los partidos conservadores anuncian que ahora *comienza el cambio*, cuando los neoliberales que causaron la actual crisis económica solicitan *cambios estructurales*, y los hijos de Al Qaeda se entienden a sí mismos como militantes mártires, cuando los indignados son también los banqueros... estamos ante una profunda perversión del sentido mismo de cambio.

NO HAY VIDA HUMANA FUERA DE UN SISTEMA.

El sistema social es la institucionalización de la vida en común, que hace viable a un ser humano incompleto, frágil, inespecífico ofreciéndole el cuidado, la sociabilidad, la seguridad y la protección. Sin sistema no hay comunicación humana. Como imaginaron los griegos, en el origen de la ciudad hay un intento por encontrar al igual. En el *Banquete* platónico, Aristófanes, caracteriza a las criaturas humanas

No hay lugar que no esté ocupado por algún que otro sistema, salirse de él equivale a muerte social.

un grano de sal

Vivir juntos constituye el nervio del sistema social, que ofrece el cuidado colectivo, la seguridad y la protección

como unos extraños seres, de extraordinaria fuerza y perfección; estaban llenos no sólo de fuerza, sino de potencia y talento. Ante tanta arrogancia y potencia, Zeus pensó que lo mejor sería partarlos de arriba abajo, limitándolos, duplicándolos, y de paso debilitándolos. Resultado del corte se convirtieron así en seres partidos, incompletos, añorando siempre la mitad desgajada. La partición creó a los seres humanos indigentes y con el deseo de unión con las mitades perdidas. «Desde tan remota época... cada uno de nosotros es, pues, un símbolo de hombre. De ahí que andemos siempre buscando nuestro propio símbolo» (Lledó, E. 2005).

De este corte nació el sistema-ciudad para compensar, en el posible reencuentro con la otra mitad, el sentido de la existencia y su propia viabilidad. La convivencia es la forma humana de abordar la fragilidad ante los peligros que amenazan la vida. De este modo, vivir juntos constituye el nervio del sistema social, que ofrece el cuidado colectivo, la seguridad y la protección. Las rutinas cotidianas, con las constantes interacciones, estructuran, conforman y sistematizan germinalmente las pautas de interacciones, que se despliegan en las bases institucionales de la convivencia: costumbres, convicciones, tradiciones, leyes e instituciones.

LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE LA DISTANCIA.

La convivencia instituida no es un camino de rosas y sólo se puede ir hacia «un ser-en común, completado con historias diferentes» (Marraneo, 2011). Sin embargo todo sistema es productor de exclusión ya que se ha construido sobre un *dentro* y un *fuera* y ha establecido unos límites para reconocer a los *propios* y a los *ajenos*. A los nuestros les atribuimos la normalidad, (*piensa como nosotros*), la confianza (*es de los nuestros*); a los otros se le atribuye la extrañeza y tienen que demostrar que son objeto de confianza.

Históricamente se han ensayado todos los criterios para establecer los límites de la comunidad y confrontarlo con lo extraño. No todos los hombres estaban en condiciones de llegar a ser humanos. Se ensayaron los *criterios territoriales* por los cuales el *nosotros* está constituido por aquellos que habitan un mismo lugar físico. Se ensayaron los *criterios étnicos* cuya divisoria se atribuye a las características naturales y propiedades étnicas (los nuestros son los que se parecen en el aspecto). Se ensayaron los *criterios religiosos* cuya vinculación era producida por las creencias, o los *criterios culturales* cuya comunidad comparte la lengua, la historia o las costumbres.

Ante el agotamiento de los criterios étnicos, culturales y religiosos para definir la pertenencia a la sociedad, la modernidad ha creado *criterios políticos*, a través de la constitución de la ciudadanía, que se acredita por documentos de identidad nacional para establecer el *nosotros* frente a los *otros*. La condición de ciudadano viene ofrecida por la pertenencia a un Estado, que se supone capaz de proteger a la población en un territorio concreto. La modernidad fue incapaz de pensar la ciudadanía más allá del Estado nacional.



Ha correspondido a los grandes movimientos sociales ampliar los límites de la ciudadanía. El movimiento obrero la reclamó para los trabajadores; los movimientos feminista la reclama para las mujeres; los movimientos anticolonialistas la exige para las etnias no europeas; el europeísmo lo ha logrado para los comunitarios, las migraciones reclaman una ciudadanía trasnacional y cosmopolita, anclada en la residencia, con todos los derechos y los deberes de los demás vecinos que llegaron antes. Algunos antropólogos han insistido en el efecto *desterritorialización* que han producido las migraciones al desvincular la pertenencia con el anclaje territorial (Appadurai 1996, Hannerz, 1996).

La cara oculta de este proceso ha sido una dinámica excluyente que se ha ido sustanciando en distintas expresiones. La búsqueda del igual justificó el carácter selectivo de las ciudades clásicas. Excluían de la vida cívica a los esclavos, a los pobres y a las mujeres. Y con el tiempo se vio cómo los iguales buscaban a los iguales, los ricos a los ricos, los sabios a los sabios, los varones a los varones, hasta conformar la geografía del espacio urbano en base a barrios entre iguales. Este proceso que ha producido un sistema cerrado de convivencia ha sido recientemente denunciado por Fátima Mernissi en el discurso de recepción del premio Príncipe de Asturias (2003); se trata dice la analista marroquí de la sociedad del cowboy, asentado sobre la figura del cowboy, preocupado por la defensa de las fronteras, en la que su fortaleza reside en las pistolas y *el otro* es un enemigo. Cuando llegan los extraños sacan el revolver y disparan, o si son más finos hacen leyes de extranjería para lograr lo mismo. Su obsesión es la conquista y no permite que los extraños entren en el rancho. Convierten al mundo en un objeto de conquista, y al otro en objeto de dominio, incapaz de sentir y amar ya que se mueve en el mundo de lo impersonal y de la razón imperial.



I.- UN SISTEMA CON HISTORIA.

La construcción del sistema social en Occidente ha pasado por distintas fases, en continuo pasaje y transición; o como sugiere Edgar Morin la transformación se hace por un proceso simultáneo de autodestrucción y reconstrucción, al modo como la oruga se convierte en mariposa, o las sociedades agrícolas generaron las sociedades industriales y éstas, hoy, la era planetaria (2010). No son fases lineales ni progresivas sino etapas enredadas entre sí, con sus fracturas, continuidades y conflictos.

Podemos identificar los puntos neurálgicos, que constituyen la fisonomía del sistema actual y su imaginario colectivo construidos a los largo del tiempo moderno: el mercado y el consumo (siglo XVIII), el organismo y el crecimiento (siglo XIX), el sistema y la interdependencia (siglo XX). Con estos bagajes emerge en el siglo XXI la sociedad-red. Cada una de estas etapas coexiste en la actualidad, ofrecen diagnósticos complejos y diferenciados sobre la sociedad y plantean cuestiones distintas en orden a su transformación.

Con el tiempo se vio cómo los iguales buscaban a los iguales, los ricos a los ricos, los sabios a los sabios, los varones a los varones, hasta conformar la geografía del espacio urbano en base a barrios entre iguales.

un grano de sal

SOCIEDAD-MERCADO.



La aparición del mercado salvó de la arbitrariedad del señor feudal: en lugar de que mi vida y mi hacienda pertenezcan al señor feudal, sólo le pertenece el producto de mi trabajo o una parte de mi cosecha.

La invención moderna del mercado y del dinero supuso para los analistas «el más grande progreso funcional de la civilización» (Simmel, 1976). Este aspecto liberador del mercado fue reconocido abierta y entusiastamente por Marx, quien escribió en el Manifiesto comunista que *«la burguesía tuvo una función sumamente revolucionaria porque destruyó todas las formas de poder feudal, patriarcal, idílico. Sustituyó los vínculos que unían a los hombres a sus superiores naturales por un vínculo objetivo que era el nudo interés, el pago en dinero. Ha transformado el medico, el jurista, el sacerdote, el poeta, el científico en asalariados que depende de un estipendio y de una relación de dinero»*.

La sociedad moderna nacía cuando se dejó de regular las relaciones entre los hombres en término de servidumbre y dominación, propias del feudalismo, para hacerlo a través de intercambios objetivos. Esta transición fue un salto cualitativo en la historia de la humanidad. La aparición del mercado salvó de la arbitrariedad del señor feudal, de sus pasiones e irracionalidades, para establecer las relaciones mercantiles entre personas a través de algo objetivo como es el dinero que actúa como valor de cambio y valor simbólico. En lugar de que mi vida y mi hacienda pertenezcan al señor feudal, a partir de ese momento histórico sólo le pertenece el producto de mi trabajo o una parte de mi cosecha.

No es dueño de mi persona sino de algo que yo produzco, y de este modo quedo libre para disponer del resto. Y con esta nueva relación nace la libertad moderna, ya que una vez cumplimentada la parte que se entrega al señor quedo en libertad con la otra. La dependencia no es personal y subjetiva sino material y objetiva, a través de un dinero que a nadie importa cómo se ha conseguido. Con el dinero se introduce un elemento más objetivo e impersonal: el intercambio. Nace el carburante principal de la sociedad-mercado que es el intercambio a través del dinero.

Este sistema-dinero está en el origen de la libertad moderna ya que la objetivación de las relaciones que se produce en el mercado ha liberado a los seres humanos de su dependencia personal. Es liberador que en el supermercado la cajera no te pregunte por tu vida personal ni le importe el olor de tu piel ni el color del dinero. De este modo, la relación entre personas es sustituida por relaciones entre cosas. Cuando compran en el mercado es inapropiado saludar a la cajera, no le exprese ningún sentimiento ni le acompañe en el sentimiento ante la muerte de su padre. No procede por la nueva racionalidad. A ella no le interesa. Invocará en última instancia que hay alguien anónimo en la cola que sólo espera pagar pronto, es la ley suprema del mercado, el principio de unificación, de generalización, de anonimato. Solo importa la condición de deudor o acreedor.

De la sociedad-mercado sólo se espera que fabrique objetos y mercancías, favorezca el consumo sin el cual no hay producción y que sea ciega ante las personas, no introduzca elementos subjetivos en las relaciones sociales; no conoce la compasión, ni la piedad, ni el reconocimiento del individuo –¡tienes o no tienes!

– ya que el rostro del individuo desaparece bajo la máscara del interés económico que de este modo se convierte en un fetiche que crece y se multiplica (dinero +dinero =capital).

Cualquier elemento diferenciador y/o compasivo rompe la lógica del sistema. Lo más significativo es que la reducción del hombre a una cosa no es resultado de una mala voluntad ni de un evento irracional sino efecto de la racionalidad del cálculo, en consecuencia ya no estamos ante el dominio del hombre sobre el hombre sino del dominio de la racionalidad del mercado sobre todos los hombres, sean siervos o señores, contra la cual ninguna revolución es posible ni practicable. No sucede lo que denunciaba Hegel entre una voluntad opresora y otra oprimente, entre un siervo y un señor, en cuyo caso la revolución necesitaba sólo una toma de conciencia, capaz de advertir la base irracional de la opresión. En el momento de la globalización, ya no estamos ante el dominio del hombre sobre el hombre sino en el dominio de la racionalidad del mercado sobre todas las racionalidades. Los siervos y señores ya no se contraponen unos a los otros, sino que ambos están sometidos a la misma racionalidad mercantil. De ahí la imposibilidad de pensar el mundo más allá de la racionalidad del mercado. Por esta razón, Paul Kugman, reciente premio Nobel, ha afirmado que *«los fundamentalistas del libre mercado se han equivocado en todo, pero ahora dominan la escena política más aplastantemente que nunca»* (2011).

El mercado, de este modo, se hace autónomo con respecto a lo social, ya que representa el puro valor mercantil de las cosas y no la relación de los hombres entre sí. El dinero se separaba del sujeto hasta convertirse en un ente en sí mismo, que se reproduce a si mismo, el dinero quiere dinero, y se independiza de los valores, de las relaciones humanas, para sustituirse por la acumulación y la concurrencia de intereses. Nacía así el corazón del sistema capitalista.

LA PRODUCCIÓN ECONÓMICA DE LOS RESIDUOS.

¿Cómo es posible que lo que tenía en un principio un aspecto liberador se haya convertido en el mayor creador de esclavitud? Cuando el mundo se convierte en mercado, la economía devora la noción de persona ya que la reduce a un simple titular de dinero. Empiezan así las exequias del individuo que será sustituido por su máscara que representa sólo su valencia económica y su poder adquisitivo. Las personas existen unas para otras en cuanto que poseen dinero y persiguen solo sus intereses. Ya no cuenta el individuo sino su propiedad. Lo vemos estos días escenificado en los desalojos de viviendas. Cuando alguien intenta explicar su situación personal, no se le oye ni se le considera, porque un hipotecado es sólo un deudor, alguien que no paga –¡Pero mire Ud. que esa persona que no paga tiene unos hijos, se queda en la calle, tiene un padre enfermo! No importa porque el fetiche es ciego y el individuo ha sido reducido a un simple titular de intereses, que convierte en sobrantes a todos aquellos que no son titulares de dinero. La identidad de cada uno viene expresada en la tarjeta de crédito y en el curriculum de méritos que puedas exhibir.

El dinero se reproduce a sí mismo, quiere más dinero, y se independiza de los valores, que se sustituyen por la acumulación y la concurrencia de intereses.



un grano de sal

La última conquista ha sido el mercado de la intimidad: vendemos el cuidado de nuestros pequeños a asistentes, confiamos la atención de nuestros ancianos a asistentes, confiamos la fiesta de cumpleaños a una agencia, y compramos la solución a nuestra soledad.



De las fábricas parten a diario dos tipos de camiones: unos se dirige a los almacenes y los otros a los vertederos. Los dos lugares emblemáticos de la sociedad moderna. Los residuos industriales necesitan recogedores de basura y vertederos. No hay una fábrica sin residuos, ni un taller artístico sin su basurero, ni una sociedad sin su vertedero. Los residuos y los basureros se han construido en un ingrediente indispensable del proceso productivo, del proceso creativo y del proceso social. Z. Bauman sugiere que la imagen de los residuos industriales representa a las víctimas rechazables por progreso económico a escala local y planetaria. Los residuos son aquellas cosas que fueron usadas y descartadas, las que tuvieron valor y lo perdieron.

EL PODER DEL CONSUMO.

En la esencia del dinero y del mercado está que sea capaz de aumentar su territorio, sus atribuciones de modo que nada quede fuera de sus dominios. La última conquista ha sido el mercado de la intimidad. Ya había conquistado el mercado de las flores, el mercado del trabajo, el mercado del amor; hoy amplía sus dominios hacia la intimidad no sólo a través de los programas del corazón que venden intimidades, sino a procesos más sutiles: vendemos el cuidado de nuestros pequeños a asistentes, confiamos la atención de nuestros ancianos a asistentes domiciliarias, abrimos nuestros hogares a empresas de servicios para su limpieza, compramos al catering la cena con los amigos, confiamos la fiesta de cumpleaños a una agencia, y compramos la solución a nuestra soledad. Compramos regalos caros para compensar el poco tiempo y la falta de ocasiones para hablar unos con otros.

El consumo que nació para satisfacer necesidades, crea necesidades para seguir consumiendo. Este mecanismo está en el origen de la crisis actual, que se ha caracterizado como crisis de consumo, de momento se comprendió que no podíamos seguir comprando casas, adeudándonos en hipotecas, adquiriendo bienes a futuro por encima de los ingresos. El consumo se había convertido en una auténtica adicción que colonizaba el imaginario individual y las prácticas colectivas. Y no es casual que la misma palabra *consumo*, que sirve para denominar globalmente una fase de la economía, se utiliza para nombrar la actividad principal de la drogadicción: es un consumidor.

La adicción ata la vida, consciente o inconscientemente, a objetos y productos externos, de quien se espera recibir sentido para la vida, realización personal o bienestar individual. El consumo se independiza de las necesidades y se convierte en el gran productor de necesidades artificiales a través de la publicidad. El adicto no puede dejar de consumir, es básica, principal y completamente un consumidor. En consecuencia exige la acumulación, porque el consumidor nunca tiene bastante y nunca se satisface ya que los bienes se consumen.

Esperamos del consumo que construya nuestras identidades: somos lo

que consumimos y por eso cambiamos de casa y de coche y de vestido. Un determinado coche, que se identifica con la juventud, o con la potencia, no sólo crea identidades sino que produce curación. Cuántas veces hemos oído «*estaba tan desesperado y agobiada, tan desorientado que me fui de compras*». Toda adicción se presenta como la única vía posible para lograr el propósito de alguien, como el único modelo válido. Tan fuerte es esta convicción que incluso la salida de la crisis se presenta mediante la exhibición y el aumento del consumo: ayudas a la compra de automóviles, planes Renove, estímulos a la compra. La actual organización económica es incapaz de imaginar vías de salida más allá del aumento del consumo. En todo proceso adictivo, la satisfacción es proporcionada por los objetos antes que por los sujetos, el bienestar de la persona está fuertemente atado a ese objeto mágico, a quien se le atribuye dotes curativas. Se le confía al consumo la salida de la crisis, cuando ha sido él quien la ha producido.

Por último, el adicto al consumo ha creado el mito del acreedor, que reconoce más sus derechos que sus deudas. Mira hacia otra parte, pero nunca hacia sí mismo: al Gobierno de turno, al director de la sucursal bancaria, al amigo que no le advirtió, al vecino malévolo, al colega intrigante. El éxito es obra suya, pero el fracaso no tiene que ver con él. Se instala en la queja y en la búsqueda obsesiva de culpables de su mala suerte... Nos convertimos en conquistadores que piensan que solo tienen derechos y ningún deber hacia los otros. Y de este modo se pierde la experiencia de la gratuidad por la cual todos somos deudores y nadie es sólo acreedor.

REVOLUCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS.

¿Qué aporta la liberación cristiana a la hora de desactivar los mitos del mercado y del consumo? En el tratamiento de la adicción se habla de un paso necesario en el camino a la deshabituación que consiste en el reconocimiento de la fisura interior, que impide la capacidad de mirar cualquier otro horizonte. «*Admitir que éramos impotentes ante la droga, que nuestras vidas se habían vuelto ingobernables*». Se necesita la experiencia interior, que nos acerque al origen de la vida y nos distancie a través del encuentro con uno mismo de tanta propaganda falaz. Y de este modo, se valoran otras dimensiones humanas como el encuentro, la relación interpersonal, el goce de la austeridad, el sabor de la solidaridad.

El despertar de la conciencia adictiva se pone en relación con una experiencia-límite. En los procesos adictivos individuales será un acontecimiento que le sitúe al borde de la supervivencia, y en los procesos adictivos colectivos tendrá que cuestionar la viabilidad del desarrollo o la destrucción de las condiciones de vida. En ambos casos, se necesita de una crisis extrema que pone en riesgo la existencia se inicia un proceso de rompimiento de barreras interiores y comienza un proceso de apertura a nuevas alternativas. La sabiduría cristiana quiere que despertemos a causa



***La sabiduría
cristiana
ofrece el
sentido
comunitario
de la
liberación,
nadie podrá
salir sólo de
tanto
consumir:
necesita
comunidades
de sentido
para taponar
el agujero
negro por
donde sangra.***

un grano de sal



Con la misma naturalidad que un enfermo necesita transfusiones de sangre, la crisis requiere que se inyecte liquidez en grandes dosis, en el cuerpo de la economía, para alimentar los flujos de capital y regenerar los fondos monetarios.

de un doble grito: el grito ecológico de sostenibilidad de las condiciones de vida y el grito de la pobreza que hiere y ofende la existencia de quienes no pueden dar por supuesta su vida.

Y en tercer lugar, en toda experiencia adictiva se rompen los vínculos externos, y se deteriora la sociabilidad; la sabiduría cristiana ofrece el sentido comunitario de la liberación, nadie podrá salir sólo de su dependencia, necesita comunidades de sentido para reelaborar la herida y taponar el agujero negro por donde sangra.

SOCIEDAD-ORGANISMO.

Otra adquisición nodal en la construcción del sistema actual lo constituye la representación de la sociedad como un organismo llamado a crecer indefinidamente. Se parte del supuesto que la sociedad está hecha de individuos, de relaciones concretas entre ellos, que pueden organizarse al modo humano. Una vez, el mercado y el dinero se independizan de sus creadores, adquiere atributos humanos. La sociedad es como un organismo que tiene corazón y cerebro, piensa y ama, tiene necesidades y expectativas. Resulta secundario a quien se le atribuya el papel de cabeza o corazón. La última escenificación de este modelo ha ayudado para representarse la actual crisis global. El euro, se dice estos días, es el corazón de Europa. La sociedad es como sistema orgánico que piensa, se alegra y se deprime. El sistema financiero adquiere atributos humanos, la bolsa responde con alegría y tiene depresiones, el Ibex vive pendiente de la crisis griega. Ayer el responsable de economía de un partido político con posibilidad de gobernar decía en una entrevista radiada que «la economía era la sangre que circula por nuestro organismo».

El sistema social es como un organismo vivo, que solicita cuidados médicos, vitaminas y vacunaciones. Con la misma naturalidad que un enfermo necesita transfusiones de sangre, la crisis requiere que se inyecte liquidez en grandes dosis, en el cuerpo de la economía, para alimentar los flujos de capital y regenerar los fondos monetarios. Se habla de los sacrificios que exige la curación ante la voluntad devoradora del capital financiero. A través de este tipo de diagnósticos se crea una opinión acerca de la bondad de la cura ya que nadie puede ser tan despiadado que no quiera hacer transfusiones a un paciente aunque sea financiero. Y por otra parte se induce a creer que es el paciente financiero el que sufre, y no sus víctimas.

LA MEDICALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD.

¿Qué necesita, pues, un organismo que padece una simple infección? Sólo requiere algún tipo de rectificación, algo de reparación, cuidados paliativos y algo de prevención. Con algunos fármacos y pequeñas cirugías se pueden corregir las disfunciones del sistema-organismo. De este modo la medicalización de la crisis ha impedido plantearse el futuro del capitalismo ya que solo solicita cuidados médicos, vitaminas y vacunaciones.

Por debajo de esta representación, subyace la idea de que la crisis es algo parcial, como una infección que afecta al sistema financiero y económico por un tiempo corto. Detrás del discurso se transmite que la solución es simplemente económica, parcial, un tránsito hacia un estadio mejor cuya fecha de salida se desconoce ya que depende del éxito de la rehabilitación tras la cirugía. Los sufrimientos que causa el paro, o la crisis de expectativas sociales o la crisis alimentaria que golpea a los países del Sur son asuntos coyunturales que pronto desaparecerán si se aplican las recetas del Fondo Monetario Internacional. Sobre todo si se dejan tutelar por los Bancos centrales.

Con la medicalización de la crisis se ha hurtado el verdadero debate que asomó en el origen de la crisis: reparar el sistema capitalista o superarlo, averiguar si la crisis financiera mundial es una oportunidad para recrear una nueva forma de capitalismo basado en valores racionales, o si la salida de la crisis apunta a nuevas formas alternativas de organización económica de la sociedad. En el primer caso se trata de someter al capitalismo actual a un mayor control de los gobiernos, corregir algunos abusos que ha producido la consecución del máximo beneficio a corto plazo y rescatar a los bancos y a las empresas que se encuentren en problemas. La segunda opción apunta a recrear otras organizaciones de producción y distribución que no estén basados en la centralidad del mercado. En lugar de instaurar reglas éticas con el fin de perseguir a los tramposos y de rehacer el mismo capitalismo de mercado que ha originado la crisis, esta segunda opción apuesta por alternativas de mayor calado. Al día de hoy se ha decantado por el segundo.

EL PODER DEL CRECIMIENTO.

La crisis actual ha desvenado una de las pulsiones más profundas del sistema actual: el mito del crecimiento, que gobierna en todos los aspectos de la vida. Ir *a más y a mejor* es el imaginario colectivo, la *forma mentis* de nuestro sistema que conforma el estado de ánimo colectivo. La promesa del crecimiento es la bandera de todos los políticos que decidió las últimas elecciones. El imperativo categórico del crecimiento está en el origen de la crisis actual: cambiaremos de casa para ir a una más grande, de coches para ir más rápido, de lavadora para tener más prestaciones. No crecer se considera una maldición.

En lugar de instaurar reglas éticas con el fin de perseguir a los tramposos y de rehacer el mismo capitalismo de mercado que ha originado la crisis, esta segunda opción apuesta por alternativas de mayor calado. Al día de hoy se ha decantado por el segundo.



un grano de sal

El sistema centrado en el crecimiento se ha convertido en una fábrica de infelicidad personal al reducir a los seres humanos a productores y consumidores

No cabe duda que el crecimiento económico ha mejorado las condiciones de vida, ha permitido vencer enfermedades, y ha permitido progresar en tantas cosas. Pero, no cabe duda, que el crecimiento ilimitado e infinito tenía un poder destructivo en su interior, que ha devastado la tierra y la ha convertido en una cantera de recursos. Las políticas del bienestar sitúan los intereses de los privilegiados, afortunados y favorecidos en el centro de todas las preocupaciones sociales, políticas y culturales (Galbraith, 1992: 158). No interesa el sufrimiento de los perdedores, sino el bienestar de los acomodados. No interesan los hipotecados sino los bancos. Se gobierna para las clases medias y se atiende a sus necesidades y aspiraciones antes que a los derechos de los que están peor situados. Se renuncia a universalizar la salud, o a cumplir los objetivos del milenio pero salvamos a los bancos.

En segundo lugar, nuestro crecimiento se ha hecho a costa de otros pueblos que llamamos no desarrollados. Nuestro crecimiento es proporcional al subdesarrollo de otros. Y cuando se identifica la felicidad con el éxito económico personal e inmediato, ignoramos el bienestar colectivo y claudicamos de todos los sentidos del ser humano.

Y en tercer lugar, el sistema centrado en el crecimiento se ha convertido en una fábrica de infelicidad personal al reducir a los seres humanos a productores y consumidores: hay que crecer aunque no sepamos hacia donde. Testigo de ello son los jóvenes que trabajaron para comprar una casa y hoy se sienten defraudados por el crecimiento económico; testigos son los inmigrantes que soñaron con una existencia lograda lejos de su tierra y hoy la economía los vuelve a expulsar hacia ninguna parte; testigos son los parados que han sido orillados del mercado laboral y con la pérdida del trabajo pierden la posibilidad de autonomía, la autoestima y el reconocimiento. Testigo de ello son los ahorradores que cada día se asoman a la bolsa para ver como se salvan de la catástrofe. No obstante, el sufrimiento mayor recaía sobre los inválidos, los discapacitados, los que no pueden correr, caminar, valerse por si mismo.

APORTACIÓN CRISTIANA.

«La sociedad del crecimiento no es deseable al menos por tres razones: genera un aumento de desigualdades e injusticias, crea un bienestar ampliamente ilusorio, y a los mismos ricos no les asegura una sociedad amigable, sino una anti-sociedad enferma de su riqueza» (Latouche, 2004: 2).

La ideología del bienestar clausura la mirada y se dejan de mirar ciertos espacios que pueden amenazarle. Ocultamos la muerte, el sufrimiento, la exclusión, el desamparo, la enfermedad. Se clausuran los oídos para no oír el paisaje de clamores que nos rodea. Como mucho la vista y el oído están conectados al móvil y a Internet.



Se piensa con mucha frecuencia que a más Producto Interior Bruto más desarrollo. Olvidando que el gasto puede ser en antidepressivos, en reparar accidentes de tráfico, en consumir agua mineral a causa de la contaminación del agua, y sistemas de seguridad, en curar enfermedades causadas por el estrés. Con lo cual se desvela la esencia de toda idolatría: confundir los medios con los fines. La importancia se desplaza a los medios. Se crece para seguir creciendo, se corre para seguir corriendo, se consume para seguir consumiendo nuevos y mejores productos.

La novelista Susanna Tamaro, en *Escucha mi voz*, se pregunta sentada en la montaña de las bienaventuranzas ¿Qué significa sanar? Ver caminar, sentir de nuevo, pero ¿para qué? ¿Para tener apetito, dormir bien, poder correr veloces? ¿O acaso para acceder a otro nivel de conciencia del vivir? (2007: 194).

Debemos y podemos crecer; faltan muchos servicios a las personas y algunos son inadecuados, sobre todo a los más necesitados. Podemos crecer y mejorar los servicios de salud, crecer y mejorar los servicios educativos, la cultura, la investigación, la alimentación para dar de comer a todos. Dispondremos de tiempo para contemplar la naturaleza o hablar con los hijos porque nos habremos librado de la carrera desenfrenada por ir a más y mejor. Dispondremos de tiempo para conversar, tendremos que aprender a hablar entre nosotros con una televisión menos, a imaginar unas vacaciones cuando no podemos viajar por agencia. Dejaremos de ir a restaurantes que impiden hablar por la cantidad de gente; las discotecas cerrarán antes, y nos evitaremos algún accidente; iremos más lentos y evitaremos algún infarto.

Hay una propuesta cristiana que no se avergüenza de proponer frente al despilfarro, la austeridad. Aprenderemos a privilegiar el nosotros frente al yo, estimando la ayuda mutua, la asistencia recíproca, el voluntariado, los valores no económicos. Pero sobre todo aprenderemos a expresar *te quiero* sin necesidad de dar ninguna cosa a cambio.

SOCIEDAD-SISTEMA

Ya desde el origen de la sociedad industrial, con la invención de la máquina, el surgimiento de la producción mecánica basada en el uso de fuentes de energía inanimada y la organización de la fábrica, se inició un proceso hacia la representación de la sociedad como un sistema, que con un ambiente apropiado, logra resultados, produce bienes a través de una organización burocrática y se somete a una racionalidad instrumental. La era del automóvil, la reubicación en barrios urbanos, la construcción de una red transcontinental de autopistas no sólo generó una expansión económica sin precedentes sino que visualizaba el nuevo esqueleto de la sociedad que se ha mantenido firme hasta la reciente crisis inmobiliaria.

La idea de sociedad-sistema, que mantiene sus piezas articuladas y

Hay una propuesta cristiana que no se avergüenza de proponer frente al despilfarro, la austeridad. Aprenderemos a privilegiar el nosotros frente al yo, pero sobre todo aprenderemos a expresar te quiero sin necesidad de dar ninguna cosa a cambio.



un grano de sal



La sociedad-sistema lleva inscrita la gran contradicción del capitalismo liberal: favorecer la libertad de movimientos de capitales y restringir la libertad de movimiento de los trabajadores.

conectadas entre ellas, permitía entender la relación entre la estructura económica y tecnológica, y la cultura, las leyes, el arte, las creencias y las religiones. El sótano de la sociedad determina o al menos influye, con mayor o menor eficacia, en la superestructura. La idea de sistema sirvió tanto para identificar las puertas de entrada a la sociedad integrada, como la relación entre los países desarrollados y los subdesarrollados. La sociedad-sistema, alude en un primer momento, a la interdependencia entre países, (modernización) y posteriormente a la dominación de unos sobre otros (dependencia).

La modernización entiende que hay pueblos que se han situado en cabeza del desarrollo porque han sabido aplicar las herramientas y los dispositivos que ofrece la cultura moderna. Los países, que quieren progresar, deben aplicar las soluciones que permitieron salir adelante a los países llamados desarrollados: en lo político, la democracia; en lo económico, la economía de mercado, y en lo cultural el individualismo y los valores competitivos que estimulen el crecimiento. La solución al subdesarrollo consistirá en aplicar estas medidas: más democracia formal, más mercado no regulado, más cultura individual.

Esta sociedad-sistema se representa como una escalera por la que se debe subir y cada país ocupa un peldaño según los resultados conseguidos en crecimiento económico. El camino no sólo es ascendente sino que se representa como único. No hay vida posible fuera de nuestra democracia formal, del modelo de mercado o de la manera moderna de ver el mundo propio de Occidente. Si es único, todo el resto del mundo se considera como ámbitos a occidentalizar. Las diferencias dentro del sistema entre los grupos privilegiados y los que luchan por sobrevivir no se le pueden imputar al sistema sino a algunas disfunciones que hacen de ellos países subdesarrollados. Bastará más transparencia, más competitividad, más mercado, más control de los efectos perversos, más libre circulación de capitales, mercancías e informaciones (¡cuídense de decir libre circulación de personas!).

Lleva inscrita la gran contradicción del capitalismo liberal: favorecer la libertad de movimientos de capitales y restringir la libertad de movimiento de los trabajadores. Lo primero se le confía al mercado y lo segundo a los Estados que de este modo se convierten en los nuevos gendarmes del capital. Esta globalización neoliberal ha institucionalizado el poder de los mecanismos económicos –mercados y empresas- por encima de los Derechos Humanos, de los proyectos políticos, de las necesidades sociales y medioambientales.

Con los mismos supuestos sistémicos pero en dirección contraria se sitúa la teoría de la dependencia. El retraso de los pueblos no es una disfunción ni una simple cuestión de cultura, sino que responde a la perversión del sistema, a la estructura de clase, las relaciones de dominación, la división internacional del trabajo, a los dinamismos económicos que se producen tras las colonizaciones. La situación actual se debe a las relaciones de

producción, a las relaciones sociales y a la distribución equitativa de los recursos.

Hay un poder económico, que avanza como el conquistador y lleva inscrita una dinámica depredadora, que deja por el camino a todos los retardatorios. Nos encontramos ante la última etapa del capitalismo. Las inversiones especulativas priman sobre las productivas: la mayor parte de los seis mil millones de dólares que circulan diariamente en los mercados globales son capitales especulativos. El resultado es un mundo más comunicado pero más desigual y asimétrico, que expulsa a millones de personas como la espuma amarga de un capitalismo salvaje, en el que 1.200 millones de personas viven con menos de un dólar diario y el 20% de la población mundial disfruta del 80% de su renta.

En el interior de este sistema no estamos ante disfunciones coyunturas sino ante relaciones de dependencia. Aquello que sirvió a los primeros para avanzar y desarrollarse, es justo lo que condenó al ostracismo a pueblos y regiones del mundo. Cuanto más crecen unos, más decrecen otros; el camino de las deriva empiezan con la lógica de la colonización o el neocolonialismo; es a partir de entonces que los pueblos empiezan a sentirse dominados. Crecieron los primeros a causa de la postración de los segundos. Los llamados intercambios son asimétricos y desiguales. Unos hacen alta tecnología y otros, maquilas; unos se apoderan de la fuga de cerebros y otros se descapitalizan al perder los mejores y más preparados líderes. La metáfora de la escalera es sustituida por la metáfora del centro y de la periferia. El centro que fija las normas, los intercambios, los controles, los beneficios; y las periferias que desempeñan un papel subsidiario, secundario y dependiente.

Estos pronósticos no venían sólo del marxismo. Adquiere actualidad la advertencia que hizo en su día el premio Nóbel de Literatura, el bengali Tagore: *«Durante más de un siglo hemos sido arrastrados por el próspero Occidente detrás de su carro, ahogados por el polvo, ensordecidos por el ruido, humillados por nuestra propia falta de medios y abrumados por la velocidad. Accedimos a admitir que la marcha de este carro era el progreso, y que el progreso era la civilización. Si alguna vez nos aventurábamos a preguntar progreso hacia qué y progreso para quién, se consideraba que abrigar ese tipo de dudas acerca del carácter absoluto del progreso era una rasgo excéntrico y ridículamente oriental. Recientemente, hemos comenzado a percibir una voz que nos advierte que hemos de tener en cuenta no sólo la perfección científica del carro, sino la profundidad de las fosas que surcan su camino»* (1996).

En tiempos de globalización, la sociedad necesita incorporar dentro de sí a quien la niega, y el orden es el resultado de un conflicto. Niklas Luhmann ha concluido por ello que <<el sistema no se inmuniza contra el no, sino con la ayuda del no>>.

Aquello que sirvió a los primeros para avanzar y desarrollarse, es justo lo que condenó al ostracismo a pueblos y regiones del mundo.

Cuanto más crecen unos, más decrecen otros; a partir del colonialismo los pueblos empiezan a sentirse dominados.



II) HACIA EL SISTEMA-MUNDO-RED

A finales de 1980 inició su largo declive la segunda revolución industrial que sostuvo el modelo *sociedad-sistema*. Con las nuevas tecnologías de la Información y de Internet se cambia el paisaje económico y social. Mientras el teléfono, la radio, y la televisión eran forma centralizadas de comunicación, la nueva comunicación electrónica, por el contrario, es de naturaleza *distribuida* (Rifkin, 2010), capaces de crear una nueva infraestructura y una nueva era planetaria.

Con la globalización se ha introducido una nueva lógica basada en la conexión, simultaneidad e interrelación. Cuando se rompe la conexión, empiezan las identidades asesinas, el nacionalismo estatal y los fundamentalismos culturales y religiosos. Con los flujos de mercancías y capitales adviene una sociedad mundial en red, una aldea global intercomunicada, interdependiente, interconectada, por los *intereses*, que buscan beneficios económicos en todo el planeta; por los *problemas* que fomentan instituciones mundiales para gobernar los asuntos comunes de la humanidad y, por *causas humanas*, que favorecen la creación de otro mundo mejor y posible como horizonte moral de la humanidad. La difícil coexistencia entre un ideal ético, que postula un mundo único (mundialización), un sistema económico, que tiene la desigualdad como motor de su desarrollo (globalización económica), y un proyecto político, que postula instituciones mundiales (globalización de los problemas), producen no sólo un mundo único sino también desigual y complejo, un auténtico Everest, en la imagen de Carlos Fuentes: está ahí, sólo resta saber cómo escalarlo y cuál es la cara buena para el ascenso.

Las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información así como la movilidad social y los flujos migratorios constituyen el soporte sobre el cual se desarrolla la sociedad-red que responde no sólo a los intereses económicos sino también a la generalización de las amenazas y de unos riesgos que andan disueltos por todos los pliegues de la realidad; no son calculables ni previsibles desde un único territorio ni por unos individuos ni por unos estados, sino que lo que sucede dentro del globo, atañe a todos y afecta a cada uno. Todo es hibridación y ya no podemos aspirar al sistema homogéneo, si siquiera al pluralismo, es necesario ver el nuevo estatuto de lo real en la conexión.

Esta nueva situación requiere de la creación de estructuras reticulares, de instituciones mundiales y de una *gobernanza* global, que será obra de la colaboración entre todos los estados, entre las instituciones locales e internacionales, entre los distintos actores económicos, políticos y sociales, entre los países del Norte y los del Sur en orden a buscar respuestas colectivas y asociadas. Se trata no sólo de un cambio de escala, que pasa del Estado-nación al sistema-mundo, sino del sistema-mundo a la sociedad-red, que se alimenta de valores y de sueños de gentes y pueblos, que imaginan otro mundo posible y necesario, como contrapeso al neoliberalismo, que debe encajar la universalidad con la diferencia, la tolerancia con la convicción,

Con la globalización se introduce una nueva lógica basada en la conexión, simultaneidad e interrelación. Cuando se rompe la conexión, empiezan las identidades asesinas, el nacionalismo estatal y los fundamentalismos culturales y religiosos.

lo local con lo global para convertirse en un instrumento de emancipación.

Los grandes sismógrafos del sistema-red son los *movimientos sociales* que son barómetros de las grandes transformaciones; los movimientos de mujeres que se sacuden el yugo del patriarcalismo milenario; los movimientos religiosos, que propugnan un diálogo de religiones más allá de sus respectivas ortodoxias; los movimientos a favor de la tierra, que proclaman el destino universal del planeta; los movimientos pro-derechos humanos que gritan la común dignidad; los *movimientos* antiglobalización, que se comprometen con la paz, los derechos humanos, la defensa de la infancia, el desarrollo, el comercio justo, la condonación de la deuda del Tercer Mundo, el medio ambiente o el género. La *economía social* que rompe a pequeña escala las leyes del capitalismo salvaje y depredador. Las *organizaciones de voluntariado* que canalizan la acción de ciudadanos en organizaciones solidarias y se transforman en personas activas a través de las prácticas del don y de las relaciones de ayuda. Todos estos movimientos piden hoy articularse mediante alianzas y redes locales e internacionales. La estrategia de red alude a centenares de batallas que tienen lugar en centenares de sitios, simultáneamente, con voluntad de buscar convergencias entre ellos. La estrategia de red significa que no hay actores únicos, ni importantes, ni centrales sino que todos tienen la misma dignidad y gozan de la misma importancia.

Miles de experiencias están basadas en aquella intuición que formuló Manolo Rivas en tiempos del Prestige cuando una cadena humana de voluntades luchaban contra el petróleo en las costas gallegas: «Todos soltamos un hilo, como los gusanos de seda. Roemos y nos disputamos las hojas de morera pero ese hilo, si se entrecruza con otros, si se entrelaza, puede hacer un hermoso tapiz, una tela inolvidable».

LA PRODUCCIÓN SOCIAL DE LOS PRECARIADOS.

La representación del sistema ya no es la escalera, ni el centro y periferia como proponía la sociedad-sistema sino la globalización, constituida por redes y alianzas transfronterizas que incorporan movimientos, luchas y organizaciones locales e internacionales. Estas redes integran a todos los precariados por la situación actual, a los que perdieron el empleo y a los que no lo encuentran, a los que quedaron atrapados por sus hipotecas y a los que se les niega el derecho al crédito, a los estudiantes que se les cierra la puerta y a los mayores que se les declara sobrantes. Pero sobre todo a quienes no están efectivamente mercantilizados o permanecen al margen del mercado laboral.

La última expresión de las potencialidades de la red se ha escenificado en el 15M. Las nuevas tecnologías de la comunicación, las redes sociales han servido de iniciados y catalizadores de un descontento difuso que estaba generalizado entre la población. Redes indivisibles de carácter virtual que multiplican el efecto movilizador de los movimientos sociales tradicionales (alter-globalización, ecologistas, feministas, cooperación al desarrollo). A pequeña escala y con una estructura capilar conspiran contra la ideología de la impotencia y contra todos aquellos que se rinden al mercado, contra la



La estrategia de red alude a centenares de batallas que tienen lugar en centenares de sitios, a la vez, con voluntad de buscar convergencias entre ellos.

un grano de sal

Apuntan al bienestar de todo el mundo. piden ampliar los canales de participación exigen transparencia al poder y acabar con la centralidad del mercado que ha generado un socialismo para ricos y un capitalismo para los pobres.

dictadura del capital financiero; proponen que se detenga la Europa de los mercaderes, que se paren los desahucios, que vivan los precarizados, que se amplíen los espacios de participación y se logre una democracia real. Decir que es un movimiento sólo de protesta es no es conocer las capacidades de la red; decir que no tienen proyecto significa identificar el proyecto con lo estático.

Representa una forma de autoorganización de lo social, desde abajo, que a partir de la crítica a aspectos nodales del sistema social, aspira a conseguir bienes públicos y apuntan al bienestar de todo el mundo, sin distinciones de clase, etnia, origen, género o edad. Sus principales pulsiones son radicalizar el principio democrático, ampliar los canales de participación en la deliberación pública, exigir transparencia al poder y acabar con la centralidad del mercado que ha generado un socialismo para ricos y un capitalismo para los pobres, exigir una mayor justicia social.

A diferencia de otros movimientos sociales similares (piénsese en el Mayo Francés), aquellos pertenecían a los sectores más privilegiados de la sociedad francesa y tenían –como el tiempo se encargó de corroborar- todo el futuro por delante para erigirse en las élites del país en las esferas políticas, económicas, sociales y culturales, mientras que el sentimiento de los jóvenes del 15.M es la desesperación ante el presente y sus pobres expectativas de futuro.

Como la lógica de la red, ponen en valor lo experimental, la creatividad, la innovación, el alumbramiento, que como reconoce el premio Nobel de literatura, *«es un centro de fuego que llamea, esa célula madre que no deja de dividirse, extenderse, esa matriz inmensamente caliente que no deja de trabajar en el mundo... Todo es irradiación»* (2010: 23). Estimula la fantasía y la necesidad de otro mundo y protesta contra todo aquello que malogra la vida o atenta contra ella, lo hacen bailando ante los bancos, acampando en la plaza pública, burlándose ante los poderosos, con la ausencia deliberada de símbolos políticos que siempre marcan fronteras. Tertulianos descerebrados y cavernas mediáticas les llaman sediciosos, ilegales, violentos, ignorantes y canallas. Mientras tanto, ellos irritan por igual a las derechas y a las izquierdas porque les importa más las ideas que los intereses, más los fines que los medios, más los *qué*, que los *cómo*. Por eso hay quien les descalifica como utópicos, bellas almas mientras ellos contestan *«si no nos dejáis soñar, no os dejaremos dormir»*.

LA APORTACIÓN CRISTIANA.

Resumiré en una anécdota, que refiere Ernesto Balducci, la aportación del cristianismo a la construcción del planeta único. Trascurría el año 1943, y un misil alemán hundía en las aguas de Groenlandia un barco de la marina, sólo los que dispusieran de un salvavidas se podían salvar. *«En la lucha por la vida, cuenta un testigo, cuatro hombres permanecieron en calma y conscientes, eran cuatro capellanes castrenses: un rabino, un sacerdote católico y dos pastores evangélicos. Se apoyaron unos con otros para evitar*



caer sobre la cubierta que ya estaba fuertemente inclinada. Los cuatro habían cedido sus salvavidas a personas que no tenían. Antes de hundirse definitivamente se vieron a los cuatro por última vez. Estaban de pie, inmóviles, se daban la mano y apoyándose en la barandilla, oraban» (Balducci, 2005: 164).

En el gesto de aquellos cuatro hombres, se simbolizan los rasgos de una espiritualidad ecuménica de la solidaridad: sin duda, se trata de un acto heroico individual que trasciende la racionalidad basada exclusivamente en el interés e incluso desborda los principios de una ética utilitaria. Aquellos hombres, que se habían dedicado en sus respectivas instituciones a justificar en nombre de Dios la entrega su vida por la patria, descubrían a fuego la solidaridad como hecho total y quedaban unidos por algo mayor que las razones, las éticas o las confesiones particulares de cada uno de ellos. Los cuatro están vinculados por un espíritu, que se arraiga en diferentes tradiciones religiosas, pero las trasciende al asumir como máximo valor el don de la propia vida. Los que pertenecían a distintas iglesias y, se discutieran territorios y clientes, entendieron que había algo que les unía ¿Qué sentido podía tener que, mientras la nave se hunde, se reivindicquen territorios excluyentes o se disputen unos socios o unos creyentes o se dediquen a investigar la composición del agua? (García Roca, 2011).

Cuando está en curso un poderoso movimiento de mestizaje y vivimos un tiempo de pluralismo constitutivo, de movilidad y mezclas interculturales, es necesario descubrir el espíritu capaz de inspirar esta nueva aventura humana. Cuando viajan culturas, civilizaciones y religiones, que traen experiencias valiosas para una vida buena, justa y feliz, se necesita una espiritualidad en el horizonte de una sociedad mundial. La filiación y el Reino de Dios pueden ayudar a afrontar el nacimiento de un mundo único, injusto e interconectado en la era planetaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- BALDUCCI, E. (2005): *L'uomo Planetario*. Milano, Giunti.
- GALBRAITH, J. K. (1992): *La cultura de la satisfacción*, Barcelona, Ariel Sociedad Económica.
- GARCÍA ROCA, J. (2011): *Espiritualidad para voluntarios. Mística de la solidaridad*, Madrid, PPC.
- LATOUCHE, S. (2004): *Survivre au développement*, Paris, Fayard.
- LLEDO, E. (2005): *Elogio de la infelicidad*, Madrid, Cuatro Ediciones.
- LUHMANN, N. (1983): *Teoría política en el Estado de Bienestar*. Madrid, Alianza Editorial.
- MARRANEO, G. (2011): *La pasión del presente*. Barcelona, Gedisa.
- MARX, C./ENGELS, F. (2004) *El manifiesto comunista*. Madrid, Akal.
- MORIN, E. (2010): *Elogio de la metamorfosis*, en *Letra Internacional*, No. 107.
- RIFKIN, J. (2010): *La civilización empática*. Barcelona, Paídos.
- SIMMEL, G. (1976): *Filosofía del dinero*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- TAGORE, R. (1996): *El crecimiento como medio para lograr el desarrollo humano*, en *Informe de Desarrollo Humano*, PNUD.
- TAMARO, S. (2007): *Escucha mi voz*, Barcelona, Seix Barral.

Cuando viajan culturas, civilizaciones y religiones, que traen experiencias valiosas para una vida buena, justa y feliz, se necesita una espiritualidad en el horizonte de una sociedad mundial.



un grano de sal

testimonio

A quien corresponda...

CARTA DE UN PARADO

Son las nueve de la mañana y me acabo de levantar. Soy uno de esos cinco millones de personas que tenemos el incómodo privilegio de no madrugar. Me da vergüenza hasta pensarlo: yo un currito de toda la vida, llevo más de año y medio dándome el sol en la cama. Me recuerda el dicho de mi padre que al trabajador que le pilla el sol en la cama no debe llamarse trabajador. Él, que trabajaba de sol a sol.

A mis 48 años soy un parado de «larga duración»; así me apellidan en el Inem. Un día un ERE se me llevó por delante y desde entonces sigo sin dar golpe. Esto me hace sentirme cabreado, indignado, como se dice ahora, e impotente. Y no es que no quiera trabajar. Todos los días lo intento; me leo los periódicos buscando ofertas, me pateo las obras y los despachos; acudo a las oficinas de empleo, apelo a los amigos y conocidos, me recorro las zonas residenciales. Lo máximo que consigo son encargos, medias jornadas sueltas, limpiar el jardín de un chalet o ayudar a un vecino en labores de mudanza.

Lo que más me indigna es oír la cantinela: «A tu edad te va a ser difícil encontrar trabajo». Se me considera mayor, un estorbo, una carga. Ya no



cuentan conmigo ni como mano de obra barata. ¿Me tendré que retirar? ¿me tendré que ir a otra galaxia? ¿Dónde?

Hay gente también que piensa que es que no queremos trabajar, que preferimos cobrar el paro e irnos al bar. He agotado el subsidio de desempleo y solo me queda la paga escoba de 400 €

Pero yo no quiero limosnas ni peces ni cañas de pescar; las cañas son mis manos, mis fuerzas; solo quiero que me indiquen donde puedo pescar. Por eso, a veces, me pregunto: ¿dónde están los del ladrillo? Han desaparecido, dejando a los bancos los pisos, los pleitos en los bufetes y a los obreros en la calle. ¿Dónde están los empresarios emprendedores, las grandes fortunas, las multinacionales con sus ricos consejeros de administración? ¿Dónde están los políticos tan preocupados por el bienestar, las administraciones públicas, los servicios sociales?

Me veo obligado a pensar que los políticos, los empresarios, los banqueros viven en otro mundo, no ocupan el mismo que la gente corriente; ellos viajan en sus aviones y no en vuelos comerciales, se alojan en hoteles de cinco estrellas, viven en una burbuja en donde no pasan necesidad y todo lo que desean se hace realidad; parece que tienen poderes mágicos comparados con nosotros. Por vivir en un mundo tan distinto no tienen la suficiente sensibilidad y de ahí la necesaria voluntad para mejorar «nuestro mundo», el de la mayoría

Me estoy convenciendo de que los líderes empresariales, financieros, políticos, los grandes chicos listos con masters en sus bolsillos no son de fiar. Les hemos dado nuestra confianza y nuestro dinero y muchos de ellos son timadores. ¿Se harán un día un ERE para ellos?

A veces me preguntan qué pienso de la crisis, dada mi situación. Contesto que la crisis soy yo, formo parte de ella y lo malo es que también lo son

nuestros hijos. Mi hijo mayor con su carrera, mucho mejor preparado que yo, tampoco encuentra trabajo. Yo que aspiraba a que mis hijos vivieran al menos como sus padres, me doy cuenta de que muchos hijos, como el mío, quizás solo puedan soñar con no malvivir como sus abuelos. «Por primera vez en España, después de la guerra civil, una generación vivirá peor que la anterior», decía un periódico. Para echarse a temblar.

Pero esto no puede continuar así. El horizonte es devastador. A pesar de todo me queda algo de dignidad y de esperanza. No me resigno. Es mi última consigna: quiero seguir formando parte de la sociedad, quiero que cuenten conmigo para construir un futuro más justo; creo que está en nuestras manos si nos dejan juntarlas.

Soy un número entre los cinco millones. No me vais a encontrar, pero, sabed, que tengo nombre y rostro. Quizá un día salga del armario del paro y me encuentre con cualquiera de vosotros en el tajo.

Un parado de larga duración



MARGA, UNA VOLUNTARIA PARA AYUDAR

Marga es una universitaria, responsable donde las haya. Sus compañeras de Universidad la tienen como la “empollona de la clase pero algunas la consideran un “bicho raro”. Y es que, hasta hace poco tiempo, Marga vivía para los estudios y para ella misma, su objetivo era terminar la carrera de medicina con muy buenas notas, ganar mucho dinero y comprarse un buen coche y un buen piso.

Así lo había manifestado más de una vez. Desde hace más o menos un año, Marga se ha hecho otra escala de valores: Sigue sacando muy buenas notas pero, ahora dice: “para servir mejor y ser más útil a la sociedad”. Sigue estudiando muchas horas pero ahora saca tiempo para estar con sus amigas y para visitar a un matrimonio anciano que, le han dicho en Cáritas, viven solos.

Cada sábado los saca de paseo y algunas tardes se va al piso de estos para acompañarles y jugar a las cartas con ellos. Marga se ha ofrecido como voluntaria de Cáritas y dice que es más feliz que nunca.

“La vida, dice Marga, es un regalo de Dios y debemos gastarla en favor de los demás”.

Conozco a Marga, a Felix, a Juan, a Elisa y a muchos otros voluntarios que han entendido la vida como un servicio voluntario a los demás...

¡Ojalá cunda el ejemplo!

José Carretero Ruiz

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Deseo realizar una suscripción a «TIEMPO DE HABLAR» en las condiciones siguientes:

Suscripción: 22 euros Susc. de apoyo: 30 euros Apoyo Moceop: 40

Nombre

Calle

Nº

C.P.

Localidad

Prov.

Tfno:

Nº cuenta:

<input type="text"/>																			
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

entidad

oficina

d.c.

nº de cuenta

Titular de la cuenta:

Nombre del Banco o Caja

Dirección de la Oficina

Fecha y Firma:

Enviar a «TIEMPO DE HABLAR»
Clara Campoamor, 12. 02006 Albacete

Pepe Laguna

Antisistema, mercaderes y cambistas

Al primero que vimos hace años en una televisión en blanco y negro fue al “cojo manteca” destrozando cabinas telefónicas a muletazos. Años más tarde, ya en color, contemplamos atónitos cómo un joven lanzaba botellas de butano contra los antidisturbios en una de las últimas cumbres mundiales del G-8. Hace poco, la pantalla de plasma nos devolvía la imagen de un grupo de griegos incendiando comercios en Atenas. Y, ayer mismo, *youtube* nos mostraba a la policía desalojando porra en mano a cientos de concentrados en Wall Street.

En general, los medios de comunicación transmiten una imagen violenta de los movimientos antisistema. Una visión pretendidamente distorsionada que busca neutralizar la justa indignación que late tras

sus protestas, la razonabilidad de sus alternativas y, en última instancia, justificar el *status quo* de los accionistas que mantienen esos medios.

La manipulación mediática no es nueva. Ya en los primeros años del cristianismo, a falta de radio, los primitivos tertulianos de *Intereconomía* se

reunían en ágoras, templos y circos para denunciar cómo un joven antisistema había entrado violentamente en el templo de Jerusalén y, látigo en mano, había volcado las mesas de sufridos mercaderes y cambistas. El mismo que acompañado por sus desocupados secuaces no tuvo ningún reparo en incumplir la Ley y arrancar espigas en sábado. Un borracho y comilón, presto a colarse en banquetes reservados a personajes



VIP. Un okupa amigo de prostitutas y banqueros sin escrúpulos. Por no hablar de esos antisistema llamados cristianos que, años después, se negaban a dar culto al emperador o a realizar el servicio militar. Los mismos que se reunían clandestinamente en las casas para realizar secretos ritos antropofágicos.

El tertuliano Caifás alentó la información del miedo y abrió su micrófono ante el sanedrín: “conviene que el galileo antisistema muera si no queremos que el pueblo empiece a cuestionar nuestros privilegios”. La misma estrategia difamatoria que años más tarde utilizaría el *cavaliere* Nerón sirviéndose de su imperio de prensa amarilla: “los cristianos antisistema son los culpables del incendio de Roma”.

Volviendo a nuestros tiempos convulsos, los astros quisieron que en agosto de 2011 se produjera en Madrid la mayor concentración de jóvenes antisistema de la historia. Del 16 al 21, coincidieron en la capital española jóvenes indignados que acampaban desde el mes de mayo en la Puerta del Sol y jóvenes cristianos que, desde todos los rincones del mundo, acudían a la *Jornada Mundial de la Juventud* convocada por el papa Benedicto XVI.

Algunos esperábamos que la confluencia de los seguidores del galileo antisistema con los indignados del 15M produciría un estallido de ira divina capaz de incendiar, de una



vez por todas, un orden social cimentado sobre la riqueza de unos pocos a costa del empobrecimiento de muchos. No fue así, en lugar de un mundo ardiendo, asistimos a un absurdo choque de trenes. Los acampados de Sol se sintieron agredidos por la invasión de mochilas

papales patrocinadas por la Fundación Botín. Mientras que los jóvenes católicos acusaban a aquellos de ser unos laicistas intransigentes.

Unos siguieron agitando las manos para aprobar y rechazar propuestas en asambleas improvisadas; los otros rezaron, cantaron, vitorearon a un anciano papa, se calaron hasta los huesos en Cuatro Vientos... De incendio, ¡ni rastro!

A las 19:09h. del sábado 20 de agosto, un emocionado Benedicto XVI subía al avión de regreso a Roma. A los pies de la escalerilla lo despidieron las autoridades religiosas y políticas del país; allí vimos también a mercaderes y cambistas satisfechos con los beneficios económicos de la visita papal. A esa misma hora, al otro lado de la ciudad, la policía intentaba cortar la cadena con la que un joven de unos treinta y tres años se había encadenado

a las puertas de la catedral de la Almudena. “Un antisistema violento que amenazaba a los fieles” según contaron en el informativo nocturno de *Intereconomía*.



III ASAMBLEA DE REDES CRISTIANAS



Juan Cejudo

Más de 300 personas venidas de todos los puntos del territorio nacional.

Un éxito de organización. Los compañeros y compañeras de la Parroquia de la Asunción de Jerez que fueron quienes se encargaron de todo, lo han trabajado mucho y bien para que todo haya sido perfecto. Y no era fácil. Desde aquí mis felicitaciones a todos ellos.

El sábado por la mañana, en la asamblea general, después de las presentaciones de muchos de los allí presentes, nos sorprendieron con un espectáculo de manos en las sombras, acompañado de guitarra que era una maravilla de arte, ingenio y compromiso social: «Derecho a un trabajo digno», «Derecho a una vivienda digna»... Antes de empezar el trabajo de los talleres, el cantautor gaditano Nacho Dueñas nos cantó una de sus canciones: «Somos». Alguien escribía en una pancarta: «Bajo la dictadura del mercado».

Con los ánimos bien altos por todo lo que habíamos vivido hasta esos momentos, empezamos la parte fuerte de nuestra Asamblea: los talleres. Eran estos:

- 1.-Construyendo redes alternativas
- 2.-Transexualidad: una aproximación a la identidad de género
- 3.-Comunidad y pluralidad
- 4.-Interreligiosidad y pacifismo
- 5.-Construyendo una iglesia plural
- 6.-Mediación de conflictos interculturales
- 7.-Los dolores de las mujeres: la espiritualidad como fuente de poder y sanación
- 8.- La lucha de clase por una sociedad justa y alternativa
- 9.-Espiritualidad laica
- 10.-Análisis del 15M
- 11.-Hacia una teología de la espiritualidad de las comunidades cristianas del siglo XXI

En MOCEOP llevábamos el 3º sobre «Comunidad y pluralidad». Lo habíamos preparado con la ayuda de nuestra comunidad de base «San José». Estuvo muy bien: asistieron unas 35 personas. Empezamos leyendo Los Hechos de los Apóstoles donde se narra la vida de las primeras comunidades cristianas que todo lo tenían en común y se reunían para las oraciones y para celebrar la cena del Señor. Aquellos primeros cristianos gozaban de la simpatía del pueblo.

Hicimos unas preguntas para ayudar a la participación, que fueron éstas:

¿Qué valoramos como más positivo en nuestra experiencia de comunidad? ¿En qué nos gustaría mejorar? ¿Cómo entiendes y vives la pluralidad dentro de la comunidad y en la sociedad?

Las intervenciones fueron muchas y muy interesantes,

A las 6,30 de la tarde fue la

Asamblea General donde se abordaron distintas cuestiones de tipo informativo y organizativo. También de aspectos económicos. Se trazaron las líneas programáticas para Redes Cristianas para el 2012-2013 y se renovó, con la aprobación de toda la Asamblea, la coordinadora estatal.

Después de la Asamblea, nos desplazamos hasta el albergue donde la mayoría quedamos para cenar. A continuación, en el salón de actos, tuvimos un concierto a cargo de nuestro compañero Nacho Dueñas. El acto estuvo muy bien y nuestro compañero nos hizo pasar un rato muy agradable con canciones suyas propias y con sus buenas dosis de simpatía y buen humor.

La mañana del domingo 30 ha estado dedicada a la celebración de la eucaristía que ha sido muy bien preparada, amplia, creativa y realizada entre todos.

Varios niños mantuvieron velas de colores encendidas presidiendo el altar hasta comenzar la liturgia de la palabra.

En la introducción se hizo especial hincapié en el significado de la pluralidad de las diversas religiones y espiritualidades.

En la proclamación de la palabra, después de la lectura de Hechos 2, 4-18, hubo tres gestos importantes:

1º gesto: atención a la pluralidad de razas: Salieron dos inmigrantes para leer algunos artículos de la Declaración de los



Derechos humanos y al terminar escuchamos la magnífica canción «No me llames extranjero».

2º gesto: atención a la pluralidad: opción por los empobrecidos. Este momento me pareció especialmente hermoso, emotivo y digno de resaltar. Dos compañeros vinculados al 15M salieron para enunciar algunas de las muchas propuestas del Movimiento.

El 3º gesto: atención a la pluralidad. Igualdad de sexo y género: Se nos hizo un relato pormenorizado de la importancia de las mujeres a través de la Biblia: Séfora, Fuá, Débora, Julda, María de Nazareth, Judit, Agar, Tamar...y se reivindicó la reelaboración feminista de la historia en los primeros siglos del cristianismo.

Pasamos a celebrar el memorial de la cena de Jesús.

Se preparo la mesa con manteles y flores, las cestas para

el pan y los picos, los cálices con el vino...

Al terminar, el lugar de los niños lo ocuparon 6 o 7 personas de las más mayores para que presidieran la mesa. Se lee Marcos 14, 16. 22-26.

Recitamos el Padre Nuestro, todos de pie,

con las manos en alto enlazadas y después nos dimos la paz y después varias personas pasaron el pan y el vino mientras cantábamos todos la canción Ruah.

A continuación tres compañeros leyeron el manifiesto final de la Asamblea.

Terminamos la larga celebración cantando la ya famosa canción de Labordeta «El canto de la libertad» que acompañé con mi guitarra.

Al terminar la celebración todos marcharon a la Plaza del Arenal a un acto público en apoyo del pueblo saharahui junto con otros colectivos sociales de Jerez. Creo que ha sido una magnífica Asamblea en la que nos hemos fortalecido y animados todos y también en la que hemos compartido y saludado a viejos amigos con los que nos solemos encontrar en este tipo de encuentros por otros sitios. Hemos compartido experiencias y anudado lazos de amistad.

Y ha quedado muy claro que el Espíritu de Jesús sigue muy vivo, presente en medio de nuestros colectivos, aglutinados por estas REDES CRISTIANAS que nos entrelazan muy bien a todos.



MANIFIESTO DE LA III ASAMBLEA de REDES CRISTIANAS

Somos más de los que creemos

Hoy 30 de Septiembre de 2011, en la III Asamblea General de Redes Cristianas celebrada en Jerez, bajo el lema «Cristian@s en una sociedad plural, hemos constatado que «somos más de los que creemos» y que, intentando seguir a Jesús de Nazareth, y junto con otras y otros, «tenemos más fuerza de lo que parece».

Esta crisis nos pone en evidencia la brutalidad de un sistema que, a quienes hemos sido creados iguales por Dios, nos hace injustamente diferentes en la igualdad de oportunidades. Un sistema que reinventa continuamente formas de marginación y exclusión social.

A lo largo de la historia, el único Dios en el que creemos se ha manifestado de diferentes formas. Por ello, hemos de avanzar en el diálogo para recuperar los valores de bondad, justicia e igualdad tan cercanos a este Dios.

Vivimos en una sociedad multicultural y multirreligiosa que exige, en este tercer milenio, algunos gestos inaplazables en orden a fundamentarse sobre bases justas e igualitarias. Vivimos en un mundo adulto y plural en sus criterios políticos, científicos, y morales, en relación con los derechos humanos. En este contexto, creemos que no son necesarias las muletas de la religión para trabajar por la transformación de este mundo; por eso estamos convencidos de que «somos muchos más de los que creemos» en la voluntad de avanzar por este camino.

En esta III Asamblea de Redes Cristianas



hemos trabajado en 11 talleres sobre la sociedad plural y la actitud e implicación de creyentes y no creyentes en ella. En estos talleres hemos reflexionado sobre las redes alternativas frente a la crisis, el movimiento mundial de indignación manifestado en plazas y ciudades, la lucha de clases en una sociedad justa y alternativa, las diferentes formas de vivir lo trascendente, la afectividad y sus distintas expresiones, el trabajo por la paz y en contra del militarismo o la pluralidad eclesial y comunitaria en el compromiso con las víctimas de la crisis.

No hemos sido sordos ni ciegos ante recientes acontecimientos tales como el continuo incremento del paro, puesto de manifiesto en la última EPA de ayer, la cesión de la base de Rota para implantar el escudo antimisiles de la OTAN, y el secuestro de las cooperantes españolas esta semana en Tinduf y un poco antes Kenia.

Por ello, ante la incapacidad y/o silencios de las instituciones políticas, económicas y religiosas para dar respuesta a estas situaciones, denunciamos su inoperancia, y sabiendo que «somos muchos más de los que creemos», manifestamos nuestra voluntad de colaborar en la transformación de este sistema, junto a tantas personas, grupos y movimientos que lo hacen desde otras perspectivas. Y como seguimos convencidos de que «OTRO MUNDO ES POSIBLE», hemos decidido unir nuestros esfuerzos –enREDarnos- para que ese mundo vaya siendo posible desde ahora. Una fiesta de la esperanza.

noticias para pensar



Hermana Teresa Forcades: «Ningún Papa se ha atrevido a prohibir *ex cathedra* el sacerdocio femenino» «La flagrante discriminación de la mujer en la Iglesia es

un escándalo»

«Donde me he sentido más respetada en mi ser mujer es en la Iglesia y, en concreto, en mi monasterio»

Justicia y Paz.

reconoce que comparten algunos postulados con los «indignados»

El Vaticano desautoriza al FMI y pide un banco central con 'horizonte planetario'

El liberalismo económico «sin reglas y sin controles» es una de las causas de la actual crisis económica. El Pontificio Consejo para 'Justicia y Paz' del Vaticano, presidido por el cardenal Peter Turkson, considera «surrealista» y «anacrónico» que se mantenga con la globalización el orden internacional nacido de la Paz de Westfalia (1648), por lo que aboga por que los Estados cedan de manera gradual parte de sus soberanías a una Autoridad Política Mundial y un Banco Central Mundial, muy alejado de lo que actualmente representa el FMI.



Un sacerdote holandés, obligado a dejar a su esposa si quiere seguir siéndolo.



«Antes que dejar el amor de mi vida, dejaré mi sacerdocio»

Jan Peijnenburg tiene 81 años. Su mujer, 85. Llevan 46 juntos

El «escándalo» se ha dado después de que ambos hubieran publicado un libro en el que reclaman a la Santa Sede que acabe con el celibato obligatorio en la Iglesia católica de rito romano.



Palacios Vaticanos

Benedicto XVI:

«Cristo nació en un establo de Belén y no en los palacios de los reyes»

El Papa pide durante la Misa del Gallo que «arroje al fuego las varas del opresor»

Pelea de clérigos en Belén

Se enzarzaron en una disputa a puñetazos y escobazos.

La Policía palestina tuvo que entrar en la iglesia y usar sus porras para restablecer el orden.

«No se ha detenido a nadie porque todos los implicados son hombres de Dios»

Varios **clérigos cristianos** rivales se han enfrentado en una pelea en la basílica de la Natividad, en la ciudad palestina de Belén, de cuya administración se encargan de forma compartida religiosos de la Iglesia Católica, la Iglesia Ortodoxa Griega y la Iglesia Apostólica Armenia.



«El compromiso por la verdad exige también desenmascarar las mafias que abusan de los trabajadores inmigrantes (transportes hacia España, contratos abusivos, trata y explotación de personas con fines de explotación sexual, etc...)». Éste es el mensaje que lanzan los obispos de la Comisión Episcopal de Migraciones con motivo de su jornada, que se celebra el 15 de enero bajo el lema «Migraciones y Nueva Evangelización».



Obispo con dos hijos.



Gabino Zavala era hasta hace poco el obispo auxiliar de la región de San Gabriel en Los Ángeles (Estados Unidos). Acaba de convertirse en el centro de la atención mediática

tras conocerse que el Papa Benedicto XVI aceptó la renuncia del religioso que confesó que tenía dos hijos adolescentes.

«Por casualidad, el escándalo se ha hecho público pocos días después de que el Papa nombrara a un exobispo de la Iglesia Episcopal convertido de la Anglicana a la Católica como directo de un grupo de asistencia a los pastores anglicanos casados que se quieren convertir al catolicismo».

Es el pequeño grupo de pastores anglicanos en el Reino Unido y EE.UU. a los que se les permite seguir ejerciendo el sacerdocio en la Iglesia Católica pese a estar casados. La presión para pedir un cambio en el celibato de los curas católicos seguirá «dentro y fuera de la iglesia».

Dios autoritario, justiciero y prepotente. (José M^a Castillo)

«Los dirigentes de las religiones han presentado a un Dios autoritario, justiciero y prepotente».

Son muchos los millones de ciudadanos del mundo que se interesan por Dios. Y, sin embargo, son también bastantes los millones de personas que no quieren saber nada de lo divino,

lo sagrado, lo religioso. Se ha dicho con razón que la actual crisis de la fe en Dios solo ha podido desencadenarse debido a la forma falseada de pensar a Dios y de vivir la relación con él.



reseña

CINCO CURAS, CONFESIONES SILENCIADAS

Cinco curas cuentan lo que nadie jamás contó sobre la Iglesia

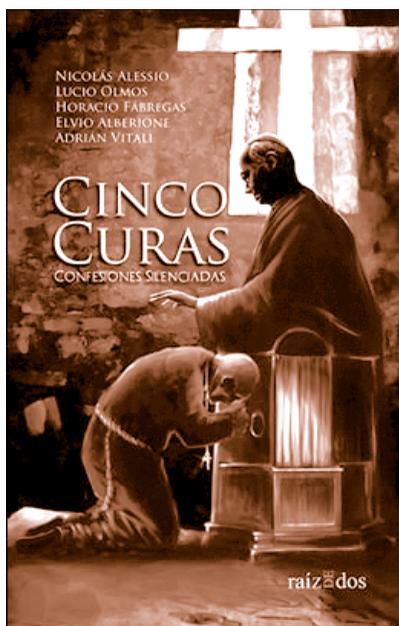
1.- Adrián Vitali conoció una mujer en su parroquia y la dejó embarazada. El arzobispo le «ofertó» mandarlo a otro destino y que la Iglesia se hiciera cargo de la manutención si renunciaba a su paternidad.

2.- Horacio Fábregas revela cómo una monja decía a los seminaristas que la Virgen besaba en su nombre.

3.- Nicolás Alessio cuenta los entretelones de su expulsión de la parroquia por apoyar el matrimonio igualitario.

4.- Lucio Olmos descubre el sistema de «financiamiento» de los curas párrocos y relata su colaboración con la guerrilla y la persecución militar.

5.- Elvio Alberione desmenuza la complicidad de la Iglesia con el golpe del '55 y el mensaje de Cristo como herramienta de poder.



Todos recuerdan su paso por el seminario, las represiones, expresiones y perversiones sexuales que parecen inevitables y revelan cómo el clero se esfuerza en permitir que todo ocurra siempre y cuando no se conozca.

El libro tiene prohibida su venta en librerías de Córdoba (Colombia) que alquilan locales a una Congregación de Monjas.

Los autores denunciaron discriminación en el INADI, que llamó a declarar al propio Arzobispo de Córdoba.

La Asociación de Magistrados de Córdoba suspendió imprevistamente, y un día antes, un debate con los autores organizado por su Departamento de Cultura.

REPERCUSIONES EN LOS MEDIOS:

Consúltese en alguna de estas direcciones:

<http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/cinco-curas-rebeldes-lanzan-sus-controvertidas-confesiones>

<http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/inadi-cito-al-arzobispado-libro-cinco-curas>

<http://www.diaadia.com.ar/content/lo-que-se-esconde-bajo-una-sotana-se-publica-%E2%80%9C9Cen-letras%E2%80%9D>

OTRA TEOLOGÍA ES POSIBLE

Pluralismo religioso, interculturalidad y feminismo

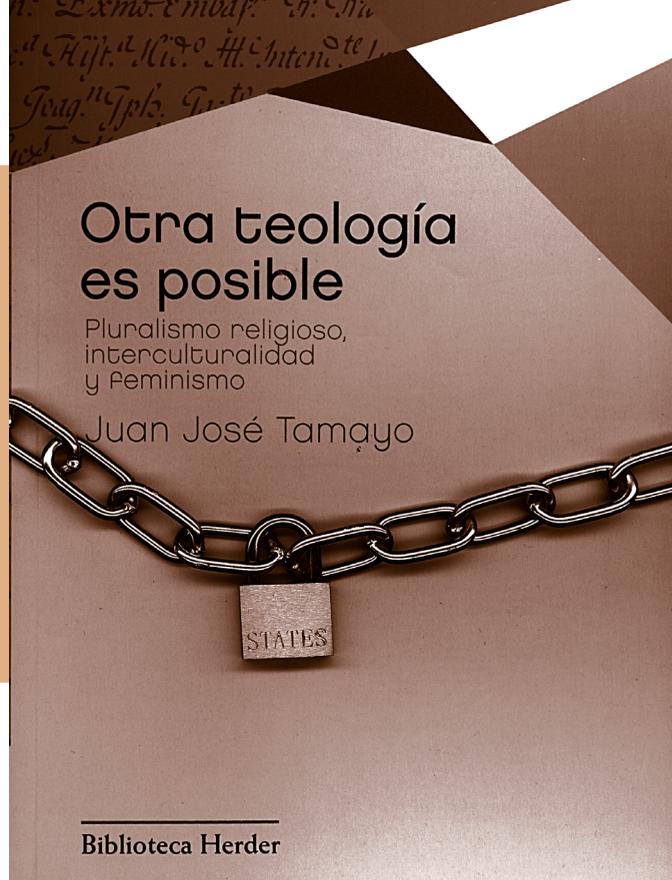
Tamayo ha dedicado la mayor parte de su vida a estudiar teología cristiana, si bien con el paso de los años se ha ido abriendo a otras realidades religiosas, otras espiritualidades y siempre, sin perder de vista el sentido ético dentro y fuera de las religiones.

Su inconformismo intelectual y su rebeldía ante lo establecido como sinónimo de inmovilismo, le ha puesto siempre en punto de mira de la ortodoxia tradicional católica, mientras ha sido muy bien recibido por sectores de base o laicos o incluso de otras religiones.

Su punto de partida es el interrogante de por qué las religiones se empeñan tanto en responder a preguntas que a la sociedad actual no le interesan ni les preocupan.

El desarrollo de esta inquietud, como es lógico, supone cuestionar la ortodoxia inamovible que mantiene la Jerarquía católica.

La consecuencia derivada



Ha
llegado el
momento
de poner
en
práctica
en la
teología el
lema de la
Ilustración:
“¡Atrévete
a pensar!”

de esta actitud ha sido el conflicto continuo con dicha jerarquía, cada vez más agudizado, hasta el punto de que últimamente le han impedido hablar en cualquier lugar propiedad de la Iglesia o de órdenes religiosas.

Esto supone que la jerarquía, utilizando la estrategia del avestruz, prefiere no saber de otras realidades por si sus seguridades se tambalean.

En este nuevo libro, Juan José Tamayo lo que propone es el marco sociocultural en el que la teología tendría que realizarse para poder sintonizar con las inquietudes y anhelos de nuestra sociedad, para que no sea un cuerpo extraño, e incluso incómodo a tan amplios sectores sociales en todos los continentes.

El autor centra su análisis en tres aspectos concretos: el pluralismo religioso, la interculturalidad y el feminismo. Cada apartado mencionado está exhaustivamente documentado,

analizado.

Si algo tiene Tamayo es su capacidad de retener y asimilar todo lo que lee, que es muchísimo. La documentación aportada a cada tema es enciclopédica. Lo que nos indica que sus propuestas no son ocurrencias individuales.

A partir de su ingente conocimiento sobre lo que escribe, él hace su muy enriquecedora aportación sobre la que construye un libro de 406 páginas, de doce capítulos en los que el lector sentirá la sensación de que se le abren puertas y ventanas por donde entra aire fresco y regenerador de ideas que nos sitúan en una realidad más acorde con nuestro tiempo y que las religiones deberían tomar como referencia.

Lo contrario es lo que produce el divorcio que estamos constatando cada día entre una sociedad dinámica e innovadora, y una religión instalada en otra época que nada tiene que ver con la de hoy y a la que nada le dice.

(Atrio/TH)

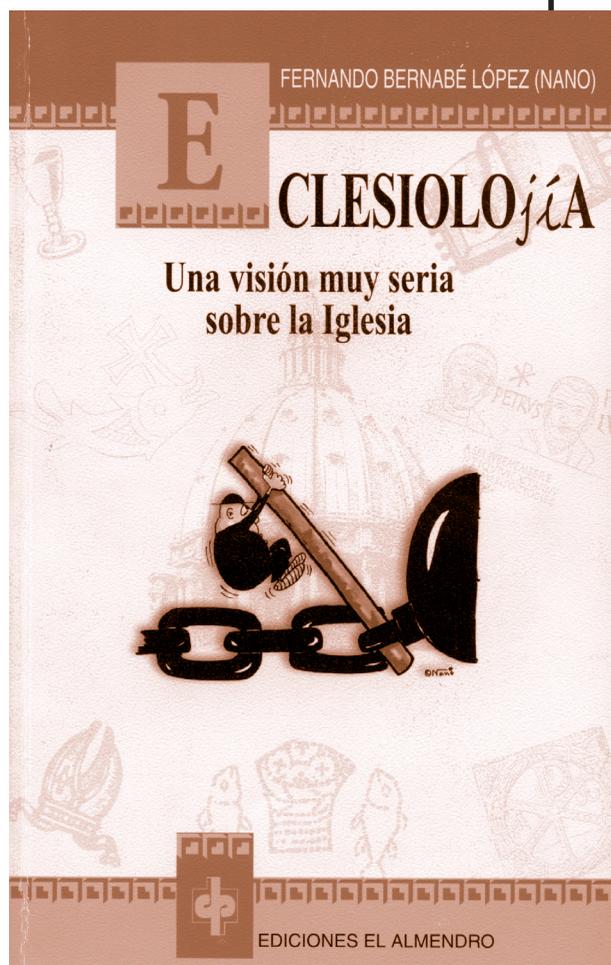
*El tiempo que
pasa uno
riendo es
tiempo que
pasa con los
dioses.*



«El pelícano» es una sección que copiamos, plagiamos, remedamos e imitamos, de aquella revista de los años 70 (jo, y qué actualidad tiene todavía). Son picotazos de sarcasmo, ironía y humor.

HABLANDO DE SISTEMA, ANTISISTEMA...

¿iglesia de iguales?



Este libro de Nano sobre eclesiología va en serio también, pero en broma, con una deliciosa guasa evangélica de quien cree familiarmente lo que dibuja y anuncia.

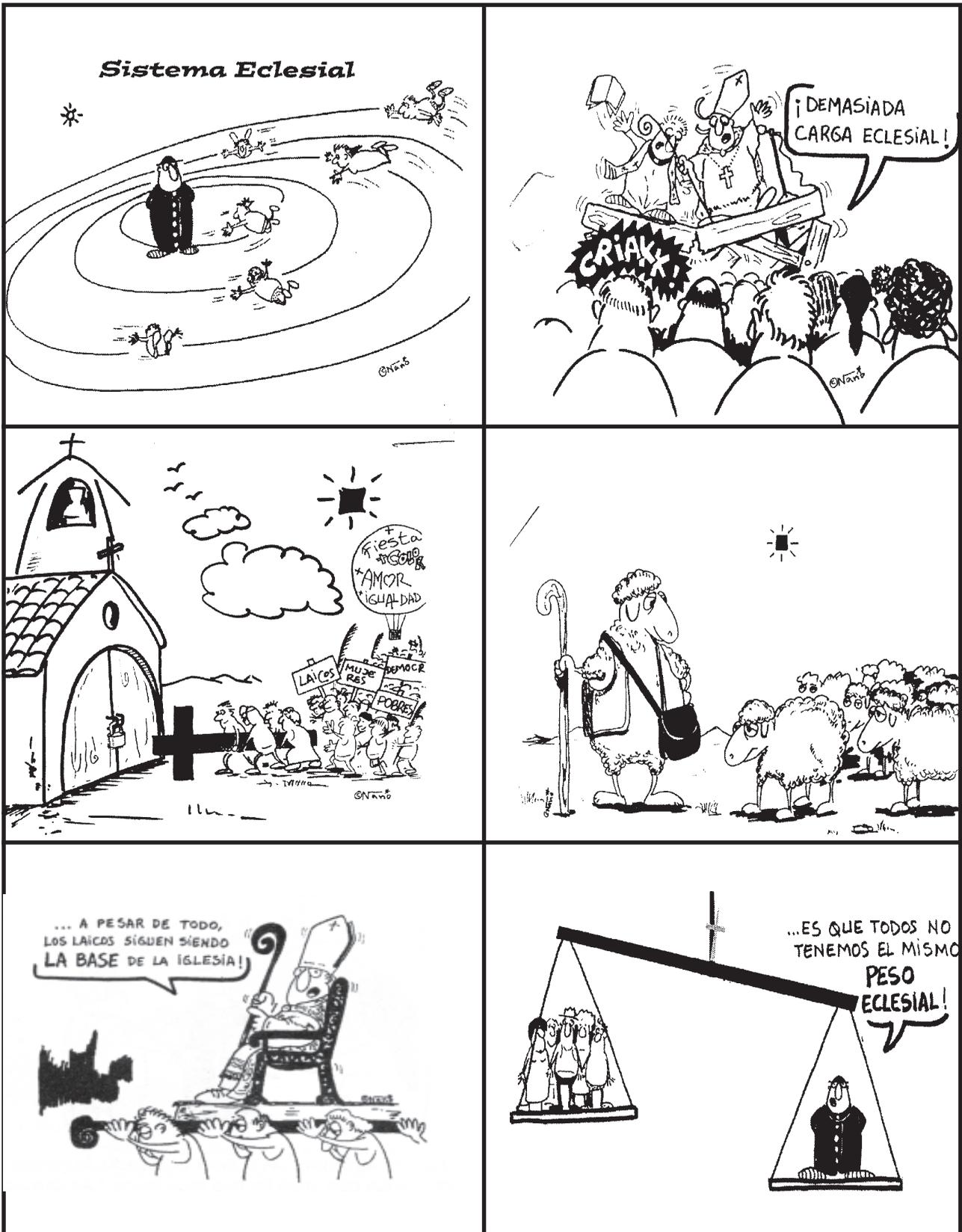
¿No es buena noticia el Evangelio?

¿La buena noticia de la Vida y la Liberación, la entrada total de Dios en nuestra Humanidad, esa universal tertulia de seguidores y seguidoras de Jesús, que es, o debería ser, la Iglesia, todo eso no da alegría, no despierta exultación, no suelta las almas y los cuerpos?

Dios va en serio, pero es alegre. En serio va la eclesiología de Nano, pero con broma, con esa «jota» saltarina que quiere hacer coro a la incontable muchedumbre que ya está en el banquete de la Gloria y a la creciente muchedumbre que, a pesar de todos los pesares, peregrina en esperanza, llena de la «sobria ebriedad» del Espíritu.

Pedro Casaldáliga

Tomamos estos dibujos del libro «ECLESIOLOGÍA» de Fernando Bernabé (NANO) Ediciones el Almendro. Para saber más www.nanopublik.com Seguiremos informando.



QUIÉNES SOMOS

Un grupo de creyentes en Jesús de Nazaret --- surgido como movimiento hacia 1977 en torno al fenómeno de los curas casados y a las esperanzas de renovación originadas por el concilio Vaticano II--- que reivindicamos que el celibato sea opcional

Personas afectadas, más o menos directamente, por la ley del celibato (sólo el varón soltero puede acceder a desempeñar las tareas de presidencia de las comunidades católicas); y **creyentes que han sintonizado con esta reivindicación**

El aspecto reivindicativo (*celibato opcional*) fue el aglutinante inicial; **la evolución posterior y la reflexión comunitaria nos han ayudado a ampliar perspectivas.**

NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

Nuestra **organización es mínima** y funcional: lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

+ **La vida** como lugar prioritario de la **acción de Dios**

+ **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad

+ **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes

+ **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión

+ Los llamados **“ministerios eclesiales”** como servicios a las personas y a las comunidades, nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y **solidario** (*Reino de Dios*) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

Las causas justas: ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como *Buena Noticia*: ilusión, esperanza, sentido de la vida

+ **Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma:** comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad

+ **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella,** en comunión. Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (*Redes Cristianas*), para compartir y celebrar nuestra fe.

APOSTAMOS POR

+ **Ser acogedores** y acompañar a quienes se sienten **excluidos y perseguidos**

+ **Plantear alternativas**, con hechos, a la actual involución eclesiástica

+ Defender que la **comunidad está por delante** del clérigo

+ Favorecer por cualquier medio la **opinión pública y la participación en la iglesia.**

+ Defender que **la persona es siempre más importante que la ley**

+ **Colaborar** con otros grupos de base que luchan **contra la exclusión.**

+ Defender que los *ministerios* **no deben estar vinculados** ni a un género ni a un estado

+ Estar cada vez más **abiertos** a las luchas por **la justicia y la solidaridad**

+ Cuestionar cuanto sea necesario en búsqueda de la coherencia con el evangelio

— Buscar juntos y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.

— Aportar, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe

— Servir de referente para quienes viven la fe desde la frontera.

— Valorar lo secular: participar en asociaciones que creen ciudadanía

MUNDOS

Hay un Primer Mundo de riqueza y de poder, de bancos y organismos internacionales, de centros comerciales y supermercados repletos de cosas, de coches, autovías, aviones y aviones, cruceros y yates, de crisis financieras y paraísos fiscales, un mundo dominado por el dios mercado, un mundo que se cree el dueño del mundo.

Hay un Tercer Mundo de pueblos empobrecidos, patio trasero del imperio, reserva, almacén, mina y pozo de cuanto necesitan los de fuera; cloaca, basurero, sumidero, estercolero de cuanto desecha y caga el primer mundo.

Hay un Cuarto Mundo, como cuña del Tercero en el Primero, bolsas de pobreza en la riqueza, marginación y exclusión en un mundo globalizado, lázaros mendigos a quienes ni las migajas llegan del derroche de los epulones.

Pero hay también un Segundo Primer Mundo de gente crítica y solidaria, inconforme e indignada, que está en este mundo (primero) sin ser de este mundo, que sueña otro mundo, lo cree posible y lo hace real.

Hay también un Segundo Tercer Mundo de pueblos dignos que levantan su historia, de pueblos indígenas que adueñan su destino, de gente que se alza contra dictaduras eternas, de mujeres que trenzan proyectos comunes, de pobres que abanderan la dignidad de su pobreza, un mundo de esperanza y de liberación.

Hay también un Segundo Cuarto Mundo de pobres solidarios con música y con danza, de pobres rebeldes contra cárceles injustas, de lucha sin violencia contra la violencia del sistema, de esperanza y dignidad a pesar de la opresión, de sueños de libertad y utopías movilizadoras.

Segundos Mundos de un mundo que es uno solo, el nuestro, pero que puede ser distinto del que es: otro mundo es posible y de nosotros depende.