



**TH**

**TIEMPO DE HABLAR  
TIEMPO DE ACTUAR**

# Ética para una nueva sociedad

1° TRIMESTRE 2010

**120**

**Asamblea Moceop 2010**

**Sacerdocio no, por favor**

**Haití como Evangelio**

**Anglicanos en la Iglesia Católica**

# TH

## MoCeOp

Movimiento Cellbato Opcional

### **Coordinadora General:**

Tere Cortés

Tfno 916821087

García Lorca, 47

28905 GETAFE

Sector 3 Madrid

Tfno 916821087

Aptdo correos 467

Albacete

tlemodehablar@ono.com

www.moceop.net

### **Coordinador Revista**

José Luis Alfaro

Clara Campoamor, 12

02006 Albacete

Tfno: 967660697

### **Suscripciones**

Jose Felix Lequerica

Joaquin Quijada, 33. 5° A

02004 Albacete

### **Equipo de Redacción**

Andrés García, Jesús Chinarro,  
Faustino Pérez, Andrés Muñoz,  
José Luis Sainz y Margarita,  
P. Luis Jimenez y M<sup>a</sup> J. Mayordomo,  
Juan Cejudo, Deme Orte, José Ignacio  
Spuche y M<sup>a</sup> Luisa G. de Salazar,  
Joaquin Patón y Pilar Valentín,  
Domingo Pérez Bermejo,  
Paco Berrocal y Ana Castillo,

### **Ayudas económicas**

Caja Rural Albacete

3056 0490 25 1006026221

### **Depósito**

Legal:

M-283272-

1986

Imprime:

Gráficas Cano

Ctra Valencia, 10

967246266

### **Colaboran en este número:**

Leonardo Boff, Pope Godoy,  
Borja Aguirre, Fernando Bermúdez,  
José María Castillo, Miguel Vera,  
Margarita Pintos de Cea Naharro,  
Clelia Luro, Florence Thomas,  
Ramón Alario.

## **4.- Editorial: ¿Nueva Ética?**

## **6.- Moceop**

### **6.- Asamblea Moceop 2010**

## **10.-Iglesia abierta**

### **10.- Manifiesto de Viena**

### **11.- Oración Interreligiosa**

### **12.- Joaquin Ruiz Jimenez**

### **13.- Sacerdocio no, por favor.**

## **14.- Internacional**

### **14.- Federación Europea de Curas Casados**

## **16.- Redes Cristianas**

### **16.- Haití como Evangelio**

### **17.- Informaciones**



# sumario 120

1º 2010



## 18.- Un Grano de Sal

20.-Ética en la Acción Política

29.- La Ética de Cristo

32.- Proyecto de una Ética Mundial

34.- Deseo, Quiero, Puedo:

Acciones para una Ética Feminista

## 42.- Sacramentos de la Vida

42.- Marisa, la tenacidad a toda prueba.

## 46.- América Latina

46.- Anglicanos en la Iglesia Católica

48.- Informaciones

50.- Las Contradicciones  
del Cardenal de Honduras



## 52.- Con Otros Ojos

52.- Soy Feminista

## 54.- Reseña

54.- Utopía frente a Recreación  
del Pasado

55.- Una sotana que no se colgó



## ¿NUEVA ETICA?

Leonardo Boff  
Teólogo y autor de «Ética do humano»,

**N**inguna sociedad tanto en el pasado como en el presente, vive sin una ética. Como seres sociales, necesitamos elaborar ciertos consensos, cohibir ciertas acciones y crear proyectos colectivos que dan sentido y rumbo a la historia. Hoy, debido a la globalización, se constata el encuentro de muchos proyectos éticos, no todos compatibles entre sí. De cara a la nueva era de la

humanidad, ahora mundializada, se siente la urgencia de una base ética mínima que pueda conseguir la aceptación de todos y hacer así viable la convivencia entre los pueblos. Veamos sucintamente cómo se han formulado las éticas en la historia.

**Una fuente permanente de ética** son las religiones. Estas animan valores, dictan comportamientos y dan significado a la vida de gran parte de la humanidad, que, a pesar del

proceso de secularización, se rige por una cosmovisión religiosa. Como las religiones son muchas y diferentes, las normas éticas también varían. Difícilmente se podría fundar un consenso ético basado solamente en el factor religioso. ¿Qué religión tomar como referencia?

*En la manera de realizar, limitar y dirigir el deseo, surgen normas y valores.*

**La segunda fuente es la razón.** Fue mérito de los filósofos griegos el construir una arquitectura ética fundada en algo uni-

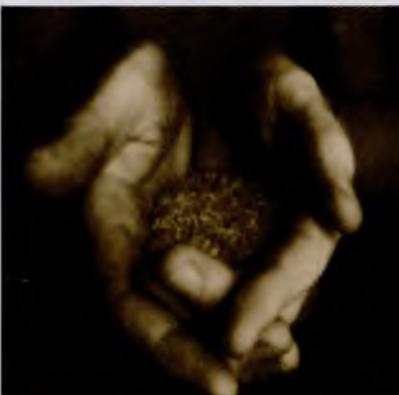
versal, precisamente la razón, presente en todos los seres humanos. A las normas que rigen la vida personal las llamaron ética y a las que presiden la vida social las llamaron política. Por eso, para ellos, la política es siempre ética. No existe, como entre nosotros, política sin ética.

Esta ética racional es irrenunciable, pero no cubre toda la vida humana, pues existen otras dimensiones que están más acá de la razón, como la vida afectiva, o más allá, como la

estética y la experiencia espiritual.

**La tercera fuente es el deseo.** Somos, por esencia, seres de deseo. El deseo posee una estructura infinita. No conoce límites y es indefinido por ser naturalmente difuso. Cabe al ser humano darle forma. En la manera de realizar, limitar y dirigir el deseo, surgen normas y valores. La ética del deseo casa perfectamente con la cultura moderna que surgió del deseo de conquistar el mundo. Adquirió una forma particular en el capitalismo con su afán de realizar todos los deseos. Y lo hace excitando de forma exacerbada todos los deseos. La realización de deseos se relaciona con la felicidad, pero actualmente, sin freno ni control, puede poner en peligro la especie y destruir el planeta. Necesitamos incorporarla en algo más fundamental.

**La cuarta fuente es el cuidado,** fundado en la razón sensible y en su expresión racional, la responsabilidad. El cuidado está ligado esencialmente a la vida, pues ésta, sin cuidado, no se mantiene. La ética del cuidado protege, potencia, preserva, cura y previene. Cuidado y responsabilidad andan siempre juntos. Esta ética es imperativa hoy. El planeta, la naturaleza, la humanidad, los pueblos, el mundo de la vida (*Lebenswelt*) están reclamando cuidado y responsabilidad. Si no transformamos estas actitudes en



valores normativos difícilmente evitaremos catástrofes en todos los niveles. Los problemas del calentamiento global y el conjunto de las distintas crisis sólo serán resueltos en el espíritu de una ética del cuidado y la responsabilidad colectiva. La ética de la nueva era.

La ética del cuidado no invalida las demás éticas, sino que las obliga a servir a la causa principal que es salvaguardar la vida y preservar la Casa Común para que siga siendo habitable.



***El cuidado  
está ligado  
esencialmente  
a la vida,  
pues ésta,  
sin cuidado,  
no se mantiene.  
La ética del  
cuidado protege,  
potencia,  
preserva, cura  
y previene.***



## *En un lugar de La Mancha...*

*Albergue «Alonso Quijano»*

*Lagunas de Ruidera.*

INVITACIÓN

de D<sup>a</sup> DULCINEA (Tere)

y su amado D. QUIJOTE (Andrés)

*Moceoperas, moceoperos, hermosas damas, caballeros  
valerosos, mozas y mozos, doncellas, mancebos, zagales, infantes,  
curas, barberos, cabreros, licenciados, sanchos, quijotes y demás  
gentes de buen vivir.*

*Se ruega a Vuestas Mercedes que «sacudiendo la pereza de sus  
miembros y paso ante paso», acudan, en las fechas señaladas, al evento  
moceopero que se avecina en un lugar de la Mancha, de cuyo nombre no  
podrán olvidarse: LAS LAGUNAS DE RUIDERA «famosas ansimismo  
en toda la Mancha y aún en toda España», muy cerca de la Cueva de  
Montesinos, en donde «podrán ver a ojos vistas si son verdaderas las  
maravillas que de ella se dicen por todos aquellos contornos»*

*En la venta de Alonso Quijano, entre «ollas de algo más vaca que carnero, salpicón,  
duelos y quebrantos, lantejas y algún palomino» tratará cada cual de*

*«poner en efeto su pensamiento,  
apretándole a ello la falta que él piensa  
que hace en el mundo su tardanza,  
según sean los agravios que piense deshacer,  
entuerto que enderezar, sinrazones que enmendar,  
abusos que mejorar y deudas que satisfacer».*

*Es nuestro sueño de Quijotes para alcanzar  
la renovada ínsula de Barataria, alias Iglesia.*

*Fechas: 21,23,23 de mayo del año del Señor 2010*

# sueño de quijotes

## ASAMBLEA MOCEOP 2010

Durante los días 21,22 y 23 de mayo del 2010, vamos a celebrar nuestra ASAMBLEA ESTATAL DEL MOCEOP.

Según se había acordado en la reunión de octubre, el tema general será **“Hacia Jerusalem II”** Se trata de soñar una iglesia más acorde con lo que se vivió en las primeras comunidades, más en consonancia de los que salió en «el concilio I de Jerusalem» y le hemos dado el título más sugestivo de **SUEÑO DE QUIJOTES**.

Nos vamos a reunir, una vez más, para animarnos, recibir alicientes, convivir y sacar ánimos para no cejar en el empeño de vivir una iglesia distinta, mediadora del Reino, ilusionada con otro mundo posible, abierta y entregada a su misión.

Es que se va a celebrar en LAS LAGUNAS DE RUIDERA. Parque Natural maravilloso. Será en el Albergue «Alonso Quijano»: un hotel que hemos conseguido para estar tranquilos y relajados.

La asamblea es abierta, y dado el tema a tratar, conviene que invitéis a personas interesadas en el asunto, de comunidades, grupos, parroquias...





Vamos a tener más o menos el siguiente programa:

**Día 21, viernes**

A partir de las cinco de la tarde iremos llegando, acogiéndonos, abrazándonos...

A los que lleguemos pronto nos dará tiempo para dar un buen paseo por los alrededores

**Día 22, sábado**

Durante la mañana haremos una ruta guiada por el Parque Natural de Las lagunas,

14,00 Comida

16,30 Motivación del Encuentro.

Trabajo por grupos,

Descanso

Puesta en común

21,30 Cena

22,30 Encuentro festivo

## Sueños de Quijote

Asamblea MOCEOP

21-23 Mayo 2010

Las Lagunas de Ruidera  
Albergue Alonso Quijano



## Día 23, Domingo

A una hora prudente...oración  
Después desayuno  
A continuación ASAMBLEA MOCEOP  
Luego Eucaristía  
Y por fin Comida y despedida.



Cuando falte menos tiempo daremos programa más detallado.

Precio:  
Son 70 euros todo incluido.  
Los niños menores de seis años pagarán la mitad.

### URGENTE:

Es necesario saber cuántos vamos a ser veinte días antes del encuentro ya que como es en el Albergue hemos tenido que dar un anticipo y hay que pagar por adelantado los gastos totales.

Por eso conviene que cuanto antes enviéis el siguiente boletín de inscripción. En esta ocasión tenemos que pagar por adelantado y la manera más fácil en haciendo un ingreso a la cuenta de MOCEOP-TIEMPO DE HABLAR en la Caja Rural de Albacete número 3056 0490 25 1006026221 y como concepto poniendo Asamblea Moceop.

*Buena ocasión  
para disfrutar  
de este entorno  
privilegiado  
que este año  
está maravilloso.  
Buena ocasión  
para convivir  
con los amigos.  
Buena ocasión  
para tomar impulsos  
hacia la utopía.*

### INSCRIPCIÓN A LA «ASAMBLEA MOCEOP 2010»

#### DATOS PERSONALES

NOMBRE: \_\_\_\_\_ APELLIDOS: \_\_\_\_\_

DIRECCIÓN: \_\_\_\_\_ C. POSTAL: \_\_\_\_\_

LOCALIDAD: \_\_\_\_\_ PROVINCIA: \_\_\_\_\_

TELÉFONO: \_\_\_\_\_ CORREO ELECTRÓNICO: \_\_\_\_\_

ADULTOS \_\_\_\_\_ NIÑOS \_\_\_\_\_ (70 EUROS ADULTOS, 35 NIÑOS: todo incluido)

#### FORMA DE PAGO:

Transferencia bancaria a CAJA RURAL DE ALBACETE 3056 0490 25 1006026221

Concepto: Asamblea Moceop

Enviar la inscripción junto con el resguardo de ingreso a [tiempodehablar@ono.com](mailto:tiempodehablar@ono.com)  
o avisad al teléfono 967660697

# Manifiesto de Viena

## *Por una reforma en profundidad del Derecho Canónico.*

La conferencia «*Reforma de la Iglesia y Derechos Humanos*», que varios movimientos de reforma en la Iglesia católica austriaca han celebrado a finales del año de 2009 en Viena, ha denunciado el carácter indefendible del Derecho Canónico Romano (*Codex Iuris Canonici*, 1983).

En efecto, este derecho se encuentra con frecuencia en contradicción con las fuentes bíblicas y con las decisiones del concilio Vaticano II, así como con los derechos fundamentales reconocidos hoy en nuestro mundo de forma generalizada.

Ésta es la razón por la que estos movimientos lanzan a los órganos competentes de la Iglesia católica una llamada urgente para que eliminen cuanto antes esas graves carencias que perjudican enormemente la credibilidad de la Iglesia católica, y para que de esta forma superen la división que existe entre el pueblo cristiano y la dirección de la iglesia.

### **Es necesario:**

- **acometer una renovación** fundamental de la constitución de la iglesia y
- **reconocer sin restricciones la Declaración general de los Derechos Humanos** de 1948, la Convención Europea de Derechos Humanos, de 1950, y los Pactos de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, de 1966.

### **Esto significa, sobre todo,**

- **el abandono del centralismo romano** a favor del principio de subsidiaridad, como en tantas ocasiones ha sido propuesto por la doctrina social católica, para mejor responder de esta forma a las necesidades de las iglesias locales;
- la evolución de instancias colegiales y sinodales consultivas hacia instancias con derecho de decisión, para que **el clericalismo autoritario dé lugar a acuerdos fraternales.**

### **Además, esto exige**

- **el reconocimiento de la plena igualdad** de los derechos de las mujeres de los hombres, y de la libre elección de estado de vida: el matrimonio y el ministerio ordenado no se excluyen mutuamente;
- la introducción de un **derecho de procedimiento equitativo**, que se corresponda con el mínimo de las normas de procedimiento civiles, y de una jurisdicción independiente.

Los católicos, hombres y mujeres, reunidos en esta conferencia, son plenamente conscientes de la responsabilidad que nace de su bautismo y de su confirmación. Ellas y ellos convocan a los demás y se comprometen a organizar su vida en conformidad con estos principios y a exigir su aplicación en todos los niveles eclesiales en que se encuentran, y a hacerlos triunfar.

*Wir sind Kirche, Priester ohne Amt,  
Laieninitiative y Pfarrinitiative*

## ORACION INTERRELIGIOSA

*Resumen de lo publicado en  
«LA VERDAD» de Albacete el 30-01-10*

Católicos, musulmanes, cristianos ortodoxos y miembros de la comunidad Baha'i se reúnen en Albacete coincidiendo con el aniversario de la muerte de Gandhi

La iniciativa, surgida hace 15 años, se hace coincidir en el calendario en torno al 30 de enero, fecha en la que se conmemora el aniversario de la muerte de Gandhi, el símbolo por excelencia de la No-violencia y la Paz.

Precisamente, el lema elegido para el acto de este año ha sido **«Caminos que se encuentran»**, y bajo ese epígrafe se pudieron escuchar los testimonios de personas a las que une su fe, aunque ésta se plasme bajo religiones diversas. «Vivimos una época en la que, por un lado, la religión parece sinónimo de algo pasado de moda, y también, causa de desunión e incluso de guerras, cuando en realidad es lo contrario, un lugar de unión del ser humano consigo mismo y con otros seres humanos», reconocía Sina Rabbani, uno de los impulsores de la propuesta y que profesa la creencia baha'i.

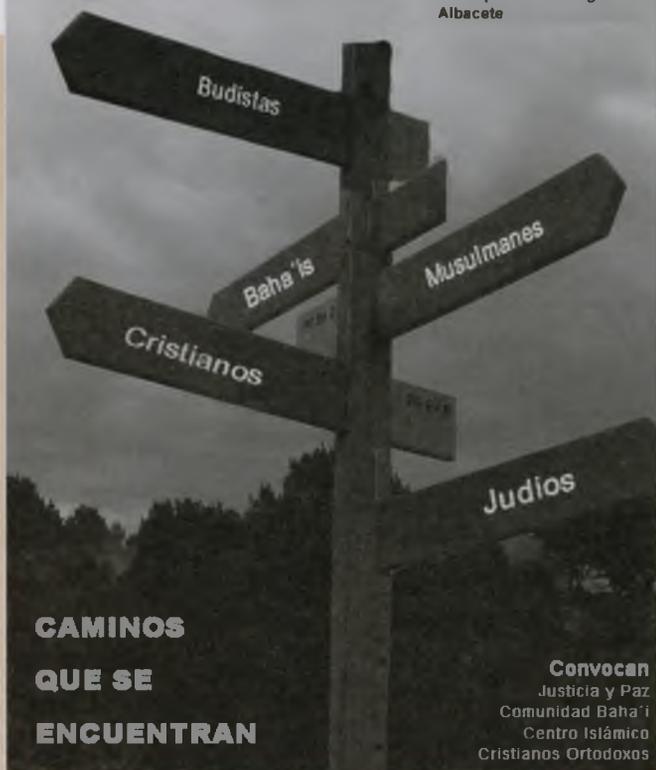
Más numeroso es el colectivo Justicia y Paz, creado por el Papa Pablo VI y cuya representación albaceteña ha sido la artífice de esta Oración Interreligiosa por la Paz, una iniciativa que según afirman José Luis Alfaro y Juani Palacios sigue abierta, como en sus inicios, a otras confesiones.

«Nosotros basamos la oración en que tenemos un mismo dios y es un dios bueno, misericordioso, que quiere que todos seamos hermanos», decía José Luis Alfaro, mientras que para Sina Rabbani «al final, dios sólo hay uno, aunque le llamemos de diferentes maneras y aunque elijamos caminos distintos para llegar a él».

Juani Palacios, desde Justicia y Paz, puntualizaba: «Eso no significa que ninguna de las religiones pierda su identidad, porque no se trata de atraer ni de convencer a otro sino de respeto».

## ORACIÓN INTERRELIGIOSA POR LA PAZ

29-01-2010 a las 20,15  
Parroquia de las Angustias  
Albacete



**CAMINOS  
QUE SE  
ENCUENTRAN**

**Convocan**  
Justicia y Paz  
Comunidad Baha'i  
Centro Islámico  
Cristianos Ortodoxos

# HA MUERTO JOAQUIN RUIZ JIMENEZ

**J**oaquín Ruiz-Giménez, primer Defensor del Pueblo de España y, entre otras cosas, ex embajador ante la Santa Sede, ex Presidente de Justicia y Paz de España falleció el pasado

27 de agosto de un infarto cerebral. Bastante tiempo después, su hijo ha remitido una carta a ABC para criticar la actuación que han tenido los miembros de la Iglesia Católica con su familia tras la muerte de su padre.

*«Soy José Enrique Ruiz-Giménez Aguilar, hijo de Joaquín Ruiz-Giménez Cortés, fallecido el pasado 27 de agosto.*

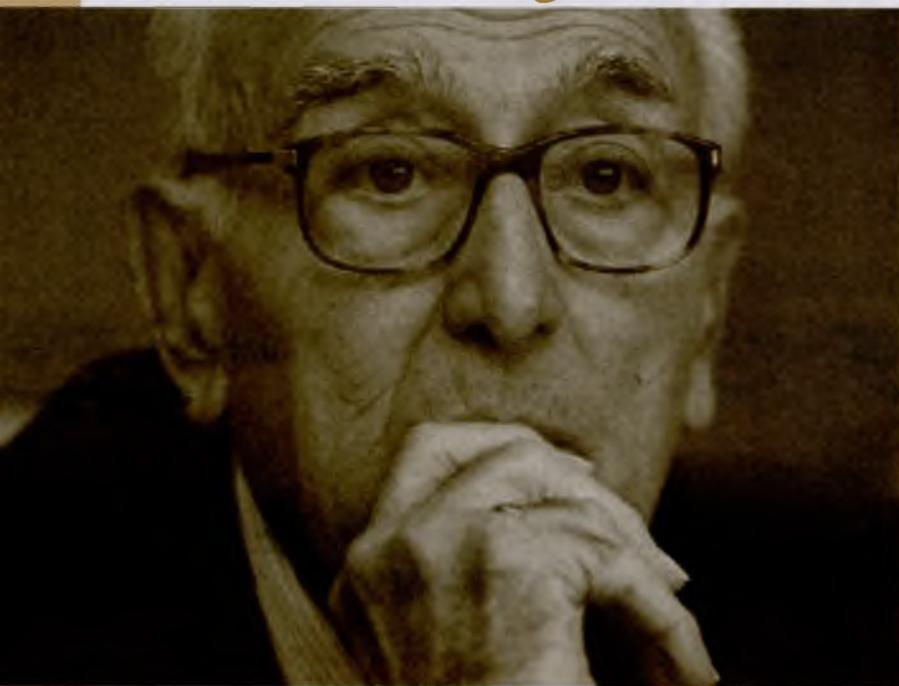
*Como ha transcurrido suficiente tiempo para que quien hubiera querido y tenido la suficiente sensibilidad hubiera rectificado su actitud, quiero manifestar, con tristeza, pena y malestar que, salvo una honrosa excepción de un señor nuncio y a título personal, ningún representante (cardenal u*

*obispo) de la Iglesia Católica española, y muchos de ellos conocidos y conocedores en persona de mi padre, ha tenido la delicadeza y solidaridad, como sí la han tenido cientos de personas conocidas y desconocidas de todos los estamentos sociales y credos diferentes, de enviar un sencillo pésame (aunque hubiera sido personal) a mi madre por el fallecimiento de mi padre, católico hasta la médula y que ha representado tanto en el siglo XX para la sociedad española y para la propia Iglesia Católica, tan querida por él.*

*Este hecho le ha dolido en el corazón a mi madre, también católica en todos sus actos, que no quería que enviara esta nota. Pero, en mi interior, he considerado que debía ponerlo en conocimiento público, ya que lo estimo un hecho muy poco católico?, no, simplemente de poca calidad humana.*

*Dios se lo disculpará, pero yo ni les disculpo ni olvido.*

*Para quien lo quiera leer y reconsiderar por darse por aludido.»*



# SACERDOCIO, NO ¡POR FAVOR!

*Pope Godoy, Andújar (Jaén)*

**E**ste comentario me lo ha sugerido la editorial de ALANDAR de Dic. 2009: «Todos somos sacerdotes». Creo que estamos diciendo lo mismo, pero con palabras distintas. Lo que ocurre es que las palabras no son neutrales. Contienen una carga semántica que puede jugarlos malas pasadas. «Sacerdocio» alude a un ámbito de lo sagrado que ya chirría en una sociedad laica. También se refiere a un poder de intermediación entre la divinidad y la comunidad humana. Por si fuera poco, arrastramos una historia secular de poder sacerdotal totalitario, exclusivo y excluyente, porque se considera único depositario de unos pretendidos poderes divinos. ¡Demasiado para el cuerpo!

Vamos a tomarnos en serio el hecho de que Jesús no fue sacerdote ni se movió por los ámbitos del sacerdocio oficial de su propia religión. Y vamos a tomarnos en serio también que el Nuevo Testamento nunca califica como «sacerdocio» al ministerio cristiano. Insisto en que las palabras no son neutrales. Por eso, recuperemos ese vocabulario común que empleamos en la vida corriente: responsables, servidoras y servidores, supervisores, encargadas o encargados, ... Todo ese conjunto de tareas que existen en cualquier

sociedad o grupo organizado.

En nuestro caso, nos referimos a una comunidad eclesial que es fraternidad democrática o democracia fraterna. Liderazgos compartidos, puesta en común de nuestro capital humano (¡también el económico, ojo!), donde todas y todos damos y recibimos, aportamos lo que tenemos y nos enriquecemos con la aportación de cada miembro. No necesitamos permisos ni «ordenaciones» para ejercer estas tareas. La comunidad se organiza hacia dentro en función de sus necesidades y de sus recursos. Y hacia fuera se siente interpelada por el reto de construir una sociedad alternativa.

Siempre nos acompañará la tentación del poder. Ya la vivió el propio Jesús entre los miembros de su grupo. Y su respuesta sigue ahí, interpelante e inapelable: «*Sabéis que los jefes de las naciones las dominan y que los grandes les imponen su autoridad*» (Mt 20,25). Lucas añade con fina ironía que encima «*se hacen llamar bienhechores*» (22,25). Pero Jesús reacciona ante esta constatación: «*No será así entre vosotros; al contrario, el que quiera hacerse grande sea servidor vuestro, y el que quiera ser primero sea siervo vuestro*» (Mt 20,26-27).

*(Publicado en ALANDAR)*

# alandar

Revista de información social y religiosa

El precio de la **suscripción electrónica son 20 • anuales**, que incluyen la posibilidad de acceso a los artículos completos de la revista en formato web y la opción de descargar en pdf la versión para imprimir **alandar** íntegramente..

Redacción y Administración: c/ Ricardo Ortiz, 14 post 28017-Madrid Tel y Fax: 91 726 62 21

[alandar@alandar.org](mailto:alandar@alandar.org)

iglesia abierta

## FEDERACIÓN EUROPEA DE CURAS CASADOS



**L**a Federación Europea fue fundada el viernes 19 de septiembre de 2005 y votó sus Estatutos y sus cargos el sábado 20 de septiembre. Es el fruto de un grupo de trabajo que se ha reunido, por iniciativa del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional, en tres convocatorias, a partir del mes de mayo de 2003, promoviendo en los periodos intermedios el debate en los grupos de base de cada país.

La Federación Europea comprende los siguientes grupos :

- + ADVENT (Reino Unido)
- + EFFATA (Francia)
- + HORS-LES-MURS (Bélgica)
- + MOCEOP (España)
- + PRÊTRES EN FOYER (Francia-Sur)
- + PRÊTRES MARIÉS (France-Norte)
- + PRIESTER OHNE AMT (Austria)
- + VEREINIGUNG KATHOLISCHER PRIESTER UND IHRER FRAUEN (Alemania)
- + VOCATIO (Italia)

La Federación continuará entablando contactos con los otros grupos europeos que no han respondido por el momento a su invitación.

Los integrantes de esta Federación hemos coincidido desde el primer momento en **dos principios, que han orientado su puesta en marcha:**

**-Un principio «legal»:** haber sido convocados por el Comité Ejecutivo de la FISCC y estar cumpliendo el encargo decidido por la Asamblea General de la misma celebrada en Leganés.

**-Un principio «realista»:** querer partir de la realidad vivida en nuestros grupos; porque, después de 25 ó 30 que existen los

movimientos de curas casados, se ha producido una evolución significativa, tanto de nuestros grupos como de la sociedad y de la iglesia.

Desde esta perspectiva, nosotros no podemos sino constatar que el deseo de reintegración al ministerio eclesial (que desempeñamos anteriormente) no es compartido sino por unos pocos de nuestros miembros y que esa reintegración es percibida por la mayoría como una regresión.

Es necesario, pues, reorientarnos hacia esas nuevas perspectivas en lo que se refiere a los ministerios, tanto el presbiteral como el resto. Sin negar la peculiaridad de nuestra situación, hemos decidido :

-situar nuestros objetivos en una perspectiva más amplia, más vital, más importante.

-privilegiar los contactos y las acciones comunes con otras redes de cristianos reformistas en Europa.

Estos objetivos de la Federación, que nosotros preferimos llamar perspectivas, se sitúan en cuatro niveles:

-Lo más importante son los hombres y mujeres de hoy, y, sobre todo, sus dificultades, sus gozos, sus luchas por la paz y la justicia;

-La Iglesia está al servicio de los hombres y, por eso, tiene necesidad de renovación, de cambio, de un gran cambio;

-Los ministerios no son sino medios al servicio de la Iglesia: son ellos los que hacen funcionar a la Iglesia, los que la hacen vivir;

-La ley, las leyes, incluso la lucha contra la ley del celibato, están al servicio del resto : son únicamente elementos de la estructura de los ministerios. Desde esta óptica, nos parece

importante insistir sobre el lugar que ocupa nuestro combate contra la ley del celibato : no es sino un elemento de un conjunto ; y este conjunto comprende :la prioridad de las personas ante la

ley; la prioridad de la comunidad sobre los ministerios; la dimensión de democracia participativa; el trabajo por la llegada del Reino de Dios y su justicia.

## ACOGIDA OFRECIDA POR ROMA A LOS CURAS CASADOS ANGLICANOS

**L**a *Federación Europea de Curas Católicos Casados* desea hacer pública su opinión a propósito de la decisión adoptada por el Vaticano de permitir a los curas anglicanos casados pasarse con sus comunidades a la Iglesia bajo ciertas condiciones.

1. Esta decisión, añadida a la existencia tradicional de curas casados católicos de rito oriental, podría crear a cierto plazo una situación beneficiosa en el interior de la Iglesia católica romana, aun sin pretenderlo expresamente. *La coexistencia cada día más normal de curas casados con curas célibes podría significar una etapa hacia el pluralismo en el ministerio presbiteral, lo cual supondría una verdadera riqueza.*

2. *Las organizaciones de curas casados reivindican la libre elección de un celibato opcional; y la mayoría de los cristianos lo desean también,* tal como lo testifican diferentes encuestas. Esta libertad no es algo contra la comunión de la Iglesia: es algo plenamente legítimo. Permite igualmente *no subordinar por más tiempo el bien de las comunidades a la elección de estado de vida por los curas.* Nosotros afirmamos, pues, que esta libertad es necesaria por razones pastorales cuando las comunidades lo aceptan o deciden.

3. Pensamos, sin embargo, que *la decisión tomada por Roma se convertirá en una injusticia sin ningún fundamento eclesial, si no va acompañada de la readmisión de los curas católicos casados que lo desean,* dado que más de 100000 de ellos han sido privados del derecho a ejercer su ministerio. Estimamos que el hecho de considerar a éstos últimos como traidores y el hecho de animar a los curas anglicanos a romper la comunión con su propia iglesia, revelan *una actitud hipócrita: ambas cosas van a generar una gran confusión en las comunidades.*

4. Todo esto es arbitrario y difícil de aceptar: lo que parece claro es que este nuevo

clero casado al que se abren las puertas de la Iglesia católica romana, *se caracteriza por unas ideas integristas y conservadoras y, más en concreto, por su oposición a la ordenación de mujeres y homosexuales* en la Comunión anglicana, decisión adoptada mayoritariamente por ella. Pensamos que *el tipo de cura* al que el Vaticano quiere impulsar no es fiel a la apertura evangélica ni a la lectura de los signos de los tiempos que nos envía el Espíritu.

5. *Nos parece que este gesto es perjudicial para el ecumenismo porque no respeta el diálogo construido después de tantos años en provecho de un retorno al catolicismo.* En vez de tener en cuenta los progresos realizados por el Vaticano II y por los debates de delegaciones comunes sobre la eucaristía, los ministerios y la autoridad en la Iglesia, *el Vaticano recluta nuevos miembros de forma no correcta, permitiéndoles esquivar una decisión de su Iglesia .* Esto siembra un poco más todavía la división en una Iglesia que tiene ya tantas dificultades para resolver sus propios conflictos especialmente en importantes cuestiones morales.

6. Si el pluralismo consiste en aceptar que los anglicanos puedan organizarse y celebrar a su manera siendo plenamente parte de la Iglesia católica romana, ¿porqué no permitirlo igualmente en América Latina y en África, por ejemplo? *Esto sería una manera sana de respetar la diferencia de culturas y de reconocer la prioridad de las comunidades* y los lazos de los ministros con ellas. Para crear un clima de pluralismo auténtico, es necesario permitir a cada comunidad escoger la persona para ejercer el ministerio, sea hombre, mujer, célibe, casada, y debatir en torno a las diferentes formas de ejercer el ministerio. Y velar para *que este pluralismo de ministerios no sea un pretexto de discriminación entre curas casados y curas célibes.*

4 de noviembre de 2009

[www.curascasados.eu](http://www.curascasados.eu)

## REDES CRISTIANAS



## redes

HAITÍ COMO  
EVANGELIO

*Borja Aguirre*

Una vez escuché a una persona explicar lo que significaban, para el pueblo, las enormes catedrales de los siglos XVI y XVII: un símbolo del poder y la presencia de la Iglesia en medio de la sociedad. Y esta persona continuó diciendo que, hoy en día, la 'gran catedral' de la Iglesia debería ser Cáritas, como nueva forma de presencia social, pero esta vez al servicio de los más pobres. Cáritas como catedral, me pareció una metáfora muy sugerente.

Esta imagen me ha vuelto a la memoria al ver lo ocurrido en Haití, al ver un desastre de dimensiones inimaginables como ese. Miles de muertos, y un país entero en emergencia, con millones de vidas dependiendo del hilo de la ayuda exterior. Un país que lo ha perdido todo y que debe empezar de cero, miles y miles de urgencias que deben ser atendidas inmediatamente, en una situación de vida o muerte.

Pocas veces se nos aparecerá tan claro el sentido de la identidad cristiana: a los ojos de Dios, somos 'personas-para-ayudar'. Los colectivos, grupos y comunidades cristianas comprendemos lo que somos en medio de desastres como éste, y deben convertirse en pura eficacia salvadora.

El Evangelio nos llama a ser luz en el mundo. No a ser 'iluminados', porque la luz es algo que se da. Y el Evangelio espera con impaciencia que utilicemos nuestra luz, nuestras linternas y antorchas, para echar una mano a rescatar a personas de la muerte en los lugares oscuros como la noche haitiana.

Desde Redes Cristianas, como gesto simbólico hemos enviado 252,81 euros, que fue todo el superavit de la II Asamblea a la ong que se llama:

## ONGD Lanbi Elkarte

Asociación Para la Solidaridad con Haití. Desde Lanbi Elkarte hemos abierto un fondo de emergencia donde cualquier persona, organización o entidad pública puede hacer una aportación económica con lo que podamos empezar trabajar por la reconstrucción y la supervivencia del pueblo haitiano

<http://www.lanbi.org>

¿Y SI PASARA AQUÍ?



AYUDA HOY, MAÑANA  
ES TARDE

# crististianas

## INFORMACIONES

**S**egún quedamos en la reunión de la Asamblea de Representantes os informamos de algunas iniciativas que se están tomando en otros países sobre el **50 aniversario del Concilio Vaticano II**.

La idea general es que en 2012 haya eventos en cada país y empezar a preparar algo de mucho más impacto en 2015 en Roma

+ **En EEUU**, los grupos de base y críticos van a tener un congreso en Detroit con temas de este tipo en 2011

+ **En Francia**, la red PARVIS, similar a Redes Cristianas, tiene un encuentro para organizarse en noviembre de 2010

+ **La Red Europea Iglesia en Libertad**, que tiene encuentros anuales, y el Movimiento Internacional Somos Iglesia, que tiene encuentros bianuales, se están planteando si el encuentro del año 2012 será en torno al tema del Concilio

+ **En Inglaterra** varios grupos, entre ellos Somos Iglesia, han creado una página web a la que van incorporando diariamente artículos, opiniones etc. Parece que está teniendo mucha resonancia en estos primeros días de iniciarse. Para los que leéis inglés os recomiendo que entréis en “Stand up for Vatican II” (el idioma inglés facilita mucho este tipo de slogans tan sugerentes, ojalá aquí encontrásemos algo adecuado), <http://www.standup4vatican2.org.uk/>

+ **En Italia** se ha creado también una página web, [www.vivailconcilio.it](http://www.vivailconcilio.it), auspiciada entre otros por el Cardenal Martini y varios teólogos italianos, con la idea de destacar la importancia del Vaticano II etc. He preguntado a los de Somos Iglesia de Italia y me dicen que desafortunadamente no es muy crítica o rompedora.



# ÉTICA PARA UNA SOCIEDAD NUEVA

Un día alguien muy agitado le dijo a Sócrates:

--Tengo algo que contarte...

-- Un momento, ¿Has pasado lo que tienes que decirme por los tres coladores?. El primero es la verdad. ¿Has comprobado lo que vas a decirme?

--- No, sólo lo he oído contar.

-- ¿Lo has hecho pasar por el colador, de la bondad?, ¿tiene al menos algo de bueno?

-- No, al contrario...

-- Probemos, pues, el tercer colador y preguntémosnos si es útil contar lo que te agita.

-- Útil, la verdad es que no es.-

-- Pues bien -dijo Sócrates- si lo que tienes que decirme no es ni verdadero ni bueno ni útil, olvídalo y no te preocupes más.

La moraleja es que evitemos lo que amenaza con perturbar la atmósfera de nuestra sociedad: lo falso, lo instantáneo, la moda y la frivolidad»

## **1.- ÉTICA EN LA ACCIÓN POLÍTICA**

*Fernando Bermúdez López*

## **2.- LA ÉTICA DE CRISTO**

*José M. Castillo*

## **3.- PROYECTO « ETICA MUNDIAL »**

*Miguel Vera*

## **4.- DESEO, QUIERO, PUEDO**

**ACCIONES PARA UNA ÉTICA FEMINISTA**

*Margarita Pintos*



un g

Son los cuatro artículos tenemos para poder profundizar en esta cuestión tan metida dentro de nuestro ser peronas...



# rano de sal

**Fernando Bermúdez López**

# ÉTICA EN LA ACCIÓN POLÍTICA



## 1. ¿ES IRRECONCILIABLE LA ÉTICA CON LA POLÍTICA?

*Fernando, miembro de MOCEOP, ha trabajado como misionero en Guatemala durante 30 años al servicio de las poblaciones campesinas e indígenas en el campo de la defensa y promoción de los derechos humanos.*

*Ha realizado trabajos pastorales con los refugiados guatemaltecos en Chiapas, México, alternando con la cátedra de Metodología Teológica en la ciudad de México, y posteriormente, Catedrático en la Facultad de Teología de la Universidad Landívar de Guatemala. Asimismo, ha sido Catedrático de Espiritualidad en el Instituto Centroamericano de Ciencias Religiosas.*

Vivimos inmersos en una profunda crisis histórica que afecta no solamente a la economía y al mundo de las finanzas, como se nos quiere hacer creer. Están en crisis las mismas estructuras de la sociedad. Por eso podemos decir en verdad que es una crisis de humanidad, que abarca todas las dimensiones de la vida: la realidad personal, social, política, ecológica, cultural, ética y espiritual.

Las causas de esta crisis histórica son múltiples y complejas. Manifiestan la decadencia de valores en la sociedad actual. Se han incrementado las conductas violentas, la especulación y la corrupción en los negocios, la competitividad ambiciosa, la desconfianza, el individualismo que nos hace cada vez más insolidarios, el consumismo desenfrenado y el hedonismo.

A todo esto se suma el drama humano: la creciente y escandalosa agudización de la brecha entre el mundo rico y el mundo pobre. Nunca ha habido tanta riqueza como existe hoy día y, sin embargo, crece el número de empobrecidos. Los últimos datos hablan de mil millones de seres humanos pasando hambre en el mundo. Estos días el mundo ha conocido, con el terremoto, la situación de extrema pobreza que vive Haití.

No solamente la crisis afecta al ser humano. Golpea también a la tierra. En aras del lucro y del «desarrollo» se están explotando irracionalmente los recursos de la naturaleza y contaminando el medio ambiente, que es la causa fundamental del cambio climático, porque «en un mundo finito no podemos crecer de manera infinita», dice Joan Surroca. Los gobernantes no son capaces de ofrecer una alternativa que saque a la sociedad de esta crisis. Copenhague fue un fracaso.

En las naciones «democráticas» se van sucediendo partidos y gobiernos, los cuales responden, salvo algunas excepciones, a los intereses del poder económico y sobre todo de las corporaciones financieras multinacionales, que desde la sombra tiran de los hilos y controlan a los gobiernos. Las campañas electorales, en gran medida, se presentan como una burla al pueblo. El grupo político que más responda a los intereses del gran capital y posea recursos económicos y control sobre los medios de comunicación, es el que tiene las mayores posibilidades de ganar las elecciones.

Se lee y escucha en los medios de comunicación que existe una decadencia de valores éticos en la población española y en los líderes políticos, tanto en los que ocupan algún cargo público como en los de la oposición. El Congreso de los diputados se ha convertido en un espacio de lucha de poder, demagogia y confrontación partidaria. No hay criterios serios y maduros a la hora de hacer política. No hay ética. Se utiliza la política para buscar intereses personales o sectoriales, ascender a cargos y lograr privilegios económicos. Hemos sido testigos de casos de corrupción que han envuelto a altas autoridades políticas en distintas comunidades autónomas, sobre todo en Valencia, Madrid, Murcia, Cataluña y Andalucía.

La oposición política en España, concretamente del Partido Popular, no parece tener propuestas serias, eficientes y convincentes. Sólo protesta, pero no propone. En vez de arrimar el hombro para buscar juntos soluciones a los problemas del país, crea más división y confusión entre la ciudadanía. Parece que le interesa más el partido que el bien de la nación.

Da la impresión de que la política y la ética son irreconciliables. La política se ha convertido en «politiquería», es decir en un sucio juego de intereses de poder y de ambición económica.

La crisis de valores en la política se refleja en el sistema mismo, caracterizado por la ambición, la corrupción, la impunidad, la mentira, la injusta distribución de la riqueza, la falta de sensibilidad frente al sufrimiento de los pobres y la violación a los derechos humanos. Cada vez más, las viejas estructuras políticas se ven envueltas por una crisis de valores que indican su inviabilidad.

En la política internacional impera la ley del más fuerte, se viola el derecho internacional y el más elemental sentido de humanidad. Se impone la guerra como medio de solución de conflictos por encima de la razón y del diálogo. Ahí tenemos, como muestra de ello, las guerras de Afganistán e Irak, el sangriento genocidio de la República Democrática del Congo, la ocupación de los territorios palestinos y la construcción del muro por Israel, el abandono por parte de la Unión Europea y Estados Unidos de las demandas del heroico y paciente pueblo saharauí que, pese a las resoluciones de la ONU para la realización de un referéndum, Marruecos persiste en la ocupación y represión... Se impone la fuerza militar como medio de solución de conflictos, desconociendo el sentido de la razón y del diálogo. Toda esta



***La crisis de valores en la política se refleja en el sistema mismo, caracterizado por la ambición***





**No podemos permanecer indiferentes ni neutrales: hemos de optar por la justicia al lado de los empobrecidos, y desde ahí soñar**



realidad es un indicador de la descomposición social y de la degradación de los valores éticos que envuelve a la humanidad y afecta a toda la realidad humana.

Frente a esta realidad no podemos permanecer indiferentes ni neutrales. Desde la ética más elemental y desde la fe cristiana, hemos de optar por la justicia al lado de los empobrecidos, y desde ahí soñar y luchar por otro mundo posible en donde todos tengan oportunidad de una vida digna.

Hoy asistimos a una lucha cosmovisionológica. Por un lado, una corriente que se resiste a abandonar las viejas concepciones y estructuras socioeconómicas y políticas que han caracterizado a la sociedad en beneficio de unas minorías, que coincide con el pensamiento «cristiano-occidental». Y por otro lado, visualizamos otra corriente, cada vez más extendida a lo largo y ancho del planeta, que busca la construcción de otro mundo posible, más humano, más justo y respetuoso con el medio ambiente, con un pensamiento plural. Y esto es un signo de esperanza.

Hay cosas que están muriendo y otras que están naciendo. Participamos, sin duda, en el ocaso de una época y en el alumbramiento de una civilización nueva, cuyos datos y creencias aún están confusos y mezclados con las formas de un sistema desfalleciente.

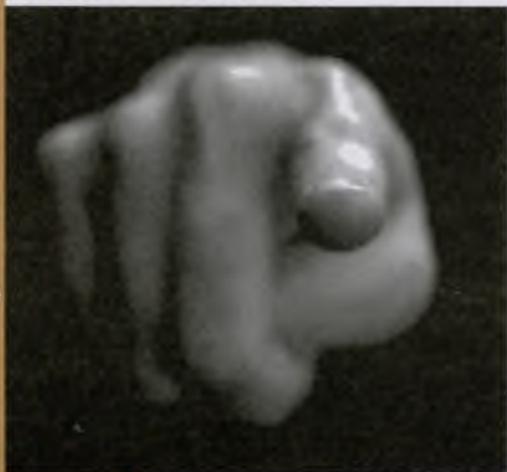
## 2. SENTIDO ÉTICO DEL PODER

El poder es un componente necesario de la vida de la sociedad. Su ausencia provoca graves trastornos sociales. Sin embargo, la experiencia muestra que el poder político, con frecuencia, ha sido causa de dominación, corrupción, represión y muerte. Es por eso que el poder político se hace sospechoso para mucha gente y se visualiza como algo negativo y malo. Un pensamiento muy común es que «el poder corrompe».

Sin duda que el poder es una de las grandes ambiciones del ser humano. Siendo esto así, surge un interrogante: ¿es ético aspirar al poder? Cuando se habla de política el poder está en el centro del debate. Los grandes empresarios se organizan para mantener el control del poder político, y también las organizaciones sociales y movimientos de izquierda que buscan una sociedad más justa, se organizan para alcanzar el poder y desde ahí realizar los cambios que anhelan.

No podemos negar la realidad del poder. Hay hombres y mujeres que tienen capacidad de mandar y consiguen de hecho imponer su voluntad. Los que tienen poder con frecuencia se aferran a él e incluso llegan a considerarse caudillos imprescindibles, sean de derecha o de izquierda.

Los creyentes miramos a Jesús, quien debe ser siempre el referente en nuestra vida. Él presenta otra visión del poder.



Rechaza ser proclamado rey. Aunque reconoce la legitimidad del poder, no lo quiere para sí mismo. Esta actitud desconcertó y escandalizó a las autoridades de Israel y también al pueblo que esperaba que él fuera su libertador. No podían comprender por qué no quería el poder. En realidad, Jesús constituyó un poder paralelo y alternativo, diferente a todo poder establecido. Su poder no se basa en la fuerza y el dominio de los demás sino en la libertad, el amor y el servicio. Tampoco Jesús se somete al poder injusto del Consejo de los judíos. Él es libre frente al poder. Denuncia con fuerza el mal uso del poder de las autoridades. Las ataca frontalmente, diciendo al pueblo que aquellos que tienen por dirigentes no son más que unos hipócritas y ladrones. Es libre, asimismo, frente a la autoridad civil y militar. Al rey Herodes le llama «zorra» y al gobernador romano Poncio Pilato le dice tajantemente: «*Tú no tendrías poder si...*».

Jesús le da otro giro al poder. Señala que «Los jefes de las naciones se creen dueños de ellas y las tiranizan con gran poder, pero entre vosotros no ha de ser así. El que quiera ser el primero, hágase el servidor de los demás...»(Mc 10,42-45). A los primeros los coloca los últimos y a los últimos los primeros. Desmonta el sistema piramidal existente por injusto e inhumano. Y llama a crear un nuevo estilo de organizar la sociedad fundado en la justicia y en la solidaridad.

Jesús no pretende suprimir el poder sino darle una dimensión nueva, es decir, el poder es un servicio, que conlleva una gran responsabilidad y sacrificio. Viene a decir: el que aspire a ocupar un cargo lo haga motivado por amor al pueblo, particularmente a los más pobres, y con un gran espíritu de servicio, de entrega y generosidad.

**Hablar de la ética del poder nos obliga a desenmascarar las tentaciones** a las que éste está expuesto, tanto en la política, en la economía como en la religión. Señalo algunas, que a mi juicio más sobresalen:

**-La tentación de la prepotencia** y afirmación del poder por el poder. Los que lo detenta llegan a pensar que son superhombres, se consideran infalibles, que todo lo que hacen es bueno y que tienen autoridad absoluta sobre los ciudadanos.

**-La tentación de controlar las fuerzas económicas**, de manera que los poderosos llegan a considerarse con autoridad para disponer de los recursos del Estado. El propio poder se deja manipular por las clases ricas y poderosas.

**-La tentación de controlar y dominar las ideas** y la cultura. Imponer el «pensamiento único» a través de la difusión de mentiras y de poner obstáculos a la verdad. Para ello trata de controlar y utilizar los medios de comunicación.

-Otra tentación es **la misma lucha de poder**, que conlleva actitudes sucias y mezquinas con el fin

«**Jesús llama a crear un nuevo estilo de organizar la sociedad fundado en la justicia y en la solidaridad.**»





**El poder político auténtico radica en la defensa de los más desfavorecidos y cuando no cumple este papel, la autoridad pierde legitimidad.**



de abrirse camino y ascender a puestos políticos. No tanto importa el bien del pueblo cuanto sus intereses personales.

El fundamento de la autoridad no es otra sino lograr una sociedad con justicia social y evitar la explotación humana. El poder político auténtico radica en la defensa de los más desfavorecidos. Su sentido radica en ser instrumento de liberación. Cuando no cumple este papel, la autoridad pierde legitimidad. Los que detentan el poder para utilizarlo en beneficio propio explotando a los trabajadores y privilegiando a la minoría poderosa, no sólo pierden legitimidad sino que destruyen los fundamentos de la autoridad.

En conclusión, el poder se humaniza cuando asume una actitud de servicio y de búsqueda de la libertad y del bien común, cuando busca el consenso de todo el pueblo y posibilita una participación efectiva. Un poder así no tiene necesidad de usar las armas ni la represión porque su arma es de carácter moral.

### 3. DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN POPULAR

Para evitar que los políticos caigan en estas tentaciones, que desacreditan al mismo político y sobre todo dañan al pueblo, es necesario que la sociedad civil esté organizada en movimientos sociales y populares para reivindicar su derecho constitucional. El verdadero soberano es el pueblo, como señala la Carta Magna (Art. 1, 2).

Desde el punto de vista ético no podemos desligar poder y democracia, porque ésta es el poder del pueblo, para el pueblo y por el pueblo. La palabra democracia viene del griego, que significa «**poder del pueblo**», o gobierno del pueblo.

Hay dos formas de entender la democracia: Una es la **representativa**. El pueblo elige a sus representantes mediante el voto, y una vez electo el gobierno, el pueblo se limita a obedecer. Pierde su voz y su capacidad de decisión. Este es el modelo de democracia que el sistema capitalista nos ha impuesto, y que muchos partidos socialistas también han caído en ella. Es una tergiversación de la democracia y una forma de engañar al pueblo. El otro modelo de democracia es la **participativa**, que no sólo es el derecho del pueblo a elegir a sus representantes sino también y sobre todo, a controlar el modo de ejercer el poder y a participar en la gestión pública mediante asociaciones, consejos, sindicatos, comisiones de auditoría social o de incidencia política, plataformas que echo de menos en la sociedad civil española. Esta sería la democracia auténtica, no la que se nos ha impuesto, en la que el poder es controlado por el sector poderoso de la nación o por la clase política. Ningún sistema sería verdaderamente democrático si el poder no está controlado por un poder popular libre y eficiente. Habrá democracia verdadera cuando todo el pueblo tenga oportunidad de participar, a través de las organizaciones sociales, en las decisiones públicas.



Se precisa una democracia que apunte hacia la consolidación de la libertad, la justicia social y el bien común, con amplia participación de la sociedad civil, de los diversos sectores sociales y populares: foros ciudadanos, sindicatos, asociaciones de mujeres, maestros, estudiantes, profesionales, ONG's..., ejerciendo la incidencia política.

#### 4.- ÉTICA DEL LIDERAZGO

¿Es posible una sociedad sin líderes? El ideal de sociedad sería aquella en la que no fuera necesario ningún líder porque cada quien asume su responsabilidad, su liderazgo, al servicio del bien común. Pero la humanidad no está madura para este ideal de sociedad. Es por eso que la realidad demanda que entre la sociedad civil organizada surjan hombres y mujeres que asuman un liderazgo. Ahora bien, este liderazgo debe ajustarse a la ética social, de manera que el líder «mande obedeciendo al pueblo», en palabras del presidente boliviano Evo Morales. Lo que equivale a decir que el protagonista de los destinos de una sociedad es el pueblo organizado. De ahí la necesidad del empoderamiento individual y colectivo mediante el desarrollo de la sociedad civil organizada. En una democracia participativa todos somos líderes y corresponsables.

En España siento que hay una crisis de liderazgo, tanto en el pueblo como en los políticos. Somos muy dados a criticar al oponente, pero sin ofrecer propuestas serias. Es bueno y necesario ser críticos con el poder establecido, sea del color que fuere. Ser críticos no significa oponerse a los planes de los gobernantes para desacreditarlos, sino apoyarlos en todo lo que beneficie al pueblo, pero al mismo tiempo cuestionando los errores que cometan para que cambien de rumbo. A esto le llamamos «crítica constructiva», cosa que echamos de menos en la oposición española actual, que sólo ataca sin ofrecer propuestas que favorezcan al pueblo trabajador.

Dejando por sentado que el liderazgo pertenece a toda la comunidad, vamos a dibujar el perfil de un buen líder, sea gobernante o de la oposición, desde la perspectiva de la ética. Describimos el ideal de líder político. Éste debe ser una persona:

- +Profundamente humana y humanista
- +Honesta, sincera y coherente consigo misma y con los demás.
- +Responsable, generosa y con espíritu de sacrificio, que no hace las cosas por obligación sino por convencimiento.
- +Que tenga credibilidad e infunda confianza en el pueblo.
- +Que tenga conciencia y sensibilidad social.
- +Que sea crítica de la realidad local, nacional e internacional.



**En España hay una crisis de liderazgo, tanto en el pueblo como en los políticos: somos muy dados a criticar al oponente, pero sin ofrecer propuestas serias.**





+Que no sea dogmática.  
Firme en sus convicciones político-sociales, pero tolerante y abierta al diálogo.

+Autocrítica y con capacidad de corregir actitudes, líneas de pensamiento y prácticas políticas.

+Que tenga sensibilidad ante el sufrimiento de la gente.

+Que tenga espíritu solidario con los de cerca y más allá de las fronteras.

+Que sea una persona con espíritu internacionalista, abierta a todos los pueblos y culturas.

+Que sea una persona respetuosa con todos, incluso con los que no piensan como ella.

+Con valores éticos y morales bien arraigados, libre de intereses personales, grupales o partidistas.

+Que mande escuchando al pueblo y a sus bases sociales organizadas.

+Disponible para servir y dedicar lo mejor de sí al servicio de su pueblo.

+Coherente entre lo que dice, vive y hace. Y que su ideología esté en armonía con sus actitudes y práctica.

+Que sea democrática y respetuosa con las decisiones de la comunidad.

+Amante de la verdad y de lo que es justo.

+Que no sea oportunista y manipuladora, y que tampoco se deje manipular por otros.

+Que no busque protagonismos ni personalismos.

+Que priorice el bien de la nación por encima de intereses de su organización o partido.

+Que busque siempre el bien común con una opción preferencial por los más pobres y excluidos.

+Que tenga capacidad de perdonar y que sea agente de reconciliación

+Que ante la realidad local, nacional e internacional tome una clara y firme opción por el proyecto de vida del pueblo frente al proyecto de muerte de la oligarquía y del imperio.

+Que sea una persona amante del estudio y del análisis socio-económico, político, cultural y ambiental.

+Que sea respetuosa y defensora de los derechos humanos, socioeconómicos, políticos, culturales y ambientales.

+Persona amante y defensora del medio ambiente.



**Líderes  
coherentes  
entre lo que  
dicen, viven y  
hacen, que su  
ideología esté  
en armonía con  
sus actitudes y  
práctica.**



+Que sea profundamente respetuosa de las creencias de los demás.

+Austera en su forma de vida personal, dado el contexto de crisis que se vive.

+Persona madura y decidida para enfrentar los conflictos.

+Que contagie ánimo y esperanza.

+Que propicie la unidad.

+Que tenga buen carácter, amable y cortés con todos y cree un clima de confianza.

Este es un perfil ideal, lo cual no quiere decir que todo buen líder deba reunir la totalidad de estas características. Sin embargo, ahí está como un referente, un ideal al cual se debe aspirar. Sin duda que este perfil coincide más con los ideales y objetivos programáticos de la izquierda que con los de la derecha.



## 5.- RELACIÓN ENTRE ÉTICA Y UTOPIA

Hay políticos que abogan por la separación entre ética y política. Dicen que son dos cosas que no hay que entremezclar. ¿Qué ocurre cuando la política se separa de la ética? Que la política se reduce a una lucha incontrolada por el poder y a una visión economicista y materialista de la sociedad.

La utopía es un ideal. Está en el deseo de todo ser humano auténtico y consciente de la realidad social. Por eso utopía es equivalente a un sueño, un deseo, un anhelo y una esperanza. Es la proyección de las aspiraciones más nobles y sinceras que brotan del corazón humano.

El ser humano está abierto y camina en busca de su verdadero ser, de la patria nueva, donde nadie ha conseguido llegar todavía, como dice Juan José Tamayo. La utopía no es realizable en el momento histórico presente, pero ello no significa que no sea realizable en ningún momento histórico.

Por eso, en primer lugar, la utopía tiene un carácter histórico, social y político. Se presenta como un proyecto alternativo capaz de generar vida y bienestar para todos y todas. La sociedad dominante de carácter neoliberal genera bienestar sólo para una minoría. Es por eso que no tiene viabilidad, ha llegado a su tope, sólo produce más pobreza para las grandes masas de la humanidad y más violencia. Este sistema es la muerte para los pobres de la tierra y la destrucción del planeta. Y en segundo lugar, la utopía proporciona a la lucha social y política concreta de cada día, el horizonte de futuro.

De ahí que la utopía ejerce dos funciones fundamentales, una de crítica y autocrítica permanente, para no estancarse, ni instalarse, ni caer en actitudes antiéticas. Y otra de búsqueda de alternativas, pues la lucha por transformar la realidad es un proceso que tiene su capacidad transformadora en las mediaciones. La utopía se presenta como una energía para transformar la



***Si la política se separa de la ética, se reduce a una lucha incontrolada por el poder y a una visión materialista de la sociedad.***



«  
**Necesitamos  
 pensar  
 una sociedad  
 utópica,  
 sin los males  
 que adolecen  
 en el presente,  
 para tener  
 un norte  
 donde dirigir  
 nuestros  
 esfuerzos  
 de  
 transformación**»



realidad social existente. Por eso la utopía se opone a toda actitud conformista o derrotista. Juan Vandeveire afirma que «necesitamos pensar una sociedad utópica, sin los males que adolecen en el presente, para tener un norte donde dirigir nuestros esfuerzos de transformación».

Si en la historia ha habido cambios positivos es porque ha habido utopías. Desde este punto de vista se puede decir que la utopía es un motor de la historia que nos mantiene en pié de esperanza provocando y movilizand o nuestra imaginación y nuestras luchas por un mundo más humano.

Históricamente, la derecha se ha manifestado antiutópica, o dicho de otra manera, es materialista, se concentra tan sólo en el desarrollo económico, en la producción, el mercado y el consumo, excluyendo a las grandes masas de empobrecidos. Sin embargo, el movimiento de izquierda auténtico genera utopía porque sueña con una sociedad en donde todos los hombres y mujeres quepan en igualdad de condiciones.

Si bien, hay que señalar que cuando la izquierda ha abandonado la ética y la utopía en la acción política ha caído en el mismo pecado que denunciaba en el capitalismo. La desaparición de la Unión Soviética, en gran medida, se debe al abandono de la ética y la utopía.

Tal vez nunca vamos a alcanzar la plenitud de nuestros sueños. Pero estamos igualmente convencidos de que la utopía nos fortalece y moviliza hacia la nueva humanidad que soñamos.

A modo de conclusión, diría que se nos plantea varios desafíos apremiantes. Estos son:

**Reconstruir la ética** en las bases de la sociedad (asociaciones de todo tipo, centros educativos, sindicatos, iglesias...).

**Exigir** a los dirigentes políticos que actúen con ética, siendo tolerantes con las equivocaciones que cometan, pero intransigentes con sus faltas de ética.

**Avivar la esperanza** en la utopía de un mundo diferente.

**Denunciar** con fuerza los actos de corrupción y demás actitudes antiéticas.

**Fortalecer la sociedad civil**, organizada a todos los niveles, con conciencia social y crítica, de manera que ejerza su papel de auditoría social y política frente al poder. Si transitamos este camino, habrá un futuro esperanzador.



# LA ÉTICA DE CRISTO

Vivimos en tiempos de desconcierto ético. La sociedad, las instituciones, las costumbres, casi todo ha cambiado con demasiada rapidez y con demasiada profundidad, de forma que, en este momento, no resulta exagerado afirmar que los problemas éticos son los grandes problemas del momento. Lo son en política, en economía, en educación, en religión, en casi todo lo que forma parte del tejido social y de la vida privada de las personas. Por eso, ahora más que nunca, necesitamos un referente que nos sirva de luz en el camino. Y así las cosas, para nosotros los cristianos, ese referente está, ante todo, en el Evangelio. De ahí, la actualidad de la ética de Cristo. ¿Qué se puede decir, de forma resumida, sobre este asunto?

Tal como la presentan los evangelios, la ética de Jesús se estructura sobre tres pilares fundamentales:

## 1. NO ES UNA ÉTICA DEL «DEBER», SINO UNA ÉTICA DE LA «NECESIDAD»

La ética, que casi siempre han defendido las religiones, ha sido la ética de la obediencia a las leyes divinas o a las normas de la institución sagrada. En Israel, sobre todo a partir del exilio, adquirió una importancia absoluta la sumisión a la Ley (*Torá*). Por tanto, en la cultura en que nació y se educó Jesús, el principio determinante de la conducta era el «principio del deber». Un principio que se acentuó a partir de la Modernidad. Baste recordar el «imperativo categórico» que, desde Kant, ha sido determinante hasta los desconcertantes tiempos de Posmodernidad en que vivimos ahora. Pues bien, así las cosas, resulta reconfortante recordar que Jesús insistió en un criterio ético que va por otro camino: «*Por sus frutos los conoceréis*». Decir esto es situarse decididamente en el planteamiento de una ética «consecuencialista». Es decir, una ética que se organiza, no a partir de unos «deberes» que nos imponen, sino a partir de las «necesidades» de la gente, para ponerles remedio. Y, por tanto, una ética que se estructura en función de los «resultados» o «consecuencias» que se siguen de nuestras decisiones. Nuestros actos son correctos cuando producen paz, respeto a los demás, bienestar, felicidad. Y son incorrectos cuando producen lo contrario, por más que lo que se haga esté basado en mandatos



de una presunta «ley natural» o cosas por el estilo. No olvidemos que las leyes (divinas y humanas) siempre están «mediadas» por las instituciones. Y entonces, lo que prevalece no son ya las «necesidades» de las personas, sino los «intereses» de la institución. Con razón Miroslac Milovic ha dicho: «el sufrimiento de un niño no necesita de ninguna interpretación ética posterior... El imperativo categórico es superfluo en este encuentro con el niño que sufre».

## 2. UNA ÉTICA DE «LO HUMANO»



El Evangelio contiene principios éticos claros y firmes. Sin embargo, el Evangelio es el gran relato de un conflicto. El conflicto de Jesús con la religión. Porque Jesús vivió, habló y actuó de forma que la religión vio en Jesús el máximo peligro. Hasta el punto de llegar a la absoluta incompatibilidad. Es lo que queda patente en el relato en el que se nos informa de la sentencia de muerte contra Jesús (Jn 11, 47-53). Por los elementos que allí estaban en juego, el Templo, la Ley, los Sacerdotes, se comprende que el problema no está en el conflicto de Jesús con «aquella» religión, sino con «la» religión, como hecho que la contraposición entre «lo sagrado» y «lo profano», «lo religioso» y «lo laico», «lo natural» y «lo sobrenatural», «lo humano» y «lo divino». Las religiones se mueven casi siempre entre esta terminología. Lo que supone una ideología sumamente peligrosa. Porque, desde el punto de vista de los dirigentes religiosos, lo lógico es que lo sagrado, lo religioso, lo sobrenatural, lo divino, todo eso, está por encima de todo lo humano, de todo lo profano, de todo lo meramente natural, de todo lo laico. Ahora

bien, desde el momento en que, en la sociedad y en la intimidad de las personas, entran en juego estas clasificaciones, estas convicciones, estos criterios, para la visión de la vida y para organizar las conductas, desde ese momento se mete en la sociedad y en la vida un «elemento extraño», una cuña, que se clava en lo más hondo de la convivencia y de la subjetividad. Lo cual puede hacer de la vida un infierno. ¿Por qué las religiones matan, humillan, someten, exigen privilegios, dividen a la gente y generan conflictos en lo más secreto de muchas vidas, que terminan siendo carne de psiquiatra? Sin duda alguna, Jesús se dio cuenta del enorme problema que entraña el modelo convencional de la religión. Y por eso él, vio que la solución estaba, no en abolir la religión, sino en proponer otro modelo de religiosidad, es decir, una «religión alternativa». Jesús centró sus preocupaciones religiosas en tres cuestiones vitales para todo ser humano:

- +la *salud* (curaciones de enfermos),
- +la *alimentación* (comidas con toda clase de gentes, sobre todo

«  
Las leyes  
siempre están  
«mediadas»  
por las  
instituciones.



con los pobres),

+ las *relaciones humanas* (Sermón del Monte...). Pero se dedicó a estas tres tareas de forma que, por estos motivos, entró en conflicto con los hombres de la religión. Jesús antepuso la vida y la felicidad de las personas al sometimiento a las normas de la religión. Al final, declaró que el Templo ya no era una casa de oración, sino una cueva de bandidos. ¿Qué había en el

fondo de todo esto? La cosa está clara: para Jesús, el bien del ser humano (de cualquier ser humano) está antes que lo «sagrado», lo «divino», lo «religioso», lo «sobrenatural», cuando todas esas denominaciones (y lo que implican) se utiliza para obtener privilegios, para crear divisiones y para generar violencia.

### 3. UNA ÉTICA DE «LOS ÚLTIMOS»

Jesús dijo muchas veces que *«los últimos serán los primeros»* (Mc 9, 35; 10, 31; Mt 19, 30; 20, 16; Lc 13, 30; cf. Mt 20, 8; Lc 14, 9. 10; Mc 10, 35-45 par; Lc 22, 24-30 par). Se sabe que en las culturas mediterráneas del s. I, el valor supremo no era la *riqueza*, sino el *honor* (B. J. Malina). Pues bien, en un mundo que veía así las cosas, Jesús planeó una ética subversiva. En cuanto que le dio la vuelta a la situación. Cortó en sano las repetidas discusiones de los apóstoles cuando planteaban quién era el más importante. No toleró a los que apetecían los primeros puestos. Y puso como modelo a los pequeños, los pobres, los excluidos, los niños, los samaritanos, etc. La ética de Cristo es la ética que, en caso de duda, se pone siempre de parte del débil: el pordiosero, el inmigrante, el preso, el enfermo... El día que los Gobiernos y, sobre todo, la Iglesia tomen esta ética en serio, el mundo cambia radicalmente. Ese día se acabaron los problemas del hambre, la exclusión, la crisis económica, el cambio climático, la violencia... ¿Un sueño? No, es la utopía del Evangelio. Lo que pasa es que entre todos hemos hecho que, en los países más cristianos y más católicos, tengan más presencia ética los deberes y sus imperativos, los religiosos y sus privilegios, los primeros y sus dignidades. Y así nos va.

« **La ética de Cristo es la que se pone siempre de parte del débil: El día que los Gobiernos y la Iglesia lo tomen en serio, el mundo cambia** »



un grano de sal

# PROYECTO «ÉTICA MUNDIAL»



## «IMPOSIBLE SOBREVIVIR SIN UNA ÉTICA MUNDIAL»

Una de las aventuras más apasionantes del nuevo milenio es la gran apuesta ética de Hans Küng y su proyecto de ética mundial. Éste viaje por los mares de la ética lo ha recogido en un breve volumen de la editorial Trotta que recomiendo como bibliografía básica en este tema tan central y necesario hoy en día.

Los acontecimientos sucedidos durante los últimos años han permitido ver con claridad que el mundo en que vivimos no conservará posibilidades de sobrevivir mientras sigan existiendo espacios para éticas diversas, opuestas o antagónicas. Un mundo único necesita un talante ético fundamental; esta sociedad mundial única no necesita, ciertamente, una religión o una ideología unitarias, pero sí alguna clase de normas, valores, ideales y fines obligatorios y obligantes.

**No hay paz religiosa sin un diálogo entre religiones  
No hay supervivencia sin una ética planetaria.  
No hay Paz mundial sin paz religiosa.**

Sin un talante ético mundial, no hay orden mundial al ser el presupuesto de toda cultura la aceptación ética de las leyes; el ser humano no va a mejorar mediante el creciente recurso a leyes y preceptos y tampoco por meros procedimientos psicológicos o sociológicos. La constante creación de nuevas leyes, de poco sirve si una gran parte de ciudadanos no piensa lo más mínimo en aceptarlas. «Quid leges sine moribus?» (De qué sirven las Leyes sin costumbres?). Además existe un hecho que no podemos ignorar: el templo del progreso tecnológico se ha acelerado tan drásticamente que corre constantemente el peligro de superar a la organización política, cuya legislación va con la lengua fuera persiguiendo al desarrollo tecnológico; hasta ahora, la ética, casi siempre ha llegado demasiado tarde; la pregunta por la licitud surge después de haber pasado ya los hechos, la reflexión sobre lo que es lícito ha de preceder a la realización de lo que es factible, no

**La propuesta de Hans Küng consiste en la búsqueda de un cambio de mentalidad entre las personas, con el fin de evitar guerras, miserias y figuras, que continúen abusando de su poder sobre los que más carecen.**

limitarse a ser una reflexión sobre la crisis sino contribuir a una profilaxis de las crisis. Necesitamos una ética preventiva.

El cambio de paradigma no significa necesariamente destrucción de valores, sino más bien un cambio de valores:

-De una ciencia amoral a una ciencia éticamente responsable.

-De una tecnocracia dominadora del ser humano a una tecnología al servicio de una persona más humana.

-De una industria de impacto medioambiental a una industria que, de acuerdo con la naturaleza, fomente los auténticos intereses y necesidades del ser humano.

-De una democracia jurídico formal a una democracia viva que garantice la libertad y la justicia.

Actualmente existe una ética del éxito que considera bueno todo lo que funciona, proporciona beneficios, poder o placer; también contamos con una Ética de intenciones cuya orientación hacia una idea de los valores (justicia, amor, verdad) la inclina a interesarse por una motivación puramente interna de la acción, eliminando cualquier preocupación por las consecuencias de una decisión o actuación, por la situación concreta, con sus exigencias y repercusiones. Tal absolutismo ético es peligrosamente ahistórico, es apolítico pero si puede, dado el caso, justificar incluso el terrorismo por motivos ideológicos. Por tanto debemos llegar a una ética de responsabilidad en el sentido propuesto por Max Weber, es decir, sin una ética ideológica, la ética de responsabilidad degeneraría en una neutra ética del éxito, para la que cualquier medio es bueno en función de los fines. Y sin una ética de responsabilidad, la ética ideológica se quedaría en mera autojustificación de la propia subjetividad. Según ésta ética de responsabilidad el mensaje para el tercer milenio se podría concretar en

Responsabilidad de la comunidad mundial con respecto a su propio futuro.

Responsabilidad para con el ámbito común y el medio ambiente y en

Responsabilidad también para con el mundo futuro.

***Los responsables de las diferentes regiones, religiones e ideologías han de aprender a pensar y actuar desde contextos globales. Se impone con más urgencia la cuestión cardinal de la ética:***

+¿Bajo qué condiciones fundamentales podemos sobrevivir con una vida humana en una tierra habitable, programando humanamente nuestra vida individual y social?

+¿Qué presupuestos son necesarios para salvar la civilización humana en este tercer milenio?

+¿A qué principio básico habrán de atenerse los responsables de la política, de la economía, la ciencia y la religión?

+¿Qué se requiere para que el hombre concreto alcance una existencia plenamente realizada?



***La ética de la  
responsabilidad  
apela a lograr  
un nuevo  
orden mundial  
a partir  
de la  
posibilidad  
de erigir  
acuerdos  
comunes  
que vinculen  
los valores  
de las  
diferentes  
sociedades.***





**Valores vinculantes, criterios inamovibles, reconocimiento de actitudes básicas, son los fundamentos que pueden erigir la pretensión de Hans Küng, ya que estos acuerdos tendrán que respetar las necesidades y los principios de cada sociedad e individuo.**



## OBJETIVO Y CRITERIO DE LA ÉTICA : **¡EL SER HUMANO!**

El hombre y la mujer ha de ser más de lo que es: *ha de ser más humano. Es bueno para el ser humano lo que preserva, fomenta y realiza su humanidad.*

El hombre no podrá convertirse en simple medio. Tendrá que seguir siendo siempre objetivo último, finalidad y criterio decisivo. Dinero y capital, lo mismo que el trabajo son medios, lo mismo que la ciencia, la técnica y la industria; de ningún modo pueden considerarse neutrales o inocentes sino que deberán ser valorados y utilizados en la medida en que sirvan al desarrollo del hombre y de la mujer.

«El factor humano es el elemento central, impulsor o moderador, tanto del acontecer global como del particular» (R.Müller)

De todo ello se desprende una exigencia programática de nuestro gran viaje *«la ética, que la modernidad consideró cada vez más como cosa privada, vuelve a convertirse, en la posmodernidad --por el bien del hombre y la supervivencia de la humanidad-- en un asunto público de primer orden.»*

Es necesario ser responsables si no queremos que el mundo entre en un declive que ya no tendrá salvación, todo esto supone lo siguiente:

Que es necesaria una ética mundial

Que los acuerdos comunes sustentados en el diálogo y en el respeto funcionan como un saber orientativo que nos permite capacitarnos adecuadamente para aplicar la responsabilidad en nuestros actos

Partir de principios mínimos nos abre un horizonte de diálogo que no irrumpe con la libertad de elección

La responsabilidad con el otro, con el futuro y con el mundo es actuar más allá de todo acto inmediato, es decir, es realmente actuar

La persona no es un medio, es un fin, es decir, que si ha podido originar tantos males en el mundo puede a su vez originar bienestar y salud social

# DESEO, QUIERO, PUEDO: ACCIONES PARA UNA ÉTICA FEMINISTA

**L**a ética es una parte de la filosofía que reflexiona sobre la práctica de las llamadas virtudes o costumbres. La ética feminista recoge las críticas que desde el feminismo se han hecho a los conceptos y perspectivas que han fundamentado una ética racional y universal centrada en la defensa de la libertad y la igualdad que ha sistematizado la razón patriarcal.

Por feminismo entiendo el movimiento social y político que se inicia formalmente a finales del siglo XVIII y que supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo o colectivo humano, de la opresión, dominación y explotación de la que han sido objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas de modelo de producción, lo cual mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que pueda requerir.

El movimiento feminista actúa en dos niveles:

+La lucha por la igualdad en lo económico, social, cultural

+La construcción de una sociedad en la que quede superada

la dicotomía hombre-mujer para realizar funciones basadas en el género.

Poco a poco llegamos a la igualdad formal (Ley 8-3-2007), pero las costumbres no cambian a golpe de leyes, sino tan lentamente que casi no lo apreciamos. Podemos distinguir al menos tres grandes desigualdades:

## 1. EN LA VIDA DOMÉSTICA:

En la vida doméstica seguimos con las labores propias sobre todo en el cuidado de familia, niños, personas con otras habilidades, ancianos... y si no lo hacemos sentimos culpabilidad. Estamos liberadas fuera de la casa, pero nos agobiamos y desilusionamos dentro. Algunas una minoría) hacen lo mismo que los hombres: no tienen hijos, no cocinan, no van a la compra... asumen una cultura masculina. Otras siguen con la doble o triple jornada. Muchas mujeres están de mal humor porque el día a día es hostil y duro, aunque hay esperanza porque algo se ha conseguido y vemos despejado el horizonte.

## 2. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES:

\* Formalmente está ahí: puestos de trabajo, profesiones, cargos de responsabilidad... están a disposición de hombres y mujeres. Algunas han



*Margarita Pintos de Cea-Naharro es teóloga y presidenta de la Asociación para el Diálogo Interreligioso en Madrid (ADIM).*

*Lleva décadas en la enseñanza de jóvenes en centros concertados, y en los barrios de Carabanchel y Tetuán dedicada a la educación de adultos.*

*Colabora con el Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense; dirige el Seminario de Teología Feminista.*



**CUANDO LA SANGRE ES  
DE UNA MUJER MALTRATADA,  
LA HERIDA ES DE TODOS**

llegado a desempeñar algunos puestos impensables hace pocos años, pero la mayoría de las mujeres encuentran obstáculos de todo tipo. Se puede pero... Por una parte el hombre no quiere perder su protagonismo, y por otra las mujeres se resisten a sacrificar determinados valores: maternidad, cuidado. No quieren renunciar a nada: ni a lo que ha sido, ni a lo que puede llegar a ser. No quiere pagar por su emancipación. Además la escasez de puestos de trabajo "compatibles" con lo que queremos ser llevó a la Declaración de Atenas en 1992, en la que se insta a los gobiernos a aprobar una Ley de paridad para paliar esta desigualdad.

### 3. LA VIOLENCIA SEXUAL

La violencia sexual sigue siendo una constante que afecta a las mujeres y que no mejora con los años. Las violaciones, acosos sexuales, malos tratos muestran que las mujeres seguimos siendo objetos más que sujetos, medios que un fin en sí mismo. De hecho las decisiones en derechos sexuales y reproductivos las siguen tomando los hombres porque son mayoría en los Parlamentos (donde hay democracia...)

## ESTA SITUACIÓN NO ES BUENA PARA LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.

Algunas mujeres, de segunda generación, quieren volver a tiempos de las abuelas: espacio doméstico, regreso a lo natural (mujer = naturaleza), la arruga ya no es bella, hay que plancharla, parir a los hijos con dolor... incluso en la última encuesta del CIS aparece que el 62,5% de las mujeres confiesan que se despedirían del trabajo si les tocara la lotería. Se acaba el mito de la liberación por el trabajo.

Encontramos dos vías o estrategias para acabar con estas desigualdades:

1. Masculinizar a las mujeres
2. Feminizar a los hombres

Ya dijimos que algunas mujeres han optado por masculinizarse y entrar de lleno en el sistema patriarcal de manera a-crítica y de alguna manera se han convertido en hombres.

Otra opción es llevar al espacio público, ocupado durante siglos sólo por hombres, los valores desarrollados en el ámbito doméstico.

Virtud y varón tienen la misma raíz latina: vir. Y la primera virtud de los varones fue la fuerza física, el valor guerrero y de ahí salieron las demás: valentía, agresividad, dureza, inteligencia, estrategia para vencer hasta la muerte. En cambio valores como ternura, abnegación, pasividad, modestia, cooperación, pragmatismo, responsabilidad son débiles y pasivos. Estos atributos les chirrían a las mujeres liberadas y les producen rechazo. Los valores femeninos son virtudes débiles.



**Virtud y varón  
tienen la  
misma raíz  
latina: vir.**



Esta dicotomía genérica puede ser cambiada si apostamos por una sociedad que acepte formas nuevas de actuar.

Los hombres han desarrollado la ética de la justicia y han dejado en manos de las mujeres la ética del cuidado. Feminizar a los hombres es otra manera de hacer política en la que la conciliación, el diálogo y el pragmatismo venzan sobre la agresividad y la lucha partidista. ¿Por qué no podemos trasladar los valores de la ética del cuidado a la vida pública y al revés?

Todo esto sin olvidar la lucha por el acceso al poder, pero las mujeres no podremos tener más poder si la compatibilidad de la vida pública y privada no se hace realidad. Porque creo que cada hombre y cada mujer han de poder no abdicar de ciertas obligaciones privadas por el hecho de entrar en el mercado laboral. Además, no estamos defendiendo a las mujeres, sino que estamos planteando quién se ocupa de los niños, de los ancianos, de los enfermos, del reparto equitativo de las tareas domésticas...

Mi opción es empeñarse en cambiar las costumbres cotidianas, sin abandonar la política dirigida a corregir las desigualdades, y sobre todo ser conscientes de que podemos hacer realidad lo que tantas veces pensamos, y que podemos expresar con tres verbos: DESEO, QUIERO, PUEDO.

## ELIMINAR LOS VALORES PATRIARCALES.

El problema está en que mientras se crea que la superioridad o centralidad de lo masculino es natural o MANDATO DIVINO, siempre existirá el peligro de que algunos seres sean interiorizados o feminizados. Si queremos una justicia duradera debemos eliminar los valores patriarcales.

Hace 21 siglos se empieza a desarrollar un movimiento reformador del judaísmo que ha llegado a nosotros como cristianismo y que tiene su origen en el judío Jesús de Nazaret que se enfrenta con las grandes instituciones el Templo y la Ley, creando un movimiento de discípulos y discípulas. Son precisamente las mujeres de su movimiento las que transmiten las experiencias de vida, muerte y resurrección que pone en marcha esta nueva religión.

Pablo de Tarso organizó y sistematizó este movimiento para que llegara hasta nuestros días, aunque se perdieron tradiciones y prácticas igualitarias más cercanas al círculo de las personas que conocieron y vivieron con Jesús de Nazaret.

La moral sexual ha sido un plato fuerte en el judaísmo, cristianismo (sobre todo en la confesión católica) así como la fijada en los códigos de familia en los países islámicos, aunque en el Islam el cuerpo está para disfrutar de él, principalmente en el ámbito privado.

Ignorar las experiencias y reflexiones de los seres humanos en relación con la sexualidad ha sido el fruto de las restricciones en la mayoría de las tradiciones religiosas. Cuando las mujeres empiezan a cuestionar algunas prohibiciones, las respuestas se atienen a la rigidez institucional que demuestran sus códigos. Lo que aportamos las mujeres con nuestras

« *¿Por qué no podemos trasladar los valores de la ética del cuidado a la vida pública y al revés?*





preguntas son generalmente problemas.

Desde Eva, el cuerpo de las mujeres es visto como tentador, sujeto de bajas pasiones. El afán por controlar y estipular rígidamente los comportamientos sexuales repercute, en primer lugar, sobre las mujeres y después sobre toda la sociedad. Se insiste en las fronteras que no se deben traspasar, en las decisiones que no son lícitas tomar, etc. (Rosa, niña de 9 años nicaragüense, violada y excomulgada).

No nos damos cuenta de que EL CUERPO individual es un símbolo de la sociedad, un microcosmos donde se reflejan los poderes y peligros que se le atribuyen a la estructura social. Nuestra percepción del cuerpo, así como el modo de tratarlo, están influenciados por las categorías sociales y viceversa. Se condicionan mutuamente. Por ello, el control corporal transparenta el control social.

Algunas de las actitudes espirituales más recomendadas a las mujeres son la humildad, el sacrificio, la entrega escondida... situación que muchos aprovechan para reforzar y legitimar el rol asignado y, sobre todo, para acallar, domesticar y tergiversar en muchos casos los deseos profundos, razonados y legítimos de igualdad en el seno de las comunidades de creyentes.

## ESE PECADO TAN POCO ORIGINAL



**La mujer será culpable de la pérdida del paraíso: nace el rechazo a la mujer y a su sexualidad. Su único poder es la capacidad de dar vida.**

El relato del Génesis, que es la versión semítica del imaginario sumerio que aparece en el Cántico de la diosa Innana, la mujer será culpable de la pérdida del paraíso. Aquí nace el rechazo a la mujer y a su sexualidad. Su único poder es la capacidad de dar vida.

En un intento de suavizar su maldición, el cristianismo asignó a María un grado superior al de los mortales: la santidad, pero no la hacían divina. Es más fortaleció la masculinidad del Dios creando la Trinidad, un círculo formado sólo por varones: Padre, Hijo y Espíritu Santo. Ella no era ni diosa, ni hija de dioses, sino sólo una mujer cuyo mérito consistía en traer al mundo al Hijo de Dios, sin placer, sin deseo, sin voluntad ya que la inseminación venía del cielo, anunciada por un ángel asexual.

En el Corán no hay mención a Eva. La culpa no se hereda y la mujer aparece como un ser humano independiente y libre. Dios perdona la desobediencia y envía a las personas a la tierra por un tiempo, donde serán responsables de sus propios actos. En la era pre-islámica estatuas de diosas poblaban el recinto de la Meca y regían la vida de muchas tribus. Exigían sacrificios humanos sobre todo de niñas. El Islam quiso acabar con el poder de esas diosas y para ello decidió someter a las mujeres. Al relacionar a la mujer con el "desorden", las privará de su poder en la escena pública (haram), relegándolas al terreno de lo privado (mahram). Las mujeres serán recluidas en los harenes, alejadas del poder de decisión, de legislar y de ejecutar. Los hombres fueron abandonando el infanticidio de las niñas, librándolas de la primera muerte que encontrarán más tarde negándoles el derecho a la educación y terminando con la lapidación o ejecución.



## ATRIBUTOS DE BELLEZA

Entre los atributos de belleza que todas las culturas reconocen en una mujer, se encuentra **el cabello**. La mata que cubre nuestra calavera adquiere un valor simbólico en las religiones que optan por regular su presencia ante los ojos de los demás. El tandem castidad/pelo se convierte en una virtud que es obligatoria para cualquier mujer que se precie: a más exhibición de la cabellera menos castidad.

En la cultura occidental, la toquilla con la que se cubrían los hombros las mujeres, servía para tapar los cabellos al entrar en la iglesia. El velo de las novias tapándoles la cara y que el novio levantaba al final de la ceremonia como referencia simbólica al himen de la desposada, también va desapareciendo y se usa simplemente como tocado.

El pueblo judío identifica a Lilith, la primera mujer de Adán, con la que hechiza a los hombres con su cabellera negra como el azabache. El velo de la mujer judía simbolizaba su estado de distinción y lujo, es decir añade dignidad y superioridad a las mujeres que de por sí ya eran nobles. Si una mujer es acusada de infidelidad, es obligada a quitarse el velo. Actualmente las mujeres judías también se cubren el pelo para entrar en las sinagogas, y en las sectas Jasídicas siguen usando peluca. Los hombres usan el Kephah que es señal de sumisión a Dios.

En el catolicismo el velo para las monjas es una realidad. Son las esclavas del Señor, y esconde su cuerpo y su cabellera. Es la mejor manera de in-visibilizar a las mujeres, además de ponerles rejas y un visitador varón que es su intermediario con el ordinario del lugar u obispo. También tienen que esperar que un hombre venga cada día para poder celebrar la eucaristía o para confesarse. Es una manera más de violencia y control, creyendo que así las mantienen sumisas y obedientes. Las cartas de Pablo a los Corintios están llenas de citas en esta dirección: "Si una mujer no se cubre la cabeza, que se corte el pelo. Y si es afrentoso para una mujer cortarse el pelo o raparse, que se cubra. El hombre no debe cubrirse la cabeza, pues es imagen y reflejo de Dios; pero la mujer es reflejo del hombre. La mujer debe llevar sobre la cabeza una señal de sujeción (1Cor 11, 5-10). Las asimilaciones en los textos bíblicos de la castidad y el velo son muy numerosas, motivo por el que los Maíz y los Mennonitas mantienen a las mujeres sometidas al velo. El Corán 33:59 dice: "Profeta. Di a tus esposas, a tus hijas y a las mujeres de los creyentes que se cubran con el Heyab. Ése es el modo más sencillo de que sean reconocidas y no sean molestadas". El valor del velo es para ser distinguidas y para evitar que las confundan con las prostitutas, pero no hay ningún razonamiento religioso ni de sumisión a Dios. El velo es una herramienta que separa a la mujer de la mirada de deseo de otros hombres. Frenar el deseo de los hombres deja de ser una responsabilidad masculina para convertirse en un deber femenino.

Sin embargo, Heyab, siempre hace referencia a separar, esconder. El velo ha sido signo de reclusión femenina. Hasta la Edad Media la mujer no llevaba velo y fue entonces cuando los hombres utilizaron la heyab para



« **Imponer el velo, y esconder su cuerpo y su cabellera, es la mejor manera de hacer a las mujeres invisibles**



excluir las de la escena social y someterlas en el ámbito familiar. Esta reivindicación sirve para legitimar la desigualdad de género, silenciar las exigencias del pueblo entero y desviar la atención de graves problemas sociales y económicos. Ahora el velo de las mujeres está en el centro de la lucha tanto de los movimientos islamitas como de los grupos más modernos, pues son representaciones simbólicas de su ideología y su programa político.

## HIMEN, ABLACIÓN, VIRGINIDAD

Las religiones, siempre tan empeñadas en cuestiones de fe, se carnalizan cuando se trata de hablar de las mujeres. Mientras la pureza del hombre se manifiesta en los hechos, la de las mujeres se sitúa en el **himen**.

Ya desde el helenismo tardío existe un vínculo entre la virginidad y la espiritualidad. En el judaísmo se valoraba por encima de todo la fecundidad y morir virgen era una desgracia (María aparecerá como la engendrador de lo divino, es la pureza premiada). La novedad que impuso el cristianismo fue la institucionalización del celibato como forma de vida. Alá promete huríes vírgenes a los varones musulmanes virtuosos como recompensa a su obediencia.

Llegar virgen al matrimonio ha sido y sigue siendo en muchas personas y países un valor imprescindible. En muchos casos equivale a un documento de propiedad privada y exclusiva. Si una mujer no ha descubierto el placer, el hombre no tiene miedo a ser comparado con otro y pierde la angustia ante la posibilidad de no poder satisfacer los deseos de su cónyuge. Así, la mujer, pensará que todos son iguales, creerá que el horizonte sexual es lo que su marido le ofrece y la ignorancia sexual de las esposas asegura así su fidelidad. Las religiones son el soporte ideológico de estos principios patriarcales. Por eso en muchos países se llama “felices a aquellos padres, cuyas hijas han tenido su primera menstruación en el domicilio conyugal”. Así, la familia queda libre de la preocupación por salvaguardar la honra de su hija, y por extensión de los miembros de la familia.

**La extirpación del clítoris**, acto simbólico de la castración, no es una obligación religiosa. El Corán no hace alusión a esta práctica. Las culturas asentadas en el Valle del Nilo sí la consideran una obligación sean musulmanes o cristianos coptos. Los misioneros cristianos no han denunciado esta práctica, ya que era una manera “local” de mantener la pureza sexual de la mujer, un valor importante para las iglesias cristianas. Con respecto a los judíos, la mutilación es practicada por los Falashas etíopes, que ahora residen en Israel.

El grupo de trabajo sobre Prácticas Tradicionales que afectan a la Salud de las Mujeres y los Niños (IAC) establece en su Plan de Acción que la mutilación genital femenina “es una violación de los Derechos Humanos y no sólo es una cuestión moral... es una expresión de la



subordinación social de la mujer por razón de su género”. El gobierno español ha reconocido la ablación como causa suficiente para que una mujer consiga el refugio o asilo fuera de su país.

(Variantes: clitoridectomía o circuncisión; escisión e infibulación el caso más extremo). (Nawal al-Sa’dawi. La cara desnuda de la mujer árabe. Horas y horas 1991)

En algunas culturas, la violación se castiga muy duramente, incluso con la pena de muerte, pero siempre y cuando la víctima fuese **virgen**. Lo que realmente se pretende proteger es la virginidad como bien supremo y en otros casos el honor del padre o del esposo. La preservación del linaje y la certeza de la paternidad eran objetivos determinantes en el castigo de este tipo de delitos. En cualquier caso, la mujer como ser humano vejado y humillado, no tiene demasiada importancia. Es más, su prestigio y valor social se reduce a cero después de sufrir una violación. Esta baja estima de la mujer violada se ha mantenido a través de los tiempos a causa de esa mitificación de la **virginidad** que se aprecia en todas las culturas.

Tradicción, religión e historia han exigido a la mujer la defensa de su honestidad hasta la muerte si fuera necesario. Un ejemplo lo encontramos en el proceso de beatificación de María Goretti, en el que Pío XII, 1939-1958, contemporáneo de muchos de los presentes, argumentaba y describía en sus páginas la violación, no como un ataque brutal que en buena lógica repugnaba a María, una niña de doce años, sino como ejemplo del camino a la santidad que “le hizo renunciar a un atractivo placer” por defender su honestidad. Según esta interpretación, lo esperado de la agresión era la producción de placer: sólo la resistencia de la víctima explicable porque atentaba contra su virginidad, convierte dicha agresión en especialmente indeseable.

No he encontrado una sola nota episcopal sobre los casos de ablación denunciados en nuestro país. Quizás es considerada una tradición cultural, en vez de una mutilación y un atentado contra los derechos humanos.

La escultora Christine Kowal, que vive en los Países Bajos, nació en Nigeria y se crió en Inglaterra, talló una estatua de mujer en madera de pino. Esa mujer está desnuda y aprieta contra su cuerpo un cáliz. Su mirada es angustiosa y expectante; su cuerpo, sensual y robusto. Si uno mira alrededor de la estatua, observará que esa mujer lleva escondido un puñal en la mano izquierda. En esa mujer con cáliz y puñal se simbolizan las anchas fronteras de la violencia permitida contra las mujeres, y las líneas feministas de demarcación entre violencia y sexualidad. Su desnudez está descubierta, pero la mujer está preparada para la angustia. Se protege con el cáliz en el que la sangre de los sacrificios corre como peligroso recuerdo. Esa mujer es la víctima y es la resistente. Es una imagen de la humanidad vejada y nueva a la vez.

Ella podría decirnos:

*Esto es mi cuerpo,  
que he entregado  
por vosotros  
Un cuerpo lleno  
de calor y de vida  
Martirizado,  
violado, frío.  
Esto es mi sangre,  
que he derramado  
por vosotros  
Sangre menstrual, sangre  
del alumbramiento,  
sangre pura  
Que mana, que gotea,  
que está muerta.  
Esto es un arma  
que no quería utilizar  
Con fría hoja  
y afilada punta.  
Me habéis hecho  
violencia,  
Habéis nublado  
mi mente,  
Habéis vejado  
mi cuerpo,  
habéis dejado sin patria  
mi alma.  
Yo sólo quería vivir,  
amar, creer, esperar,  
llegar a ser.  
¡Oh Dios mío!,  
¡pase de mi esta cáliz!*<sup>1</sup>

(Footnotes)

<sup>1</sup> Meyer-Wilmes, H. “Prácticas de violencia en nombre de la religión”: *Concilium* n° 272 (1997), p.704.

# MARISA, LA TENACIDAD A TODA PRUEBA

*Pope Godoy*  
*popegodoy@telefonica.net*



**M**ás de una vez se me ha ocurrido sacar aquí a mi hermana Marisa. Pero siempre me ha dado un cierto pudor y lo he dejado. Hasta que hace unos días me dije: ¡qué puñeta! ¡Mi hermana da la talla para una semblanza como las que venimos haciendo! Y me he embarcado en la tarea, aunque saque a relucir detalles familiares.

Quiero dejar muy claro lo que es extraordinario de verdad: el hecho de que haya centenares de miles y hasta millones de personas que entregan su vida, en todo o en parte, para mejorar la vida de los demás. De miles maneras y de múltiples formas. Mientras se mantenga y aumente este gigantesco capital de generosidad y de entrega, el mundo tiene futuro.

Entre estas personas está Marisa, nuestra hermana, la mayor de tres hermanas y cuatro hermanos. En el convento se cambió el nombre por Sor Teresa. Y aquí la tenemos dividida entre Marisa y Teresa. Pero en la familia siempre será Marisa.

Cuando apenas tenía seis años, estalló la guerra civil. Le tocó vivir experiencias muy difíciles con cuatro hermanos y mi padre movilizado durante los últimos meses de la guerra. Fueron naciendo los demás hermanos y, desde pequeña, le tocó asumir responsabilidades muy superiores

a su edad. Lo que nos salvó de la quema, en aquellos años oscuros de posguerra, fue el inmenso cariño que siempre nos rodeó en una familia de pequeños agricultores en nuestro pequeño pueblo agrícola: Canena (Jaén).

Dice Marisa. “El 9 del 4 del 53 ingresé en las Hermanas Mercedarias de la Caridad”. Para entonces, yo era ya jesuita y quedé como quien dice desgajado de la familia. Las Mercedarias eran algo así como de semiclausura. A pesar de ir yo con mi sotanón de jesuita, no me dejaron verla en Granada donde hacía el noviciado. Las instituciones religiosas

han tenido tradicionalmente una especie de inquina o recelo hacia las familias. Creo que venía de aquel famoso “Padre Rodríguez” (“Ejercicio de perfección y virtudes cristianas”) que fue durante generaciones nuestro alimento espiritual en el noviciado. Podía contar muchas anécdotas chungas, que ahora nos hacen reír, pero que entonces fueron



# sacramentos

muy dolorosas para las familias.

Pero no me resisto a contar ésta. Cuando destinaron a Marisa al Perú, aunque ya tenía 30 años, no pudo ir sola a despedirse de la familia. La superiora vino con ella para estar sólo tres días en la casa. La Madre Dolores era una mujer mayor, más bien triste. La veíamos seria, molesta con nuestras carcajadas y con los piropos que echaban a Marisa sus amigas de siempre. Lo más desconcertante es que las monjas no podían hacerse fotos con la familia. La trifurca fue fenomenal. Nos parecía intolerable que nuestros padres no pudieran quedarse con una foto de su hija como recuerdo. Acosábamos en tromba a Madre Dolores. Le decíamos que la familia no estaba obligada a cumplir las reglas de las monjas. Por fin, cedió abrumada, se fue a su habitación y nos dejó en paz... Conservamos aquellas fotos con especial cariño, aunque no está Rosario que ya era adoratriz.

Marisa lo tiene claro: “Yo me fui al Perú el uno del uno del 61”. Eran siete monjas que marcharon en barco desde Barcelona a fundar una casa en Moyobamba, la capital del departamento de San Martín en Perú. ¡Hace casi 60 años! El obispo, monseñor Elorza, había construido un colegio en Moyobamba y pidió a las Mercedarias que lo gestionaran. El contrato con el gobierno establecía un tanto alzado por año y las monjas se comprometían a tener 60 horas de clase semanales y a llevar toda la gestión y papeleo oficial. Además del colegio, una enfermera también mercedaria, atendía un dispensario donde facilitaban medicinas y ponían inyecciones. Una vez a la semana acudía un médico al dispensario. El médico insistía en que se explicara bien a los enfermos el modo y las dosis de cada medicina. Un día aparece un señora: “¡Cómo pues, madresita, con las pastillitas del doctorsito! ¡¡Harto duermo pues!!” Efectivamente, se había



tomado dos pastillas diarias cuando debía tomarse... ¡media! Se le explicó despacio la dosis, pero no parecía entender. Tras varios intentos, a la buena mujer se le iluminó el rostro y dijo: “¡Ya, madresita! ¡¡La mito, pues!!” (“mitar”, ¡que verbo tan bonito! Pero no está en el D.R.A.E.).

La adaptación no fue nada fácil, desde luego. Las monjas llevaban sus esquemas mentales españoles y su horario conventual. Monseñor Elorza, pasionista, con enorme suavidad y paciencia les decía: “Hay que estar con el pueblo”. Él se sentaba en la calle, sencillo, paciente y cercano, hablando con la gente. Las monjas tenían que cambiar la hora de su reloj mental. El mismo Elorza había enseñado a la gente a fabricar losetas con aquella tierra rojiza para “pavimentar” el suelo de sus viviendas.

Un día la superiora acudió a monseñor. Se había encontrado con una señora que tenía tres hijos de tres hombres distintos y ahora vivía con un cuarto hombre. “¡Hay que casarlos, monseñor!” Pero monseñor replicaba muy tranquilo y muy suave: “¡No! Es mejor que no se casen”. Asombro y desconcierto de la superiora.

# de la vida

sacramentos de la vida

En uno de los viajes de Marisa a Lima, monseñor le dio una carta que debía entregar en propia mano al nuncio. Sin duda era algo importante porque le insistió en que debía ser en propia mano. Marisa fue a la nunciatura y se quedó escandalizada y hasta asqueada de aquel suelo de mármol tan reluciente y tres monjas al servicio del nuncio... quien, encima, apenas sabía hablar en español. Marisa se preguntaba ¿Y éste es el responsable de la Iglesia en Perú? Como contraste, Marisa cuenta con regocijo la reacción de monseñor cuando ellas limpiaron una vez a fondo el suelo de su residencia “episcopal”: “Por lo visto..., ¡aquí había ladrillos!”.

Marisa es “una todo terreno”. Nos asombra, todavía a su edad, esa capacidad de trabajo, esa tenacidad y esa resistencia. Vamos, que agota a cualquiera. Quizás por eso, le tocó abrir camino en otras muchas fundaciones de la Congregación. Después de 6 años en Moyobamba, la mandaron con otro grupo a fundar en Rioja, después a Tiabaya, después a Tabalosos...

En estos sitios no había teléfono. Marisa nunca fue buena para la escribanía, como decía Rufino, otro hermano. De modo que nos pasábamos a veces más de tres meses sin tener noticias suyas. Era una preocupación atroz, sobre todo para mi madre. Y ya, para más inri, al principio volvían a España... ¡cada diez años! Claro, cuando en 1970 volvió por primera vez, me escribió a la vuelta: “He encontrado a nuestros padres viejitos pues”... Me afloran multitud de emociones que no consigo controlar.

También la mandaron a Lima, al noviciado y una casa de ejercicios. Pero allí no se sintió a gusto porque “era un contraste desde la pobreza y la misión tan viva como teníamos antes”.

Efectivamente, las monjas llevaban la atención pastoral en las parroquias y en los pueblos vecinos. Ante la escasez de curas, ellas hacían entierros, bautizos, atendían a los enfermos... Por supuesto, las catequesis. También realizaban celebraciones, donde la gente participaba mucho y hablaba con “¡Diosito lindo!”. Claro, cuando venía el cura a decir su misa ritual, la gente le decía: “la misa de las madresitas nos gusta más que la de Vd.”.

Al llegar a este punto, no tengo más remedio que lamentar con mucha tristeza la escandalosa malversación de capital humano y la irritante miopía jerárquica con ese empeñamiento en impedir a las mujeres la participación plena en los ministerios eclesiales. Y la otra cara de la moneda. Ese cambio profundo estructural que tanto esperamos y deseamos se irá haciendo realidad a medida que las personas creyentes, y muy especialmente las mujeres, lleguemos al convencimiento práctico de que los derechos no se conceden sino que se ejercen con serenidad y convencimiento.

Sigo con Marisa. Las anécdotas son interminables. Unas graciosas, otras tristes y también trágicas. Todas ellas rezuman humanidad y ternura. Desde Tabalosos nos escribió: “Esto es gracioso. Si llueve, no tenemos pan. Y si no llueve, no tenemos agua”. El pan lo traían desde otra ciudad por carriles de tierra, intransitables cuando llovía. Pero sólo tenían el agua de lluvia, en bidones que almacenaba cada familia y que ellas hervían para beber. Si tardaba en llover, se acababan los bidones. En el terremoto de 1968, las monjas compartieron tragedia y tiendas de campaña con toda la gente en la plaza de Rioja.

Entre el trajín de actividades, enseñaban a coser a máquina, que era la mayor fascinación y aspiración de las mujeres. También les enseñaban a mejorar sus comidas. No conocían la tortilla de patatas y Marisa les enseñó un día. El éxito fue total y las mujeres se hacían lenguas de “la comidita que les había enseñado la madresita”.

A los pueblos iban a caballo, en canoa y, más adelante, en un todo terreno. Yendo en canoa por el río Mayo, pregunta Marisa:

-Por qué se mueve tanto la canoa?

El “guía” (¡de doce años!) replica:

-¿Sabe nadar, madresita?

-No.

-¡Ah, ya pues! ¡Con razón que tiene miedo!

Una última anécdota. Marisa va a examinarse para el carné de conducir. Da la coincidencia de que es el día de su cumpleaños. El funcionario examina los papeles, se levanta y se acerca a Marisa:

-“¿Cómo pues, madresita, le voy a hacer pasar un mal rato en su cumpleaños? Está Vd. aprobada.”  
¡Menuda felicitación! Porque el carné le fue muy útil en adelante.

Después de casi 33 años en Perú, Marisa tenía una salud muy delicada. La mandaron a Lima. Nosotros le decíamos que, en adelante, iba a ser más una carga que una ayuda. Allí se resistían a que volviera, pero se vino en 1993. Un año sabático en Madrid que le vino de perlas. Entre otras cosas porque le descubrieron parásitos hasta en el carné de identidad. En el centro de medicina tropical lograron extirparlos por completo.

Pero Marisa no venía a jubilarse. Tenaz como ella es, consiguió abrir brecha y piso en un barrio obrero de Córdoba. Muy metida en la parroquia, en la catequesis a los niños y a las madres. En el 2000, se abrió una casa diocesana de acogida y allí está Marisa desde entonces.

La casa tiene capacidad para 40 personas y con frecuencia está a tope.

Por si fuera poca esta actividad, Marisa, mantiene el compromiso desde 1996 con una asociación que atiende a mujeres en necesidades extremas de toda clase: La Asociación “Resurgir”. Mira por dónde Rosario, la adoratriz, coherente con su opción personal, colabora también en la asociación. Las dos hermanas se complementan mucho. Marisa, como presidenta, tiene que lidiar cada año con instituciones públicas y privadas para conseguir subvenciones. En un local alquilado, se reúnen por las tardes unas 16 mujeres, con la colaboración de siete a diez voluntarias. Allí reciben cursos de formación y de autoestima. También llevan su taller de costura (manteles, sábanas, colchas...) que les sirve de aprendizaje y por el que reciben una “paga” semanal de 20€ que valoran muchísimo. Todas las semanas reciben también comida en especie proporcionada por el banco de alimentos.

Hace poco estuve en el taller. Al llegar, cada una tomaba su café con alguna pastita y empezaba su tarea. Un ambiente distendido y comunicativo. Pude hablar con algunas voluntarias... ¡Que categoría



de personas! Vi un video de su propia fiesta de los Reyes. ¡Había hasta 56 niños! Me dijeron las mujeres que se habían traído de su barrio todos los niños que no iban a tener Reyes... Allí hubo para todos. “Nos dan muchos juguetes. Están viejos, pero nosotras los arreglamos”

En fin, Marisa, ¡hermanica! Sabes que te queremos mucho. Tenemos nuestras trifurcas y nuestros conflictos. Como las tijeritas en el aeropuerto de Lanzarote, o los paquetitos en los viajes, o cuando consigues enarbolar a Rosario (¡y a los demás!)... todas esas anécdotas que son después motivo de regocijo en nuestras reuniones familiares.

Mientras podamos, seguiremos teniendo juntos nuestras vacaciones, nuestro turismo rural y nuestras partidas de cartas. Y esa apuesta incondicional sobre cada ser humano como la tuvo Jesús de Nazaret.



## ANGLICANOS EN LA IGLESIA CATÓLICA

Como Presidenta Honoraria de la Federación Latinoamericana y unida a las Federaciones Europea y Filipina en una Confederación, quiero expresar mi asombro que no es nuevo sobre las resoluciones de Roma.

1. Parece ser ésta, una resolución lanzada a los medios sin previo diálogo o consulta con la jerarquía anglicana.

2. Entendemos el porqué, pero quisiéramos que se explicara la razón por la cual Roma busca acercar a la Iglesia Católica a un grupo conflictuado dentro de su propia Iglesia Anglicana fundamentalmente por la ordenación de mujeres.

3. Roma ha penetrado en sus filas al Opus Dei, pronto será a los Lefebrianos y hoy, a este pequeño grupo anglicano.

4. Roma ya abandonando los postulados del Vaticano II. «Tendría que aparecer un Pablo que le dijera a Pedro lo que no está haciendo bien y se produjera entonces un Concilio, Jerusalén II» palabras de Dom Helder Cámara documentada en mi libro *El Mártir que no mataron*.

5. En el Vaticano II se postula que la Iglesia es: «El Pueblo de Dios en Marcha». Aceptamos la jerarquía de Benedicto XVI pero hoy nos sentimos como: «El Pueblo de Dios en Marcha». Desconcertados.

6. ¿No existe la corresponsabilidad colegiada, sancionada en el Vaticano II? ¿Puede Benedicto XVI dejarnos una Iglesia cerrada sin que veamos aparecer a los Pablos de hoy – obispos y cardenales - que no ejerzan la Colegialidad por el bien de la Iglesia?

7. Además, este Papa ¿No sabrá ver que dentro de su propia Iglesia tiene más de 100.000 sacerdotes casados que con sus esposas e hijos forman la «Iglesia Doméstica» y que además del sacramento del orden han recibido el sacramento del matrimonio?

8. Como Presidenta Honoraria que vengo acompañando al Movimiento hace más de 30 años con mi compañero Mons. Jerónimo Podestá –obispo que falleció hace casi diez años, pero nos sigue acompañando en esta lucha–, no quiero plantear este tema porque es sabido que este Pontífice no va a aceptar el celibato optativo.

9. Es importante la presencia profética de quienes ya viven una realidad que indefectiblemente llegará a la Iglesia. Todos sabemos el valor profético que encierra estos testimonios vivos de un



# FEDERACIÓN LATINOAMERICANA PARA LA RENOVACIÓN DE LOS MINISTERIOS

**R**ecordamos de parte del Equipo Coordinador de Quito, que en el mes de Abril se cumplieron las responsabilidades encargadas en el mes de Abril del año 2006, de la coordinación y la presidencia de la Federación latinoamericana. Esperamos vuestras respuestas para proponer el lugar y la fecha para una próxima reunión durante el año que viene para cambiar la directiva.

## ARGENTINA

Felicitemos a Clelia y su familia, por el lanzamiento del nuevo libro «Memorias del Obispo Jerónimo Podestá»

Nos alegramos que Clelia haya mejorado de la fractura de su brazo, de igual manera por las noticias que diariamente recibimos de «Prensa de los pibes» que nos informan la situación social, política de Argentina.

Que el grupo que se ha organizado en Buenos Aires, continúe funcionando.

## BRASIL

Joao Tavares, coordinador del grupo de Padres casados RUMOS, envía periódicamente las noticias de los acontecimientos

de la Iglesia, de los presbíteros casados, de los documentos escritos, de los problemas, de todo aquello que es de interés para nuestra organización.

Gracias por el ultimo numero de la revista virtual RUMOS y por la comunicación que tenemos con algunos padres casados.

## BOLIVIA

De parte de los movimientos sociales, nos ha llegado la noticia de que parte de la jerarquía eclesiástica, con el cardenal Terrazas, se han pronunciado en contra del presidente Evo Morales. Manifiestan que el OPUS DEI, ha tomado fuerza y actua políticamente a través de sus cuadros políticos-religiosos, para oponerse a los cambios que el pueblo reclama.

## COLOMBIA

Nos alegramos por la noticia de que Ramiro Pineda ha mejorado en su salud. Norita nos ha comunicado que en estos días MOSACAR tendrá un encuentro con el fin de mantener vivo al movimiento de los presbíteros casados.

## CHILE

Saludamos las noticias de Abdón Flores que nos ha sugerido que coordinemos con Brasil para tener una comunicación mas agil y actualizada de los presbíteros casados de América Latina.

## ECUADOR

Hemos elegido presidente de la república a Rafael Correa, en quien confiamos que la justicia social, los cambios económicos y políticos, continúen siendo los principios de su política de gobierno.

Durante el mes de Mayo, con el fin de conocer nuestros puntos de vista sobre los casos del P. Alberto Cutie, y del presidente del Paraguay, Fernando Lugo, nos han entrevistado, a nivel de la Federación Latinoamericana y la Asociación Nacional Yahuarcocha, en los medios de comunicación más importantes del País. Ha sido una oportunidad para hacer conocer a nuestro país, a los países del América latina, al mundo, lo que es la Confederación de sacerdotes católicos casados, la Federación Latinoamericana, la Asociación Nacional Yahuarcocha.

La reacción del Vaticano, del CELAM, de los obispos de nuestras diócesis de Ecuador, de América Latina no ha sido notable, ni publica, al contrario han guardado silencio, con el sabido dicho, de que no hay que escandalizar a los fieles católicos.

Estamos esperando el apoyo para llevar adelante un proyecto de educación y evangelización en las comunidades de base.

Los días 29 y 30 de Agosto, se realizó el encuentro Nacional de la Asociación Nacional Yahuarcocha.

## MEXICO

El periodista Jesús Castro, nos ha entrevistado para la revista virtual, mensual, del departamento Federal de la ciudad de México, sobre lo que es la Federación Latinoamericana, la Confederación Internacional, los objetivos, las metas, y la relación con la Jerarquía eclesiástica, la situación actual de los presbíteros casados.

## PARAGUAY

La Federación Latinoamericana, en el momento oportuno, envió una comunicación al presidente Fernando Lugo, presentando la solidaridad respectiva, en el caso que ha tenido que enfrentar, debido al reconocimiento de sus hijos.

## PERÚ

Las comunicaciones con los hermanos de Perú son ágiles por el internet, debido a la red que mantienen en la página web.

Esperamos que el movimiento se mantenga firme y unido, para enfrentar evangélicamente la arremetida del OPUS DEI

## YAHUARCOCHA

La Asociación Nacional YAHUARCOCHA de Quito Ecuador, comparte a los hermanos latinoamericanos la siguiente experiencia:

El domingo 1 de febrero del presente año nos reunimos en la casa de nuestro hermano Rafael Silva para iniciar el año nuevo con la bendición de Dios y de nuestra comunidad

En la concelebración de la fracción del pan participamos 21 personas. tomamos la liturgia del domingo correspondiente al año litúrgico: el evangelio fue de Marcos, 1, 21- 28, el pasaje de la predicación de la buena nueva y la expulsión del demonio de un hombre del lugar.

Las reflexiones de los participantes fueron las siguientes:

Jesús predica con la autoridad que ha recibido de su padre y con la autoridad moral que ha recibido de su familia. La autoridad de predicar no recibió de los sacerdotes del templo. La buena nueva de Jesús difiere de la doctrina legal y farisaica la autenticidad se funda en el testimonio.

Jesús predica en una sinagoga en donde esta reunida la asamblea, la cual se constituye en la esencia de la comunidad.

El endemoniado que asistía a la reunión interviene reconociendo el poder de Jesús pero perturba la reunión; el demonio anda suelto contradiciendo la buena nueva y dividiendo el Reino de Dios

La presencia del demonio se manifiesta a través del mal que existe en el mundo. Acaso nos son actos del demonio el cruel asesinato de cientos de niños causados en la franja de Gaza, como el asesinato de los niños inocentes que mató Herodes

El demonio es el padre de la mentira, Juan 8,44, se presenta como el Ángel de luz, 2 Cor, 11,14, por lo tanto no se libran ni nos libramos los que nos creemos santos de Dios. La lucha actual es de los dos reinos el de Dios y el del Demonio, tenemos que estar claros para ver con quien estamos y a quien apoyamos y servimos

La Federación Latinoamericana en sus principios ha definido luchar y trabajar por la construcción del Reino de Dios y su justicia.

Equipo de Quito.

# LAS CONTRADICCIONES DEL CARDENAL DE HONDURAS

**E**s de conocimiento común que el golpe de estado en Honduras, del 28 de junio del año pasado, que depuso al presidente Manuel Zelaya, quien fue sacado a la fuerza de su país por los militares, desató una represión constante y sistemática contra líderes sociales y populares. Se ha contabilizado centenares de secuestros y asesinatos por parte de la policía y del ejército. (Hay pruebas contundentes de esta violación a los derechos humanos). Se impuso censura a los medios de comunicación radial y televisiva. La Radio Progreso de los jesuitas fue tomada por los militares y cerrada.

Hacia casi 25 años que no se había dado un golpe de estado en el continente americano. Los gobiernos, mejores o peores, estaban siendo elegidos por el pueblo mediante el voto. Este golpe, señala el Pronunciamiento de la Provincia de los Dominicos de América Central, obedeció al desacuerdo de la oligarquía hondureña a algunas reformas que el presidente Zelaya estaba implementando, tales como “la reestructuración de las fórmulas de ganancias de las compañías trasnacionales del petróleo, la

importación de medicamentos genéricos desde Cuba a precios más cómodos que los ofrecidos por las empresas farmacéuticas nacionales e internacionales, la decisión de elevar el salario mínimo, las medidas a favor del medio ambiente frente a las compañías mineras...”.

Mientras la Conferencia de Religiosos y Religiosas de Honduras y la diócesis de Santa Rosa de Copán se manifestaron contra el golpe, el arzobispo de Tegucigalpa, cardenal Oscar Andrés Rodríguez lo justificó.

El martes 12 de enero tuve la oportunidad de escuchar en Alicante al cardenal Rodríguez en el auditorium de la CAM –Caja del Mediterráneo-, en el marco del Ciclo de Conferencias sobre “La Iglesia católica y la lucha contra la pobreza”, organizado por la Acción Social de la diócesis de Orihuela-Alicante.

El cardenal Oscar Rodríguez hizo una excelente y magistral exposición sobre la realidad de pobreza en el mundo. Presentó un breve análisis del sistema neoliberal, al que calificó de injusto, inhumano e inmoral, a la luz del mensaje y práctica de Jesús y de la Doctrina Social de la Iglesia. Aportó datos interesantes como que 226

personas poseen tanta riqueza como la mitad del planeta.

Hizo una denuncia valiente de las corporaciones financieras multinacionales como responsables de la crisis económica mundial. Dijo que el humanismo no es posible en un mundo neoliberal. Hizo un llamado a afianzar la opción preferencial por los pobres.

Verdaderamente, daba la impresión de estar escuchando a un teólogo de la liberación. A todo esto se suma que Oscar Rodríguez es un gran comunicador.

Precisamente, mientras hablaba de la brecha entre el mundo rico y el mundo pobre, en ese mismo momento un terremoto asolaba Haití, el país más pobre de América y uno de los más pobres de la tierra.

Después de casi una hora de exposición, el moderador dio 10 minutos para preguntas. Un asistente de la HOAC, con mucho respeto, expuso su preocupación por el apoyo que el cardenal dio al golpe militar en su país.



El cardenal tomó la palabra diciendo rotundamente que “en Honduras no hubo golpe militar sino una sucesión constitucional” (palabras literales). Que la idea de golpe militar es una mentira difundida por Telesur de Venezuela. Que Micheletti accedió a la presidencia de acuerdo a la Constitución. Que se ha dado una mala imagen de esta “sucesión constitucional” porque Venezuela se ha encargado de afirmar que hubo golpe de estado militar y de desprestigiar a Micheletti. Más aún, dijo que Hugo Chávez estaba utilizando a Honduras como país puente para el narcotráfico.

Criticó el aumento del salario mínimo que hizo Zelaya, cosa que afectó a las obras de la Iglesia. Lo que no dijo el cardenal es que él veía la subida salarial desde el punto de vista empresarial, no desde los trabajadores.

Tampoco dijo nada de la represión que su pueblo, particularmente los campesinos, están sufriendo por parte de las fuerzas armadas, desapariciones y asesinatos, allanamientos de los medios de comunicación y de oficinas de Derechos Humanos... Tampoco dijo nada de la multitud de refugiados hondureños en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, ni que “se ha prohibido el derecho de manifestación, de asociación, de

movilización, de libre expresión de la opinión, de un debido proceso, y, sobre todo, de inviolabilidad del domicilio y de la integridad física y mental de las personas” (Comunicado del Coordinador de Apostolado Social de la Provincia Centroamericana de la Compañía de Jesús).

El cardenal citó en varias ocasiones la *Caritas in veritate*, que llama a la búsqueda de la verdad en la caridad. Sin embargo, el juicio del cardenal Rodríguez, -- por la información que tenemos de Honduras de instituciones nada sospechosas como la diócesis de Santa Rosa de Copán, el Prior Provincial de los Dominicos de América Central, la Comisión Provincial de Apostolado Social de la Compañía de Jesús, la Conferencia de Religiosos y

Religiosas de Honduras...--, no fue nada imparcial ni ajustado a la realidad ni a la verdad. Una contradicción con la encíclica que tanto citaba.

Prácticamente, el cardenal acaparó los diez minutos de “preguntas” para justificar lo que él llama la “sucesión constitucional” y desprestigiar a Zelaya y a Hugo Chávez.

Terminó la actividad con un efusivo aplauso de la mayoría de los asistentes. Y como no hubo espacio para un diálogo, los asistentes salieron del auditorium con la idea impuesta y avasalladora del Sr. Cardenal.

*Fernando Bermúdez  
Miembro del COR de  
Murcia, del SICSAL y de  
MOCEOP*



***El cardenal no fue nada imparcial ni ajustado a la realidad ni a la verdad. Una contradicción con la encíclica que tanto citaba.***



*Cardenal Oscar Rodríguez*

## SOY FEMINISTA

**Florence Thomas**

**Cofundadora del grupo *Mujer y Sociedad*.**

**Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia**

**N**unca he declarado la guerra a los hombres; no declaro la guerra a nadie, cambio la vida: soy feminista.

No soy ni amargada ni insatisfecha: me gusta el humor, la risa, pero sé también compartir los duelos de las miles de mujeres víctimas de violencia: soy feminista.

Me gusta con locura la libertad más no el libertinaje: soy feminista.

No soy pro-abortista, soy pro-opción porque conozco a las mujeres y creo en su enorme responsabilidad: soy feminista.

No soy lesbiana, y si lo fuera ¿cuál sería el problema? Soy feminista.

Sí, soy feminista porque no quiero morir indignada.

Soy feminista y defenderé hasta donde puedo hacerlo a las mujeres, a su derecho a una vida libre de violencias.

Soy feminista porque creo que hoy día el feminismo representa uno de los últimos humanismos en esta tierra desolada y porque he apostado a

un mundo mixto hecho de hombres y mujeres que no tienen la misma manera de habitar el mundo, de interpretarlo y de actuar sobre él.

Soy feminista porque me gusta provocar debates desde donde puedo hacerlo. Soy feminista para mover ideas y poner a circular conceptos; para deconstruir viejos discursos y narrativas, para desmontar mitos y estereotipos, derrumbar roles prescritos e imaginarios prestados.

Soy feminista para defender también a los sujetos inesperados y su reconocimiento como sujetos de derecho, para gays, lesbianas y transgeneristas, para ancianos y ancianas, para niños y niñas, para indígenas y afrodescendientes y para todas las mujeres que no quieren parir un solo hijo más para la guerra.

Soy feminista y escribo para las mujeres que no tienen voces, para todas las mujeres, desde sus incontestables semejanzas y sus evidentes diferencias. Soy feminista porque el feminismo es un movimiento que me permite

pensar también en nuestras hermanas afganas, ruandesas, croatas, iraníes, que me permite pensar en las niñas africanas cuyo clitoris ha sido extirpado, en todas las mujeres que son obligadas a cubrirse de velos, en todas las mujeres del mundo maltratadas, víctimas de abusos, violadas y en todas las que han pagado con su vida esta peste mundial llamada misoginia.

Sí, soy feminista para que podamos oír otras voces, para aprender a escribir el guión humano desde la complejidad, la diversidad y la pluralidad.

Soy feminista para mover la razón e impedir que se fosilice en un discurso estéril al amor.

Soy feminista para reconciliar razón y emoción y participar humildemente en la construcción de sujetos sentipensantes como los llama Eduardo Galeano.

Soy feminista y defiendo una epistemología que acepte la complejidad, las ambigüedades, las incertidumbres y la sospecha. Sé hoy que no existe verdad única, Historia con H mayúscula, ni Sujeto universal. Existen verdades, relatos y contingencias; existen, al lado de la historia oficial tradicionalmente escrita por los hombres, historias no oficiales, historias de las vidas privadas, historias de vida que nos enseñan tanto sobre la otra cara del mundo, tal vez su cara más humana.



En fin soy feminista tratando de atravesar críticamente una moral patriarcal de las exclusiones, de los exilios, de las orfandades y de las guerras, una moral que nos gobierna desde hace siglos.

Trato de ser feminista en el contexto de una modernidad que cumple por fin sus promesas para todos y todas. Como dice Gilles Deleuze «siempre se escribe para dar vida, para liberarla cuando se encuentra prisionera, para trazar líneas de huida». Sí, trato de trazar para las mujeres de este país líneas de huida que pasen por la utopía.

Porque creo que un día existirá en el mundo entero un lugar para las mujeres, para sus palabras, sus voces, sus reivindicaciones, sus desequilibrios, sus desórdenes, sus afirmaciones en cuanto seres equivalentes

políticamente a los hombres y diferentes existencialmente. Un día, no muy lejano, espero, dejaremos de atraer e inquietar a los hombres; dejaremos de escindirnos en madres o putas, en Marías o Evas, imágenes que alimentaron durante siglos los imaginarios patriarcales; habremos aprendido a realizar alianzas entre lo que representa María y lo que significa Eva.

Habremos aprendido a ser mujeres, simplemente mujeres. Ni santas, ni brujas; ni putas, ni vírgenes; ni sumisas, ni histéricas, sino mujeres, resignificando ese concepto, llenándolo de múltiples contenidos capaces de reflejar novedosas prácticas de sí que nuestra revolución nos entregó; mujeres que no necesiten más ni amos, ni maridos, sino nuevos compañeros dispuestos a intentar reconciliarse con ellas desde el reconocimiento imprescindible de la soledad y la necesidad imperiosa del amor.

Por esto repito tantas veces que ser mujer hoy es romper con los viejos modelos esperados para nosotras, es no reconocerse en lo ya pensado para nosotras, es extraviarse como lo expresaba tan bellamente esta feminista italiana Alessandra Bocchetti.

Sí, no reconocerse en lo ya pensado para nosotras.

Por esto soy una extraviada, soy feminista.

Y lo soy con el derecho también a equivocarme.

# reseña

AVELINO SECO MUÑOZ, *Utopía frente a recreación del pasado. Dos visiones de Iglesia*. Nueva Utopía. Madrid. 2009.

Libro muy interesante y de gran actualidad. Ser capaz de arrojar un poco de claridad sobre la situación interna de la Iglesia católica, a través de un estudio de dos de sus movimientos más representativos (*JOC* y *Comunión y Liberación*) es de gran valor para entender las relaciones y tensiones en el interior de la comunidad eclesial. Es, al mismo tiempo, un gesto de valor humano y de honradez intelectual al venir de un autor canónicamente integrado en la institución eclesial e intelectualmente capacitado por encima de la media para realizar esa aportación.

**Avelino Seco** ha ejercido el ministerio presbiteral en Cantabria: primero, en una zona rural; posteriormente –más de cuarenta años– en una parroquia de Santander. A sus estudios de Filosofía y Teología en Comillas hay que añadirle una larga docencia como profesor de Filosofía; y en su recorrido como cura hay que explicitar haber sido consiliario de la *JOC* y la *HOAC*. El libro que presentamos es un extracto de su tesis doctoral en Sociología. El libro se abre con una detenida disquisición entre el sentido de las



palabras *ideología* y *utopía*: sus contenidos, sus diversas acepciones, sus relaciones; para terminar con la propuesta de unas definiciones de ambas. En un segundo apartado se hace un recorrido por la importancia –y no neutralidad– que entraña en todo proceso formativo, la elección del método educativo empleado; y se desmenuzan con suficiente detalle la *Escuela de Barbiana* y la educación liberadora de *Freire*. Se adentra posteriormente en un terreno eclesial concreto: partiendo de la existencia en la Iglesia católica de *grupos contrapuestos*, elige aquellos que le

parecen más representativos de las dos corrientes más sintomáticas de esa contraposición: *JOC* y *Comunión y Liberación*. Del método educativo de cada uno de ellos va realizando un detallado análisis, a través de los documentos de sus fundadores y de las actas de sus diversos encuentros oficiales.

En la *Escuela de Comunidad* (método de *Comunión y Liberación*) encuentra como elementos decisivos: el rechazo de la utopía; su propensión a destacar en la Iglesia su compromiso con la fidelidad a algo ya entregado como completo en la revelación en Jesús; de ese sentido es portadora y poseedora la Iglesia; la importancia del principio de autoridad como antídoto ante la disgregación; y el elemento de juicio primordial, que ha de buscarse de forma casi exclusiva en los textos del fundador y del magisterio de la Iglesia católica. En la *Revisión de Vida* (método de la *JOC*) destaca estas características: su apuesta por encontrar el sentido de la realidad, un sentido que ha de ser descubierto por cada militante, que no está dado de una vez para siempre; la aceptación de la ambigüedad del concepto mundo, en el cual hay que encontrar a Dios;

el dato de la espesura de la realidad, que hay que clarificar desde el Evangelio; la concepción de un Jesús encarnado en la historia y presente en ella; la búsqueda de las mediaciones sociales y políticas – autónomas como todas las realidades terrenas- como el cauce privilegiado para empujar el Reino de Dios; la apuesta por una Iglesia servidora, despojada de poder y buscadora de los signos de los tiempos... Desde esta perspectiva, la búsqueda activa y comprometida de la utopía evangélica.

El último capítulo del libro nos hace aterrizar en la más cercana actualidad: la atracción y apoyo oficial de la jerarquía de la Iglesia católica a los

planteamientos y opciones ideológicas representados por el movimiento Comunión y Liberación, junto a la crítica y distanciamiento de los movimientos especializados de Acción Católica y del método y opciones ideológicas que representan. El análisis de ambas concepciones pone un poco más de claridad en esta Iglesia nuestra, tan fraccionada, en la que el poder de las altas instancias en estos momentos, al menos, no está siendo mínimamente imparcial ni mediador.

Ramón Alario.

## UNA SOTANA QUE NO SE COLGÓ

Biografía de José Antonio Quintanar  
del grupo de Padres Casados «Ministrare» de Méjico

**L**a persona más indicada para comprender, narrar y explicar toda su vida, es quien más lo conoció y lo quiso: M<sup>a</sup> del Carmen Santibáñez. Mujer de acción, directora de colegios, misionera en Corea, se hace escritora para perpetuar su memoria. El libro que presento es el testimonio, biografía y semblanza, de quien compartió con tal personaje sueños, infortunios, éxitos, intimidades.

Ella fue colaboradora y apoyo en la promoción de Tlaltenango; ella le abrió horizontes mentales para la invención de un mundo nuevo; ella impulsó su inclinación natural a la apertura, al ponerse como modelos, lo mismo a la Virgen de Guadalupe y al obispo salvadoreño Oscar Arnulfo Romero, que a Gandhi, Luther King, o el Che Guevara; ella, finalmente, se arriesgó a acompañarlo en la tremenda aventura de abrir una «Brecha en el Muro» de instituciones milenarias, de estructuras ya anquilosadas, al jugarse todo su capital de prestigio y de conciencia como la esposa de un cura católico.

Eso sí, con todas las de la ley, porque la ley misma tiene que humanizarse. Volver a los orígenes del cristianismo es empresa bella, pero heroica.

¿Por qué no puede haber liberación sin previa crucifixión? Pero al final, el cristianismo auténtico está marcado por el signo de la Resurrección.

Este libro lo confirmará.



## QUIÉNES SOMOS

Un grupo de creyentes en Jesús de Nazaret --- surgido como movimiento hacia 1977 en torno al fenómeno de los curas casados y a las esperanzas de renovación originadas por el concilio Vaticano II--- que reivindicamos que el celibato sea opcional

**Personas afectadas, más o menos directamente, por la ley del celibato** (sólo el varón soltero puede acceder a desempeñar las tareas de presidencia de las comunidades católicas); y **creyentes que han sintonizado con esta reivindicación**

El aspecto reivindicativo (*celibato opcional*) fue el aglutinante inicial; la evolución posterior y la reflexión comunitaria nos han ayudado a ampliar perspectivas.

## NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

Nuestra **organización es mínima** y funcional: lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

+ **La vida** como lugar prioritario de la **acción de Dios**

+ **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad

+ **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes

+ **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión

+ Los llamados "**ministerios eclesiales**" como servicios a las personas y a las comunidades, nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

## ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y solidario (*Reino de Dios*) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

Las causas justas: ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como *Buena Noticia*: ilusión, esperanza, sentido de la vida

+ **Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma:** comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad

+ **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella,** en comunión. Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (*Redes Cristianas*), para compartir y celebrar nuestra fe.

## APOSTAMOS POR

+ **Ser acogedores** y acompañar a quienes se sienten **excluidos y perseguidos**

+ **Plantear alternativas,** con hechos, a la actual involución eclesiástica

+ Defender que la **comunidad está por delante** del clérigo

+ Favorecer por cualquier medio la **opinión pública y la participación en la iglesia.**

+ Defender que **la persona es siempre más importante que la ley**

+ **Colaborar** con otros grupos de base que luchan **contra la exclusión.**

+ Defender que los *ministerios* **no deben estar vinculados** ni a un género ni a un estado

+ Estar cada vez más **abiertos** a las luchas por **la justicia y la solidaridad**

+ Cuestionar cuanto sea necesario en búsqueda de la coherencia con el evangelio

— Buscar juntos y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.

— Aportar, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe

— Servir de referente para quienes viven la fe desde la frontera.

— Valorar lo secular: participar en asociaciones que creen ciudadanía



## VISTA DEL CREPÚSCULO, AL FIN DEL SIGLO

Está envenenada la Tierra que nos entierra o destierra  
ya no hay aire, sino desaire  
ya no hay lluvia sino lluvia ácida  
ya no hay parque, sino parking's  
ya no hay sociedades, sino sociedades anónimas.  
Empresas en lugar de Naciones  
consumidores en lugar de ciudadanos  
aglomeraciones en lugar de ciudades.  
No hay personas, sino público  
No hay realidades, sino publicidades  
No hay visiones, sino televisiones.  
Para elogiar una flor, se dice «parece de plástico»

*Eduardo Galeano*