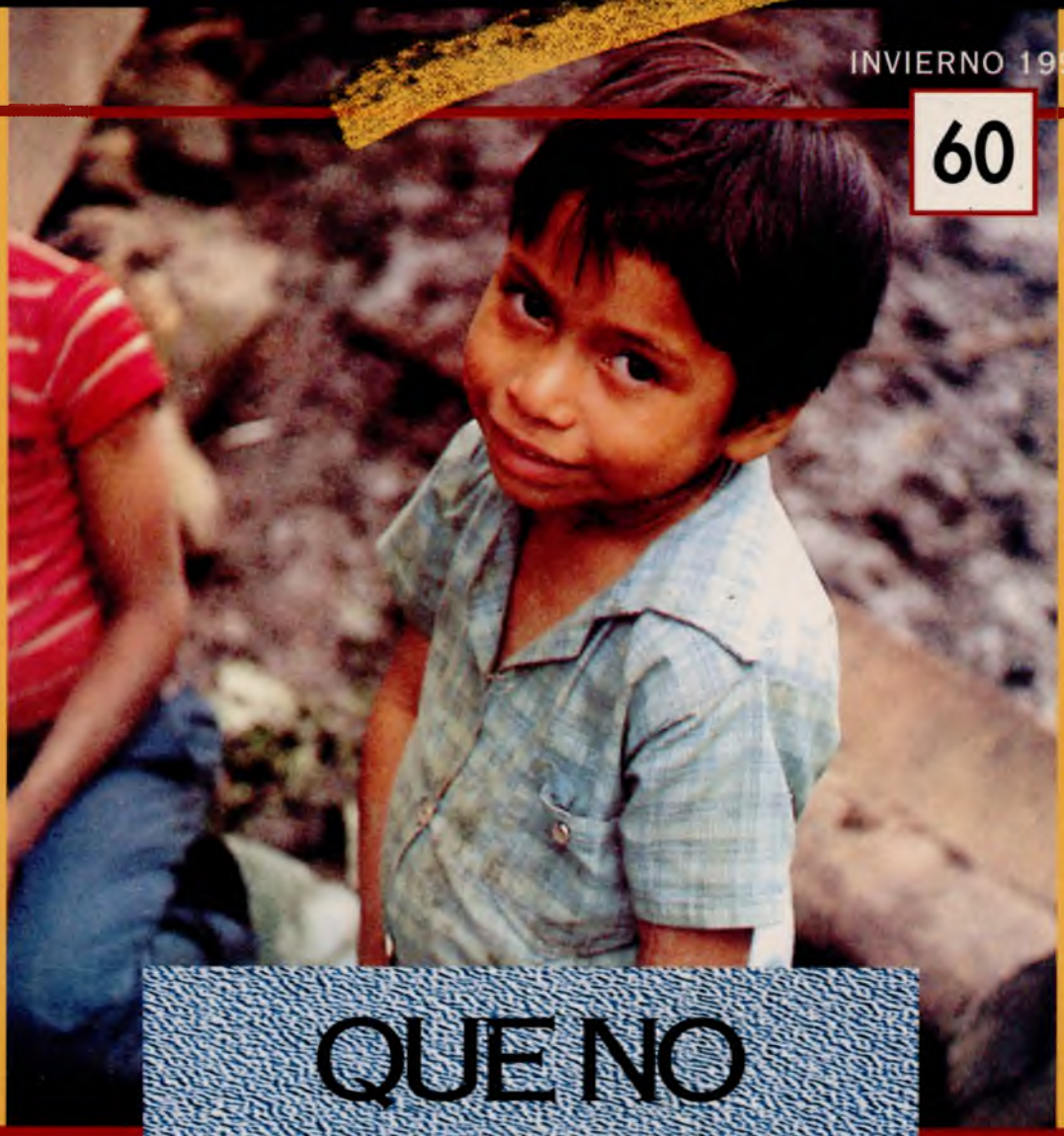
TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR

INVIERNO 1995

60



QUE NO FALTE ESPERANZA

Sacerdotes secularizados y derechos fundamentales

Injusticia, pobreza y Evangelio

XIV Congreso de Teología

Ecos del 0'7%

Receta Verde

NUESTROS PRESUPUESTOS:

1. La dignidad de ser personas:
Queremos ser creyentes y personas que luchan por alcanzar la plenitud humana. La libertad para elegir estado y hogar y la trasmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros derechos no sometidos a ninguna imposición de ley.

2. La Buena Noticia:
Queremos estar presentes en el mundo, como signo y como buena noticia.

3. Una Iglesia en marcha:
Nos sentimos elementos activos de una Iglesia que *se va construyendo de continuo*. La convocatoria de Jesús es viva, sorpresiva, incesantemente recreadora.

4. Pequeña Comunidad de corresponsables:
Apostamos decididamente por la desclericalización. Queremos vivir la fe desde comunidades que quieren ser iguales.

NUESTROS OBJETIVOS

1. General:
El Reino de Dios, posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

2. Específico:
Colaborar intensamente, con las comunidades que ya lo están haciendo, en el *replanteamiento de los ministerios en la comunidad: desclericalizar los ministerios.*

3. Operativos:
* *Hacernos presentes* donde se hace y coordina la pastoral. Nuestra opción es por la vida, por el actuar. No se trata de "traer gente" a nuestro movimiento, sino de hacernos presentes donde las personas trabajan y reflexionan.

* Elegir como *grupos de actuación aquellos que priman el trabajo eclesial de base* "desde la perspectiva del sur". De la presencia en lo más tradicional e institucional ya se ocupan otros colectivos.

* *Transmitir una ilusión real, un motivo serio de esperanza,* porque ya existen grupos donde la iglesia es cercana, no clerical, abierta al ser humano en todas sus dimensiones, plural, respetuosa, contagiadora de optimismo e ilusión por vivir en plenitud.

* *Aportar nuestra experiencia personal y colectiva*: Es un derecho y una riqueza que ayuda a dinamizar una iglesia muy proclive al ensimismamiento y a la inercia clerical.

* *Acentuar* con todas las personas que llegan hasta nosotros, —-creyentes o no, antiguos compañeros o compañeras...—- los aspectos de *acogida, atención, ayuda, solidaridad y compartir.*

* *Reivindicar* en cada caso que se presente la *no vinculación obligatoria de ningún ministerio a un sexo o estado de vida.*

* *Luchar por el reconocimiento de los derechos humanos* dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.

COORDINADOR DE LA REVISTA:

José Luis Alfaro
C/ Arcángel S. Gabriel, 9. 1ºB
02002 ALBACETE
(TEL. 967-22 28 33)

EQUIPO DE REDACCION:

Ramón Alario • José Antonio Carmona
Jesús Chinarro • Andrés García
Mª Luisa G. de Salazar
Amparo González • Angela Jiménez
Jesús Marqués • Aitor Orube
Deme Orte • Juani Palacios
Domingo Pérez • Pedro Sánchez
José Ignacio Spuche • Paquita Vallejo

DIRECCION POSTAL:

MOCEOP
Apartado 39003
28008 Madrid

PARA AYUDAS ECONOMICAS:

MOCEOP
Caja Rural de Albacete
Aguasnuevas
C/c. 490.02.100034-68

SUSCRIPCIONES:
MOCEOP
C/ Arcángel S. Gabriel, 9. 1ºB
02002 ALBACETE
(TEL. 967-22 28 33)

Suscripción Ordinaria: 2.800 pts.
Suscripción de apoyo: 3.500 pts.
Bono de apoyo general al MOCEOP: 6.000 pts.

Depósito Legal:
M-283272 1986

SUMARIO

MOCEOP

• Sacerdote secularizado y derechos fundamentales.
Antonio Martínez Blanco **.....5**

AMERICA LATINA **.....12**

INTERNACIONAL **.....15**

UN GRANO DE SAL:.....**17**

Raimundo Panikkar.... **18**
Adolfo Chércoles....**25**

SACRAMENTOS DE LA VIDA

Grupo Ahjha de Santander.....33

IGLESIA ABIERTA

XIV Congreso de Teología.....35
Albacete y el 0'7%.....37

ENTRE LINEAS

Nuestra vuelta al laicado.
Pedro Hernández Cano.....**39**

CARTAS AL DIRECTOR.....**42**

RESEÑA

Sobre Fernando Urbina.....44

ADENTROS

Receta verde
Deme Orte....**46**

EDITORIAL

¡Como Dios manda!

ESTE año que echa a andar vamos a tirar la casa por la ventana. Lo hemos comenzado ensanchando el corazón, dando un paso adelante, apretando puños y dientes y diciendo varias veces: «¡Ya está bien!», «vivimos en el norte enriquecidos porque injustamente hemos empobrecido al sur», «reivindiquemos la dignidad del sur», «Devolvamos al sur lo que le hemos robado», «pongámosnos en su lugar»... «Miremos al sur», «miremos desde el sur».

En otras palabras: queremos pasar olímpicamente de la forma de ver la realidad que nos han enseñado nuestros maestros de la economía, de la convivencia e, incluso, de la religión. Pero como maestro sólo hay uno muerto y resucitado, hemos de continuar con el curso intensivo que comenzamos cada uno hace tiempo. Para seguir este año, podemos señalar un pequeño «temario».

A) Se abre bien la ventana de casa y se comienza a tirar aquellas cosas que estorban: la competitividad, la eficacia, la rentabilidad y el poder económicos; el individualismo, la acumulación, la riqueza, el despilfarro o el dinero; las multinacionales, las grandes superficies, los beneficios, la sobrealimentación, el consumismo, la publicidad... B) Una vez limpia la casa se ponen los evangelios en medio de la habitación bien iluminados, con una señal en el monte de Las Bienaventuranzas y otra en el monte del Golgota, para leerlos antes de salir a la calle y al regreso a casa. C) Puede que esta operación nos inquiete y nos haga dudar seriamente... No pasa nada, también Tomás dudó y Pedro tuvo miedo. Sin embargo, los dos vieron al resucitado y dieron su vida anunciándolo a todos.

Respirad hondo y tomad carrerilla porque ésto es a lo que se llama empezar el año por la punta, ¡como Dios manda!

MOCEOP

Sacerdote secularizado y derechos fundamentales

ANTONIO MARTINEZ BLANCO
CATEDRATICO DE DERECHO ECLESIASTICO
UNIVERSIDAD DE MURCIA

1. LA REALIDAD DE LOS SACERDOTES SECULARIZADOS CASADOS

LA figura de la familia fundada por el sacerdote secularizado es ya una realidad afianzada en el seno de la Iglesia católica. Serviría para avalar esta realidad la celebración en Madrid en el verano de 1993 el III Congreso Mundial de sacerdotes casados católicos, en el que participaron cuatrocientos delegadas y delegados de veintisiete países de cuatro continentes, incorporándose por primera vez en él Japón, la India y Filipinas y con una especial presencia de América Latina(1). La extensión del fenómeno social del sacerdote secularizado y casado (el 25% de los sacerdotes católicos latinos son casados), el sentir de muchos movimientos de Iglesia, de teólogos y de cristianos (el 70% de los cristianos están a favor del celibato opcional) hacen de estas familias y su estatuto discriminatorio actual (dentro de la Iglesia), un reto para la misma.

Varias cuestiones aparecen involucradas entre sí: 1) La relación ministerio y celibato: celibato obligatorio, celibato opcional; 2) El procedimiento de secularización; 3) El «status» eclesial del sacerdote secularizado; con repercusiones en su familia; 4) Los derechos fundamentales implicados, que es nuestro tema central; 5) El derecho del sacerdote a su secularización: Está en relación con todo ello una nueva visión del ministerio sacerdotal. Se entremezclan aquí los aspectos teológicos y jurídicos, pero hacemos hincapié en estos últimos. Es ilustrativa la referencia histórica a la introducción del celibato obligatorio sacerdotal.

2. LA INTRODUCCION DEL CELIBATO SACERDOTAL. EVOLUCION POSTERIOR

La progresiva extensión del celibato, que surgió como un carisma y siguió como una institución monástica, se debió mucho más que a los teólogos, a los canonistas de la Edad Media: introducido por el Concilio de Elvira (Granada, siglo IV), urgido por concilios y papas -o en Roma en tiempos del Papa DAMASO o del Papa SIRICIO en el siglo IV- con diverso resultado, se afianza con el Concilio de Trento que marca una etapa definitiva en el proceso de clericalización: en términos generales concluye MAURO RODRIGUEZ(2) la formación en los seminarios tridentinos aparece más preocupada por la ascética relativa al celibato, que por el ministerio sacerdotal: la espiritualidad del celibato casa bien con la mística monacal de la «fuga mundi» pero no con el clima apto para la vida pastoral.

La posición tradicional de celibato obligatorio para

teológico, afirman la doctrina teológica y el magisterio de la Iglesia, ministerio y celibato son dos cosas distintas, y por lo tanto su vinculación con carácter obligatorio y no opcional pertenece a la pura normativa eclesiástica cambiable[4] ¿Qué argumentos se esgrimen a favor de uno u otro tipo de celibato? No podemos entrar a fondo en la polémica, sólo enumeramos algunos argumentos.

La razón principal que indujo a introducir la ley del celibato en Occidente fue la «pureza ritual», una norma de continencia antes de la celebración eucarística, que se transformó en ley permanente cuando comienza a celebrarse la eucaristía diariamente en el siglo IV, a imitación del sacerdocio levítico y desde una concepción negativa de la sexualidad, totalmente superada hoy. Ha sido el Vaticano II, señala SCHILLEBEECKH, el que ha dado al celibato eclesiástico nuevos motivos que serían la total disponibilidad para la tarea pastoral. Pero la práctica en las Iglesias reformadas demuestra que no puede decidirse «a priori» cual de los dos estados -casado o célibe- contribuye mejor a la dedicación pastoral, y es cuestión que depende de los individuos. A juicio de este autor los argumentos para continuar la lucha a favor de la separación entre ministerio y celibato son, por un lado, la mayor credibilidad del carisma del celibato libremente elegido ante los ojos del mundo y de la propia comunidad eclesial, y por otro el derecho de gracia que tienen todas las comunidades cristianas a contar con presidentes y a celebrar la eucaristía[5]. Están en juego también

el ministerio sacerdotal es reafirmada por la Encíclica «Sacerdotalis coelibatus» de 24 de junio de 1967 que, sin embargo, hace pública la posibilidad de dispensa; el Decreto del Concilio Vaticano II, «Presbyterorum Ordinis», aun reconociendo que no es exigido por la naturaleza misma del sacerdocio (n.º 16); y el Documento sobre el «Sacerdocio ministerial» del Sínodo de los Obispos de 1971[3], que tiene sin embargo unas palabras de comprensión para el sacerdote secularizado; «el sacerdote que deja el ejercicio del ministerio debe ser tratado equitativa y fraternalmente» (n.º 4, a) in fine).

3. CELIBATO OBLIGATORIO O CELIBATO OPCIONAL

El punto de partida es claro: desde el punto de vista

los derechos de la persona de que nos ocupamos más adelante [6].

4. LA INTRODUCCION DE LA DISPENSA DEL CELIBATO; UN PROCESO LENTO, SECRETO E INQUISITORIAL

Sólo muy tardíamente se ha introducido la dispensa del celibato sacerdotal. El Código de 1917 no la admitía, pues el clérigo de órdenes mayores «reducido» al estado laical por rescripto de la Santa Sede (c. 211,1) pierde los beneficios, derechos y privilegios clericales... pero queda obligado al celibato, salvo el caso de orden recibido invalidante por miedo (cc. 213,2 y 214); el orden sagrado constituye un impedimento dirimente para el matrimonio (c. 1.072); y el intentar contraerlo aunque sólo sea civilmente es causa de excomunión «latae sententiae» (c. 2.388). La condición, pues, de quien decide abandonar el sacerdocio para contraer matrimonio no puede ser más triste: sólo le queda la solución de excluirse de la comunión de la Iglesia; es un «traidor» y un «apóstata».[7]

El procedimiento para obtener la secularización –el permiso– puede ser analizado como ejemplo difícilmente superable de aplastamiento personal: presunción de culpabilidad, interrogatorio humillante, mentiras sutilmente aconsejadas, juicio encubierto con culpable sumiso y resignado a lo que sea para obtener los papeles

Las normas secretas del Santo Oficio de 2 de febrero de 1964 (PABLO VI) introdujeron un «proceso judicial» para la reducción al estado laical y dispensa de la obligación del celibato, que permiten contraer matrimonio canónico pero «secretamente». La Encíclica «Sacerdotalis celibatus» mantiene el «proceso judicial», pero hace pública la posibilidad de dispensa para los «pobres e infieles sacerdotes». Nuevas normas para simplificar -teóricamente- el proceso de secularización se dictaron por Circular de la S. C. para la Doctrina de la Fe en 13 de enero de 1971[8], que ya no utilizan el proceso judicial, sino una investigación, y el rescripto resolutorio comprende inseparablemente la reducción al estado laical y la dispensa del celibato. Una interpretación auténtica de las normas de 1971, emanada de la Congregación el 26 de junio de 1972 [9] no toma en consideración las palabras de benignidad del Sínodo de 1971, sino que adopta tanto en el procedimiento como en la posición jurídica de los sacerdotes secularizados una aptitud de mayor rigor[10].

Por fin en 14 de diciembre de 1980 (JUAN PABLO II), mediante Carta de la S. C. para la Doctrina de la Fe, se dictaron normas de procedimiento para la tramitación de las peticiones de dispensa de celibato, sin hacer referencia a la reducción al estado laical[11]; reduce las causas de concesión, y disminuye drásticamente el número de licencias concedidas. El Código de 1984 mantiene el principio de que la pérdida del estado clerical no lleva consigo la dispensa de la obligación del celibato, pero ésta puede concederla el Romano Pontífice sin que se le limiten las causas (c. 291); se mantiene el impedimento de orden sagrado con carácter invalidante (c. 1.087); y la pena para el clérigo que atenta contraer matrimonio civil es ahora de suspensión «latae sententiae», no de excomunión (c. 1.394).

De lo expuesto se deduce lo difícil que ha sido el camino del sacerdote que ha solicitado su secularización. Copio unas palabras de Movimiento por el celibato opcional en el IX Congreso de Teología sobre «Iglesia y Derechos Humanos»: «en

caso de decidir la salida legal, el procedimiento para obtener la secularización -el permiso- puede ser analizado como ejemplo difícilmente superable de aplastamiento personal: presunción de culpabilidad, interrogatorio humillante, mentiras sutilmente aconsejadas, juicio encubierto con culpable sumiso y resignado a lo que sea para obtener los papeles». (12)

Lo preside el secretismo. El procedimiento resulta en la práctica lentísimo. El actor no obtiene noticia de la marcha del mismo, hasta hacerle llegar a veces a la conclusión de que es preferible prescindir de esta solución legal para reorientar su vida, que lo será al margen de la Iglesia oficial. Y es que en el fondo de lo que se trata con el procedimiento, sólo posible a partir de 1964, es de disuadir al sacerdote de su propósito de secularización mucho más allá de lo que una prudente actitud para invitar a la reflexión y evitar resoluciones precipitadas pudiera aconsejar en asunto de tal importancia.

5. EL ESTATUTO DISCRIMINATORIO Y SUBLAICAL EN LA IGLESIA DEL SACERDOTE SECULARIZADO

Estudiando el apartado VI de las normas de 1971 de la S. C. para la Doctrina de la Fe, sobre «Condiciones que se han de observar por el sacerdote dispensado», restrictivamente interpretado por la Declaración del mismo año y procedencia, mencionadas, se llega a la conclusión que el sacerdote secularizado, aparte de la lógica consecuencia de quedar privado del estado clerical con sus derechos y obligaciones (cf. c. 292), es reducido a un estado sublaical y discriminatorio con relación al común de los fieles: destierro de todo lugar donde sea conocido su estado sacerdotal; celebración de matrimonio de forma secreta y vergonzante; se ha de mantener el secreto de la dispensa y el matrimonio del secularizado, pero el Ordinario puede autorizar que se comunique a parientes, amigos y patronos del solicitante «a fin de

Parece partirse de la presunción generalizada de que todo sacerdote secularizado es sospechoso de herejía y puede infeccionar los ambientes que toque.

cuidar de su buen nombre y de sus derechos sociales»; le está prohibido no sólo ejercer cualquier función propia de las órdenes mayores, sino ejercer cualquier función litúrgica en actos de culto allí donde sea conocido su «status»; no puede ser profesor en Facultades, institutos, o escuelas de ciencias eclesiásticas o religiosas (Facultades de Derecho Canónico, misionología, historia de la Iglesia, filosofía, pedagogía, catequética, etc.), ni siquiera pueden ser profesores de disciplinas teológicas o relacionadas con ellas en centros superiores de cualquier clase, aunque no dependan en sentido propio de la autoridad de la Iglesia.

Parece partirse de la presunción generalizada de que todo sacerdote secularizado es sospechoso de herejía y puede infeccionar los ambientes que toque. Ello es particularmente grave cuando su medio de subsistencia sea, como es lógico, la enseñanza de tales disciplinas.

6. LOS DERECHOS FUNDAMENTALES IMPLICADOS

Cuanto llevamos dicho sirve de antecedente para reflexionar en qué medida en todo el proceso de secularización y el «status» de sacerdote secularizado está involucrado el respeto a derechos fundamentales de la persona.

En principio hay un derecho humano, universalmente reconocido por los ordenamientos civiles y por el de la Iglesia, a contraer matrimonio, al que la persona pueda renunciar libremente por diversos motivos, entre ellos el habérseles dado el carisma del celibato, pero del que no puede ser desposeído por causa alguna. De ese derecho al matrimonio se ve privado injustamente -por la forzada unión de sacerdocio y celibato- el fiel que, sintiendo y siguiendo la llamada al sacerdocio, no posee el carisma del celibato(13). Por el contrario, si sigue la llamada y ejercita su natural derecho al matrimonio, se ve privado de seguir la llamada al sacerdocio y del derecho al ejercicio de la propia espiritualidad. Y se sufre tanto más la falta de ejercicio de estos derechos básicos cuanto la

incompatibilidad entre ministerio sacerdotal y matrimonio obedece a razones humanas que gran parte del pueblo cristiano hoy no comprende.

Está en juego también el derecho de opinión pública en la Iglesia, pues el tema del celibato es tabú en la Iglesia, y ello es prueba que se carece dentro de la Iglesia de la necesaria capacidad de diálogo mientras se siga impidiendo de la forma que sea y por medios externos el ejercicio de la libertad(14). No conviene olvidar que el debate sobre el celibato no es un debate aislado sino que se encuadra en el contexto más amplio de la función del ministerio en la Comunidad cristiana, que tiene que ver con el proceso de «sacerdotalización» o «clericalización» de la figura del presbítero, que le vincula esencialmente al clero, le constituye en persona «sagrada» y le separa de los restantes creyentes y del mundo, proceso que está exigiendo otro proceso inverso de secularización.(15)

En el caso del sacerdote que desea ser liberado de la obligación del celibato entran en juego otros derechos que pueden resultar, y de hecho resultan, gravemente lesionados.

Hay un derecho básico a la propia dignidad que no

> ***Pues bien, la filosofía subyacente es que el bien general de la Iglesia está por encima del bien del sacerdote que desea dimitir del orden sagrado.***

parece resultar muy bien parado en el ámbito eclesial durante la tramitación del procedimiento, antes «proceso judicial» de secularización. Como hay un derecho de igualdad entre los fieles laicos, que se quebranta cuando el secularizado es reducido a una situación sublaical al prohibirle tareas que puede realizar cualquier fiel. Como hay unos derechos a un despido justo, a una jubilación digna, etc., es decir, a una compensación económica por los años de servicio que ayuden a emprender una nueva vida.(16)

7. EL DERECHO DEL SACERDOTE A SU SECULARIZACION. SU NEGACION

En relación con el celibato obligatorio para el sacerdote y con algunos de los fallos de la normativa y praxis de la Iglesia en materia de secularización está la falta del reconocimiento del derecho del sacerdote a su secularización. La teología subyacente al sacerdocio celibatario es que el orden sagrado imprime carácter que permanece para siempre; que la secularización es una gracia (en el sentido de graciable y favor, discrecional para la autoridad) para quien falla en su vocación al sacerdocio, que lleva irreparablemente unido el celibato. Claramente lo dicen las normas de 1980: «Hay que procurar con esmero que cosa tan seria como es la dispensa del celibato no se interprete como un derecho que la Iglesia tendría que reconocer indiscriminadamente a todos sus sacerdotes... «así como el resultado casi automático de un proceso administrativo sumario» (Norma 3); por ello hay que probar con argumentos suficientes en número y solidez la causa de la dispensa (Norma 5,2.º), causas que parecen reducirse a: 1) situación irreversible por el largo tiempo de abandono de la vida sacerdotal; 2) Vicios en la asunción de las órdenes clericales (art. 6.b) (17). Es decir, se vuelve a la filosofía del Código de 1917 de que no hay verdadera dispensa del celibato sino declaración de nulidad de la ordenación recibida por miedo o con falta de capacidad psicológica.(18)

Y la justificación de esta regulación tan exigente en la causa y tan lenta de hecho en su tramitación estriba según la norma 3 de las de 1971 en el conflicto que se plantea en la dispensa del celibato entre los tres bienes de suma calidad: «el del sacerdote que hace la petición estimando que tal es la única solución a su problema existencial; el bien general de la Iglesia, que no puede asistir impasible a la disolución del orden sacerdotal, absolutamente necesario para el cumplimiento de su misión; el bien particular de las iglesias locales que se afanan por mantener las fuerzas apostólicas precisas; y el bien del conjunto de los fieles que tienen derecho y necesidad del servicio del sacerdocio». Pues bien, la filosofía subyacente es que el bien general de la Iglesia está por encima del bien del sacerdote que desea dimitir del orden sagrado. De esta forma se sacrifican derechos fundamentales de la persona del sacerdote como son los de orientar y disponer de su vida eligiendo el estado más conveniente a su deseo y aptitud, el derecho a rectificar una orientación vocacional libremente asumida pero que el tiempo demostró no ser la adecuada; el derecho humano y constitucional al matrimonio. Todo ello ante un pretendido bien de la Iglesia, la institución y de los fieles, que muy bien puede salvarse por otros medios, como la separación, precisamente, entre sacerdocio y celibato, hoy unidos por una ley meramente eclesiástica. Habría que recordar aquí algunos ecos del Concilio Vaticano II: es la persona del hombre la que hay que salvar; las angustias del hombre son las angustias de la Iglesia.

Notas

(1) III Congreso Internacional de curas casados. Documentos y Experiencias. *Tiempo de hablar. Tiempo de actuar*, n.os 56-57 (1993). El número de dispensas concedidas se cifró en 1992 por la Curia en 60.000. La Federación de Sacerdotes casados cifra su número entre 90.000 y 100.000, a la que hay que añadir el número de los que no han pedido la dispensa, sobre todo desde que Juan Pablo II dificultó su obtención (BERT PEETERS, «El camino recorrido», *Tiempo de hablar. Tiempo de actuar*, 58 (1994) 17-18).

(2) MAURO RODRIGUEZ, *El celibato, ¿instrumento de gobierno? ¿Base de una estructura?* (Barcelona 1975) 151-157. Ver R. L. STERN, «Cómo llegaron a ser célibes los sacerdotes», *Concilium*, 78 (1972) 236.

(3) Cf. JAIMES CORIDEN, «Celibato, Derecho canónico y Sínodo de 1971», *Concilium*, 78 (1972) 263.

(4) JULIO LOIS, «El ministerio presbiterial al servicio de la Iglesia de Jesús en el momento actual: experiencias y proyección», *Tiempo de hablar...*, n.º 56-57 (1993), p. 27.

(5) EDWARD SCHILLEBEECKX, *El ministerio eclesial responsable en la comunidad cristiana*, trad. esp. (Madrid 1983) 152-153 y 162-163.

(6) A juicio de SCHILLEBEECKX la obligación del celibato sacerdotal cesará cuando la Iglesia se convenciera que una determinada categoría de sacerdotes casados representaba una necesidad para la obra salvífica (E. SCHILLEBEECKX, «Sacerdocio y celibato», *El Pueblo de Dios* (Barcelona 1965) 153 y 157). Cabe también una consideración psicológica del celibato como la que realiza J. M. URIARTE, quien subraya el carácter delicado y siempre frágil de la existencia célibe, sometida a múltiples riesgos de deformaciones o de degradación (JUAN MARIA URIARTE, «Ministerio sacerdotal y celibato», *Iglesia viva*, 91-92 (1981) 79.

(7) HANS HEIMERL, *El Sacerdote secularizado. Su situación jurídica*, trad. esp. (Barcelona 1973) 17.

(8) AAS 63 (1971) 303-308.

(9) AAS 64 (9172) 641.

(10) H. HEIMERL, *El Sacerdote secularizado*, cit. en nota 66, p. 21. No obstante, PABLO VI practicó durante su pontificado una política de obtención fácil.

(11) AAS 72 (1980) 1.132-1.135; y ECCLESIA, 2.006 (1980) 1.415-1.416. El proceso se inicia en la Diócesis, donde el clérigo se halla incardinado, o en caso de religiosos, ante el Superior mayor de su instituto. El solicitante además de una instancia dirigida al Papa, debe presentar un curriculum personal en el que debe señalar los motivos que le inducen a pedir la dispensa. El Obispo determina si debe tramitar la petición. Posteriormente hay un interrogatorio de los solicitantes y de los testigos. A veces se presentan pericias de médicos, según los casos y otros documentos. El obispo tiene que dar su voto «pro rei veritate» y sobre la oportunidad de la dispensa. El expediente se remite a la S. C. de los Sacramentos, que tras estudiar el caso lo somete al Romano Pontífice, quien decide libremente.

(12) MARIO SANCHEZ RAMON, «Intervención del MOCEOP en el IX Congreso de Teología en torno al tema «Iglesia y Derechos Humanos», *Tiempo de hablar*, n.º 41 (1989) 23.

(13) ¿Cómo puede la Iglesia, se preguntan muchos, separar el ministerio -que de suyo está abierto también al matrimonio... de este, al que el hombre tiene un derecho inalienable? Y a la inversa, ¿cómo puede la Iglesia imponer por medio de una ley a todos los que son llamados al sacerdocio un don de la gracia que el Padre da a algunos (LG, 42)? (F. WULF en K. RAHNER y K. LEHMAN, «La discusión actual en torno al celibato», *Concilium*, 43 (1960) 488.

(14) K. RAHNER y K. LEHMANN, «La discusión actual en torno al celibato», cit. en nota 72, pp. 485 y 486.

(15) JOHN LYNCH, «Crítica de la ley del celibato en la Iglesia católica del renacimiento a nuestros días», *Concilium*, 78 (1972) 235; JULIO LOIS, «El ministerio presbiterial al servicio de la Iglesia de Jesús en el momento actual: experiencias y proyección», cit. en nota 63, p. 25; E. SCHILLEBEECKX, *El ministerio eclesial. Responsables de la comunidad*, cit. en nota 64; VARIOS, *Los ministerios en la Iglesia, Concilium*, 80 (1972); ANTONIO PADOVANO, «La renovación del ministerio pastoral», *Tiempo de hablar...*, 44-45 (1990) 20; ANTONIO HORTELANO, *El amor y la familia en las nuevas perspectivas cristianas* (Salamanca 1974) 211-212.

(16) M. SANCHEZ RAMON, *Intervención del MOCEOP en el IX Congreso de Teología*, cit. en nota 71, p. 23.
Para L. BOFF hay una manifiesta colisión con los derechos fundamentales de la persona humana en la legislación que regula la reducción de los sacerdotes al estado laical (LEONARDO BOFF, *Iglesia, carisma y poder* (Santander 1981) 68; ANTONIO GARCIA GALERA, «Antievangélica la marginación de los sacerdotes casados», *Curas casados. Desertores o pioneros* (Madrid 1993) 13, coord. por el mismo autor.

(17) «La S. C. tomará en consideración los casos de aquellos que no debieran recibir la ordenación sacerdotal, bien porque les falta la debida libertad o responsabilidad, bien porque los superiores competentes no pudieran juzgar de forma presente y oportuna sobre la capacidad real del candidato para llevar una vida consagrada al Señor con el celibato perpetuo», (Norma 5, de 1980). Las Normas de 1971 tomaban en consideración algunas de estas causas anteriores a la ordenación (inmadurez o errores de los superiores al juzgar la vocación), otras posteriores a la ordenación: «defecto de acomodación al sagrado ministerio, angustias o crisis en la vida del espíritu o en la misma fe, errores acerca del celibato y del sacerdocio, costumbres disolutas, etc. (Norma 3,b).

(18) Esto explica que según las normas de 1971 forma parte de oficio de la investigación «según la naturaleza de los casos» el examen de peritos médicos, psicólogos y psiquiatras (Norma 3,e). Con esta reducción de causas de las normas de 1980, JUAN PABLO II quiso poner fin a la salida de sacerdotes, con lo cual muchos sacerdotes se vieron obligados a abandonar su ministerio sin posibilidad de dispensa.

AMÉRICA LATINA

PERU

Se está coordinando con varios compañeros sobre la posibilidad de organizar el II Encuentro Nacional Perú y el V Encuentro Regional (Chimbote), el próximo año 1995. Así estaremos mejor preparados para el congreso del Brasil.

Hemos llegado a publicar 6 números del INFORMATIVO VIDA, y ahora estamos paralizados por falta de presupuesto. Se editó 500 ejemplares por cada número, distribuidos principalmente a comunicadores sociales y personalidades con cierta influencia social.

Hace poco, Pepe Rouillón tuvo otro estreno en la TV Nacional en una polémica sobre el sacerdocio de la mujer, ¡estuvo muy bien, creo que ya somos un referente!

En adelante nuestra dirección para lo que queráis es:

YANET y ERMAN Colonia,
Urb.Canalones D-2-60,
Nvo. Chimbote,
CHIMBOTE (PERU).

COLOMBIA

El MOSACAR sigue adelante contando con las limitaciones inherentes a esta clase de trabajo, pero de todas maneras con marcha hacia adelante.

Se hizo la reunión en BUCAMANGA, en el mes de Enero de este año. En el mes de Agosto se realizó una reunión en Medellín y otra reunión con el grupo de CALI. Se mantiene correspondencia con los hermanos de Bogotá.

Desde luego ya estamos preparando la delegación que asistirá al Brasil, deseando repetir la experiencia de Madrid. Estamos de acuerdo que el Congreso Internacional es la mejor manera de concientizar al mundo acerca de nuestra problemática.

Para el mes de Diciembre de este año planeamos realizar una REUNION NACIONAL DE SACERDOTES CATOLICOS CASADOS, con el fin de llegar a un gran acuerdo nacional, y preparar los temas del Congreso Internacional del Brasil. El lugar más apropiado será sin duda CARTAGENA.

GUATEMALA

POR EL GRUPO HANUMI, escribe FERNANDO BERMUDEZ

En Guatemala estamos muy aislado. El correo oficial es un desastre. LO hacen a propósito para provocar su privatización.

Por acá, el grupo avanza "sin prisa y sin pausa" como diría Gerónimo Podestá. Quisiéramos ir más deprisa, pero la multitud de compromisos no lo permite. Los integrantes de HANUMI estamos presentes: unos en el movimiento popular, otros en comunidades cristianas de base y parroquias, y otros, al menos tres parejas, en medios de comunicación participando en la Asociación de Comunidades Cristianas de Guatemala.

CONCLUSIONES

RESUMIDO DE LA REVISTA "RUMOS" DE BRASIL:
UNA FUERZA QUE NADIE DETIENE.
FEDERACION ASIATICA DE SACERDOTES CASADOS. FILIPINAS.

Se ha celebrado en DAVAO (7 al 10 de Abril). Filipinas, el II CONGRESO NACIONAL de sacerdotes casados. Asistieron

cerca de 100 con sus esposas e hijos. Los Obispos convidados no comparecieron.

El tema del Congreso fue: "El papel del sacerdote católico casado y su familia en las comunidades". Asuntos a debate: ayuda mutua, mujeres y sacerdocio en el contexto de una evolución del sacerdocio casado; nuevas tendencias teológicas referentes al sacerdote casado.

Se tendrá un nuevo CONGRESO del 17 al 20 de Mayo de 1995 en BICOL. Se marcaron los objetivos de la FEDERACION FILIPINA DE SACERDOTES CASADOS:

- Participar en la renovación y transformación de la Iglesia.
- Trabajar por la pluralidad de formas de sacerdocio.
- Promover la dignidad del matrimonio y de la vida en familia.
- Comprometerse con el proceso de cambio de la sociedad filipina.
- Empeñarse en la aceptación de los sacerdotes casados en la comunidad de la Iglesia.
- Asociarse a la Federación Internacional.

BRASIL

BRASIL: "BOFF PARTICIPARA EN EL CONGRESO INTERNACIONAL"

En conversación telefónica con Francisco Salatiel presidente de la Asociación Rumos, el profesor D. Leonardo Boff, acoge con las mejores disposiciones, la invitación para desarrollar la conferencia "COMUNIDADES DE BASE Y MINISTERIOS" el día 26 de Julio de 1996, primer día de los trabajos del Congreso.

(De la revista Rumos) TITULAR: "EL VATICANO ANUNCIA LA CAIDA DEL MURO DEL CELIBATO OBLIGATORIO".

El cardenal Secretario de Estado D.Angel Sodano, envió este telegrama desde la Ciudad del Vaticano, con motivo del 10° Aniversario de la ASOCIACION "Vereinigung Katholischer Priester und ihrer Frauen" de los sacerdotes católicos casados alemanes:

CITA DEL VATICANO, ANNO DOMINI 24-III-1994

Apreciado hermano Karl Lenfers:

Con ocasión del décimo aniversario del Vereinigung Katholishcer Priester und ihrer Frauen", a quien dedico mi más elevado aprecio, tengo a honra transmitir también en nombre de S. Santidad el Papa Juan Pablo II, a usted y a todos los hermanos casados y sus familias

mis más sinceros votos de felicidad y bendiciones.

Su denonada lucha de diez años por la desvinculación del sacerdocio del celibato, no queda sin efecto,. Gracias a un intenso trabajo de divulgación, tanto de estudio bíblico, teológico e histórico, como de voces juntamente con agrupaciones de otras parcelas eclesiales, contribuirán decisivamente, para que se inicie un cambio en el pensamiento de los dirigentes responsables de la Iglesia.

YA NO PARECE LEJOS EL DIA EN QUE LA EXPERIENCIA Y LA REALIDAD DE LA VIDA DE LOS CASADOS SE HARÁ TAN PROVECHOSA EN LA IGLESIA QUE EL SACERDOCIO SE VOLVERÁ ACCESIBLE TAMBIÉN A LOS HOMBRES CASADOS Y MUJERES.

Para la superación del celibato, que fue creciendo a lo largo de la historia, contamos en el futuro, con el coraje y fuerza de las voces, a fin de que las últimas cuestiones aun abiertas, puedan llegar a un general esclarecimiento en las Conferencias Episcopales.

Asegure, por favor, especialmente a las esposas de nuestros hermanos, el testimonio de nuestro aprecio y admiración.

Unidos en la misma fe común, que el Señor os bendiga.

Angelo Sodano, Cardenal Secretario de Estado.

CONCLUSIONES

1. Entendemos que la solidaridad es sinónimo de amor y caridad. La solidaridad empieza con nuestra familia.

2. Establecer lazos con nuestros hermanos que se han casado y tienen problemas de trabajo u otros, como es el caso de nuestro hermano Flavio, a quien tenemos que ayudar.

Tenemos que atraer, visitar y conectarnos con los compañeros indiferentes, alejados y clandestinos. Cada uno de nosotros traeremos para la próxima reunión a un compañero.

3. Organizar el comité para ayudar a las mujeres afectadas por la ley del celibato.

4. Fortalecer la organización de nuestros núcleos en cada provincia o región, mediante un funcionamiento orgánico.

5. Debemos contar con un medio de comunicación, boletín nacional, y juego andino, que recoja nuestras experiencias y pensamientos para intercambiarlos.

6. En este año que se celebra el año internacional de la familia, nos comprometemos a reunirnos todos los núcleos del grupo YAUARCOCHA, con nuestras familias, para el día Sábado 29 de Octubre de 1994, en un lugar cercano a Quito, para desarrollar un programa especial, que se hará conocer anticipadamente.

7. Para el mes de Agosto de 1995, sugerimos que se realice una reunión de los delegados del área Andina: Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, con los cuales se tomará el debido contacto. Se propone que puede realizarse en Cali, Colombia o Ibarra-Ecuador.

8. Los participantes sugirieron que se fortalezca la secretaria del grupo Yahuarcocha, se le de garantías, confianza, se establezca un medio de financiamiento, para realizar eficientemente la coordinación.

9. Se recordó que como miembros de la Federación Internacional nos toca cumplir con la cuota anual, por lo tanto prontamente se solicitará la contribución de los núcleos.

10. Establecer relaciones con el grupo fraternidad de sacerdotes jóvenes del Ecuador, con el fin de comunicarnos nuestras experiencias y situaciones.

11. Conformar un equipo de profesionales que presten asesoramiento al grupo.

Hugo Ramírez y Soledad
MOSACAR-COLOMBIA
Mario Mullo y Rosita
YAUARCOCHA-ECUADOR

INTERNACIONAL

ESTADOS UNIDOS

En Washington se ha celebrado una asamblea conmemorativa del 24 al 26 de junio de 1994. CORPUS USA ha celebrado su vigésimo aniversario. Representando al Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Sacerdotes Católicos Casados. Se desplazó nuestro compañero Heinz-Jürgen Vogels.

Los 400 participantes se encontraron en una atmósfera fraternal y celebraron dicho evento con una renovación de sus compromisos matrimoniales y pastorales.

Se presentaron testimonios de cómo sacerdotes casados sirven al Pueblo de Dios en los Estados Unidos.

Frank Bonnike, uno de los fundadores del movimiento, informó que ejercía como capellán en la prisión de Chicago desde hace muchos años. El canonista Del Smolinski, ejerce oficialmente como capellán en un hospital de la diócesis de Saginah, Michigan. Fred Ruof ha abierto una capilla en Baltimore, organizando horas de oración profundamente ecuménicas y eucarísticas. Louise Hagett, de Framingham, Massachussets

habló de su organización "Rent a Priest", que ofrece sacerdotes casados para asegurar servicios religiosos allí donde hay penuria de ministros. Otros compañeros ejercen activamente en residencias de ancianos, asistiendo a los moribundos, otros en centros de acogida para las mujeres que mantienen relaciones clandestinas con sacerdotes en ejercicio.

En fin, una variedad de carismas manifestados de múltiples formas, CORPUS se caracteriza por un gran respeto a las manifestaciones del Espíritu que actúa en todos como quiere y donde quiere.

CANADÁ

Del 20 al 22 de mayo, en Ottawa, se celebró el encuentro anual de los miembros del movimiento CORPUS/Canadá. Unos ochenta miembros se reunieron, celebrando con liturgias bien preparadas, su encuentro. Una vez más nuestro compañero H. J. Vogels nos representó en dicho acontecimiento. Tres ponentes se encargaron de tocar temas tan sugestivos como:

1) **"La justicia en la Iglesia"** denunciando la falta de verdadero tribunal democrático en la Iglesia; 2) cómo en la Edad Media **la ley del Celibato hizo sufrir a la Iglesia** llevando a la hipocresía a muchos sacerdotes que se dieron al incesto y a la pedofilia, fenómeno denunciado en nuestros días en muchas partes de los Estados Unidos; 3) y por fin cómo el Concilio Vaticano II, en Gaudium et Spes nº 3, deseaba **una Iglesia dialogante** con el mundo; pero, desgraciadamente, en 1979 se tuvo que fundar la Asociación por los Derechos de los Católicos en la Iglesia (ARCC). Y diez años más tarde la Declaración de Colonia agrupó a muchos europeos para unirse a dicha asociación, dada la multiplicación de silencios impuestos por el Vaticano a muchos teólogos.

FILIPINAS

Los grupos que constituyen la Federación Filipina de Sacerdotes Católicos Casados están muy dinámicos y ya están preparando el próximo encuentro que van a celebrar del 18 al 20 de mayo de 1995 tomando como tena reflexión: **"El papel liberador de las esposas y de los hijos en la vida de los sacerdotes católicos casados"**. Así nos lo comunica Justino Cabazares desde DAVAO. City.

ITALIA

El grupo de VOCATIO celebró su reunión anual del 26 al 28 de agosto de 1994, en Riccione, sobre el tema **"Ser cristiano en la Iglesia hoy"**.

FRANCIA

El presidente de la Conferencia episcopal francesa, Mgr. Duval ha dirigido una carta en el mes de abril a Mgr. Gaillot, obispo de Evreux, advirtiéndole para que modere sus intervenciones en los medios de comunicación y no dé la impresión de aperturismo en la Iglesia. Mgr. Gaillot es conocido como el obispo de los que no van a la iglesia y él mismo reconoce que la Iglesia no se ha dado cuenta de la fosa cultural tan enorme que le separa de la sociedad en que vivimos. Una fosa que este hombre de fe y de oración intenta neutralizar a su manera. Es el símbolo del pastor que va a busar la oveja perdida, pero el Vaticano no lo entiende de la misma manera.

ALEMANIA

- El presidente de la Conferencia Episcopal de este país, el obispo Lehmann ha dirigido una carta de apoyo y solidaridad al obispo de Chiapas (Méjico) don Samuel Ruiz García.

- La asociación alemana de Sacerdotes Católicos y sus esposas, han rendido homenaje en su revista **Mitteilungsblatt** a la memoria de Camilo Torres y al 85 cumpleamos de don Helder Cámara.

- Un sacerdote jubilado de la región de Colonia, Günter Fessier, ha publicado un anun-cio en el periódico diciendo que él estaba preparado para ayudar a los católicos que no se sintieran más a gusto en sus parroquias, ofreciéndose a formar una comunidad. Esto ha suscitado una serie de artículos en los periódicos y debates en programas de radio y, por supuesto, ocasionando la reacción negativa del obispo.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Queridos amigos de MOCEOP:
Deseo realizar una suscripcion a **"TIEMPO DE HABLAR"** en las condiciones que a continuación indico:

☐ Suscricpción ordinaria ..... 2.800 Ptas. ☐ Suscricpción de apoyo ..... 3.500 Ptas. ☐ Bono de apoyo general al MOCEOP ..... 6.000 Ptas.

Nombre ..... Calle .....
Nº ..... Localidad ..... C.P. ..... Provincia ..... Teléfono .....

Muy Sres. míos:
Les ruego que con cargo a mi cuenta nº ..... atiendan hasta nuevo aviso los recibos que le sean presentados por "TIEMPO DE HABLAR" a nombre de ..... y por un importe de .....
Banco o Caja de Ahorros ..... Agencia .....
Dirección ..... Nº ..... Localidad .....
C.P. ..... Provincia ..... Nombre del titular de la cuenta .....
Firma: Fecha:

Recorta y envía este boletín cumplimentado a cualquiera de estas dos direcciones

MOCEOP
Apdo. 39003 • 28080 MADRID

Revista "Tiempo de Hablar"
C/. Arcángel S. Gabriel, 9 - 1º B • 2002 ALBACETE

UN GRANO DE SAL

Tal como dice R. Panikkar en el título de su artículo: la injusticia en el mundo no nos deja indiferentes. Por eso, hemos querido traer a las páginas de nuestra revista las experiencias y reflexiones que el hecho de esta universal situación de injusticia nos producen.

Queremos, muchos lo están haciendo, embarcar nuestras vidas en una dinámica del Reino, de lucha contra la injusticia, contra el hambre, contra ese "novum" que el hombre ha hecho aparecer en su historia.

Aportamos, hoy, dos artículos en nuestras páginas centrales. Uno de R. Panikkar que trata de situarnos en el interior de nuestro corazón a partir del hecho nuevo en el mundo de una injusticia universal y del texto evangélico de las tentaciones de Jesús. Otro de Adolfo Chércoles, que pretende hacernos entrar en la tensión cristiana entre pobreza y riqueza, partiendo de la primera de las bienaventuranzas.

Ambos pueden darnos mucha luz para que nuestro caminar por este mundo sea por los senderos del Reino del Espíritu, por la fraternidad y sonoridad en el Amor, que es la justicia del Padre.

La injusticia en el mundo no nos deja indiferentes

1. SITUACION MUNDIAL DESDE UNA PERSPECTIVA CRISTIANA

No somos insensibles a la injusticia en el mundo.

Lo primero que cabe decir es que la actitud cristiana es la de una sensibilidad muy agudizada frente a la injusticia existente.

Tanto a nivel personal como colectivo, nosotros tenemos una ventaja y un inconveniente.

A nivel personal tenemos la ventaja de que todavía podemos esperar. Aunque sea cierto que el mundo anda mal y que hay mucha gente que muere de hambre... nosotros podemos esperar, porque "ni yo estoy mal, ni me muero de hambre". Tenemos la mentalidad de los vencedores. Con buena voluntad, somos capaces de comprender la realidad de las cosas en toda su complejidad, pero sin pertenecer a la inmensa mayoría de gente que lo pasa mal.

Tener sensibilidad es sentir que debemos encontrar algo que proporcione alguna cosa a la inmensa mayoría de los que no pueden esperar. En esto consiste, fundamentalmente, el hecho religioso.

Este es nuestro inconveniente. No podemos representar a la inmensa mayoría que no puede esperar: La gente que muere de hambre, las 1.200 personas diarias que fallecen debido a las guerras locales (60% civiles y 40% militares), los niños que mueren sin esperanza alguna de llegar a adultos.

Tener sensibilidad es sentir que debemos encontrar "algo" que proporcione "alguna cosa" a la inmensa mayoría de los que no pueden esperar. En eso consiste, fundamentalmente, el hecho religioso.

En un mundo como el nuestro, si escogiéramos el 100 como número de familias que integran el "global village", nos daríamos cuenta de que 90 de ellas no hablan inglés y 65 no saben ni leer ni escribir. Más de 80 tienen algún miembro que jamás ha volado en avión y 70 de ellas no tienen agua potable directa en sus casas. 60 familias ocupan el 10 % del mundo, mientras que 7 familias poseen el 60 % de la tierra. Estas mismas 7 familias consumen el 75 % de toda la energía y sólo una familia tiene educación universitaria.

Las condiciones de vida han empeorado mucho durante las pasadas generaciones y no parece que vayan a mejorar en un futuro inmediato. Si se cumplen los vaticinios de un número creciente de expertos de todos los colores, este remolino puesto en marcha por la civilización tecnológica concede sólo 58 años de vida a nuestro planeta.

Como digresión puedo decir que recuerdo la oportunidad que tuve, en una ocasión, de hacer un discurso en el famoso "Campidoglio", es decir, el Capitolio de la ciudad de Roma, aún hoy su ayuntamiento. Desde hace 3.000 años, allí han hablado papas, cónsules y magistrados y, en dicho marco histórico, insistí una vez más en el hecho de que si no encontramos una forma de vida y de actuación que vaya contra toda esperanza, que supere cualquier esperanza de vencer... más vale que lo dejemos correr. La fórmula de apretarse el cinturón, de esforzarse para que finalmente ganemos...no creo que sea ni genuina ni siquiera cristiana. La Cruz no es la victoria.

A nivel colectivo nos pasa algo parecido. Lo aplicaré en el caso de Cataluña, porque es un país

suficientemente grande y, a la vez, suficientemente pequeño (grande por tener conciencia de nación y pequeño por el hecho de no representar ningún peligro ni amenaza a nivel mundial). La gente siente sus raíces y gusta de sus propias tradiciones. Eso podría permitir (si tuviéramos imaginación suficiente) ponernos en camino e instaurar algo nuevo que no fuera repetir el sendero trillado, que en estos momentos de la historia pasa por el llamado progreso, un progreso a todas luces rutinario, aburrido y estéril.

Lo que acabo de decir también me permite hablar de las desventajas que tenemos como colectivo. La principal es la euforia y la embriaguez que nos provocan las nuevas dimensiones de la modernidad, del progreso y de la tecnología... como si las máquinas pudieran dar respuesta a los interrogantes de la vida. La gran desventaja es el gran esfuerzo que hacemos por coger el último vagón del último tren... que se dirige raudo hacia el desastre.

2. LA SITUACION MUNDIAL DESDE LA SENSIBILIDAD CRISTIANA.

Entrando ya de lleno en el tema, ¿cómo se ve la situación mundial con sensibilidad cristiana?

En primer lugar, es preciso comprender que nos hallamos ante un "novum", es decir, ante una situación nueva que jamás se había producido a lo largo de la historia de la humanidad.

El problema actual no es ni la supuesta supremacía de los Estados Unidos o de la Unión Soviética (de hace algunos años), ni tampoco la problemática este-oeste o norte-sur. Eso sería miopía intelectual o blasfemia cristiana.

El "novum" que nos interpela es que nunca ha existido tanta gente que muera de hambre, no sólo en cifras absolutas, sino incluso en cifras relativas. Y ello, precisamente, cuando la humanidad posee más medios que nunca para alimentarlos a todos. Si hablo de cifras, es para insistir en el hecho de que detrás de cada número hay una persona concreta y no una "cosa" (¡los hombres no somos garbanzos!). Y si hablo de todos, me refiero a los 5.000 millones de personas del planeta entero y no a la minoría ínfima que representamos los bien situados (por ejemplo, cuando se dice que hay que saber inglés para que "todo el mundo te entienda", se olvida que este "todo el mundo" sólo representa a un 10 % de la humanidad).

La primera alternativa es saber que no hay alternativa global. Lo que hay son alternativas, en plural. Descentralizadas.

Una de las grandes falacias del momento presente es

aceptar la ley del número que preconiza valores universales:"la cultura universal, religión "católica", la lengua común, el nuevo orden mundial, la alternativa global...". Demasiado a menudo olvidamos que, para no entenderse, no hay nada mejor que hablar la misma lengua. Esta falacia incluso se esconde en la palabra que hoy en día está más de moda, el pluralismo, expresado al estilo de: "soy tan tolerante que tolero a los otros tolerantes". Precisamente sólo empezamos a ser tolerantes cuando toleramos a los intolerantes. Es decir, lo que importa es superar el miedo a perder el control. Y es aquí justamente donde se encuentra la verdadera actitud cristiana de la situación.

3.NUEVAS ALTERNATIVAS PLURALISTAS

Una vez hechas estas precisiones para evitar la tentación de caer en la alternativa global y el pluralismo "descafeinado", intentamos avanzar.

El primer paso -y el más difícil- tiene aspecto negativo. Es preciso desmantelar un "orden" que ya sabemos no tiene solución. Cualquier reforma es anacrónica, porque prolonga la agonía del actual desorden. Este desmantelamiento no debemos intentarlo mediante la violencia (en este campo, el sistema es mucho más fuerte que nosotros y reacciona desencadenando una represión más violenta todavía), sino con un método eminentemente teológico-filosófico-cristiano que constituya una salida hacia la transcendencia, y que no sea una evasión.

A nivel filosófico, debemos superar el monismo (poder mundial, verdad para todos, solución única...) y el dualismo (dos campos, dos bloques, dos mundo...). La esencia del cristianismo más bien pasa por el no dualismo, que es la esencia de la realidad misma.

Pongamos algunos ejemplos. La Trinidad es una expresión que nos ayuda a entender que Dios no es uno, ni tres, sino más bien un proceso que supera todo pensamiento. Cristo tampoco es un Dios/Hombre en proporción de un 50/50% (con los problemas "teológicos" que plantearían sus comportamientos más profunda y prosaicamente humanos). El hombre también va más allá de una antropología dualista que lo trata sólo como pecador o como redimido varón o mujer, rico o pobre, de derechas o de izquierdas...

La situación mundial de hoy también contiene múltiples elementos de esta dialéctica. Cada vez hay más "concienciación" de que los problemas reales van por otros caminos que los proclamados por los defensores de los valores universales citados un poco más arriba. Revivamos un poco el capítulo 11 del Génesis, cuando el afán, por parte de los constructores de la Torre de Babel, de un gobierno mundial, fue desbaratado humorísticamente por Yahvé mediante la confusión de lenguas. A pesar de todo, los pueblos de tradición abrahámica (semitas, judíos, cristianos, musulmanes...marxistas) siempre caen en la tentación de un único proyecto global.

En cambio, la auténtica tradición cristiana es la de pentecostés, cuando cada discípulo se puso a hablar en cualquier lengua, y todo el mundo le entendía en la propia, sin necesidad de traducción simultánea. El Espíritu Santo, en lugar de escoger el "hebreo standard" como lengua de comunicación, prefirió más bien el pluralismo lingüístico.

Para poder aceptar el pluralismo hace falta una confianza que no puede ser sólo fruto de la voluntad de serlo. Se precisa una auténtica metanoia, es decir, una conversión y un cambio de mentalidad. No

> ***Lo que importa es superar el miedo a perder el control. Y es aquí justamente donde se encuentra la verdadera actitud cristiana de la situación.***

puede haber pluralismo mientras, en el fondo de nosotros mismos, exista la desconfianza frente a los que no piensan como nosotros.

El gran desafío de hoy en día a una conciencia intelectualmente profunda, que haya hecho la experiencia multisecular de la humanidad, que también se haya tomado en serio las otras culturas y que, en nuestro caso, esté inspirada en el evangelio es reconocer que sólo son viables y reales las soluciones pluralistas. Es decir, aquellas soluciones que no quieren reducirlo todo a un solo común denominador ni a nada que pueda entenderse como una forma inteligible. Esta es precisamente la gran desviación, tanto del monismo como del dualismo: que son muy inteligibles, pero que no se adaptan a la realidad tal como es.

En este sentido es muy importante el contacto con las otras culturas y tradiciones, como también lo es haber podido tener otras experiencias personales. Quizá pueda explicarlo mejor con un par de ejemplos.

Personalmente debo reconocer que me sirvió de mucho para recordar que las cosas más fundamentales son también las más elementales de la vida y de la existencia el haber enfermado en el Tibet en unas condiciones de extrema precariedad.

El segundo ejemplo trata de una expresión swahili referente al comportamiento observado en los europeos que van a trabajar a Africa. Dice así: "Los blancos son los que no se saludan por la calle". Es todo un tratado de filosofía sobre dos valoraciones bien distintas (la del europeo y la del africano) respecto al contacto interpersonal.

Pienso que es preciso insistir en el hecho de que, a menudo no es necesaria la especialización científica y profunda. Lo que provocó un mayor enojo contra Cristo fue precisamente que "se lo cargaba todo" con su mensaje de que lo único importante es amar.

Desde la tradición india, la "concienciación" es el descondicionamiento de la persona, el desprenderse de las cosas como un camino de liberación. Eso lleva a desafiar los grandes dogmas de la modernidad y,

para hacerlo, se necesita algo más que habilidad tecnológica.

a) Algunas sugerencias para ir cambiando.

Uno de los grandes dogmas de la modernidad es que existen "centros del mundo" (París es el centro de la moda; Roma, el centro de la religión; Estados Unidos, el centro del poder político...). Debemos redescubrir que el "centro de la realidad" está en el corazón de cada uno, tanto a nivel personal como de pueblo.

Es así como descubriremos el sentido de la delectatio, que se encuentra en uno mismo. No es necesario poseer una instalación de alta fidelidad o ir al Liceo para disfrutar de la música, cuando la mejor de las músicas puede realizarla uno mismo.

Ese estado de espíritu nos vacuna contra cualquier tipo de envidia (del más rico, de la mujer más bella, del mejor coche...), porque la delectatio es volver a descubrir que yo soy único, que cada pueblo es único, y que todos los modelos unificadores (y que permiten las comparaciones) son artificiales.

Si el centro de la realidad está en el corazón de cada uno, hay que renunciar, tal como he dicho anteriormente, a los valores universales. Eso significa descentralización, desmonetización, descientificación, descongestionamiento, destecnologización, etc.

El ejemplo del "trabajo" puede ser muy revelador. En el mundo occidental moderno, el trabajo se considera como uno de los valores fundamentales. Se olvida -tal como he comentado antes- que, etimológicamente, "trabajo" viene de tripalium, un instrumento de tortura con el cual se castigaba a los esclavos. Y se olvida también que la primera actividad humana fue la de Adán como jardinero del paraíso (y todos sabemos perfectamente que un jardinero de verdad no "trabaja" nunca).

La sobrevaloración del trabajo hecha por el mundo occidental, como instrumento "para transformar las cosas", es una continuación de las corrientes mesiánicas que denuncia el evangelio. En las tentaciones de Cristo en el desierto, el diablo le habla de transformar las piedras en panes, y él insiste en respetar las cosas tal como son.

Quisiera contarles una anécdota que clarifica mucho este tema, pues señala que la concepción del trabajo mecanizado es algo muy ligado a la civilización occidental.

"Había una vez, en Méjico, un artesano del lugar que hacia unas sillas muy hermosas. Un negociante norteamericano que pasaba por allí las vio adivinando enseguida que se hallaba ante un posible negocio. Se paró ante el artesano y preguntó lo que costaba cada silla.

– 10 pesos, señor. Le contestó el artesano.

– ¿Y si te compro media docena?

–Entonces, señor, serán 75 pesos.

El negociante no podía entender tal manera de calcular, ya que si le hacía un pedido al por mayor lo lógico sería que le hiciera un descuento. El negociante insistía hasta que el artesano, harto de discutir, se lo tuvo que explicar con estas palabras:

–Mire, usted, señor, si hago una silla sola disfruto con mi actividad. En cambio, si tengo que hacer seis seguidas e iguales, ¿quién me pagará el aburrimiento que ello me supone? Por eso pido 75 pesos y no 60"

El hombre trabajador es asimilado, en el mundo occidental, a una máquina de producir. Esto no tiene nada que ver con la actividad creativa.

Otro punto sobre el cual no quiero insistir, porque ya lo he ido repitiendo, es el carácter provisional de todas las alternativas. Interesa el divertimento del hacer, y no el pensar que ya tenemos la solución, que construimos el nuevo mundo, que preparamos el otro paraíso. No podemos olvidar que, fenomenológicamente, la esencia del paraíso es, precisamente, la de estar perdido.

Fenomenológicamente la esencia del paraíso es estar perdido

b) Conclusión

¿A dónde voy a parar?. Voy a parar al hecho de que el desafío del momento actual no es un desafío parcial (referido a una cosa o a otra) que permita ir arreglando las cosas mediante reformas particulares. Es un desafío mucho más radical que cuestiona la esencia misma de la vida humana sobre la tierra.

Un camino de solución es ir descubriendo el pluralismo, que es, precisamente, el redescubrimiento, ya mencionado, de que yo soy único, de que cada pueblo es único... y que todos los modelos unificadores son artificiales.

El evangelio sobre las tentaciones de Cristo en el desierto, que la iglesia nos recuerda cada primer domingo de cuaresma, es significativo. La purificación de Jesús pasa por confiar en las cosas tal como son y no por quererlas transformar, a pesar de la erudición escriturística que el diablo le propone. No se trata de transformar las piedras en panes, sino de respetarlas en su modo de ser. Jesús nos ofrece una respuesta al estilo zen, ante la tendencia mesianista propia de fariseos y saduceos que hoy en día aún encontramos en nuestro mundo técnico, político y económico. No es extraño que los judíos de su tiempo lo quisieran matar ni tampoco que el actual cristianismo de occidente sea tan poco evangélico.

Tomando pues el título de este capítulo: La injusticia en el mundo no nos deja indiferentes, pienso que ésta es la respuesta de la sensibilidad cristiana ante un mundo, el nuestro, roído por la injusticia, y en el cual estamos en una situación de privilegio. Esta situación sólo podemos justificarla si nos preocupamos –concretándolo cada uno de la manera que mejor le parezca–, desde esta visión pluralista, descentralizada y respetuosa, de las cosas tal como son, procurando consagrar nuestras vidas al establecimiento de la justicia...

Si se interpretara lo que digo como un intento de que nos despreocupemos de los demás y de que nos concentremos egoístamente en nosotros mismos, no se me habría entendido. No se trata de eso en modo alguno. Lo que debo hacer, por un lado, es tratar de que esa imagen de la realidad que soy yo, y que no es mi egoísmo, se refleje perfectamente y, por otro lado, confiar en los demás, en su búsqueda del propio sentido de la vida. El centro del universo pasa por mi pueblo o por mí cuando su centro o el mío refleje todo el Universo. El centro estará entonces en todas partes. El hombre habrá encontrado su propio centro cuando haya descubierto la transcendencia en su inmanencia. Libres del egoísmo, emprenderemos entonces, sin miedo, no la conquista del mundo, sino su redención. Esto significa pasión por la justicia.

MIRANDO DESDE EL SUR

Se pretende contar con una serie de testimonios y experiencias vitales que nos interpelen y nos ayuden a ver nuestro mundo con los ojos del «SUR»

ENCUENTRO ESTATAL DE MOCEOP

Reserva en tu agenda estos días →

Días: ~~29 y 30~~ 22 y 23 de Abril del '95
Lugar: Hotel Residencia «CAMPOMAR» Guardamar del Segura (Alicante)

– Esta vez el Encuentro no será en Madrid, sino un poquito más al «sur».

– El Hotel Residencia CAMPOMAR, dispone de un entorno agradable (está junto al mar) y nos resultará bastante barato.

– En el próximo número de la Revista os concretaremos el plan de trabajo, el programa y los precios.

"Bienaventurados los pobres en el espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos"

A. CHÉRCOLES

ES la primera, y es importante, es el pórtico de todas las demás. Iréis haciendo la comprobación que, sin esta entrada por la pobreza, difícilmente podemos pensar que ninguna de las otras puedan tener ningún contenido en nuestra vida. Tanto es así, que en el Evangelio parece ser que es una condición sin la cual no puede darse el seguimiento de Jesús.

Esta Bza. es el pórtico de entrada, es aquella que nos va a abrir a las demás, que nos va a hacer inteligibles o posibles todas las demás.

¿Cómo la vivió Jesús? Daré unas cuentas citas donde aparece expresamente que Jesús, el lugar, la condición, el contexto social en el que se crió, en el que vivió y se manifestó, no fue precisamente de una situación acomodada ni, menos, prepotente, sino más bien de pobreza.

Lc. 2,7, el nacimiento de Jesús, se nos presenta realmente en unas condiciones en las que ni en la posada había lugar para ellos.

En Mc. 6,3 aparece esa sorpresa, cuando empiezan a ver cómo actúa Jesús en la vida pública: "¿No es éste uno del pueblo, el hijo del carpintero?". Un poco diciendo: "Este es un don nadie, es que no tiene ninguna formación de nada, ¿de dónde le viene...?". Es una reacción muy típica, cuando una persona sobresale en algo, la envidia humana se apoya en el contexto de: ¿de dónde se habrá sacado éste, qué se creerá éste?... Al sorprender, es señal de cuál era el contexto de donde salía.

Es más curiosa la cita de Jn. 1,46, Natanael, cuando le dicen que se han encontrado a Jesús, el Mesías, dice: "¿Jesús el de Nazaret, pero de Nazaret puede salir algo bueno?".

Es decir, que en todas las épocas, en todos los sitios, siempre ha habido un lugar que tiene mala fama. El de Jesús no debía ser un contexto favorable para la imagen de cómo debe ser, como Dios manda, sino que el contexto en el que debió criarse y en el que estuvo toda su vida parece ser de no muy buena fama. (Atención a ésto, porque nosotros lo único que conocemos son los últimos dos o tres años).

Ahí se situó Jesús, expresamente ahí. Esto es un dato real, Jesús se situó así y esa situación provocó extrañeza, escándalo, a la hora de

Sin esta entrada por la pobreza, difícilmente podemos pensar que ninguna de las otras pueden tener contenido en nuestras vidas.

anunciar un Reino de los cielos. Parece ser que cuidó poco su preparación.

Después, más en concreto, en la vida pública, en Mt. 8, 19-20 son esos que quieren seguir a Jesús y Jesús les dice que las zorras tienen madrigueras y los pájaros nidos, pero el hijo del hombre no tiene donde reclinar su cabeza.

Este sentido de provisionalidad, de inseguridad radical, de no tener nada asegurado, ésta parece ser que era su situación. De hecho, Jesús vivió pobre. Su afirmación de bienaventurados los pobres no va a ser un principio filosófico, moral, sino una vivencia a la que corresponde una realidad. ¡Atención a la realidad nos vamos a estar remitiendo continuamente, ésta va a ser la piedra de toque en el Evangelio, siempre: la realidad, no mi subjetividad, mis convicciones, mis ideas geniales, eso no sirve para nada, o más pueden servir para cosas bastante peligrosas, como ya veremos...

En Mt. 4, 1-11 son las tentaciones de Jesús y aquí hay un problema serísimo y es que yo, honradamente os digo –y posiblemente a muchas de vosotras o a todas os pase los mismo–, es que las tentaciones de Jesús, ninguna de ellas, a mí, me resultan tentación. Si a mí Jesús me dijese: "Mira, llevo 40 días sin comer, ¿qué te parece si convirtiera esto en un panecillo?", a mí no me parece tentación.

Las tentaciones están al comienzo de la vida pública, tienen un sentido programático, de cómo debe ser el anuncio del Reino. Hay muchas maneras de anunciar el Reino, y entonces aquí se van a descartar automáticamente ciertas perspectivas o ciertos medios que, de suyo, no nos parecen por qué tengan que ser malos. Y Jesús, expresamente, los va a rechazar.

Eso es importante, caer en la cuenta de que nosotros no hubiéramos concebido eso como tentación, porque, posiblemente, lo que nosotros entendemos por tentación, no es realmente lo que es tentación, sino que son peligros; el que a mí me esté acosando una cosa y que yo veo que es un disparate, más bien es un peligro. El problema de la tentación es cuando yo lo veo poco menos que buenísimo y de suyo es una trampa.

O sea, que la tentación más bien hay que relacionarla con el problema del engaño y éste, por definición, no se ve como engaño. La tentación en cuento tal, es aquella que yo ni me entero como me descuide, entonces es un don de Dios el percibirlo...

Pues aquí aparece en el pórtico del ministerio de Jesús, va a enmarcar cuál va a ser la perspectiva desde la cual Jesús va a anunciar el Reino. En esa perspectiva se presenta el poder, la riqueza, como una tentación, como una idolatría, como algo que va a suplantar precisamente aquel Dios del que vamos a anunciar su Reino.

Hay unos textos en que va a aparecer la riqueza como una tentación, como algo que va a desviarme totalmente de mi misión del Reino, y otros textos en los que aparece la pobreza como un lugar de revelación de Dios.

Textos de riqueza como tentación: Lc. 12, 13-34... "guardaos bien de toda avaricia". Atención, parece ser que el problema de la riqueza no es la riqueza en

La riqueza provoca en mí la fantasía de que, teniendo más cosas, más poder, yo voy a estar más seguro; mi seguridad va a estar en eso que poseo. Y claro, aquí entra el problema de la seguridad. Quizá estemos tocando fondo.

sí, de suyo la riqueza no es mala: el problema de la riqueza es lo que va a aparecer aquí, es lo que Jesús apunta aquí. "Guardaos bien de toda avaricia", y es que la riqueza, en sí, desencadena en nosotros automáticamente, sin darnos cuenta, unos mecanismos que Freud dice que son libidinosos, o sea, son irresistibles, desencadena esos mecanismos de tal forma que nos agarramos a esa seguridad, porque creemos que vamos a encontrar ahí esa seguridad.

Jesús les avisa de la tentación, dónde está y les dice: "Guardaos bien de toda avaricia, que aunque uno esté en la abundancia, no tiene asegurada su vida con la hacienda". Muy bien dicho, ésta es la gran tentación, lo que desencadena la riqueza. La riqueza provoca en mí la fantasía de que, teniendo más cosas, más poder, yo voy a estar más seguro; mi seguridad va a estar en eso que poseo. Y claro, aquí entra el problema de la seguridad. Amigo, quizá estemos tocando fondo.

¿Y por qué va a ser una idolatría? En el Ant. Test. cuando se habla de la fe en Yavé, se dice que Yavé es nuestra roca, es decir, el cimiento, el apoyo, allí donde el pueblo, Israel, ponga su seguridad y ninguna otra cosa debe ser su seguridad, sólo Yavé debe ser su roca.

Entonces, la riqueza tiene el poder, la atracción irresistible de suscitar en nosotros una fantasía de seguridad que puede sustituir esa única roca nuestra que es Dios. Y al buscar en la riqueza nuestra seguridad, se convierte en nuestro Dios.

De hecho, yo confesaré que, para mí, Dios es Yavé, pero en la realidad, mi Dios es aquello en lo que yo me apoyo, en lo que me siento seguro, aquello sin lo cual parece que pierdo pie.

Esta Bza. parece ser que viene a minar, a romper, a destruir, a liberarnos de nuestro pánico a la inseguridad. El gran miedo de todas las personas, el pánico a la inseguridad. El primer pánico que hemos tenido al nacer, al salir del seno de nuestra madre, donde todo estaba asegurado, donde no había nada imprevisto (dicen que es el momento más traumático del hombre). Este problema de soñar con una seguridad total, en la que todo lo tenga previsto, en la que no tenga el menor miedo, esto es una añoranza que lleva todo hombre y entonces, la riqueza tiene el poder de sugerir que "mira, yo te voy a dar esa seguridad". Y Jesús dice que no, que no.

"Alma, tienes muchos bienes almacenados para largos años" (¿véis? la seguridad): tengo asegurado ya mi porvenir para muchos años. Esto es terrible, funcionamos así, ese es nuestro Dios como nos descuidemos, ese es el dios del hombre que, por otro lado, le está defraudando continuamente, porque eso no es Dios, pero amigo, eso tiene una atracción feroz.

Lc. 12,19 "Descansa, come, bebe, pásalo bien". Una

situación de seguridad, en la que todo lo tengo resuelto, pues, no, parece ser que no. Pero Dios lo dijo: "¡Insensato! Esta noche se te pedirá el alma y ¿para quién será lo que has acaparado? Así sucederá al que atesora para sí y no es rico a los ojos de Dios".

Hay aquí una contraposición, una disyuntiva terrible: o acaparar para sí y yo lo convierto en Dios y me quedo ahí aislado y, por tanto, no me va a satisfacer, o ser rico a los ojos de Dios; luego ya veremos por dónde, paradójicamente, va a ser a través de la pobreza.

En Lc. 16,1-12 tenemos la parábola tan desconcertante del administrador infiel. Termina diciendo esto tremendo: que el amo alabó al administrador infiel porque había obrado sagazmente (la sagacidad es una virtud evangélica, parece ser, ¡mira por donde! El chuparse el dedo parece ser que no es evangélico y lo hacemos más de la cuenta y hay que ser sagaces, nos echa en cara en varios momentos en el Evangelio de que "los hijos de este mundo son más astutos que los hijos de la luz").

"Y yo os digo: haceos amigos con las riquezas mal adquiridas, para que cuando os falten se os reciba en las moradas eternas".

Aquí parece ser que hace una afirmación tajante Jesús, de que toda riqueza es injusta, el único sentido que puede tener es ese repartir, es ese que deje de ser riqueza, que sea algo útil, que responda a unas necesidades concretas, porque toda otra acumulación es injusta.

Lc. 16,13. Se alude expresamente a eso que decíamos, por qué es tentación la riqueza: "Ningún criado puede servir a dos señores, odiará a uno y amará al otro o se aficionará a uno y despreciará al otro. No podéis servir a Dios y a las riquezas". Este sentido de disyuntiva, de no compatibilidad entre la seguridad que nosotros podemos colocar en la riqueza del tipo que sea, y nuestra seguridad que debe estar puesta sólo en Dios, ésa es la fe, el sentido de la fe, toda riqueza parece ser una suplantación de Dios.

Y atención, lo que hemos dicho al principio, que la tentación más auténticamente tentación, yo no la voy a percibir y voy a estar entrando en ella sin caer en la cuenta de que eso es peligroso, y voy a estar entrando en ella incluso justificándola, e incluso bautizándola.

El versículo siguiente de Lc. 16,14 dice: "Oían todo esto los fariseos, amigos de las riquezas y se burlaban de él". –Pero hombre, si la riqueza es un don de Dios... (atención a esto que es verdad: la riqueza en sí no es mala. El problema es la fantasía que

desencadena, de que creo que ahí voy a encontrar la seguridad a tope que, inconscientemente, estoy buscando).

Y Jesús les dijo: "Vosotros presumís de justos delante de los hombres, pero Dios conoce vuestros corazones y lo que se estima tanto entre los hombres es abominable delante de Dios". De modo que es un problema de valores, es un problema de estimación. Y es un desenmascaramiento.

En Lc. 16, 19-31 es el pasaje del rico Epulón y el pobre Lázaro; ahí se pone en un límite lo que supone esa disyuntiva entre el rico y el pobre y cómo uno, realmente, puede encontrar a Yavé y cómo el otro no puede.

En Lc. 18 es el joven rico, la escena es especialmente sugerente, porque este hombre se presenta como un israelita que dice que ha cumplido toda la ley y Jesús dice que se quedó mirándolo y se quedó prendado de él, mira es un alma buena; pero mira por donde, era muy rico.

Es un pasaje para contemplarlo en el sentido que decíamos de la contemplación, sin grandes reflexiones, sino de presenciar un hecho, una cosa que está ocurriendo fuera, sin darle más vueltas.

Al final dice Jesús: "Aún te falta una cosa, vende todo lo que tienes, distribúyelo a los pobres"... Así tendrás un tesoro en los cielos, porque tu tesoro aún está aquí, y donde está tu tesoro allí está tu corazón, ése es tu dios. Este es el problema tremendo, donde están nuestros tesoros son Dios, donde nos apoyamos ése es nuestro Dios, no lo que nosotros confesemos con la boca; aquello que en nosotros provoca miedo, es que ahí estamos agarrados, no queremos perder eso.

¡Atención a los miedos, que son los que delatan nuestras zonas más profundas, más auténticas!

Y Jesús le dice: "Vende todo, y luego ven y sígueme". Es una condición previa para el seguimiento. "Pero él, al oír esto se entristeció mucho porque era muy rico". De modo que aquí una tristeza a riqueza. Mirad, lo opuesto a la felicidad no es el sufrimiento (uno puede estar sufriendo y estar pasando por una situación difícil y sin embargo ser profundamente feliz). Lo opuesto a la felicidad es la tristeza.

Lo que pretende cada bienaventuranza es desenmascarar un problema de alienación del hombre. Y nuestra primera alienación es nuestro pánico a la inseguridad. Y nos creemos que la seguridad la vamos a conseguir teniendo cosas.

Resulta que esta riqueza que por un lado le provoca una seguridad y una aparente ausencia de problemas, lo va a dejar triste, como vacío.

Esta Bza. viene a desenmascarar nuestro pánico a la inseguridad. Nos vamos agarrando a todo aquello que nos da seguridad, y entonces eso es lo que adoro, ése es mi Dios, y por eso es una radical incompatibilidad con mi aproximación a Dios, es una idolatría.

Luego viene todo el diálogo, precioso: "Qué difícil es entrar en el reino de los cielos los que tienen riquezas". Y a propósito de todas las palabras de Jesús, a propósito de los ricos, fijaos que no son unas maldiciones, Jesús no maldice nunca a nadie, sino que son unos gritos de espanto, que no es lo mismo decir "maldito tú" que "¡qué horror!, ¡dónde vas a parar!". No es lo mismo decir "malditos los ricos" que "¡ay de vosotros los ricos!, os habéis metido en un callejón sin salida".

O sea, que lo que pretende cada una de las Bzas, es desenmascarar un problema serio, un problema de alienación profunda del hombre. Y esta primera alienación es nuestro pánico terriblemente enraizado

desde nuestra infancia, nuestro pánico a la inseguridad. Y nos creemos que esa seguridad la vamos a conseguir teniendo cosas.

En Lc. 19,1-10 aparece Zaqueo. Toda esta alegría, "le recibió en su casa gozoso" y este gozo van acompañados, en la praxis, de un repartir su riqueza. Y Jesús dice: "Hoy entró la salvación en esta casa, por cuando también éste es hijo de Abraham. Claro que es hijo de Abraham, aunque fuese rico, y está llamado a que se le desenmascare esa trampa que lo tiene atado, alienado y, entonces, ha entrado el gozo. Cada Bza. es una liberación profunda...

Vamos a los textos en los que Jesús presenta la pobreza como un lugar de revelación de Dios, de encuentro con Dios:

Lc. 4,16-19 es la escena de Nazaret. Ante este trozo de Isaías, en que ha sido enviado a evangelizar a los pobres... ante esa cita de Isaías, Jesús se siente identificado, como diciendo: este texto expresa mi misión. En un lugar de encuentro con la misión de Dios, con el Reino, con su propia identidad: aquí Jesús se identifica con esta misión.

En Mat. 11,5 ante el envío de Juan Bautista, de sus discípulos para que le pregunten si es él, Jesús les remite precisamente a un contexto en el que se está cumpliendo el texto de Isaías: "Id y decid a Juan lo que habéis visto y oído: los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos quedan limpios, los muertos resucitan y los pobres son evangelizados". (Está puesta casi a la inversa la misma cita de Isaías. Y termina diciendo: "Y feliz quien no se escandalice de mí".

En Lc. 14,12-14 "Y dijo también al que lo había invitado: cuando des una comida o cena, no llames a tus amigos ni a tus hermanos ni a tus parientes ni a tus vecinos ricos, no sea que ellos te inviten a su vez y quedes pagado. Cuando des un banquete, invita a los pobres, a los lisiados, a los cojos, a los ciegos, entonces serás feliz porque no te pueden pagar y te será pagado en la resurrección de los justos".

La generosidad y la gratuidad están en razón inversa de lo que se tiene. Paradójicamente, parece ser que, para compartir, tenemos que tener muy poco, cuanto menos tengamos más compartiremos, parece estúpida la cosa, pues así es, y de esto tenemos todos experiencia de que cuanto menos se tiene más se puede compartir y cuanto más se tiene, menos se puede, materialmente no se puede, porque yo estoy asegurado, agarrado, vivencialmente yo no me puedo desprender de eso, porque me siendo inseguro. Es una revelación de Dios, es la gratuidad por excelencia...

En Lc. 14,33 se vuelve a decir: "Así, pues, el que de vosotros no renuncie a todos sus bienes, no puede ser mi discípulo". Como una condición, sin la cual es

imposible, por tanto la pobreza es el lugar de encuentro con Jesús.

Podríamos preguntarnos cada uno de nosotros: ¿Dónde está mi seguridad? ¿Dónde están mis miedos, mis pánicos? Esto es tremendo, porque es lo decisivo en mi vida, mis miedos. Esta Bza. viene a liberarnos de esos pánicos tremendos que existen y que nos condicionan radicalmente, y que nos justificaremos de mil maneras, por eso son tentación, porque yo no los voy a ver como peligro siquiera, sino como una cosa terriblemente justificada. Ante esto, abrimos a Dios y pedirle que nos libre de esto.

En la 1ª comunidad cristiana, ¿cómo lo vivieron? De hecho, en esa 1ª comunidad cristiana eran pobres. La constatación de 1 Cor. 1,26-31 es una descripción de que los que forman la 1ª comunidad realmente no son ricos ni poderosos, ni inteligentes, sino que son, pues, unos pobrecitos.

En Hechos 3,6 esa escena preciosa de Pedro y Juan, cuando salen del templo y se encuentran al lisiado que les pide limosna y dice: "Como no tengo oro ni plata, te doy lo que tengo". ¡Cuántas veces si no tuviésemos oro y plata hubiésemos dado otras cosas, pero como hemos tenido oro y plata hemos dado oro y plata y no hemos dado algo que fuera lo que el otro más necesitara! ¡Cuántas veces ha sido un impedimento el tener cosas, un impedimento para dar realmente lo que teníamos que dar!

En Hechos 4,34-35 se dice expresamente que no había ningún necesitado entre ellos. Ayer aludí que cada Bza. iba a quitar un impedimento para que pudiésemos sentirnos hermanos. Aquí, de hecho, aparece que no había ningún necesitado y que todos formaban un sólo corazón y una sola alma. ¿Por qué? Porque se habían eliminado esos búnkers de seguridad que supone la riqueza.

Yo me tengo que defender automáticamente, y como mi seguridad está en tener esas cosas, pues me tengo que defender y los demás son todos enemigos, en el fondo. Y los que se relacionen conmigo se relacionarán no como hermanos, sino con niveles interesados. En la medida en que eso se eliminase, podría darse la posibilidad real de fraternidad. Es lo que va a crear cada una de las Bzas.

En Santiago, 2,1-7. ¡Cuántas veces idealizamos a los primeros cristianos! Tenían los mismos problemas que nosotros y las mismas trampas. Allí ya había acepción de personas, pero dice Santiago terriblemente: "¿No escogió Dios a los pobres según el mundo para hacerlos ricos en la fe"? Escogió a los pobres según el mundo, a los que se sienten pobrecitos en su corazón –eso era un cuento–. Escogió a los débiles, a los que están despreciados, a los que no pueden poner su seguridad en nada, esos son los que pueden abrirse a un Dios roca suya. Los demás no, están ya asegurados, lo otro va a ser un hoby, su religiosidad va a ser un hoby, a lo más que pueden llegar...

Santiago, 5,1 y ss. ese ataque terrible al peligro de las riquezas, es un grito de angustia, también.

¿Qué reflexiones encontramos en el N.T. sobre el problema de la riqueza? Hay un texto fundamental, que puede resumir esta Bza.: "Vosotros ya conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que siendo rico se hizo por vosotros pobre, para enriqueceros con su pobreza".

Jesús, con su pobreza está enriqueciéndonos. ¿Qué es para nosotros, de hecho, la riqueza? De hecho es una seguridad, un bien, pues mira por donde, paradójicamente, la pobreza de Jesús es nuestra gran riqueza, aquello que simboliza, aquello que yo –y todo hombre– busco espontáneamente, pero que queda defraudado siempre con la riqueza, con la seguridad que está buscando, eso, paradójicamente, es una trampa, que le deja vacío. Jesús viene a liberarnos de esa trampa, de esa tentación y nos enriquece –paradójicamente– con su pobreza.

La pobreza de Jesús es nuestra riqueza. Es entrar en una nueva posibilidad de relación con Dios y con los demás.

En II Cor, 8,13 está Pablo intentando conseguir una colecta para los cristianos pobres de Jerusalén: "No se trata de que haya holgura para otros y estrechez para vosotros, sino igualdad". Atención a esto: el

problema de la pobreza va a posibilitar una igualdad, una fraternidad real, no subjetiva.

Ef. 4,2 "El que robaba ya no robe más, antes bien trabaje obrando con sus propias manos lo que es bueno, a fin de tener qué dar a los necesitados". ¡Qué divertido! De modo que –y esto en este tiempo en que el trabajo es un bien muy apreciable– pues resulta que el trabajo no es una cosa que me hace dueño de aquello que yo consigo y gano, que como lo he sudado, pues eso es mío... "Que trabajo con sus propias manos para poder dar a los necesitados".

Y más en la situación actual en que el trabajo es un bien escaso, que no lo puede tener todo el mundo y quizá una de las grandes maneras de repartir el trabajo es repartir horas de trabajo y trabajar menos. ¿Es que pensamos así? En nuestro anuncio concreto de lo que supone seguir a Jesús ¿anunciamos esas cosas?, ¿anunciamos que tendríamos que trabajar menos horas aunque ganásemos menos, para que todos pudiesen trabajar? Y esto no lo va a decir ningún partido político y ¿quién lo va a decir, entonces?

En Ef. 5,5 se dice expresamente que la avaricia es una idolatría.

Fíjaos ahora todo el planteamiento de esta Bza. En la sociedad concreta que vivimos nosotros, en el primer mundo, y si estamos en el primer mundo es mentira que tengamos que luchar contra la pobreza, sino que contra lo que tenemos que luchar es contra la riqueza, que no es lo mismo. Si es verdad que en el tercer mundo tienen que luchar contra la pobreza, porque está creando situaciones de injusticia, aquí lo que tenemos que luchar es contra los techos de desarrollo que nos ponemos.

Y entonces nuestra gran lucha en el primer mundo es contra la riqueza, que posibilitará que los otros puedan luchar eficazmente contra la pobreza. Y nuestras solidaridades desde el primer mundo con el tercer mundo, mientras no sea minando nuestra codicia por la riqueza, nuestros techos de desarrollo, es puro cinismo. Muchas veces nuestra lucha por la justicia está apoyada en nuestro pánico a la pobreza.

Todo esto conviene que lo desenmascaremos, que lo hagamos consciente, todo eso es sanísimo, que nos veamos no tan guapos como creíamos, pues bendito sea Dios.

Esta 1ª Bza. y la última, la de los perseguidos, están en presente, las otras en futuro. Lo único que se nos ofrece ya y que ya poseeremos es nada menos que el culmen, la meta que es el Reino de los cielos. Esto se nos ofrece ya, en presente. Todo quello que vamos a poder agarrar con nuestras manos, que vamos a poder concretar, todo eso se nos pone en futuro. Sólo este Reino de Dios que es puro don, que nosotros no podemos manipular, que es pura gratuidad, eso se nos da ya en el presente, en la medida en que nos desenganchemos de las seguridades en las que pretendemos encontrar nuestra felicidad.

Camino a los hermanos
en Bienaventuranza.
Pobre camino blanco.
¡Inmensa panorámica!
Desnuda. Despojada.
Nadie se quita la vida.
Recibo y la doy por Gracia.
Un solo Tesoro. Uno.
Y sin más haber que el alba
y Dios... el único Dios
de ayer, de hoy, de mañana.

SACRAMENTOS DE LA VIDA

Grupo Ahjha de Santander

LA iniciativa de formar un grupo de sensibilidad para trabajar en el campo de la PROSTITUCION, surgió de Cáritas Diocesana, que tomó contacto con personas de experiencia en este campo de marginación.

Pronto el grupo se consolidó con personas de distintas profesiones y procedencias y de ambos sexos, con predominio de la mujer.

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y FINES

El principio fundamental del grupo es el siguiente:

"Erradicar la prostitución es cosa difícil"; por ello nuestro esfuerzo ha de ir dirigido primordialmente a prestar atención decidida a favor de quienes la ejercen, con el objeto de facilitarles una promoción integral que les haga disfrutar de una mejor calidad de vida, les ayude a reivindicar sus derechos y les posibilite, sobre todo, el libre abandono de su situación, teniendo en cuenta que deben ser ellos los protagonistas de su propio proceso. Por otra parte, queremos sensibilizar a la sociedad de la problemática de la prostitución, porque entendemos que es la propia sociedad quien genera esta marginación y luego la rechaza o cuando menos la deja en el olvido.

Los fines del Centro se pueden resumir de la siguiente manera:

– Intentar dar alternativa válida para mejorar la calidad de vida de las mujeres que ejercen la prostitución en Santander.

– Ayudar a esas personas a la reivindicación de sus derechos.
– Facilitarles una educación integral.
– Posibilitar el libre abandono de su estado, teniendo siempre en cuenta que deben ser ellas las protagonistas de su propio proceso.

En los primeros pasos el grupo ha recabado datos en lo relativo a la cuestión, a nivel, local, autonómico, estatal e internacional y ha mantenido contactos con instituciones, Inst. de la Mujer, Bienestar Social, diversas consejerías, Sanidad e Higiene, Cultura y Ayuntamiento.

La zona se encuentra enclavada casi en el centro de la ciudad. La población que habita es de 1.500 personas, según el censo del Ayuntamiento. Viven en unas condiciones infrahumanas. Las propias condiciones del barrio generan una prostitución callejera, hija del ambiente, que ven normal, para adquirir su medio de vida ahora también se percibe el ejercicio de la prostitución a personas que adquieren el dinero para la droga, bien para ellas o su compañero "yonqui".

NECESIDADES

Las aquí mencionadas son algunas de las muchas que han surgido de este colectivo:

A. Necesidades culturales:

Bajo nivel cultural, bastante analfabetismo total y funcional que conlleva, a no saber tramitar documentos y actividades. Dificultad de recursos sociosanitarios. Imposibilidad de acceder a otro modo de vida. Dificultades en la educación de los hijos, en los valores que la sociedad no ha puesto a su alcance. Para subsanar estas deficiencias estamos llevando a cabo cursos de alfabetización, que posibiliten la obtención de certificado de estudios y graduado escolar.

B. Necesidades sanitarias:

Enfoque integral que abarque aspectos físicos y psicológicos. Información sanitaria, toxicomanías, necesidad de hábitos saludables en la vida de la mujer prostituida, enfermedades de transmisión sexual, etc. Métodos anticonceptivos y su correcta utilización. Cursos de relajación, técnicas de autocontrol, etc...

C. Necesidades laborales:

Necesidad de cultura económica. Necesidad de unas alternativas laborales reales y válidas. Hacer que se vayan familiarizando con el mundo del trabajo. Tenemos organizado un taller ocupacional, con incorporación progresiva a medida de su adaptación y rendimiento.

EVALUACION

Resaltamos que se ha logrado interés e inquietud por aprender, actitudes de receptividad ante sugerencias y enseñanzas en todas las actividades. Mejora considerable en las relaciones entre ellas, favoreciendo y participando el clima grupal. Compartir sus problemas, sentirse pertenecientes a un colectivo que busca soluciones a sus necesidades y problemáticas. Es de destacar la actitud de colaboración. Tendría mucho más que aportar en cuanto a desarrollo del proyecto, objetivos, metodología, recursos, materiales, locales y hermanos, pero como yo no soy experta en eso, otros lo harán mejor.

APORTACION GENERAL

Las mujeres prostituidas, me han aportado mucho y de manera especial, en cuanto a sensibilidad hacia ellas mismas, a compartir lo poco que yo tengo, a ser más sencilla y a desarrollar más la condición de feminista.

Desde ellas entiendo mejor el valor de la fe compartida y que parte y se fundamenta en el compromiso con los hermanos.

Su ejemplo de compartir sus miserias me interroga profundamente. Termino esta reflexión con esta frase, que en boca de Jesús de Nazaret dice así: *«El que esté libre de pecado que tire la primera piedra»*.

IGLESIA ABIERTA

XIV Congreso de Teología
7 al 11 de septiembre de 1994. Madrid

JOSÉ LUIS ALFARO CUADRADO

DURANTE la primera quincena de septiembre, son ya catorce años en los que se celebra el Congreso de Teología organizado por la Asociación de Teólogos "Juan XXIII" y gestionado por MOCEOP y COSARESE junto a otros colectivos y apoyado por "Tiempo de Hablar" entre otras muchas revistas.

Y después de este tiempo para muchos de nosotros podemos decir que ha creado adicción. Pues es una cita obligada ya que nos encontramos amigos y compañeros y compartimos unos días no solamente con los teólogos más preclaros de la Teología de la Liberación sino que también es un lugar de encuentro con personas que han optado por vivir en el Tercer Mundo, o en barrios, o en zonas rurales. Encuentro alegre y sustancioso con cristianos comprometidos en la lucha antidroga o en el grande o pequeño proyecto de una sociedad mejor. Y son ya catorce años. Y son más de mil personas las que acuden a la cita. Y son Iglesia en marcha. Iglesia cercana. Iglesia abierta.

Este año el tema en torno al cual ha discurrido el diálogo, las ponencias, las mesas redondas y las comunicaciones ha sido en torno a "MARGINACION Y CRISTIANISMO".

Sirvan como botón de muestra los títulos de Mesas Redondas:

Minorías marginadas donde se presentó la realidad de los "sin techo", "gitanos", "presos".

Colectivos que trabajan con marginados: en la que participaron desde **Cáritas, Cruz Roja Española** (Félix Barrena).

Escuelas campesinas del N.O. salmantino. Inmigrantes con la participación de **Madres Dominicanas, Burundi, Marruecos.**

Hubo "COMUNICACIONES" tan sugerentes como las del Comité de Solidaridad con el Zaire, o el

Grupo "Karibú", Comité Anti-Sida, Infancia Maltratada, Discapacitados Psíquicos, Personas Mayores, Minusválidos Físicos... un auténtico catálogo de marginación, pero a la vez una gracia de Dios el poder comprobar cómo cristianos, y a veces no cristianos están junto al débil, una gracia que nos hace comprobar realmente que son los pobres, desde la marginación, los que realmente nos evangelizan.

Y el plato fuerte ha sido, como todos los años, las ponencias.

No se trata de hacer un resumen. Las actas nos volverán a traer, un año más, la frescura del Congreso.

Si quisiera resaltar lo que desde mi punto de vista fue más rico, o más vital, o sencillamente me llegó más directamente.

La vitalidad de Diamantino García, este hombre es incombustible, en la presentación de "Inmigración, xenofobia y racismo" nos hizo vibrar con su compromiso en la base.

La presencia de un sacerdote de la Diócesis de Chiapas (no fue posible contar aquí con D. Samuel Ruiz, ni siquiera con su Vicario Gonzalo Ituarte, anunciado en el programa) nos hizo acercarnos a las "Actitudes cristianas ante la marginación".

La ponencia del economista Juan Fco. Martín Seco nos llevó a reafirmar, una vez más, que el capitalismo es fuente de marginación.

Quienes más llegaron al interior de los presentes, según pude comprobar por mí mismo y por las conversaciones de pasillo fueron **dos mujeres**. Dos mujeres de ambientes totalmente distintos pero con una conciencia tremenda en su creencia y en su credibilidad:

María López Vigil (periodista de Nicaragua) que después de analizar quiénes son los marginados nos comunicó, con la gracia y clase que ella sabe hacerlo, que en América Latina los marginados no están al margen, ocupan la página entera... porque los marginados son los indígenas que sobreviven de la explotación de los europeos; son los campesinos, víctimas del latifundio y del "modelo neoliberal"; son las mujeres, las mujeres y las niñas; es la Pacha Mama, la Naturaleza Madre marginada por la codicia de los ricos...

"Buscando caminos, dijo, los cristianos debemos ser críticos de las estructuras internacionales de poder que nos marginan como continente y que marginan a los pobres. Debemos conocer estas estructuras, comprenderlas, desentrañarlas y denunciarlas con **protestas y con propuestas**".

"Buscando caminos, dijo, los cristianos debemos ser críticos de las estructuras internacionales de poder que nos marginas como continente y que marginan a los pobres. Debemos conocer estas estructuras, comprenderlas, desentrañarlas y denunciarlas con protestas y con propuestas".

"Y debemos ser muy "autocríticos". Debemos serlo desde dos realidades de América Latina: Nicaragua y Cuba. Nicaragua fascinó al mundo con un proyecto revolucionario... Cuba sigue empeñada en un proyecto de equidad que elimine la marginación... Desde estas dos experiencias, nos preguntamos... si no fuimos demasiado mesiánicos... si no fuimos demasiado paternalistas... si no fuimos demasiado voluntaristas... si no fuimos demasiado materialistas... Y desde estas preguntas seguimos mirando al futuro y tanteando respuestas seguimos empeñados en la construcción de un mundo menos desigual, menos aburrido, más feliz y más cristiano.

Dorotea Sölle (teóloga alemana) tuvo con su intervención un momento culminante del Congreso.

En ella se pudo comprobar que si los contenidos son importantes, no lo es menos la manera de exponerlos... pues en mitad de su exposición arrancó a cantar con todo su sentimiento, y se percibió en la sala ciertamente un momento de gracia.

"Los pobres necesitan milagros, el milagro de que la solidaridad se haga más fuerte que la violencia estructural. Pero creer en los milagros... significa hacerlos".

Me da miedo la prohibición de tener un sueño de alcance mundial porque el pájaro sin deseos, se queda voluntariamente en su jaula.

Esta vez, Pedro Casaldáliga no envió una carta como en otras muchas ocasiones, sino que fue su propio Vicario quien presidió la Eucaristía final, auténtica acción de gracias, momento culminante del congreso donde todos vibramos al unísono en los deseos y el compromiso, contemplación y lucha.

En el mensaje final del Congreso se transmite en su punto décimo la idea que latía en el interior de todos los asistentes:

"Para los cristianos y las cristianas, si de veras quieren serlo, resulta determinante creer sinceramente que Jesús está crucificado en los aplastados de la historia, y que nuestro camino está marcado para siempre en buscar primero el Reino de Dios y su justicia. Lo demás se nos dará por añadidura, como nos lo señala Jesús".

¿Es Albacete una ciudad solidaria? Comisión del 0,7

JOSÉ FÉLIX LEQUERICA
Portavoz de la Comisión del 0,7 de Albacete

AL hablar del Tercer Mundo, inevitablemente nos viene a la cabeza imágenes de niños desnutridos, campos agrietados y estériles a causa de la sequía, ganado muerto en el camino hacia el pozo de agua...

Todas estas imágenes son las que más se han divulgado a través de los medios de comunicación, pero estas imágenes, sin dejar de ser ciertas, sólo explican una parte de la verdad.

¿Nos hemos preguntado alguna vez si hay algo más que todo ésto? ¿Nos interesa conocer cuáles son las verdaderas causas del subdesarrollo?

Casi todos los países que hay en vías de desarrollo sufrieron colonizaciones en el pasado. Se vieron invadidos por conquistadores que, en la mayoría de los casos, sólo buscaban enriquecerse cuanto antes a costa de robar tierras y riquezas de los nativos y esclavizar a pueblos enteros que eran libres y dueños antes de su llegada. Podría decirse que todo esto forma parte del pasado. Pero, ¿es que acaso hoy, cinco siglos después no está ocurriendo lo mismo?

Los países ricos siguen haciéndose cada vez más ricos a costa de explotar a los pobres mediante un comercio injusto y desigual.

En América Latina, Asia o Africa, la tierra mejor y más fértil está repartida entre unos cuantos propietarios muy poderosos, mientras que los descendientes de los pueblos nativos se han visto expulsados de sus tierras y reducidos a parcelas miserables que además siempre están temiendo perder, porque la codicia de los poderosos es insaciable y no vacilan en eliminar a quien se opone a sus deseos.

¿Qué soluciones existen para el Tercer Mundo?

Podríamos concretar algunos puntos básicos de un cambio en el Orden Económico Internacional:

- Establecer acuerdos sobre productos básicos que permitan a los países subdesarrollados obtener precios remuneradores y justos.

- Aumentar la ayuda oficial, prestada por los países industrializados, hasta alcanzar el 0,7 del P.I.B. recomendado por la O.N.U. en 1972.

• Aliviar la carga de la deuda externa en los países subdesarrollados.

• Ampliar el marco de referencias para las importaciones procedentes de países en desarrollo.

• Aumentar las transferencias de tecnología al Tercer Mundo y reducir su coste.

• Afirmar el derecho de los Estados sobre la propiedad enclavada en sus límites territoriales.

• Aumentar el peso específico de los países subdesarrollados en el Fondo Monetario y en el Banco Mundial.

Intentando poder aportar alguna pequeña solución a la problemática urgente del Tercer Mundo, en el año 1989 un grupo de ONGs de Albacete, nos propusimos trabajar para poder conseguir el 0,7% según la propuesta de la ONU en 1972, al menos de los presupuestos de nuestro Ayuntamiento. Quisimos que nuestra petición estuviera avalada por el mayor número de ciudadanos de Albacete, por lo que iniciamos una campaña de recogida de firmas que dieron como resultado el apoyo de más de 10.000 ciudadanos.

Esta petición fue aprobada por nuestra Corporación Municipal y ya en el año 90 comenzamos a recibir el apoyo económico, que fue del 0,09%, pero ya fue un comienzo positivo.

En el año 94 la aportación de nuestro Ayuntamiento es de 17 millones, canalizados por medio de esta Comisión del 0,7 para los diversos proyectos presentados por las distintas ONGs sin olvidar la aportación que tiene asignada para el hermanamiento con San Carlos de Nicaragua, así como la cantidad reservada para las emergencias imprevistas.

Sin embargo debemos seguir preguntándonos si es esto suficiente o por el contrario si nuestra postura es seguir luchando para que esta ayuda se incremente, llegue o supere, si es posible, ese famoso 0,7% del PIB de los países industrializados.

Solamente si fueramos capaces de prescindir un poco de los gastos fastuosos que realizamos en las distintas y frecuentes celebraciones, alcanzaríamos esa cifra y la superaríamos. ¿Qué supone para nosotros el prescindir de "algún dinero" en esas fiestas que celebramos en nuestra ciudad...? Decimos que tenemos derecho, y es verdad, pero qué derecho pesa más el de poder vivir o el de disfrutar... (Con algo menos también se puede disfrutar?

Caminamos, según los grandes discursos, hacia un mundo de Paz, de Igualdad... pero al mismo tiempo nuestros gobiernos siguen destinando miles de millones al armamento... ¿No es esto un gran contrasentido de nuestra sociedad?

Si todo ese "arsenal" de armamento se convirtiera en ayuda a los países en vías de desarrollo, las cosas cambiarían...

Por todo ésto, las ONGs que componen esta comisión de Albacete, así como miembros de Comunidades y grupos cristianos nos sentimos solidarios con todos los que en España mantienen la lucha por el 0,7 especialmente nos unidos a Pablo Osés y a Juan Luis en su huelga de hambre. Como signo de nuestra solidaridad con ellos hemos realizado acampadas y ayunos, concentraciones silenciosas, oraciones... de tal modo que queremos ser con nuestra presencia el recuerdo permanente de la exigencia del 0,7.

Y ahí estamos también desde Albacete.

Nuestra solidaridad quiere caminar en la lucha sin cansancio sabiendo que los gobiernos actuarán en uno o en otro sentido en la medida en que se sientan presionados por los ciudadanos, por los habitantes del mundo.

ENTRE LÍNEAS

Nuestra vuelta al laicado
(Una reflexión para el debate)

PEDRO HERNANDEZ CANO - MURCIA

NO hablo del laicado dentro de la Iglesia católica actual, ni siquiera de una Iglesia toda ella laical, sin distinción entre clérigo-laico y hombre-mujer dentro de la comunidad cristiana. Hablo del laico creyente y cristiano presente en un mundo que se seculariza cada vez más.

No sólo se seculariza a los curas (reducción al estado laical), se seculariza todo por cuenta propia. Decimos que Jesús fue un laico sin más y que hasta Dios se está secularizando. Si se seculariza el hombre y el mundo también lo hace Dios, fundamento último de todo. Fuimos sacados del mundo y se nos devuelve al mundo. Hemos pasado de persona sagrada a secular.

Tomar en serio todo un proceso de sucularización es el reto. El no creyente piensa que se acaba la religión. Para el creyente es algo positivo, porque elimina lo secundario, sin afectar al núcleo religioso. Es otra cultura. Otra forma de hacer las cosas, y por tanto otro debe ser el modo de hacer presente el Evangelio. La Iglesia suplía a la sociedad civil, pero ya no se considera necesaria para esa labor de suplencia. El mundo piensa que ha adquirido su mayoría de edad. Ya no quiere la tutela de la religión. Pero la religión puede seguir dando sentido a la vida sin agotarse en estas labores. Si se eliminaran elementos fundamentales de lo religioso tendríamos un "secularismo" que ya es otra cosa. Sólo este peligro es el que se ha de evitar.

Saber sintetizar fe y mentalidad secular es la gran labor. De esta falta de síntesis surgen los ateismos, agnosticismos y rupturas internas de quienes antes eran creyentes. Hay creyentes que pierden la fe al entrar en un mundo secular y hay creyentes tradicionales que no aceptan el mundo moderno, para no perder su fe. Gran parte del clero secularizado (hablo del murciano) no han querido volver a saber nada de Dios ni de la Iglesia (secularismos).

El Moceop nos sirvió grandemente para reflexionar y afrontar nuestra nueva situación. Allá por el año 78 un grupo de curas casados murcianos nos integramos en este movimiento. Siempre nos sentimos Iglesia, a pesar de cierta marginalidad. Más tarde fuimos reflexionando sobre los ministerios dentro de la comunidad, su desclericalización, la situación de la mujer, la superación del binomio clérigo-laico, etc.

Y desde hace algún tiempo hemos reflexionado sobre una Iglesia plenamente laical, democrática, igualitaria y plural.

Por todo esto me parece un retroceso la ordenación de mujeres y la integración de curas casados como sacerdotes. Las mujeres más conscientes conocen su marginación dentro de la Iglesia, pero no reivindican el sacerdocio, dada la situación de una Iglesia fuertementee jerarquizada. Algunas mujeres y hombres parecen que necesitan llenarse de poder sagrado. Es seguir poniendo al sacerdote por encima

de los demás cristianos. La Iglesia anglicana ordena mujeres y es más retrógrada y clerical. Formarse para el sacerdocio es anacrónico.

Situarnos bien ante un mundo secularizado y moderno debe ser nuestra principal preocupación. Me da la impresión, por experiencia propia y ajena, que muchos cristianos aún no acertamos a situarnos adecuadamente.

No hace muchos años que a los cristianos que empezaron a preocuparse por lo temporal se les llamaba "temporalistas". La llamada de Dios era a dejar el mundo y dedicarse a la vocación religiosa, esta de perfección cristiana.

Fue a partir del Vaticano II cuando se empezó a dar dimensión histórica y terrenal al Reino de Dios. Se vió necesario llenar de contenidos políticos y sociales al factor religioso. Por primera vez se habló del laicado en un Concilio. Anteriormente todo se resolvía con las buenas relaciones entre la Iglesia y el Estado. El resto sólo eramos súbditos o simples fieles. Esa concepción platónica-idealista del Reino de Dios ha tenido grandes dificulatades al bajar del cielo a la tierra. Muchas teologías parecen desintegrarse al entrar en contacto con el mundo real. Bien es verdad que algunas teologías se han enriquecido con análisis políticos, económicos y sociales. Pero tadavía hay cristianos que llegan a decir que ningún partido político responde al Evangelio. Se toma el Evangelio sin referente político alguno, cuando lo difícil es la gestión concreta, la realización precisa, el compromiso, el trabajo de cada día, avanzando desde donde se está.

Es normal que la religión cristiana no quiera perder su misión universal ante todos los pueblos. Por esto se debe respetar el mundo. A veces parece que la Iglesia quiere seguir dominando al poder temporal (sociedad civil) en nombre de un poder espiritual superior. Es la invasión de lo temporal en nombre de lo sagrado.

Este mundo, que decimos que está en crisis, es quién está metiendo en crisis a la Sagrada Iglesia, sobre todo a la figura tradicional de clérigo, que sigue perdiendo "status socilis", su identidad.

De esta mutualidad participan organizaciones de Iglesia, movimientos apostólicos y hasta Igunas comunidades de base. Sigue habiendo tendencia a una crítica excesiva y a entrar en competencia con la sociedad civil. Tendencia a afrontar los problemas del mundo desde la Iglesia y no desde el mundo. Tendencia a multiplicar por dos los servicios (obras sociales, enseñanzas, sanidad), cuando todo lo secular se debería hacer ya desde el mundo y sus instituciones.

En el Vaticano II la Iglesia se sigue presentando como el alma del mundo (G.S.40), fuente de virtudes de que tanto necesita el mundo (G.S.43), sigue viendo al hombre tarado (G.S.10), mientras que a ella no le falta elemento alguno en su constitución (G.S.44). Así no se puede dialogar.

El lenguaje del Vaticano II sigue siendo sacral, hasta cuando habla del laico. Dice que el laico mo sacerdote consagra...el mundo, como profeta denuncia las injusticias y como rey construye el reino. Muy bonito, pero muy poco secularizado. Ser simplemente un ciudadano que además eres creyente no es poco. Muchos cristianos siguen añorando la Cristiandad, cuando el mundo actual ha superado al Vaticano II.

Por otra parte creo que el modelo de comunidad cristiana primitiva no es totalmente valedero para el hombre moderno que vive y actúa en el mundo.

Los hombres más adultos prefieren manifestarse como no creyentes, agnósticos o a lo más como católicos heterodoxos.

Este mundo, que decimos que está en crisis, es quién está metiendo en crisis a la Sagrada Iglesia, sobre todo a la figura tradicional de clérigo, que sigue perdiendo "status socilis", su identidad. La modernidad ha hecho obsoleto al clérigo, funcionario eclesiástico. Si a esto añadimos la absurda ley del celibato, la crisis puede ser total. Algunos clérigos andan tan desconcertados y se les ha liado todo tanto que ya no saben cuando hablan como ciudadanos, en nombre de la fe o por razones pastorales.

El secularizado creyente está en el mundo y tiene un trabajo civil. Vive ante Dios y hacia Dios (presencia y trascendencia). Su oración es muy parecida a la que Teresa de Jesús llama de "simplicidad". Acepta que el centro del mundo sea el hombre y no Dios. Vive en democracia, por ya pasaron las teocracias. Trata de descubrir a los hombres la dimensión religiosa. Como cristiano está comprometido y también trata de integrar el dolor, la culpa, el absurdo y la muerte. Acude a la pequeña comunidad donde celebra y reflexiona su fe.

Termino con una cita evangélica:"La mies es mucha y los obreros pocos"

CARTAS AL DIRECTOR

CUANDO cayó en mis manos vuestra renovada revista (por cierto, os felicito por el trabajo que estáis realizando), me resultó chocante el título "¿SACERDOCIO FEMENINO?". Este interrogante me sugirió otros: Sacerdocio de la mujer... ¿ya, todavía no, nunca?; ¿qué sacerdocio?, ¿en qué Iglesia?

Por otra parte me recordó un reciente debate, en el que un grupo mayoritariamente femenino (15 mujeres y 8 hombres), al plantearse la cuestión de la mujer en la iglesia, el diálogo, pronto, se derivó a las justificaciones y autodefensas de los varones presentes, disculpándose y personalizando en el tema: ni ellos eran machistas, ni sus respectivos grupos y hogares respiraban machismo o exclusión larvada de la mujer.

Todo este preámbulo me ayuda a exponer varios puntos de vista que me ha sugerido el tema central de la revista.

En primer lugar quiero felicitar a quienes eligieron dicho tema, por contribuir con ello a enriquecer el debate sobre la situación de la mujer en la iglesia. No obstante creo que la cuestión es más amplia que sacerdocio de la mujer si o no.

Poco a poco en la sociedad (o mejor dicho en la sociedad del primer mundo) se va reconociendo a la mujer como persona que es, y no como ser subordinado y de segunda categoría, en condiciones de inferioridad indiscutible al hombre. En las sociedades de los países empobrecidos la situación de la mujer todavía sigue siendo en muchos casos lamentable... pero esto sería para tratar aparte y más despacio.

Sin embargo, en la Iglesia, espacio en el que todo lo que suene a marginación, exclusión, segundos rangos, etc... debería estar desterrado, la mujer sigue siendo exluida de determinados ámbitos eclesiales: centros de decisión, determinados carismas y ministerios... ¿Por qué? Porque es mujer, sencillamente. Eso sí, trabajo... todo el que queramos... (y no es que no queramos trabajar. Yo creo que todas nos sentimos orgullosas de arrimar el hombro y trabajar en todo aquello que contribuya a hacer cada vez más palpable el Reino de Dios, el sueño de Jesús). Pero no queremos que siga pasando como en muchos hogares y casas: que se nos alaba cuando somos "abnegadas" esposas, "entregadas" madres... pero cuando reivindicamos un puesto de trabajo en condiciones de igualdad y dignidad con el hombre, se nos llega, incluso, a acusar de quitar puestos de trabajo al hombre. (¿No será al contrario?).

Si la razón del no al sacerdocio femenino es que somos mujeres, eso suena sencillamente a discriminación sexual. Y esto no es sólo un argumento sociológico. Si leemos con un poco de atención y apertura honrada el Evangelio y la vida de Jesús, se puede percibir cómo al Espíritu no se le puede "atar corto" que habla de forma dinámica a lo largo de la Historia, y regala sus dones cuando, como y a quien quiere.

En segundo lugar me gustaría referirme especialmente a los varones y deciros que, esto del "despertar" femenino a su propia autoconciencia como personas y a su propia autoestima, no es una "lucha" contra vosotros. Si "ganamos" nosotras, ganáis vosotros, ganamos todas y todos (entendiendo por ganancia el sentido de enriquecimiento humano y plenitud). Me sorprendo (y no gratamente), cuando al hablr de estos temas con hombres, en seguida parece que personalizan el tema y saltan al minuto con

autodefensas, justificaciones, monopolizando el diálogo (incluso aquellos que parecen sensibilizados y posibles compañeros en la tarea) volviendo a hablar otra vez, sólo ellso. O cuando algunas personas intentamos hablar con un lenguaje no excluyente (aquello del ...as/os), en lugar de apoyar o buscar formas lingüísticas menos costosas y más incluyentes, se sonríen o hacen las típicas bromitas.

Toda esta cuestión no es una moda pasajera, un tic nervioso, o una "histeria". A lo largo de mucho tiempo y en un discreto, pero fecundo silencio, muchas mujeres han ido estudiando, preparándose, transmitiendo, descubriendo, contrastando logros, intuiciones... y compartiendo con otras y otros que han querido acompañar, o apoyar, o sencillamente han sintonizado. Todo ello, lejos de ser una moda, supone una experiencia arraigada: las mujeres seguimos sintiendo, pensando, compartiendo, logrando, y sobre todo... **soñando** que algún día en la sociedad, en las distintas culturas y en **nuestra querida** –a pesar de todo– **Iglesia** las cosas cambiarán no sólo para las mujeres, para todas y todos.

En tercer lugar, y por último me gustaría decir que muchas mujeres pensamos (y afortunadamente muchos compañeros lo comparten), que el sacerdocio como ministerio dentro de una comunidad de iguales no es algo privado de los varones. Y no es que con ello pensemos que esa es la única reivindicación de la mujer dentro de la Iglesia, ni el problema más urgente, pero creo que es uno de ellos. Aún recuerdo cuando al comentar con un varón debidamente ordenado y célibe la emoción que me produjo como persona, mujer y creyente al contemplar la celebración de las ordenaciones de varias mujeres de la Iglesia Anglicana, me respondió que esa no es la única reivindación ni la más urgente... Por supuesto, pero es una de las caras discutibles y renovables dentro de nuestra co-munidad cristiana y católica. Muchas creemos con toda humildad, que si Dios Madre y Padre creó a la mujer y al hombre a su imagen y semejanza, que si soló la gran fraternidad-sororidad, que si su Espíritu sopla donde quiere y muchas veces de forma inesperada, no puede discriminar por razones de sexo.

Otro varón debidamente ordenado y célibe, y además "alta jerarquía", comentó a raíz del cerrojazo que Juan Pablo II dio al asunto del sacerdocio femenino, que a las mujeres Dios nos dio el don de la maternidad, y a los hombres el don de poder ser sacerdotes... ¿...? A mí, sinceramente, esto me suena a discriminación sexual claramente: no creo que sea lo mismo una capacidad biológica que un don para la comunidad y para el servicio. Por supuesto, que a la hora de reivindicar, lo haríamos por un sacerdocio distinto: un sacerdocio que no suponga poder sobre la comunidad. Un sacerdocio que suponga ministerio-servicio, en una comunidad de iguales, de hermanas y hermanos.

Pero no hay prisas, ni tampoco pausas. Es cuestión de tiempo, de madurar unos y otros, de tomar en serio los descubrimientos exegéticos que se están realizando sobre el papel de las mujeres en las primeras comunidades cristianas... y también es cuestión de **esperanza** y de **paciencia histórica**, porque no estamos ni solas ni solos, y por encima de todo está Dios, que se ha empeñado hasta los "ojos" en que tengamos vida, en que nos queramos y en que alguna vez descubramos qué es ser hijas e hijos de Dios.

Que conste que todo lo que he escrito arriba, (y lo que estoy viviendo en este campo) ha sido dicho sin agresividad contra nadie, y con ánimo de seguir buscando y esperando.

Cristina Galletero Montero - TEOLOGA

RESEÑA

Fernando Urbina. Testigo de nuestro tiempo

PEDRO SANCHEZ

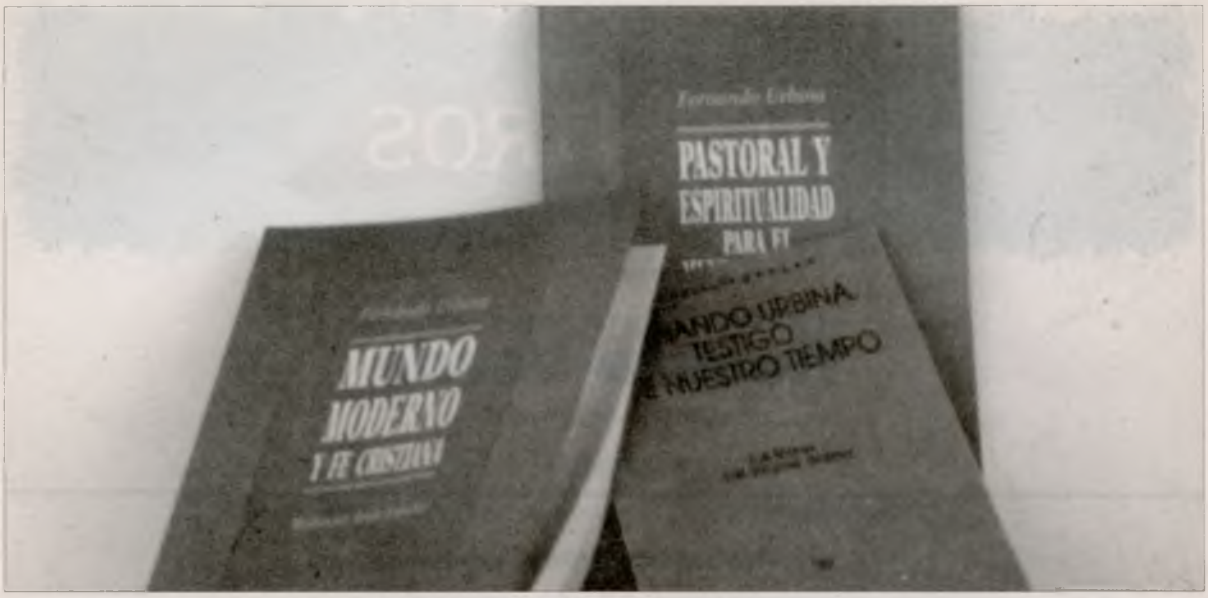
DECIR Fernando Urbina, para los que hemos tenido la gran suerte de conocer su persona y su obra, es decir viviencia de la fe en Jesús de Nazaret, es decir compromiso con el mundo y la realidad de la vida, es decir fraternidad y ausencia de clericalismo.

Por ser paisano y por trabajar en la JOC y la iglesia que se movía en su entorno he compartido su vida desde 1959... hasta marzo de 1992 en que asistí a su entierro en Madrid.

Desde 1967 hasta 1976 todos los años en la semana de Pascua organizábamos con él unos ejercicios espirituales para consiliarios. Desde 1977 hasta su muerte en Navidad, y en Semana Santa teníamos una convivencia con él. La Editorial Popular, ha publicado un número monográfico de la revista Pastoral Misionera dedicado a su persona y su obra, el nº 184. Además ha publicado en dos tomos una recopilación, realizada por Luis Briones, de sus escritos, inéditos y ya editados en revistas. Fernando tenía muy claro que el problema de la Iglesia hoy, era su democratización, aceptar la realidad del mundo moderno con quien siempre anduvo enfrentada. Los que hemos tenido contactos con él en convivencias y ejercicios descubrimos que el binomio clero-laico es un absurdo. Tanto los que nos hemos casado como los que siguen viviendo el celibato hemos dejado de ser clérigos, es decir hombres aparte, "personas sagradas".

Hablaba siempre de la voluntad de poder, del afán de dominar las conciencias y abogaba por la libertad de las personas. En la página 280 y ss del tomo 2º leemos: "La democratización de la institución eclesiástica... No se trata de una democracia de origen, sino de ejercicio. La fuente de los poderes de gobierno y también de magisterio y de santificación, viene de Cristo: y no es una delegación humana. Pero la estructura del poder, en una sociedad que tiene también esencialmente un elemento visible tejido en la naturaleza humana participa de las condiciones de esta naturaleza y de sus tentaciones naturales e históricas... Puede darse en la Iglesia el peligro consiguiente a la concentración de un poder que no se participa, en el que no hay una corresponsabilidad y un dialogo: el brote de una voluntad de poder con sus consecuencias de infantilización, vaciamiento de la conciencia personal, arbitrariedad, irracionalidad, despilfarro de las energías sociales, retrso indebido de las decisiones ante los profundos desfases entre las estructuras y las nuevas necesidades de los tiempos...

Para poner freno a este peligro de la voluntad de poder surgente no basta con las cautelas subjetivas, con los consejos a los grandes, se necesitan también cautelas objetivas: medios institucionales: este es el sentido del necesario proceso de democratización en la iglesia, por "esencia" y por "situación"... Cierto tipo de actitudes, gestos, pompas, grandezas, títulos, reverencias, ritos sacrales de dominación y sumisión son más propios de un clima social primitovo, bizantino o faraónico que de la conciencia moderna".



Su reflexión teológica ha sido pieza clave en los últimos 30 años de la vida de la Iglesia en España. Grupos cristianos, Comunidades, Movimientos apostólicos, congregaciones religiosas y sacerdotes seculares en retiros, convivencias, ejercicios espirituales han sido iluminados por su fe y su palabra. Su arma esencial fue la revisión de vida, de la que fue maestro. Su enseñanza y su vida fue un continuo ver las cosas desde lo exterior hasta lo más profundo, donde se da el encuentro con Dios. Partir de la vida, acercarse a lo "espesor de lo real" es lo que vivía y enseñaba. Vivir en el mundo de hoy, ser un hombre moderno era otro eje de su enseñanza. Del artículo: Una teología para la fe y la práctica pastoral en el mundo moderno entresacamos el párrafo: "...más allá de las caracterizaciones sociológicas y de diferentes marcos de referencia podemos resumir el significado profundo de este concepto en tres grandes relaciones que configuran el tejido básico de la existencia humana: la relación del hombre con la naturaleza, la relación del hombre con el hombre y la relación del hombre con el sentido último y absoluto, con Dios. La modernidad supone una transformación radical en el modo de vivirse estas relaciones... (Tomo I, pág. 38). En el nº 184 de la revista Pastoral misionera, monográfico, titulado "Fernando Urbina testigo de nuestro tiempo" en las páginas 72-3 podemos leer estas palabras de Fernando que nos traen su pensamiento sobre uno de sus temas favoritos "lo real": "Porque la "verdad de la realidad" como diría Zubiri... era bien dura y la espiritualidad evasiva de aquellos años (la postguerra) no la supo ver. Una espiritualidad que no se encarna en el espesor de lo real y no lo asume es incapaz de evangelizarlo: procede al revés que Jesucristo, que en la Encarnación y Pasión asumió el espesor y la profundidad del mundo... lo que no se asume no se salva".

He aquí algunos títulos del índice de PASTORAL Y ESPIRITUALIDAD PARA EL MUNDO MODERNO.

Mundo moderno y fe: ¿Desde dónde evangelizar en el año 2000? Proceso al Magisterio desde la conciencia moderna. Fe y crisis de fin de siglo.

Síntesis filosófico-teológica sobre el significado histórico de nuestra situación actual.

Hacia una nueva "figura pública" de la Iglesia en España.

Temas espirituales: "desde el espesor de lo real".

Ya podemos imaginar que un hombre que habla y escribe así resulta molesto y "es necesario" excluirlo de los lugares oficiales desde donde se imparte la enseñanza. Por eso Fernando fue excluido de las cátedras de los seminarios y de las listas oficiales de directores de ejercicios y por eso murió solo y fue enterrado sin los honores oficiales.

ADENTROS

Receta Verde

DEME

Se coge un problema de la vida
–aunque a veces es él quien te coge a tí–.
Mejor que sea reciente; no dejarlo envejecer.
Se saca de noche al relente, que se oree,
cada cosa quiere su tiempo,
y hay que saber esperar.
Luego se coge con gana,
se le macera en cuidado, sin quebrarlo,
aunque duela en carne propia machacarlo;
si es preciso, se trocea, aunque no se apodere de grande,
se extiende sobre la mesa, se mira con cariño,
y se espera.
Mientras se espera se prepara la salsa verde
a base de perejil, orégano, humor y hierbabuena,
con un poco de ironía fina, pimienta y sal
y a gusto de guindilla o ajo tierno.
Se machaca todo bien,
y que no falte esperanza.
Luego se prepara la bandeja para el horno, como sigue:
se unta la base con aceite de escucha,
de oliva, cómo no, y de poca acidez.
Se extiende un colchón de cariño con rodajas de patata,
arandela de cebolla y comprensión, y que suelte jugo.
Se pone la carne en el asador, se le rocía la salsa
y por encima de todo, esperanza.

Se cuece al horno, a fuego lento,
que no se seque la salsa;
no dejarlo solo mucho tiempo,
seguirlo de cerca: que ni se apague ni se queme.
Si va flojo de gas, darle más.
Si parece que se quema, quitarle fuego,
y que no se apague nunca... la esperanza.
Cuando esté en su punto
se sirve en bandeja de compartir
–que no es plato de comer a solas–.
Se puede adornar con una cenefa de tiras de pimiento
y olivas –verdes, claro–, un baño de ilusión
y por encima de todo, la esperanza.
Se saca a la mesa sin que se enfríe, pero que no queme,
y se come despacio, sin prisa y sin pausa,
masticando entre sorbos y charlas.
Se acompaña con pan, como los pobres,
y se riega con rosado fresco de la tierra,
y, eso sí, por encima de todo, la esperanza.
Y a los postres, que no falte
una copita de licor dulce, que alegre el alma,
para compartir los comensales un brindis por la vida,
el amor, y, eso sí, por encima de todo, la esperanza.

Su reflexión teológica ha sido pieza clave en los últimos 30 años de la vida de la Iglesia en España. Grupos cristianos, comunidades, movimientos apostólicos, congregaciones religiosas y sacerdotes seculares en retiros, convivencias, ejercicios espirituales han sido iluminados por su fe y su palabra. Su arma esencial fue la Revisión de Vida, de la que fue maestro. Su enseñanza y su vida fue un continuo ver las cosas desde lo exterior hasta lo más profundo, donde se da el encuentro con Dios.

PEDIDOS A:
Editorial Popular
C/. Bola, 3 - bajo
Telf.: 91 / 548 27 88
28013 MADRID

MoCEoP