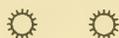


# TIEMPO DE HABLAR

## REFLEXION Y PRACTICA MINISTERIAL



SERVIDORES DE LA COMUNIDAD



## NUESTROS PRESUPUESTOS

### 1. *Una iglesia en marcha.*

NOS SENTIMO ELEMENTOS ACTIVOS EN UNA IGLESIA QUE SE VA CONSTRUYENDO DE CONTINUO. La convocatoria de Jesus es viva, sorprendente, incesantemente recreadora.

### 2. *La Buena Noticia.*

QUEREMOS ESTAR PRESENTES ENTRE LOS HOMBRES, COMO SIGNO Y BUENA NOTICIA. Este intento nos constituye como comunidades de Jesus.

### 3. *La pequeña comunidad de corresponsables.*

APOSTAMOS RADICALMENTE POR LA DESCLERICALIZACION. Vivimos la fe desde comunidades que quieren seguir creciendo a mas frecuentes e igualitarias.

### 4. *La dignidad de ser hombres.*

QUEREMOS SER SIGNO COMO CREYENTES Y COMO HOMBRES QUE LUCHAN POR ALCANZAR UNA PLENITUD HUMANA. La libertad para elegir estado y hogar, la transmision de la vida, como dones de Dios, son para nosotros **derechos no sometidos** a ninguna imposicion ni ley.

## NUESTROS OBJETIVOS

### A. *Global, panoramico:*

EL REINO DE DIOS, posibilitado desde la evangelizacion, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en gemen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

### B. *Especifico, diferente:*

Colaborar intensamente al REPLANTEAMIENTO DE LOS MINISTERIOS EN LA COMUNIDAD. DESCLERICALIZAR los ministerios.

### C. *Operativos:*

- Potenciar focos que irradien este espiritu, atendiendo las peculiaridades culturales de cada zona.
- **Comprometernos en este replanteamiento de los ministerios**, deshaciendo en lo posible los malentendidos.
- **Concretar en cada zona los medios a utilizar** en cada momento. Sugerir y comunicar pistas de actuacion.
- Impulsar la **desclericalizacion en nuestras comunidades**.
- **Reivindicar** en cada caso que se presente la **no vinculacion obligatoria** de ningun ministerio a un sexo o a un estado de vida.
- Luchar por el **reconocimiento de los derechos humanos** dentro de las comunidades de creyentes en Jesus.
- Servir de **aliento y apoyo** a las victimas del celibato: personas y comunidades.
- Animar a que se **eludan procesos de secularizacion**.
- **Buscar cauces de cara al gran publico**, que puedan ayudar a que tanto creyente sencillo se aclare en este tema.

---

## SUMARIO

<i>Editorial</i>	<i>1</i>
<i>Pensamiento</i>	<i>3</i>
<i>Federación Internacional</i>	<i>15</i>
<i>Vida del Movimiento</i>	<i>19</i>
<i>Para la contemplación</i>	<i>25</i>
<i>De aquí y de allí</i>	<i>27</i>
<i>América Latina</i>	<i>29</i>

---

**Equipo de Redacción:**

Ramón Alario.  
Julio P. Pinillos.  
Félix Barrena.  
José Fález.  
Francisco Cristino.  
Pedro Mendoza

**Cuida la edición:**

M. García Viño.

**Dirección postal:**

MOCEOP.  
Apartado 39003.  
28080 Madrid.

**Para ayudas económicas:**

C. c. núm. 3.799-70  
Agencia núm. 53.  
Banco Central.  
Arroyo de las Pilillas, 1.  
28030 Madrid.  
Tel. 682 10 87  
(Tere Cortés)

**Composición:**

I.R.C.  
F. Calonge, 18.

**Imprime:**

Gráficas An-Ya  
Las Matas, 14

**Deposito Legal:**

M-283272 1986.

## IV CENTENARIO DE SAN JUAN DE LA CRUZ

**S**an Juan de la Cruz es una de las mentes que más ha penetrado el alma humana. Manejó hábilmente el láser para dejar patente la **potencialidad luminosa** que encierran los frágiles límites del ser humano —«Canto espiritual» y «Llama de amor viva», especialmente— y la **opacidad que debe vencer el alma** si quiere gustar de la noche, «amable más que la alborada», que nos guía en nuestra subida al Monte Carmelo —«Subida al Monte Carmelo», «Noche oscura del alma» y el gráfico del Monte—. ¡Qué luminoso es Juan de Yepes y, por el contrario, qué afán por parte de algunos en fijarle en el campo de las negaciones!, en las «nadas».

**Tiempo de Hablar**, según creo, nunca ha dedicado un Editorial a una persona. Sea Juan de la Cruz el primero. No es pasarse, seguro. Necesitamos de aquel magisterio suyo, denso y austero, que con tanta tenacidad transmitía a sus frailes y monjas de Duruelo, Avila. Pastrana, El Calvario, Beas, Baeza, Granada, Segovia, La Peñuela y Ubeda...

Si no se muere a tiempo, acaba expulsado de la propia Comunidad religiosa que él mismo había concebido. Lo que no habían conseguido la cárcel de Toledo, ni la persecución ciega de sus correligionarios —incluido el P. Doria— lo hubiesen logrado la ortodoxia de los bienpensantes y de la Inquisición (que ya le tenía cercado). Fueron su talante contemplativo —«como si viera al Invisible»— y su certeza del Dios-Padre quienes le ayudaron a sentir lo luminoso de las noches castellanas, toledanas y andaluzas.

Por ello no es difícil comprender la gran utilidad de celebrar en nuestros días —IV Centenario— la clarividencia y tenacidad de un hombre de hace cuatro siglos. La ortodoxia —por encima, con frecuencia, de la ortopraxis— está relanzando la fuerza testimoniante de la Iglesia del Jesús de Nazaret. Documentos que buscan lo correcto, nombramientos de Cargos para que defiendan lo correcto, seminarios y cátedras y publicaciones correctas, sin errores doctrinales. Y mientras tanto falla la cercanía apasionada al hermano —pueblos, comunidades— necesitado. Además de que la «racionalidad» y el vaciamiento de valores de algunos grupos sociales con influencia pública, nos están metiendo en una travesía sin sentido que necesita de la «nube tenebrosa que ilumina la noche». Aquí sí que se agradecen los gestos de los testigos que iluminan la senda. También los hay hoy, cómo nos muestran las decisiones de los obispos de Palencia y de Málaga, y Casaldáliga y Leonardo Bof y tantos otros.

Pero ¿cómo entrar en esta noche «que recrea y enamora»? «Estando ya mi casa sosegada», diría Juan de la Cruz. Sólo entonces «salí sin ser notada» en busca de quien fuertemente «me había dejado herido» y llagado. Sólo nos dispondremos a buscar al Esposo cuando «determinadamente nos hayamos decidido» a servir al Señor. Lo contrario de la medianía y de la indecisión. Visto el «Otero, hay que afianzar el paso hacia él, como Moisés camino del Monte Horeb:

Buscando mis amores  
iré por esos montes y riberas;  
ni cogeré las flores,  
ni temeré las fieras,  
y pasaré los fuertes y fronteras.

## LOS CARISMAS EN LA IGLESIA

Demetrio Orte

*Respetamos el carácter coloquial que tiene este precioso trabajo que nuestro compañero de viaje, Demetrio Orte, presentó en la Asamblea Regional del MOCEOP de la Comunidad Valenciana y Murcia.*

### NOTAS DE INTRODUCCION

Ante todo, la confianza de compartir y buscar en común, de aprender mutuamente, pues todos sabemos algo de esto y nadie lo sabe todo. Partimos con la confianza de no querer ser exhaustivos, de no dejar el tema ni acabado ni resuelto; pero también de que no partimos de cero sino de una **experiencia personal y comunitaria que es la base de nuestra reflexión.**

Personalmente, junto con la amistad que nos une y me da la confianza de estar con vosotros, presentar la limitación personal de no ser ni un intelectual ni un teólogo profesional, sino un currante que, entre otros «hobbies» tiene la afición al «bricolage teológico»: a la teología de andar por casa.

Respecto al tema de los carismas, partir con el criterio de **descubrirlos, valorarlos y relativizarlos** a la vez. Tanto en el Nuevo Testamento como en nuestra reflexión se nombran algunos, pero nunca con idea de hacer un catálogo o lista completa. Afortunadamente son infinitos y no fijos sino variables. «El Espíritu sopla donde quiere» (Jn 3, 8). No

se pueden controlar. Son muchos y variados, pero uno solo el Espíritu que los produjo (1 Cor 12).

Nuestra reflexión nos puede ayudar a descubrirlos, a valorarlos, y también a relativizarlos, a distinguirlos (pues no todo es igual: hay dones «preferibles»); y a calibrarlos **sobre todo en referencia al amor, que es la fuente, centro, calibre y referencia de todos** (1 Cor 13, 1-13).

Finalmente, una consideración «antropológica»: cada persona (y a su modo cada comunidad) somos una síntesis original de elementos comunes, no exclusivos. Somos «poco originales» y únicos a la vez: la identidad de cada uno, su peculiaridad no son rasgos en exclusiva posesión, sino la síntesis peculiar de dimensiones comunes. Esto es básico para la aceptación y afirmación propia y de los demás, así como para **el respeto y el pluralismo**. «Para cada hombre guarda un rayo de su luz el sol y un camino virgen Dios» (León Felipe).

## LOS CARISMAS EN EL NUEVO TESTAMENTO

Con la relatividad que hemos indicado de que se nombran algunos como ejemplos, pero no para dejar sentada la lista completa, **tampoco nos interesa un estudio a fondo de ellos**, ni siquiera un cuestionamiento **de si siguen valiendo hoy aquellos o cómo traducirlos a nuestros días**.

Distinguimos que hay **carismas más coyunturales o circunstanciales, y otros más estructurales y permanentes**; así como los hay más espontáneos, y otros más institucionalizados. Daremos sólo un breve repaso.

Sobre todo en 1 Cor 12, 28-29, y también en otras cartas (Romanos, Efesios, Tito, Timoteo, Filipenses...) se nombran algunos:

«**Apóstol**» (1 Cor 12, 28; Ef 4, 11; Rom 1, 1; 2 Tim 1, 11...) referido a los que se dedican a anunciar el Evangelio. **No se reduce a los «Doce»**: el mismo Pablo se considera Apóstol y no era de los Doce.

Otras veces se les llama «**evangelistas**» (Ef 4, 11), referido a predicadores ambulantes o itinerantes.

«**Profetas**» (Roma 12, 6; 1 Cor 12, 28; Ef 4, 11): como personas que «hablan inspirados». Supera el sentido vulgar de los que adivinan el futuro, y sugiere novedad respecto a los profetas del Antiguo Testamento.

«**Maestros**» y «**Pastores**»: como servicios de la Palabra: de **saber presentarla y explicarla**.

Se habla también de «**palabras sabias**» y «**palabras acertadas**»: como dones específicos no sólo para la predicación sino para la exhortación y animación espiritual o el consejo atinado ante situaciones delicadas.

Se habla de dones como la fe... «hasta mover montañas» (1 Cor 13, 2), así como los dones de «**curar**» y «**realizar milagros**», como dones específicos y extraordinarios, que no todos tienen.

A veces se presentan dones como

contrapuestos y complementarios, como el «**hablar inspirado**» y «**distinguir inspiraciones**», o el «**hablar lenguas desconocidas**» y el «**traducirlas**», precisamente para recalcar que son «preferibles» los dones que más edifican a la comunidad (cfr. 1 Cor 14).

Se nombra el **carisma de asistencias**, seguramente referido a las ayudas a los pobres, a los enfermos, las viudas, en las tareas de recoger, administrar y repartir dinero y ayudas. Recordar la colecta para los pobres de Jerusalén como ejemplo de solidaridad entre las comunidades.

Se hace referencia también, sin especificar mucho más, a las «**funciones directivas**» (1 Cor 12, 28), que en otras cartas se nombran como «**responsables**» (Tito 1, 5), **dirigentes** (Heb 13, 7), **guías, colaboradores, encargados**.

Hemos de notar que los tres «ministerios» de «**episcopos**», «**presbíteros**» y «**diáconos**», que luego se han configurado en la historia de la Iglesia como cargos eclesiásticos y categorías o grados en el escalafón clerical, en el N.T. no eran títulos o cargos sino funciones o tareas sin institucionalizar.

Los «**presbíteros**» (1 Tim 5, 1; 1 Pe 5, 5, etc.) eran una herencia cultural judía: los **mayores**, los **ancianos** tenían (como hoy y siempre en algunos pueblos y culturas, como la gitana) una **autoridad moral** por su edad, **experiencia** y **prestigio**. Su palabra era tenida en cuenta con veneración.

«**Episcopos**» significa **supervisor**, en el sentido de **guardián, coordinador**. **Tenía poco que ver con el «obispo» de hoy**. Era el **responsable de la asamblea tanto como sacramento de «orden»**, sino como **invocación del Espíritu sobre él para que le asista en la tarea que se le encomienda**.

Asimismo, los «**diáconos**» aparecen como **auxiliares, ayudantes, servidores, agentes** (1 Cor 3, 5; Ef 6, 21; Rom 16, 1; Flp 1, 1). Los «Siete» de Hechos 6, 1-6 aparecen como colaboradores de los Apóstoles para tareas asistenciales

a las que no daban abasto sin menoscabo de la oración y la predicación.

Es de notar también que **nunca se habla de «sacerdotes»** en el sentido actual entre nosotros. **Si se nombra alguna vez es para hacer referencia a los sacerdotes del A.T., los judíos, o a los paganos**, por su dedicación profesional al culto. Ni de Jesús se habla en ese sentido sino en el de que su culto fue su vida ofrecida a Dios (Hebreos 9, 11). Referido a los **cristianos** se habla en el mismo sentido: **que su vida sea un culto agradable a Dios**. Pero nunca como función específica de unos pocos, y menos aún como cargo cultural y profesional.

## LOS CARISMAS EN LA HISTORIA DE LA IGLESIA

Sólo unas consideraciones, pues tampoco queremos hacer un estudio.

Hemos dicho que hay carismas más permanentes... Podríamos decir «de siempre», aunque con matices de cómo se concretan en cada época...

Unos serían los referentes al servicio de la Palabra: desde la **evangelización** en sus múltiples formas, a los más concretos de la **predicación**, la **catequesis** (infantil, juvenil, adulta...) Siempre ha sido y será necesario servir a la Palabra y servir la Palabra como novedad.

Complementariamente habría otros **servicios espirituales** y servicios **sacramentales**, como expresión, cultivo y celebración de la fe y la salvación... Cómo hacerlo en cada época es otra cuestión más concreta, pero esa dimensión celebrativa requiere unos servicios concretos.

Otro grupo de carismas permanentes estaría en torno a lo que hemos llamado «**funciones directivas**»: los creyentes, además de comunión espiritual somos grupos humanos que requieren **organización** y **servicios**, tantos más cuanto más amplios y complejos sean los colectivos. Además de lo organizativo está también la herencia histórica de

una **tradición** que nos ha transmitido lo que recibimos como ropaje de la fe, y que requiere una **fidelidad** dinámica, con una cierta garantía para su continuidad (historia) y su universalidad (comunión eclesial). Por ejemplo: la Eucaristía, siendo básicamente la misma, no es lo mismo como se celebraba en la Edad Media a hoy, o celebrarla en África o en Polonia.

Otra dimensión y carisma permanente en la Iglesia es su **función profética**: su misión de anunciar el Reino de Dios le lleva a hacer el contraste entre Evangelio y mundo, y eso comporta siempre el anuncio y la denuncia. Asimismo, cara adentro, el Espíritu le llama a una permanente conversión, al reconocerse a la vez santa y pecadora: ha de practicar también el anuncio y la denuncia. Esto es tarea de todos, pero siempre hay quienes tienen el carisma más definido.

Los carismas espontáneos se pueden absolutizar o institucionalizar. El carisma espontáneo de pobreza de Francisco de Asís se convierte en el voto de pobreza u obediencia, etc., y se legalizan, se prostituyen.

La historia de la Iglesia se nos muestra como una permanente tensión entre carisma e institución. **El Espíritu ha suscitado siempre nuevos carismas que la Iglesia ha procurado institucionalizar, con lo que muchos han quedado o integrados o aniquilados o desfasados...** Basta recordar la historia de las congregaciones religiosas y su evolución del carisma original al institucionalizado...

Ello nos enseña que **la fidelidad a la tradición no es mantenerla disecada, sino viva**. Los carismas son dones del Espíritu y no hay que tener miedo a que se extingan, ni aferrarse a ellos absolutizándolos como inamovibles. **Afortunadamente el Espíritu no se deja controlar, sopla donde quiere y revitaliza continuamente la Iglesia a pesar de que se le quiera enjaular con leyes y dogmas.**

Con respecto a los carismas, esto nos ayuda a comprender su sublimidad

y su fragilidad (el tesoro en vasijas de barro...), su relatividad y su gratitud; y nos enseña a ser ante ellos a la vez humildes, agradecidos, fieles, creativos, abiertos, responsables y esperanzados...

### «POR EJEMPLO...»

(Ejercicio de imaginación y sugerencia, sin voluntad de orden ni clasificación.)

Hay quien tiene la magia de la **poesía**, y con su lenguaje hace bello lo vulgar, extraordinario lo cotidiano, transparente lo aparentemente insignificante, sublime lo intrascendente... El lenguaje poético nos ayuda a proclamar la utopía de lo que creemos y no sabemos explicar.

Hay quien con la **música** (y las artes en general) alegra la vida, solemniza la liturgia, nos hace sentir con plenitud y gritar nuestros sentimientos...

Hay quien no sabe hacer vivir **signos y símbolos**, acrisolando la vida en un gesto, en un adorno, haciéndonos cercana la presencia de Dios y de la vida. El lenguaje simbólico se presenta como más apto para lo trascendente y lo profundamente humano.

Hay quien tiene buen **sentido del humor**, que diluye nuestras angustias en una broma, rompe nuestra amargura, vuelve con la ironía lo negro o lo gris en rosa; florece la sonrisa en nuestros labios y la alegría en el corazón, echa salsa a la convivencia y contagia felicidad...

Hay quien sabe **hacernos orar**, mover nuestro ánimo soso o desgana-do, quien tiene una espiritualidad tan fina que nos hace ver la acción de Dios en lo más desapercibido y ver un milagro en los más intrascendente...

Hay quien tiene el don de saber **acompañar** a determinados grupos o tipos de personas muy específicos, con los que otros no sabemos qué hacer: niños, jóvenes, abuelos, extranjeros inmigrantes, gitanos, presos, drogadic-

tos, delincuentes, enfermos, mendigos...

Hay quien tiene más afilada y cultivada la **sensibilidad** para sentir y hacer sentir dimensiones de la vida que a otros pasan desapercibidas...: la femineidad, la ecología, el pacifismo (la aspiración a la paz en múltiples facetas) el nacionalismo como identidad de un pueblo: lengua, cultura, país..., la conciencia de clase obrera y la lucha obrera como expresión concreta de lucha por la justicia, la solidaridad (con los más pobres, con los inmigrantes, con el Tercer Mundo...). En un grupo o comunidad siempre hay quien nos hace caer en cuenta de nuestros fallos o lagunas en estos y otros aspectos y nos los hacen sentir...

Hay quien tiene **capacidades intelectuales** y vitales diferentes y complementarias, que sirven para el bien común. Por ejemplo:

Hay quien tiene capacidad de **análisis**: de saber distinguir, contrastar, intuir y dar en el clavo de las causas de un problema, o de lo que hay detrás de las apariencias o de las palabras que dicen unaş cosas y ocultan otras...

Hay quien tiene la capacidad de **síntesis**: de saber no sólo resumir sin divagar, sino también de saber centrar las cuestiones en lo fundamental, o de sistematizar lo expresado por otros espontánea y desordenadamente...

Estas dos facetas en un grupo que discute problemas o discierna para aclararse en cuestiones vitales son importantes.

Hay quien tiene **capacidad intelectual** de estudiar, investigar, reflexionar, pensar creativamente (ciencia, teología...). Y sobre una cuestión que uno no escribiría más de una cuartilla otro escribe un tomo («¿existe Dios?»). La **investigación** puede ser un servicio al progreso de la humanidad con muchos aspectos, aunque a veces sea desproporcionado el esfuerzo y el resultado...

En cambio, hay otros que de eso, nada; pero tienen una **experiencia de la vida**, un realismo, un toque a poner los

pies en tierra y ver la vida de la inmensa mayoría...

Y otros que, complementariamente, hacen la **divulgación** de lo que los intelectuales investigan y resulta ininteligible para los no intelectuales. Hay quien sabe explicar sencillamente, resumir, simplificar, hacer asequible, «traducir» a otro lenguaje, hacer «pedagógico» lo difícil...

O hay quien, de abajo a arriba, sabe captar las vivencias ricas y profundas de personas que no saben explicarse, y formularlas, decir lo que otros viven y sienten y no saben expresar...

Hay quien sabe redactar, formular, explicitar el sentir de un grupo y escribirlo para otros, o exponerlo en público... Todos hemos podido comprobar el servicio que hacen en reuniones y encuentros los **secretarios**, los **moderadores** que saben llevar una reunión, los **portavoces**, los **redactores** de documentos y comunicados... Hoy día, en que tanta importancia tienen los medios de comunicación son carismas no sólo interesantes sino importantes y muchas veces necesarios y muy útiles para todos.

Otras personas tal vez no tienen el don de la palabra, pero tienen el de la **servicialidad callada**: sin decir nada saben captar y estar atentas/os a cualquier necesidad, y son las primeras en atender o servir o hacer faenas calladas... mientras otros hablan y hablan y no caen en la cuenta.

Algunos de estos carismas se ejercen como servicios de forma espontánea y natural. Otros pueden requerir un nivel de **organización** más concreto.

En todo grupo de personas, y tanto más cuanto más amplio sea, hace falta un mínimo de **organización**, de **coordinación** y de **eficacia**, para poder funcionar. A veces los carismas surgen de la espontaneidad de las personas. Otras veces han de surgir también de las **necesidades** del grupo o colectivo: hay que hacer esto y alguien ha de hacerlo, ¿quién puede, sabe, es capaz, está dispuesto o se propone que lo haga?... Y

para los niveles más necesarios siempre habrá alguien que lo haga mejor o que sepa, sin perfeccionismos, llevarlo adelante.

En ese aspecto organizativo cabe también pensar en hacerlo con criterios de coherencia: lo más evangélicos y comunitarios posible, por ejemplo: de igualdad frente a jerarquía, de participación y corresponsabilidad frente a pasividad y autoritarismos, de consenso frente a imposición, etc. El **«modelo organizativo»** ha de tender a ser en sí mismo coherente con lo que se cree o proclama.

Históricamente ha habido un problema, y **es que los servicios, funciones y carismas se han ido acaparando por unas personas, además como en propiedad, y se han ido atrofiando en los demás. El paternalismo y el autoritarismo de uno produce la inhibición y pasividad en otros, que no tienen más que recibir, obedecer, escuchar y callar. La división eclesial entre clero y laicos delata lo que llamamos clericalismo como un mal profundo y fuente de muchos problemas en la Iglesia. La imagen de «pastores» y «grey» es descriptiva de esto pero no responde a la imagen del «Buen Pastor» del Evangelio, que no es quien sabe mandar, sino quien da la vida por los demás, quien va por delante abriendo camino, arriesgando el primero. Pocas veces nuestros «Pastores» dan esa imagen.**

Pasar del esquema clero-laicos al esquema **comunidad-ministerios** es una clave fundamental para una nueva eclesiología carismática, y ministerial, participativa, corresponsable, igualitaria, fraterna...

**La reducción de los «ministerios» a los «ordenados» es hoy día inadmisibile.** El reto de la Iglesia no es sólo **renovar esos ministerios ordenados**, sino **«ordenar» los que de hecho hay: reconocerlos, convalidarlos.** Porque los hay y sirven. Claro, que eso rompe esquemas, por ejemplo: el ministerio presbiteral como definitivo («in

aeternum»), como exclusivo para célibes, profesionalizado, etc., etc.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES...

Los carismas no son abstracciones o cosas retóricas. Por eso es peligroso afirmar generalizando. Es más: puede haber carismas que nos sorprenden. El Espíritu es más grande que nuestra mente y nuestra imaginación.

Y no se dan de uno en uno. Cada persona somos una síntesis de muchos aspectos, tenemos muchas cualidades a la vez. **Hay que superar prejuicios y evitar encasillar a las personas por una función, una cualidad o un nombre.** Por ejemplo, nos hacemos una idea de obispo, otra de poeta; y no lo asociamos hasta que vemos una persona que los encarna a la vez (Casaldáliga). Podemos tener el prejuicio de que intelectual y comprometido no se asocian; pero si conocemos una persona en que sí se da (ejemplo: Ellacuría) se nos rompe el prejuicio. Otro ejemplo de que la misma palabra puede significar cosas distintas según «carismas personales»: **«obispo» no es lo mismo en Obando que en Casaldáliga...**

**Los carismas es cuestión de virlos.** Luego, también, de hacerlos conscientes, reconocerlos, valorarlos... Pero no partir de abstracciones (primero, definir; luego hacer...) sino descubrir lo que hay, reconocerlo, valorarlo y potenciarlo...

Tampoco interesa un estudio general, teórico ni exhaustivo. Además de imposible sería poco útil. Es preferible una consideración más concreta de lo cercano, de lo inmediato, de lo que hay y de lo que hace falta (por ejemplo: en una comunidad).

Una comunidad tampoco es un ser abstracto teórico, ni ha de ajustarse a un esquema perfecto con el que medirse o definirse. Son personas concretas, con cualidades y limitaciones. Y eso es lo que hay que aceptar como punto de partida: reconocer los carismas que el

Espíritu ha sembrado en nosotros, y cultivarlos, potenciarlos... Reconocer nuestras necesidades y limitaciones e ir haciendo lo que podamos. Nadie nos va a juzgar o medir por lo que no nos ha sido dado sino por cómo hemos cultivado los talentos. Recordar la parábola de los talentos: Mateo 25, 14-30.

Desde ahí podemos comprender también lo de relativizar y no absolutizar los carismas: cuando los quieres poseer se pierden, cuando los quieres controlar se escapan. No son un cargo o título en propiedad, sino un don gratuito y servicial, funcional, además de una responsabilidad muy concreta.

Nos atrevemos a ponerles estos condicionales o rasgos:

- servicialidad: sirve... **si** sirve,
- provisionalidad: sirve... **mientras** sirve,
- concreto: sirve... **a quien** sirve,
- personificado: sirve... **quien** sirve.

Sin pretender clasificar los carismas, sí que podemos hablar de que los hay más o menos espontáneos y más o menos organizados, reconocidos, ordenados o institucionalizados. Unos pueden ser más transitorios o coyunturales, y otros, en cambio, más estructurales o permanentes...

Pueden ser más o menos necesarios, así como los hay «preferibles» (1 Cor 14: los que más edifican a la comunidad). Asimismo, unos son complementarios o compensatorios de otros (hablar en lenguas y traducirlos; análisis y síntesis; teórico-práctico; utopía y realismo..., lucha y contemplación...

Podemos también hablar de **niveles de amplitud** de los carismas:

1. Carismas **personales**: las cualidades, talentos, facultades, sensibilidad, talante, estilo y «gracia» de cada cual...

2. Carismas **comunitarios**: cada grupo o comunidad tiene también unos rasgos comunes que más o menos lo definen o identifican. Dentro del plura-

lismo de la Iglesia, es un **hecho**: la gran variedad de grupos, ideologías, estilos, prioridades, dedicaciones, etc., que hay; y un **derecho**: el derecho a la propia identidad comunitaria: a ser diferentes, a ejercer un modo peculiar de ser Iglesia, sin someterse a la homogeneidad. La comunión se hace desde la diversidad.

3. Carismas **eclesiales** en el mundo: la Iglesia tiene funciones, servicios, testimonios... que aportan como dones del Espíritu para la salvación del mundo, para la realización del Reino de Dios (no sólo para servirse a sí misma): evangelización, profecía, compromiso por la justicia, opción por los últimos, por los desechados del sistema, por las «causas perdidas», o no rentables políticamente, etc., etc.

4. Y podemos hablar también de «fuera» o «más allá» de la Iglesia, por cuanto creemos que el Espíritu sopla donde quiere y no se reduce a lo «religioso» o a lo «cristiano-confesional» o institucional... El Espíritu da dones a quien quiere y como quiere. Muchos valores (paz, justicia, solidaridad...) no son específicamente cristianos pero no

dejan de ser dones del Espíritu, aunque el que los tiene no los reconozca ni los confiese como tales (aunque lo niegue o lo ignore) (Mateo 25, 37). Pero el creyente sí los puede reconocer y apreciar como dones del Espíritu, y comulgar con ellos superando prejuicios y esquemas religiosos. Todos tenemos experiencia de habernos sentido más «en comunión con un no creyente que lucha por la justicia que con otro que se confiesa cristiano y tiene otros intereses...

Una última consideración: todo el tema de los carismas es ciertamente un reto a nuestra fe, a nuestra imaginación buscadora y creativa. Y también una llamada a la responsabilidad personal y comunitaria: descubrir, reconocer, apreciar y cultivar los carismas propios y los de los demás.

Pero, sobre todo, es un motivo de alegría desbordado, de gozo, de vivir agradecidos al Espíritu, que es el inmenso amor que Dios nos tiene, y que va sembrando la vida de nuevos y sorprendentes dones, cuyo descubrimiento es un permanente y creciente motivo de acción de gracias.

*Dos publicaciones de interés y que están a la base de este artículo, por lo que se recomiendan como lectura complementaria:*

- «**HOMBRES DE LA COMUNIDAD**», de Ignacio González Faus, Editorial Sal Terrae.
- «**EL MINISTERIO PRESBITERAL**», número monográfico de mayo/90, en «Iglesia Viva».

# LA MUJER Y EL MINISTERIO EN LA IGLESIA

Joaquín Liébana

*Es éste un trabajo bastante documentado que ha hecho varios años envió Joaquín Liébana a la Redacción de «Tiempo de Hablar». Entonces el autor estaba en España, hoy se encuentra en Ecuador, animando a Mario Mullo y a otros sacerdotes a profundizar en un Ministerio Presbiteral Liberado. Animo, Joaquín, sigue con tu fe grande y tu coraje.*

En una anterior colaboración en «T. de H.» rompí lanzas por la causa de la liberación de la mujer en la Iglesia y prometí airear algunos datos históricos que ayuden a romper mitos y bloqueos antifeministas impropios de un Cristianismo que tiene en su entraña el ser esencial y universalmente LIBERADOR de toda clase de servilismos y esclavitudes humanas. La tardía, muy tardía, Teología de la Liberación, hija de la vejez de la Iglesia, tenía que haber funcionado desde el principio del Cristianismo, no después de 20 siglos. Cristo nos dejó una levadura de potencia infinita, capaz de hacer fermentar toda la masa, pero nos las hemos arreglado para que no funcione. Así como se anuló «la fracción del pan» convirtiéndola en un rito cultural semimágico e inocuo lo cual ha frustrado hasta hoy la liberación de los pobres, así, en nombre de un sacerdotalismo extraño al N.T. se bloqueó la liberación de la Mujer, que hoy sigue marginada.

Por lo que a esto último se refiere, parece ser que la levadura empezó a actuar en la primitiva Iglesia desde los primeros tiempos; calladamente, pero poderosamente, como lo hace la vida y la levadura que agiliza y multiplica la vida. Lo cierto es que, de buenas a primeras, nos sorprende el mismísimo S. Pablo hablándonos con la mayor naturalidad de una mujer llamada Febe, «diaconisa» de la Iglesia de Cencres:

*«Os recomiendo a nuestra hermana Febe, diaconisa de la Iglesia de Cencres» (Rom. 16,1).*

El dato es de una frescura paulina incontestable —no es ningún aerolito caído de cielo ajeno— y tiene toda la potencia y respaldo del N.T. Bastaría este dato para relativizar la fuerza de otras páginas también paulinas, tanto de 1.<sup>a</sup> Cor. como 1.<sup>a</sup> Tim. Una vez más, qué bueno y qué sabio el consejo de Jesús a Sta. Teresa con dedicatoria para el clericalismo tradicional —¡perdón!— machista:

*«Diles a esos que nos vean una sola página de la Escritura; que vean otras; y que si podrán por ventura amarrarme a mí las manos» (Hablas interiores. Vida. BAC. Madrid).*

Y donde hay una, hay dos; y hay tres y hay mil. Documentos posteriores dan fe de ello, como veremos. Yo no necesito más documentos en el N.T.

Y alguien ha creído ver más presencia de Mujer con Ministerio en el N.T. Armado de potente lupa, y de grampones en los pies para no resbalar, he leído y releído 1.<sup>a</sup> Tim. 5,9-16 y otros pasajes de las pastorales con aparente reclamo feminista, pero, sinceramente, prefiero no apoyarme ahí.

Repito que a mí me basta Rom. 16,1.

El día que, en sus andanzas exploratorias por la Luna o por Marte, los científicos encuentren por allá un líquen rudimentario como los que manchan las piedras de nuestros páramos, aquel día podremos hablar de praderas, bosques y selvas en la Luna o en Marte o en Júpiter. Por desgracia, hasta el día de hoy,

nuestra frustración —y la de ellos— es absoluta. Allá no hay vida.

Pero la alegría que los científicos no han podido tener hallando una yerba, un insecto y otro síntoma de vida, la tenemos los que buscamos presencia de Mujer con Ministerio Eclesial en el N.T. Y por la lógica de la vida —nada es más poderoso— «Roma. 16,1» nos permite creer que hubo otros muchos casos en la primitiva Iglesia.

Efectivamente aparecen Mujeres con Ministerio en la famosa carta de Plinio a Trajano hacia el año 111. Le envía información sobre los cristianos obtenida mediante tortura «ex duabus ancillis quae ministræ dicebantur» (Epist. 10,96). La expresión lo atestigua con claridad nada sospechosa.

Y aparecen de nuevo en otro documento allá por el año 366: El Concilio de Laodicea se ocupa de las «presbíteras», (sic), así sea para suprimirlas.

Nada extraño. El siglo IV aparece en la Historia como el triunfo del «sacerdotalismo» gestado en el siglo III, y en nombre de ese sacerdotalismo de corte veterotestamentario se decreta la marginación de la Mujer para el Ministerio. ¡El sacerdocio es cosa de hombres!

Respecto al Ministerio se ha producido en la historia un fenómeno similar al que admiramos en la formación y transformación de las rocas. Hay rocas que por el efecto de grandes presiones y cambios de temperatura dejan de ser lo que eran transformándose EN OTRAS TOTALMENTE DISTINTAS a estas. Las llamamos rocas «metamórficas». Hablando de metáfora podemos decir que el sacerdocio es una roca metamórfica. El Ministerio PASTORAL —«presbíteros»... «episcopos»... son términos pastorales que nada tienen de sacerdotales, y además, en el principio, sinónimos e intercambiables como puede verse en las Pastorales y en los Hechos— el Ministerio Pastoral digo, se convirtió en Ministerio SACERDOTAL. La roca ígnea salida del corazón de Cristo EL BUEN PASTOR se metamorfoseó por influencia del viejo sacerdocio aarónico y resultó... un error que viene oprimiendo desde siglos a toda la Igle-

sia. Quien echó el Vino Nuevo en pellejos viejos es responsable de que hoy revienten los pellejos (Mc. 2,22) Y de que se pierda tanto vino!...

Así que «El Concilio de Laodicea declara firmemente que no deben designarse en la Iglesia mujeres PRESBITERAS o PRESIDENTES» Es la única fuente que he podido hallar, que nos habla de esos dos bellos Ministerios referidos a la Mujer. Pienso que aquí se sale al paso a algo que o era costumbre o empezaba a serlo, puesto que tan alto estamento se ocupa de suprimir el «abuso». Dijérase que el fuego se acercaba a la cabaña...

Por su parte, antes, el Concilio de Nicea (325) decreta «que las DIACONISAS PAULINAS... QUE HAN RECIBIDO LA IMPOSICION DE LAS MANOS... (mayúsculas mías) no debían ser enroladas entre el clero, sino que debían ser consideradas como seglares». Está claro que la levadura hacía fermentar la masa. Y está claro que el que prendió el fuego fue el mismísimo SAN PABLO. ¡Para que digan!

El Concilio de Calcedonia, a su vez, decretó «que ninguna mujer podía recibir LA IMPOSICION DE MANOS COMO DIACONISA antes de los 40 años de edad, y entonces sólo después de un examen estricto. Si se casa después será anatematizada juntamente con su marido».

Está claro que hubo en los primeros siglos Mujeres con Ministerio, y «ordenadas» con imposición de manos.

En los tiempos de Valentiniano III, allá por el año 453 aparecen también las diaconisas como codiciada presa (económica) de determinados clérigos buscadores de beneficios económicos. De los clérigos se dice que «una vez ordenados no deberían visitar a las viudas, ni a las posibles diaconisas en busca de beneficios económicos».

Sigamos aireando datos.

En la «Didascalia Siríaca», allá por la primera mitad del siglo III, aparecen también las diaconisas. En este por muchas razones divertidísimo documento, en que los diáconos son figura preponderante sobre la de los presbíteros, «las

diaconisas son comparadas CON EL ESPIRITU SANTO que, según la tradición judía, es femenino». Los diáconos —no los presbíteros— son los «mediadores» entre el Obispo (Sumo Sacerdote y Rey y Padre-Papa) y el pueblo, como Cristo es mediador entre el Padre y nosotros. En semejante teología, y para no perder altura, las diaconisas son comparadas nada menos que con el Espíritu Santo.

Mi lector puede verlo; ahí están las diaconisas flamantes: «Sirven a las mujeres en la iglesia UNGIENDOLAS CON EL BAUTISMO (mayúsc. mías), INSTRUYENDO Y AYUDANDO A LAS ENFERMAS». Algo que no dice Mohler, de quien recojo todos estos datos, es si también a las diaconisas, igual que a los diáconos «en el ágape las daban doble ración que a las viudas» como a aquéllos (!). Y pues que al «jefe» de los diáconos le daban cuádruple ración (!) no menos la darían a la Jefa de las diaconisas. A los presbíteros les daban también doble ración que a las viudas, como a los diáconos.

Recojo otro párrafo de Mohler (p. 69), siempre sobre la Didascalia Apostolorum Siríaca: «De una manera análoga a las procesiones divinas, los diáconos como Cristo, y las diaconisas como el Espíritu Santo, proceden del Padre Obispo, para extender la distribución de sus bienes al pueblo de Dios». Sin comentarios.

Otro documento, éste de occidente, las «Constituciones Apostólicas», de fines del siglo IV, describen las cualidades de las diaconisas: «Que la diaconisa sea virgen pura, o por lo menos una viuda que haya estado casada solamente una vez, fiel y bien estimada». En la ceremonia de la bendición (?) de una diaconisa EL OBISPO LA IMPONE LAS MANOS EN PRESENCIA DE LOS PRESBITEROS, DIACONOS Y DIACONISAS suplicando que como las santas mujeres de los tiempos antiguos: Miriam, Débora, Ana y Judit SEA LLENA DEL ESPIRITU SANTO (siempre las mayúsculas mías) y limpia de las impurezas para que cumpla dignamente con su oficio. Pero..., ahí viene la rebaja: «Una

diaconisa **no bendice ni ejerce nada perteneciente al orden de los presbíteros o de los diáconos** sino que solamente debe custodiar las puertas y ayudar a los presbíteros en el bautismo de las mujeres por razones de decencia». Digamos a la Roma de entonces y a la de ahora que, por las mismas razones de decencia y POR OTRAS MAS GRAVES se debía haber dado el Ministerio a la Mujer en total paridad con el varón, ya que la Iglesia, al menos en su mitad, está compuesta por mujeres. El clericalismo —perdón— machista romano se muestra aquí al desnudo. Total, la diaconía femenina: «de fogueo», por edicto suyo. Igual que el «Sacerdocio de los Fieles», también por fogueo, por edicto suyo.

No pensaban igual los priscilianistas españoles —hasta ahora los más «progres» en esto— pues ya a fines del siglo IV no tuvieron empacho en ordenar mujeres sacerdotes. Puestos a sacerdotalizar ¿por qué no a la mujer? Por cierto que alguna mujer sacerdote fue decapitada en Tréveris con Prisciliano, siendo su sangre la primera que se derramaba en nombre de la Religión de Cristo. Hecho lamentable, pero imputable en exclusiva al poder civil, no al eclesiástico. Valga como anécdota, sin que ello signifique mi bendición para aquel turbión de ideas religiosas, revolucionario como pocos, que se llamó Prisciliano.

Hoy la Mujer lucha por su pleno reconocimiento en la Iglesia, en paridad con el varón; y mientras en la Iglesia Católica seguimos herméticamente cerrados, en la Confesión Evangélica Luterana el número de mujeres ordenadas crece constantemente. En la República Federal Alemana el número de Mujeres Pastores se ha duplicado en los últimos 20 años, siendo en la actualidad 1.148 las mujeres ordenadas.

De la misma revista «Pastoral Ecu-ménica» que edita en Madrid el Centro Ecu-ménico «Misioneras de la Unidad» entresaco: «En 1981, en la universidad protestante de Hannover el 31,7 % de estudiantes de Teología eran mujeres». «De los 7 copresidentes de la nueva

Presidencia del Consejo Ecuménico de las Iglesias, 3 son mujeres.»

En el campo católico la lucha es fuerte también, y lo será más. Es imparabale. Se lucha fuertemente en centroeuropa, de modo especial en Holanda, pero donde más decididamente se batalla por la Liberación de la Mujer en la Iglesia es en Norteamérica, lideradas las Mujeres Católicas por las Religiosas, y con bastante complacencia en general de la Jerarquía. Ellas reclaman, naturalmente, la ordenación sacerdotal. Varios Congresos Nacionales, con el Sacerdocio de la Mujer como gran reclamo, vienen terminando con la consiguiente petición oficial de Roma. A ellos, naturalmente han correspondido otras tantas negativas frontales de Roma. La protesta, allá, crece de año en año, y, frente a las repetidas negativas de Roma, se mantiene el slogan: «La última palabra no ha sido dicha todavía». El día 5 de octubre de 1979, con ocasión de su viaje a USA, le protestaron personalmente al Papa Juan Pablo II durante la multitudinaria misa en Washington.

Aquel día, a la misma hora, estábamos en la Sesión Plenaria más «caliente» del Congreso Mariano Internacional de Zaragoza. Había sido el día en que actuaron los teólogos o mariólogos no católicos. Habían creado un ambiente maravilloso y se sentía avanzar la causa del ecumenismo. En el coloquio pasé y aproveché mi tiempo con usura, hasta que me reclamaron el micrófono. Denuncié nuestro falso sacerdocio «ESPECIAL» como una de las grandes causas de la ruptura del siglo XVI y de la actual división; igualmente de la secular marginación de la Mujer en la Iglesia y etc.

Recuerdo las iras de un teólogo granadino S.J. —no J.M. Castillo, aclaro— y de algún Obispo... y recuerdo también los aplausos bastante nutridos que se oyeron. Y recuerdo que, en mi alegato por la Mujer, me atreví a anunciar que a estas mismas horas la Mujer Católica Americana le estaría manifestando su fuerte protesta al Papa en Washington. A las dos horas lo estaba dando la T.V. de Madrid. Tal vez algún lector lo recuerde.

Es que yo estuve con ellas el 27 de febrero de 1977 tomando parte en su «Vigilia de Oración y Protesta» de 2 horas delante de la Catedral de S. Patricio de Nueva York en la 5.ª Avenida, precisamente como protesta a la primera gran negativa de Roma a su petición. Procuraba coger en mis manos todas las pancartas, pues quería «tirar por las manos de todas». Hombre y clérigos había muchos también.

De entre las leyendas entresado:

«Estamos (todavía) en el umbral del Cristianismo» - «Ordenad a la Mujer o no la bauticéis» - «Humanizar la Iglesia» - «Mezclad un poco de profecía con vuestra precaución» - «Derramaré mi Espíritu sobre toda carne» - «Ni macho ni hembra; somos uno en Cristo» - «No es la masculinidad de Jesús lo importante sino su humanidad» «Para quien está en Cristo hay una Nueva Creación» - «El diálogo sigue abierto» - «La última palabra no se ha dicho todavía»... Y otras todavía más teológicas: «¿Dónde está el Espíritu Santo? Donde se respetan sus carismas» - «Yo soy una Nueva Creación» - «Pero estas palabras les parecieron a ELLOS desatinos de mujeres» (Lc. 24,11). Y una muy gringa: «¿Es Dios un empleador imparcial?».

Para el panel que, con asistencia a tope, tuvieron por la misma causa el 30 de marzo siguiente en la Universidad de Fordham (S.J.) preparé unas páginas y repartí xerocopias. De ahí me vino la invitación de la Paulist Press (sic Paulinas de aquí) a visitar su Editorial en Staten Island, y entre los libros que me obsequiaron estaba el tan citado de J.A. MOHLER: «Origen y Evolución del Sacerdocio. Un retorno a las fuentes». Fue un gran encuentro. Prácticamente es el libro que yo quería ver escrito. Lo recomiendo, pues está traducido al español por «SAL TERRAE» desde 1970. Años felices aquellos en que se podía escribir un libro así con «Imprimatur». Me permito advertir que en la versión de Sal Terrae hay tres notables traiciones al original en el capítulo II, pues mete por tres veces la palabra «sacerdote» que no está en el original ni puede estar. Es

una coladura clericalista del traductor, poco graciosa por-cierto.

Los que hoy luchan por la renovación de nuestra querida Iglesia, tan viejita y castigada por nuestros errores, los que vibran por causas como el Ecumenismo y la Unidad, el Celibato Opcional, la Liberación de la Mujer, etc., vale la pena que lean ese libro, en el cual se demuestra que nuestro sacerdocio es un error de interpretación de la Fe, creación humana histórica posapostólica. Este error, más que ningún otro bloquea a la Mujer en la Iglesia, bloquea el encuentro con los Protestantes. El nutre y sostiene los graves problemas de la Iglesia y los hace insolubles.

Estoy dispuesto a dar respuestas concretas a cuantas preguntas concretas se me hagan respecto a lo que escribo en este artículo.

Respecto al sí o al no de la Mujer y el Ministerio Eclesial me permito salir al paso a la especiosa cuestión de «Si Jesús quería a la Mujer en el Ministerio Eclesial ¿POR QUE NO PUSO MUJERES EN EL GRUPO DE LOS 12?».

A quienes esto preguntan yo les pregunto a mi vez: ¿POR QUE EN LA MAÑANA DE LA RESURRECCION NO SE APARECIO EL SEÑOR PRIMERO A PEDRO Y A LOS OTROS 10 Y LES DICE «ID Y ANUNDIADSELO A LAS MUJERES»..., SINO QUE SE APARECE PRIMERO A LAS MUJERES Y A ELLAS LES MANDA IR A ANUNCIARSELO A LOS MISMISIMOS APOSTOLES?

¿Por qué será?

¿POR QUE SERA QUE LAS PRIME-

RAS EVANGELISTAS, LAS PRIMERAS ANUNCIADORAS DE LA «BUENA NOTICIA» POR ANTONOMASIA, LAS PRIMERAS ANUNCIADORAS DE LA RESURRECCION AL MUNDO FUERON MUJERES? (Cfr. Mt. 28 - Mc. 16 - Lc. 24 - Jn. 20.17).

¿Por qué será que aquella mañana en que la Tierra oyó cantar las más bellas «mañanitas» fueron las mujeres las que se las cantaron a los hombres, y no los varones a las mujeres, como es natural y PARECE de rigor? ¿Por qué será?

El Señor Jesús que fundó la Iglesia le hizo algunas picardías a su Iglesia. Una fue que, calladamente, como quien no hace nada, le metió a escondidas un poco de levadura dentro de la masa...

Y, como ya me fui de largo, si «T. de H.» no tiene inconveniente, en una 3.<sup>a</sup> Colaboración sobre el mismo tema haría un poco de submarinismo por el N.T.

El escritor y Premio Nobel de nuestra literatura Miguel Angel Asturias con la ironía magistral de que hace alarde en «El Señor Presidente» hace rezar a unas «presbíteras»... (unas viejas beatas) «POR LAS NECESIDADES SIN REMEDIO DE LA SANTA IGLESIA CATOLICA»...

Yo sí creo que tienen remedio. Dios puede enviar su Angel para liberar a Pedro nuevamente encadenado. Por eso oro e invito a orar así:

*«Envía, Señor, tu Angel, que libere a Pedro de las cadenas judaizantes que le atan hoy como le libraste en Hech. 12,7-11 de la expectación de la mentalidad judía»*

*¡AMEN!*

# *Federación Internacional*

---

## **HISTORIA Y PROYECTO DE LA FEDERACION INTERNACIONAL (Documento a estudio)**

*Bert. Peeters*  
*Presidente de la Federación*

### **CHIUSI Y ARICCIA**

En los Congresos internacionales de Sacerdotes casados —agosto/83 en Chiusi, agosto/85 en Ariccia— la primera preocupación de los asistentes fue, sin duda alguna, **devolver al sacerdote casado su dignidad de hombre y de presbítero**. Hasta ese momento tanto la Jerarquía como los simples fieles habían tratado al sacerdote casado como un traidor, renegado, expulsado del ministerio y entregado al desprecio; incluso en el caso de haber obtenido de Roma la dispensa del celibato y la reducción al estado laical.

El Congreso «Ariccia I» tuvo como tema **«La Compatibilidad del Sacerdocio y del Matrimonio»**, tesis defendida con los argumentos históricos y teológicos siguientes:

- La ausencia de la obligatoriedad del celibato en la tradición Apostólica y en la Iglesia Primitiva.
- La decisiva y negativa influencia que tuvieron en esta disciplina las ideas judías y paganas de los siglos IV-XI.
- El sentido de la Ley promulgada por el Concilio Lateranense II (1123).

El Congreso subrayó el carácter carismático del celibato, pero negó su conexión «sine qua non» con el ministerio presbiteral. También fijó en sus estatutos como objetivo prioritario el logro de un cambio en la ley del celibato obligatorio, mayor rapidez en la concesión de las dispensas del celibato y la reinserción en el ejercicio ministerial de todos los sacerdotes casados que lo deseen. Igualmente incorporó a sus estatutos como objetivo importante proponer medios que acrecienten la solidaridad espiritual y material entre los sacerdotes casados y faciliten el diálogo fraterno con los sacerdotes célibes y con la comunidad cristiana y sus pastores.

### **ARICCIA II**

El tercer Encuentro Internacional —«Ariccia II»; agosto/87— amplió el tema del Congreso anterior, elaborando un mensaje centrado sobre tres aspectos de capital importancia: valoración de las experiencias concretas de los sacerdotes casados (a), necesidad de un nuevo tipo de ministerio presbiteral (b) y estilo de vida de los sacerdotes casados (c). Subrayó la riqueza que aporta al ministerio presbiteral el matrimo-

nio de los sacerdotes y su inserción natural en el mundo del trabajo. Recogió mucho y vivificantes testimonios de sacerdotes casados seriamente comprometidos en la tarea pastoral y registró la convicción de la mayor parte de los sacerdotes casados de no volver a las funciones que desarrollaron oficialmente en la Iglesia, si no se produce una renovación de la misma, más concretamente en el área de la ministerialidad. El Congreso fijó que el primer objetivo de la Federación internacional es la renovación de la Iglesia, concretándose esta en los siguientes aspectos:

- La participación del pueblo de Dios en la gestión de la Iglesia.
- La valoración del papel de la mujer en la Iglesia.
- Un planteamiento más humano de la sexualidad.
- Presentación renovada del mensaje de Jesús.
- La Promoción de la unidad ecuménica.
- El compromiso de la Iglesia en los movimientos internacionales en favor del feminismo, la paz, la ecología, el tercer mundo y contra el racismo.

Con todo ello el Congreso trazó las líneas básicas de un ministerio renovado para un ministerio presbiteral en el mundo y a favor del mundo de hoy.



*Grupo hispano hablante en «Ariccia II».*

## **DOORN**

En Doorn (Holanda) La Federación Internacional celebró su «Tercer Congreso Internacional», que tuvo como tema: «un ministerio nuevo para un mundo nuevo». Estos son los aspectos que guiaron el Encuentro:

a) **Aunque atento a la renovación de (de los) ministerio(s) en general, el Congreso se limitó al estudio del Ministerio Presbiteral por dos razones:** Por un lado, el tema

del Ministerio en general parecía demasiado amplio para ser abordado en toda su implicación teológica, y por otro, se salía del campo específico de las experiencias, vividas por los sacerdotes casados. No se proponía la desaparición del ministerio **específico del Sacerdote**, sino que se partía de una doble convicción: el Ministerio Presbiteral es un dato sólido en el Evangelio y en la tradición (a) y los sacerdotes casados siguen siendo sacerdotes (b); partiendo de estas dos premisas señalamos caminos concretos de renovación del ministerio presbiteral.

b) **Los «signos de los Tiempos» tomados como punto de referencia** visible para la renovación presbiteral fueron las dos corrientes de pensamiento que están a la base del mundo moderno: de una parte el valor de la persona humana, especialmente su cuerpo, inteligencia y libertad; de otra, el valor de la vida en la tierra y la necesidad de hacer un mundo más habitable.

La primera corriente crea un dinamismo de liberación conducente a la democratización de toda la comunidad humana, a la igualdad de todos sus miembros y a la participación en el poder; la segunda lleva hacia la autonomía de la ciencia, la tecnología y el bienestar de todo ser humano. Igualmente conduce a la secularización de la misión de la Iglesia.

La iglesia misma, en sus propias constituciones del Vaticano II ha formulado su renovación (aggiornamento) en dos célebres Declaraciones: «La Iglesia es, sobre todo, el Pueblo de Dios» (Lumen Gentium) y «la primera misión de la Iglesia es vivir en el mundo y transformarle con la fuerza de Jesús» (Gandim et Spes).

El ministerio presbiteral se define, según estas premisas como un servicio a la comunidad cristiana; un servicio en primer lugar, de hermanos que habitan el mismo mundo tal y como lo define San Marcos 3, 13-15 cuando dice: «Llamó a los que quiso y vinieron a estar con él. Eligió a doce para tenerlos junto a él y para enviarles a predicar con poder de expulsar los malos espíritus»; en segundo lugar, también es verdad, como un Servicio Cultural.

c) **Inspirado en esta orientación del Vaticano II, el Congreso propuso tres vías para renovar el ministerio Presbiteral:**

#### ***Primera: La secularización del ministerio***

La misión fundamental del sacerdote es el servicio entre hermanos en medio del mundo. Esto se concreta en el apoyo, inspiración y dirección de la comunidad hacia ese objetivo de transformar el mundo de la familia, del trabajo, de las relaciones sociales, de las estructuras económicas, jurídicas y políticas. La tarea cultural y sacramental no se ejerce sino en función de esta misión, por lo que únicamente los cristianos que transforman el mundo tienen el pleno derecho de agradecer al Padre por el Don del Espíritu, dicho de otro modo, a participar en la Eucaristía.

En consecuencia, se necesitan sacerdotes casados padres de familia, enseñantes, obreros, hombres de ciencia y hombres políticos. Decir que el compromiso con el mundo es una tarea del laico y que el sacerdote queda como un hombre dedicado a las tareas culturales de la Comunidad es desprestigiar el hecho sociológico y humano que constata que toda comunidad humana tiene necesidad natural de guías, de animadores y de responsables. Este es el hecho humano que Jesús consagró en la elección y envío de los Doce. Esta secularización pasa, entre otras cosas, por el acceso del hombre casado al Ministerio Presbiteral y por la reintegración en el Ministerio de los Sacerdotes casados que lo deseen.

## ***Segunda: la participación de la comunidad en la elección y nombramiento del sacerdote***

Este derecho tradicional, que se ejerció en la Iglesia primitiva, va parejo a la ordenación sacramental hecha por el obispo, ministro de la unidad en la Iglesia; ello implica poder elegir «viri probati» del Seno de la propia comunidad y también poder elegir sistemas de formación y de mantenimiento de los sacerdotes elegidos.

## ***Tercera: Acceso de la mujer a la plenitud del Ministerio presbiteral***

La emancipación de la mujer se contempla dentro de la corriente de emancipación del mundo moderno; la exclusión de la mujer del ministerio presbiteral se apoya en Concepciones culturales pasadas y es discriminatoria.

Estas tres nuevas vías significan un ensanchamiento del camino hacia el ministerio presbiteral. Podría ser una respuesta a la falta de sacerdotes en América Latina y África adonde se ha comprobado que el modelo occidental de sacerdote célibe, con veinte años de formación a sus espaldas, no funciona. En Europa y América del norte podría sustituir la falta de vocaciones sacerdotales jóvenes.

d) **Una alternativa extrema:** En muchos países de Europa la falta de sacerdotes, mostrada, de una parte, por los frecuentes abandonos de sacerdotes que optaron por el matrimonio, ha producido experiencias nuevas. La jerarquía ha intentado reemplazar a los sacerdotes diocésanos con nuevas fórmulas de agentes de pastoral y con laicos comprometidos en la tarea pastoral. La existencia de un remanente de sacerdotes de recambio, entre los que hemos de contar a los sacerdotes casados, a los «viri probati», a las mujeres —casadas o no—, ha contribuido a una nueva concepción del Ministerio Presbiteral que parece realizar la ordenación del sacramento del Orden. El sacramento del Bautismo podría ser suficiente para asegurar la presidencia de la Eucaristía de la Comunidad.

Esta concepción está, sin duda, alimentada por el deseo de desacralizar a fondo la «casta sacerdotal» que agrupa a hombres segregados y aupados por encima de los demás cristianos y los distingue por su modo de vestir, su formación, sus roles y, sobre todo, por su poder religioso.

Esta tendencia que se manifiesta en muchos países de Europa, quedó también patente en el Congreso de Doorn. En el fondo es un modo de entender que la renovación del Ministerio presbiteral pasa por una radical desacralización y democratización, rechazando, incluso, la necesidad de la ordenación sacramental. Cada cristiano podría ejercer el ministerio presbiteral por el hecho de ser Bautizado.

En un intento serio de respuesta a esta tesis, sería necesario, de entrada, estudiar por qué un Sacramento y una Ordenación confieren sello de «casta especial» por encima de los demás. Es cierto que Jesús no ha querido eso: el enviado es un servidor que lava los pies de los demás, sin pretender dominación alguna: «no será así entre vosotros». ¿Es que el ser elegido-enviado y el haber recibido la imposición de las manos —signo de una comunicación especial del Espíritu— debe llevar necesariamente a la Constitución de una Casta Sagrada Superior? Acaso la constitución de esa casta no es el resultado de una evolución histórica y cultural de la Iglesia cristiana necesitada de una reforma permanente «et in capite et in membris»?

El Congreso de Doorn decidió por unanimidad, no apoyar este tipo de solución que, a su juicio, no puede seguir defendiéndose al menos en cuanto no se llegue a una renovación del Ministerio presbiteral en la línea y características expuestas a lo largo del Congreso.

# *Vida del Movimiento*

---

## **REUNION DE SACERDOTES CASADOS DE ANDALUCIA ORIENTAL**

### **Oración, con San Juan de la Cruz al fondo**

El 14 de Septiembre teníamos una cita en la casa de ejercicios San Pablo (Granada). Asistimos 60 personas adultas (hombres y mujeres) y un grupo de 8 o 10 niños. Han estado presentes todas las diócesis del este de Andalucía: Almería, Granada, Guadix, Jaén y Malagá.

Las doce es la hora señalada para que comience el encuentro. Tenemos un horario muy denso. A las 12:30, después del saludo-acogida por parte de Juan de Dios Peinado, la charla-meditación con Julio, desplazado expresamente desde Madrid para pasar el día con nosotros. Nos habla de la oración basándose en sus vivencias, en dos textos evangélicos y en S. Juan de la Cruz. A partir de su reflexión surgen la aportación de otros testimonios personales llenos de vida que nos enriquecen a todos. Es tan jugoso lo que Julio nos dice y lo que cada uno aporta que se rebasa el tiempo previsto. Compartimos la comida en un ambiente de alegría y hermandad. A las 4:30 celebramos la Eucaristía y a continuación Julio nos proporciona una amplia información sobre la próxima asamblea de Madrid y el Congreso del 93. Al finalizar se trata de la próxima reunión y queda fechada para el 14 de Diciembre.

### **Génesis de nuestros encuentros**

En Granada hay varios sacerdotes suscritos a la revista «Tiempo de hablar» y uno de ellos asiste hace varios años a la primera reunión de Antequera por iniciativa personal y sin conexión con los demás. En reuniones sucesivas se va incrementando nuestra presencia en Antequera asistiendo también a la Asamblea de Madrid. Con anterioridad otros sacerdotes se habían preocupado de conectar y reunir a los curas casados de Granada pero sin continuidad. Actualmente no nos encontramos, como grupo, ligamos al MOCEOP y esta es una cuestión que no nos ha preocupado ni nos preocupa. A nivel personal somos bastantes los que nos sentimos cercanos y ligados, al menos hemos encontrado unas posturas profundamente cristianas de búsqueda de la verdad, de amor y servicio a la Iglesia y al mundo que nos rodea.

Paralelamente y sin conexión con ningún movimiento, un grupo de sacerdotes residentes en Granada empezaron a reunirse de un modo informal y es-

porádico en casa de alguno de ellos. Aquí se compartía la amistad, la ilusión, las inquietudes y en algunas ocasiones el sufrimiento y siempre, el amor, la oración y la comida. Este grupo fue aumentando con más parejas de Granada y un nutrido grupo de Almería. Ya no había espacio en las casas, era necesario un lugar amplio para acoger a todos. También se vio conveniente invitar a algún teólogo que nos ayudara a profundizar en la oración y en el amor a Jesucristo. Al mismo tiempo siguen las células de amistad formadas por cuatro o cinco parejas que cada tiempo y espontáneamente se reúnen en alguna de las casas.

Pero las reuniones masivas se han institucionalizado y se celebran cada trimestre en una casa de retiro o formación, siempre abiertas a todo el que quiera asistir, sacerdotes o no sacerdotes, célibes o casados.

Esta última reunión se ha visto enriquecida con la presencia del grupo de Málaga y Jaén, fieles al acuerdo de Archidona. El objetivo de nuestras reuniones es encontrarnos en el amor, hacer oración, ayudar, compartir y poner en común la información que cada uno posee, CONVIVIR.

Hay que resaltar y agradecer la aportación y coordinación de nuestro compañero José María, ayudado muy de cerca por Juan de Dios y otros compañeros. Sin la entrega de ellos hace tiempo estas reuniones hubieran dejado de existir.

## **Nuestro futuro**

No tenemos proyectos. Sólo late el deseo de continuar nuestro contactos con la esperanza de que nos ayuden a profundizar en el conocimiento y el amor a Jesucristo y un sacerdocio más evangélico en el amor matrimonial, en el servicio a los demás, en la responsabilidad de nuestro trabajo. Nuestros encuentros irán mostrando el rumbo futuro.

*Rafael Pérez y María Nievas.  
Granada*

*«... Os educaron para ser salvadores y os cuesta adaptaros a la vida sencillita del hogar, el colegio de los hijos...»*

*«... Los curas casados sois tan pobrecitos como los demás hombres. En muchos momentos es la esposa quien os da el empujoncito oportuno.»*

*«... Mi vida sí que es interesante: me fui al convento y traté de hacer lo que es el Camino, el Enamoramiento. Y fui feliz. El Señor ha hecho en mí maravillas: me casé y sigo feliz.»*

*Estas frases —entre otras tantas— indican qué derroteros tomó el Retiro-Convivencia de Granada. GRACIAS DE TODO CORAZON. Julio.*

## **SACERDOTES CASADOS VALLISOLETANOS REIVINDICAN EL CELIBATO OPCIONAL PARA EL CLERO**

*Alrededor de una docena de ex-sacerdotes conforman en Valladolid el Movimiento Pro-Celibato Opcional, que reivindica el que los curas puedan casarse y las mujeres acceder al ministerio sacerdotal. Pero su apuesta de fondo es más radical y proponen incluso una revisión del papel del sacerdote en la Iglesia, como opción temporal y no permanente.*

*Vidal Arranz (Valladolid)*

Juan Luis Camina hace dos años que decidió renunciar a su condición de sacerdote, aunque no solicitó formalmente la secularización a Roma y oficialmente sigue detentando el ministerio sacerdotal. Ahora tiene 31 años y novia. Sin embargo, no ha renunciado ni a su fe, ni a su compromiso pastoral con la Iglesia.

Es uno más de los sacerdotes vallisoletanos vinculados al Movimiento pro Celibato Opcional, que defiende el derecho de los curas a casarse, y el de las mujeres a ser ordenadas si lo desean. En su opinión, no hay argumentos teológicos o científicos para rechazar estas dos propuestas.

Su posición en la Iglesia es conflictiva. No sólo porque defienden unas posturas expresamente rechazadas por el Vaticano y el papa Juan Pablo II, sino porque en algunos casos se encuentran, o se han encontrado, fuera de la ley de la Iglesia, el Derecho Canónico.

### **UN PAPA RESTRICTIVO**

«No me he planteado el solicitar a Roma la secularización porque el papa actual es muy restrictivo y pone muchas dificultades para conceder los papeles, explica Juan Luis Camina. Sin embargo, sin esos papeles no podrá casarse, porque jurídicamente sigue siendo cura.

Con el papa Pablo VI estas situaciones se resolvían rápidamente, en un mes y medio, a lo sumo, el sacerdote que decidía renunciar a sus hábitos recibía la dispensa papal. Pero Juan Pablo II modificó radicalmente esto argumentando que el sacerdocio y el matrimonio eran sacramentos que debían equipararse en su trato jurídico. Por este motivo la Iglesia sólo concede la secularización a aquellos curas que demuestren que su ordenación no fue válida.

«Los que hemos estado bendiciendo matrimonios no podemos casarnos por la Iglesia», se lamenta Juan Luis Camina, que ejerció tres años de sacerdote en las parroquias de Matapozuelos, Ventosa de la Cuesta y Villalba de Adaja.

La ambigüedad jurídica de los sacerdotes que dejan los hábitos sin autorización de Roma provoca a veces situaciones que rozan lo grotesco. Ese es el caso de Jaime Pérez, 41 años, que solicitó a Roma en 1983 los papeles de secularización en previsión de que pudiera necesitarlos para casarse.

Año y medio después de solicitar la dispensa papal y a la vista de que no llegaba Jaime y su futura esposa decidieron no esperar más y se casaron, en principio sólo por lo civil. Pero para evitar el escándalo de la situación pidió a un sacerdote amigo que celebrara para él una ceremonia de matrimonio en su parroquia. Todo fue igual que en una boda normal, sólo que sin papeles. Para los juristas de la Iglesia no fue válida.

«Para mí, hubo sacramento: pero para la Iglesia no. Sin embargo, yo no me planteé ningún problema de conciencia. Me había sentido muy libre», recuerda.

Para colmo de enredos, en 1985 llegó la solicitada secularización. Así que decidió volver a casarse por la Iglesia, sólo que esta vez «de verdad». Habló con un párroco amigo y acordó una boda a la que asistieron él, su mujer, el cura y dos testigos. Ahora sí se encuentra en la legalidad eclesiástica.

José Centeno no tuvo estos problemas. El consiguió la dispensa rápidamente. «Yo nunca ejercí un trabajo de cura de tipo clásico. Lo entendía como un educador que integraba la fe. Desarrollaba una actividad muy poco diferente a la que hago ahora. Daba alguna misa, pero lo consideraba muy secundario. De hecho algunos seglares que trabajaban conmigo cumplían perfectamente esa labor pastoral».

## **LA MISA NO ES LO IMPORTANTE**

Por eso, cuando conoció a su mujer y se quisieron no entendía por qué debía renunciar a ello. «Si la Iglesia me prohibía officiar misa tampoco me parecía muy importante. Parece que Cristo sólo dio una en toda su vida», explica.

Ahora José Centeno, como otros sacerdotes que se secularizaron, continúa desarrollando una actividad similar a la que hacía antes. Los sacramentos de la confesión y la eucaristía los imparten siempre que se lo piden, bordeando el límite de lo permitido por el derecho canónico. La misa también la offician en algunos casos aislados y en grupos reducidos; en el caso de Centeno, integrados dentro del movimiento de Comunidades Cristianas Populares. «Se trata de ir creando una práctica pastoral novedosa», explica.

Una práctica que responde a un nuevo concepto del sacerdocio, que incluye no sólo la ordenación de mujeres, sino la posibilidad de que no sea un sacramento permanente, sino un ministerio que pueda ser ejercido temporalmente.

«Somos pocos en número —reconoce Centeno, pero en nuestra petición de celibato opcional representamos a un amplio sector de la Iglesia que comparte nuestras posturas pero no lo puede decir».

## **UNA OPCION MINORITARIA IMPUESTA A UNA MAYORIA**

Yo creo que el celibato es una opción que sólo puede asumir sin traumas una minoría, asegura José Centeno. Esta opinión es compartida por el resto de los miembros del Movimiento por el Celibato Opcional (MOCEOP), que entienden que su imposición a un grupo humano tan amplio como el de los sacerdotes y religiosos provoca necesariamente problemas psicológicos a buena parte del clero. «La obligatoriedad del celibato convierte la afectividad en un problema, lo que es una deformación antinatural», indica Juan Luis Camina. Por su parte Jaime Pérez recuerda que en el grupo de religiosos con el que convivió ocho años «nunca se planteaba esto, mientras que sí se discutían otros conflictos, lo que revela que es latente y se intenta ignorar». Pero el problema de fondo es la razón de tanto esfuerzo y desgaste psíquico, descartada la existencia de argumentos teológicos definitivos. «Suele decirse que te hace más libre y te permite dedicarte más a los demás. Pero muchos seglares casados hacen más pastoral que muchos curas», indica José Centeno.

*(Publicado en «El Mundo»  
30 de junio)*

## MINICEL: CRÓNICA DE L'APLEC

Era el diumenge 2 de juny que, en nombre de vint-i-sis membres i simpatitzants de Minicel, ens reuníem al Centre d'Educació Ambiental "Mas Pins" del parc de Collserola. La trobada resultà veritablement festiva i de tan bon record, que a la fi es féu un vot perquè l'any vinent s'hi repeteixi l'experiment.

Hi ha quatre moments caracteritzats: un temps de confraternització, un espai de reunió formal, el temps de dinar amb la sobretaula i, per acabar, una estona de pregària i comiat.

Des de les deu del matí fins a la una del migdia dura el llarg espai dedicat a trobar-nos i dialogar lliurement; mentrestant, la majoria ens anirem a estirar les cames per la rogalia, protegits pel frondós boscatge i gaudint de panoràmiques obertes al Vallés Occidental, al Baix Llobregat i vers la mateixa serralada, on destaca des d'ara l'edifici més alt de Barcelona -i de Catalunya i d'Espanya-: el fus de la superba torre olímpica de comunicacions, que aquests dies va desplegant les seves tretza plantes incrustades al bell mig d'un fust de dos-cents seixantavuit metres d'alcada.

La passejada ens deixa rexats, de manera que el subsegüent trobament formal, d'una a dues, ens permet escoltar distesament com Manel Castellá va fent unes vivencials pinzellades històriques sobre el primer decenni de "Ministeri i celibat". Aprofit aqueix moment, tots els presents signem en un bell llibre -"Els parcs naturals de Barcelona" (de la Diputació barcelonina)-, com a homenatge al benemèrit primer president del moviment; amb el benenés que, més enllà dels valors certs acumulats per la persona del Manel, el gest simbòlic de reconeixença abasta la totalitat dels membres que n'han fet possible la continuïtat.

Mirant endavant, Ramon Vidal esbossa la possible senda a seguir en enfilat el segon decenni que ara comença, entre el repte intern que escau al moviment de configurar un model d'església avançada i el repte extern que és la propera celebració del congrés internacional Espanya-93. Com a paradigma il·lustratiu del nostre moment, pot valer l'al·lusió al recent viatge de Joan Pau II a Fátima -justament fa vinf dies, "a trece de mayo" últim- amb un missatge papal de meres ressonàncies passades, mentre Minicel opta per anar a l'encontre de l'anella perduda del Vaticà II.

A l'esbós programàtic segueix un diàleg de fons tant de tema lliure com sobre la temàtica dibuixada. Aviat, però, deixem d'aprofundir, car ha l'editorialista de l'últim Full Informatiu ens havia vedat per avui els "discursos teològics" i la mateixa hora avançada hi posa punt final. Aleshores és el cuiner de la casa qui pren oportunament el protagonisme i ens crida al dinar.

Dinar i sobretaula compleixen amb discreció tant la funció gastronòmica com la de permetre un nou nivell d'agraïda interrelació. Contra el que havíem anunciat, la casa ens ha rebaixat el nombre míni d'assistents (de 30 a 20) per gaudir del dret de cuina, bé que apujant el preu unitari per comensal, prou mòdic, al mil pessetes; tot un favor, que agraiem.

Passades dues hores d'esplai humá, a les quatre dediquem una horeta a la pregària, la qual és presentada i moderada per Manuel Mundó. Hi fan de guia teórica uns textos eclesiològics del teòleg sistemàtic Paul Thillich, encara que algú hauria preferit que, essent dia de Corpus, no hi hagués faltat l'eucaristia. Certament que, sota aquest punt de vista, hauria estat escaient la celebració eucarística; però, també té sentit -i així és valorat majoritàriament- l'intent d'oferir la possibilitat d'anar redescobrint les diferents formes de pregària personal i comunitària sense caure en el "fet obligat" de la missa.

Com a responsables dels equips de preparació i acolliment de la jornada, cal esmetar la feina abnegada i silenciosament útil que fan Maria Dolors Jubert i Alexandra Mínguez, respectivament.

Les consideracions de tipus general que poden fer-se sobre l'aplec d'enguany van des de la satisfacció expressada per tots els assistents, fins a una certa autocrítica que pot fer-se extensiva a d'altres trobades nostre: la gent és reàcia a comprometre's, començat pel simple compromís de l'assistència (hi ha Autonomies del Moceop que es troben festivament més d'un cop l'any i hi són en gran nombre). El fet deu anar lligat amb la nostra idiosincràsia, tan individualista. I pot ser degut també a una certa desvaloració o manca de fe en el projecte comú, que fa possible l'anomalia següent, la qual pot formular-se així: l cap de setmana anual "nostre" val menys que qualsevol dels 52 caps de setmana "meus" (no hi estaria de més una relactura del típic passatge- excusa de Lc 14, 16-20). A voltes, fa la impressió que hi ha gent que es compromet quan finalment aquell dia no hi ha "res millor" a la vista.

Deiyant a part els motius verament seriosos que tothom té dret de valorar com a tals, crec que el col·lectiu necessita redescobrir el seu motor ideal, que és la dimensió **comunitat (ekklesia)**, i viure-la. D'altra banda, no és dels indecisos ni dels còmodes, sinó dels audacios i dels tenacos que la fortuna i la història han escrit alguna cosa.

Cosiderat aixó que precedeix, és bo deixar constància "ad perpetuam rei memoriam" del qui decidiren pasar junts una jornada anual espléndida: Camer Aramon i Manuel Mundó, Josep Lluís Díez de Greñu Peciña, Ricard Font i Quima Hereu (Ricard Font es recuperava tot just de la seva delicada operació quirúrgica... i ja era allí!), M. Josep Gómez i Rossend Sorando, Enric Grifó i mari Carmen amb la filla Carolina, M. Dolors Jubert i Ramon Vidal, Alexandra Mínguez, Ferran Palmés; també Jaume Bertran, de Cosarese; i Teresa Torras, de la comunitat Pedra Viva; amb els sacerdots "oficials" Àlvar Maduell -un dels puntals de la primera hora- i Conrad Martí - diguem-ne, de l'hora onzena.

*Ramón Vidal  
Barcelona*

# Para la contemplación

## CONTEMPLAR CON SAN JUAN DE LA CRUZ

*Estamos en el IV Centenario de la muerte de uno de los hombres que más han penetrado el alma humana. Nos urge apelar a la contemplación —«noticia general y amorosa de Dios»— a los que queremos trabajar por un mundo y una comunidad cristiana más adultos. Pero... ¿cómo hacer?*

La oración es un trabajo y hace falta dejarse iniciar en ella con el espíritu de Jesús. Esto nos obliga a ser humildes y a admitir que siempre somos aprendices.

Juan de la Cruz habla de los «principiantes». Teresa de Lisieux habla de la infancia espiritual. Eso supone abrirse a la simplicidad y la total confianza.

Pero pronto, en la vida de todo hombre, aparece la sequedad, el desierto. A veces también la oscuridad, el vacío: «¿para qué rezar?».

Si se persevera en medio de esta tempestad, es posible vivir una paz profunda, tener valor para asumir la dureza de la vida, tener confianza, aun superando el miedo. Hay hombres que descubren la belleza escondida aun en las realidades más humildes y son capaces de estar siempre a la escucha del otro. Escuchar al otro en profundidad, estar en silencio es una gracia de la oración. Soy capaz entonces de descubrir el rostro de Jesús en todo ser humano, por muy desfigurado que esté.

La oración no es un ejercicio de reflexión... se trata de pensar en alguien a quien se ama y nos ama. Teresa de Avila lo había dicho: «No se trata de pensar mucho, sino de amar mucho».

Pero si es cuestión de amar...

Entonces, ¿para qué rezar?

Con Juan de la Cruz podemos decir que se trata de familiarizarse con los lugares donde Dios se manifiesta:

- La naturaleza y su belleza.
- Los acontecimientos de la vida actual o pasada.
- La poesía hecha oración.
- La lectura de un buen libro.
- Una mirada positiva sobre el mundo.
- Y, evidentemente, la lectura de la Biblia y la celebración de los Sacramentos.

Una verdadera oración nos permite ir más allá de una mirada superficial, la relación posesiva, la dispersión... Allí donde se veía sólo hechos, objetos, ahora descubro signos, símbolos. Dios, poco a poco, toma posesión de mi vida. Presiento algo del misterio de Dios, descubro lo inefable. La imagen, la poesía me conducen de la oración a la contemplación.

Para seguir a Juan de la Cruz es necesario llegar al fondo de la humildad (S L 3, C 9). Así yo rehúso todo sentimiento de superioridad.

No se trata de buscar la Cruz, es sólo asumir la realidad de la vida cotidiana. Si soy capaz de ser libre con relación a lo que opinan; si puedo ser yo mismo cuando me encuentro ante la opinión más negativa o la más alagadora; si puedo aceptarme ante la indiferencia, entonces soy libre y puedo entrever lo que puede ser la contemplación. La puerta secreta comienza a entreabrirse y mi vida va a irradiar paz.

Pienso en esos creyentes, en esos hombre y mujeres que buscan la verdad, que han consagrado su vida y que, aun en las fatigas y las alegrías, son capaces de vivir con una gran entrega a los demás... (hay en el pueblo de los pobres reservas de vida espiritual, reservas de contemplación).

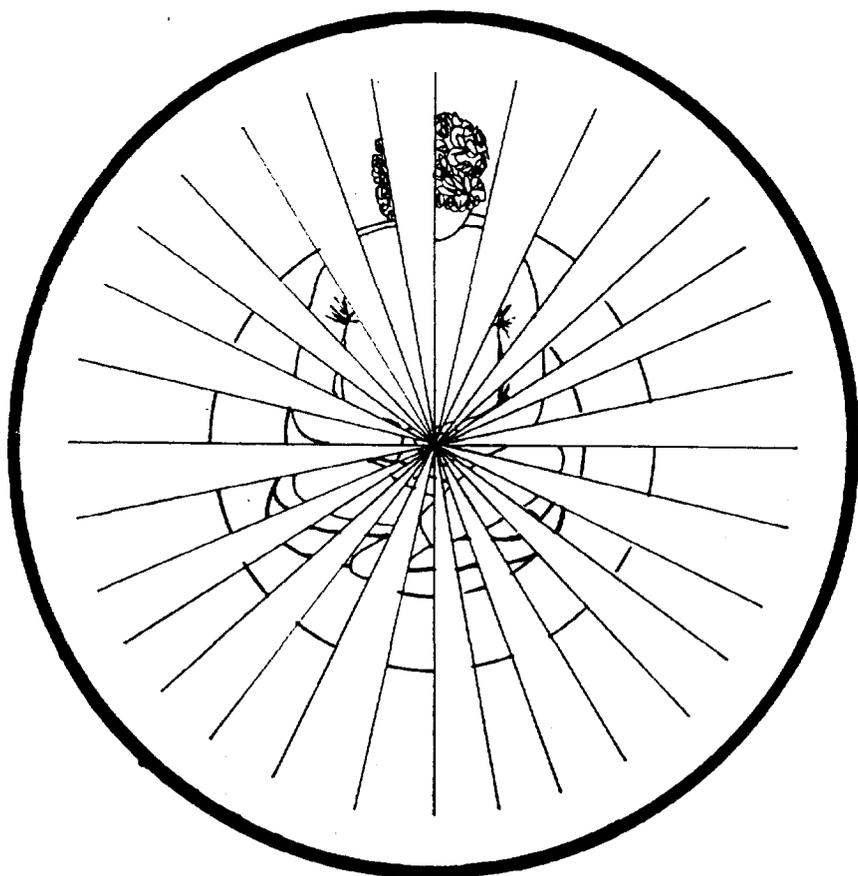
Y aunque la secularización en el mundo actual ha llevado a muchos a un cierto desencanto, a una pérdida de referencias, y el mundo no les habla de Dios, también ayuda a no caer en el sentimentalismo religioso más o menos romántico.

Para el creyente la naturaleza es creatura de Dios. Es un símbolo, un espejo que nos revela algo de Dios creador.

Una verdadera mirada contemplativa parte de la realidad, penetra en ella y la convierte en signo, en símbolo.

Juan de la Cruz denuncia todo espíritu de propiedad y nos encamina hacia la pobreza de corazón, a vivir en la verdad, a una unión contemplativa que puede alcanzar un compromiso social.

*(Apuntes de Pepe Rodier)*



NO HAY MAS MAESTRO  
QUE EL ESPIRITU.  
NO HAY MAS TECNICA  
QUE EL SILENCIO.

## EL OBISPO DE PALENCIA SE VA A BOLIVIA

En un gesto profético sin precedentes en la Iglesia española, el obispo de Palencia, Nicolás Castellanos, acaba de renunciar a su cargo episcopal para irse, como un simple cura, a las misiones.

«Voy de presbítero a trabajar con los más pobres de América Latina, porque ellos son los preferidos de Dios y el centro del Evangelio», señala con semejante sencillez el ya exprelado palentino.

Bolivia, uno de los países más pobres de Latinoamérica, es su próximo destino. Atrás deja el báculo, el anillo y los honores de un obispo que, al fin y al cabo, sigue siendo una «autoridad» en su provincia.

Y lo hace con alegría: «Siempre partí del supuesto que ser obispo es para unos años. No entiendo que la diócesis sea para el obispo. Lo que tenía que dar por Palencia y como obispo ya lo he dado.»

Y con creces. Palencia llora en estos momentos a uno de los pocos obispos españoles que ha sabido conectar, servir y hacerse querer por sus curas y por sus fieles.

Trece años de dedicación total y absoluta a una diócesis a la que se entregó en cuerpo y alma.

Anteayer anunció su decisión al clero y al pueblo de Palencia y, desde entonces, su teléfono no deja de sonar.

**LLAMADAS DE LA GENTE.**—«La gente llama, llora, me dicen cosas bonitas, como que han perdido a su mejor obispo, y al mismo tiempo alaban mi gesto», explica el ex obispo.

Sus curas, que le adoran, también lloraron con él, cuando se lo contó, y «los obispos amigos» le llaman para expresar su felicitación.

Su padre, de 90 años, le dijo tragándose las lágrimas: «Hijo mío, sigue tu vocación y no te preocupes por nosotros.»

Incluso el Vaticano no quería aceptar su renuncia. «Ha costado lo suyo», dice el ex obispo de Palencia. Y es que en Roma también tenía fama de ser un obispo evangélico, comprometido, cercano y querido por la gente.

«Sé que le quieren mucho y su pueblo va a sufrir con su decisión», le manifestó el cardenal Bernardín Gantín, precepto de la Congregación para los Obispos.

Pero el gesto de monseñor Castellanos también puede servir de revulsivo a una Iglesia española que a su juicio está agarrotada por el miedo, demasiado pendiente de Roma y sin capacidad profética.

«Me preocupa la Iglesia española. Me parece que no está respondiendo a los retos que nos está planteando la nueva cultura. Nos faltan gestos proféticos. La Iglesia tiene que estar en la frontera y sin miedo, y hoy hay mucho miedo en la Iglesia española», alega.

A su juicio, «Taracón es el obispo más libre y sigue siendo el gran profeta que siempre ha sido». En cambio, opina que la actual cúpula jerárquica española «está demasiado pendiente de Roma».

«El colegio episcopal tiene que estar en comunicación con el Vaticano, pero con libertad. Sin comunicación y sin libertad no hay comunión. El temor ni es bueno ni construye.»

**PREOCUPADOS POR EL PODER.**—Con su voz profética de siempre, Nicolás Castellanos asegura que los obispos españoles «están excesivamente preocupados por la identidad».

Según su ácido punto de vista de siempre, en el seno de la Conferencia Episcopal «faltan personas proféticas y auténticamente libres».

No concibe una Iglesia enfrascada en «batallitas» con el Gobierno y afirma sin tapujos que «para muchos pesa más la institución y el poder que el Evangelio».

Por eso, en contra de lo que opinan algunos de sus colegas obispos, Nicolás Castellanos está convencido de que en América Latina no cabe otra teología posible que la de la liberación.

«La Teología de la Liberación está inspirada en el Evangelio y en el hombre. Y, si el hombre está oprimido, no se puede hacer otra teología».

Monseñor Nicolás Castellanos es de los que predicán y dan trigo. Por eso lo ha dejado todo para compartir su vida con los más pobres. Su gesto hace que muchos cristianos se reconcilien con una institución en la que harían falta muchos más obispos como él.

*Tomado de «El Mundo»*

\* \* \*

## **UN DIPLOMATICO VATICANO CUELGA LOS HABITOS PARA CASARSE POR LO CIVIL**

*PERU EGURIBIDE, Roma Hubertus Wolfgang Berka, un Sacerdote alemán de 36 años, diplomático de carrera destinado en la Secretaría de Estado, se fue el pasado mes del Vaticano para cambiar de vida. Al parecer, dejó una carta de despedida, aunque la oficina de preense de la Santa Sede sólo confirma que el sacerdote Berka ya no trabaja allí. Antiguos colegas han explicado que Berka huyó para contraer matrimonio, civil por necesidad, con una joven que conoció en Brasil.*

El caso de Berka no es excepcional. Según la asociación de ex sacerdotes Vocatio, la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos, que dirige el cardenal español Eduardo Martínez Somalo, tiene pendiente de resolución más de 5.000 demandas de clérigos que quieren casarse por la Iglesia. Otros han ido directamente al juez, desesperados de lograr la venia. En total 85.000 sacerdotes católicos casados y 8.000 de ellos viven en Italia.

Si es menos frecuente, en cambio, que un caso de renuncia a los votos salte en las proximidades jerárquicas y laborales del Papa, celoso de la ortodoxia sobre el celibato del clero y preocupado por el número de religiosos que se apartó de la Iglesia oficial en la última década debido a esta causa. Se da, además, la coincidencia de que el cambio de vida de monseñor Berka parte de una historia amorosa iniciada hace más de dos años en Brasil, el país que Juan Pablo II visitará el próximo mes de octubre.

Wolfgang Berka llegó a Brailia en 1986, como secretario del nuncio apostólico Carlo Furno, y allí conoció a Carolina, que trabajaba en la Embajada de la entonces República Federal de Alemania. El encuentro fue probablemente profesional, pero es evidente que las relaciones de la pareja se estrecharon, a la vista de las consecuencias. La historia no concluyó ni siquiera cuando monseñor Bekar fue llamado al Vaticano en 1989 por el arzobispo Giovanni Battista Re, que ha sido el último jefe del sacerdote enamorado en la curia.

Para Berka, que nació en Wurzburg en 1955 y estudió diplomacia en la Academia Pontificia, la entrada en la Secretaría de Estado era el signo prometedor de una brillante carrera eclesiástica, ya que ese departamento representa el corazón de la política interior y exterior vaticana. Como auditor de Nunciatura, el sacerdote era uno de los 10 diplomáticos que forman el segundo escalón jerárquico de la sección dedicada a los asuntos generales de la Iglesia.

### **Simpatías integristas**

Quienes le han conocido dicen que era una persona brillante, con posibilidades de llegar pronto al episcopado, aunque, quizá por su carácter reservado y distante tenía fama de simpatizar, paradójicamente, con el integrista lefebrista. También hay quien afirma que Wolfgang y Carolina se casaron el pasado mes de agosto. Otros aseguran que contraerán matrimonio el próximo 28 de septiembre en Colonia.

Pero lo que es seguro es que su caso reactivará la polémica sobre el celibato del clero. Precisamente en Brasil, donde ellos se conocieron y adonde el Papa viajará dentro de pocas semanas los sondeos indican que el 85% de los católicos cree que es mejor que los sacerdotes puedan tener familia.

*Tomado de «El País»*

## PERU, MAS CERCA

*Chimbote, 17 de junio de 1991*

Estimado amigo del MOCEOP:

Un abrazo grande para todos los españoles, españolas y españolitos(as). El Señor nos ama.

Los chimbotaños hemos recibido el número 46 de «Tiempo de Hablar» del mes de junio, gracias por la referencia.

Chimbote es un Puerto pesquero, en la década de los sesenta fuimos los primeros productores de harina de pescado en el mundo, hoy existen 32 fábricas pesqueras (conserva) y unas cinco harineras. Por otro lado existe una empresa siderúrgica (hasta el año 88 la única en el Perú) con una tecnología de hace treinta o cuarenta años atrás.

Estas dos actividades hacen de Chimbote una ciudad Laboral, pero contradictoriamente hoy es sinónimo de pobreza, contaminación, desocupación y hasta del terrible cólera (que aquí tuvo sus orígenes y no se quiere ir).

Chimbote fue también «la incubadora» de la Teología de la Liberación, allá por los años 1968... años aquellos en la que muchos pobres podrán sonreír y sentir a la iglesia muy cerca de sus quehaceres, como todavía queda en los recuerdos y testimonios de mucha gente y en el documento que sintetiza la labor de nuestro primer Obispo Mons. Carlos S. Burke (hasta 1978): «En las huellas del dolor y la vida».

Ser Sacerdote, más aún, Sacerdote casado, en esta realidad es cosa seria. Hay que meterse al sindicato, el club de madres, el Frente de Defensa del Medio Ambiente, la educación, la familia (sumamente deteriorada por la desintegración), la comisión Coordinadora del V Centenario, el periodismo, los hermanos protestantes u otras confesiones, en fin... tantas tareas y aquí descubrimos el mensaje de Jesús «la mies es mucha y los obreros pocos».

En esta realidad conjugamos nuestro ministerio y las tareas del hogar. El niño llora en la noche, la esposa enferma o los vecinos consultando algún problema..., no faltan los que nos tocan la puerta a las 11, 12 ó 2 de la mañana solicitando un auxilio espiritual para su enfermito (porque tres de los sacerdotes casados viven muy cerca del Hospital más grande de Chimbote)... finalmente las consultas sobre temas de religión que dejan como tareas en los colegios nacionales y particulares, sin descartar a los catequistas de la parroquia que también consultan muchas cosas.

Nosotros, con el Centro de Información y Educación Euménica (Yante y Erman) contestando cartas, leyendo revistas, haciendo entrevistas, buscando información para el programa Informativo Radial Kairos (que se trasmite por Radio Onda Nueva y por cierto muy identificado con nuestro proyecto de sacerdotes casados).

Bueno, en una carta no se puede contar todo y queremos dejarles con ganas para

la próxima, pero ya desde aquí estamos trabajando para que el II Congreso Latinoamericano y el III Congreso Internacional sean muy sonados a nivel mundial.

Sería bueno hacer un Directorio o por lo menos publicar las direcciones de todas las Asociaciones Nacionales y así poder tener una comunicación más fluida con todos.

*Yanet y Erman Colonia*

*Coord. de MOSCA-P*

*(Movimiento de Sacerdotes Casados — Perú)*

## MAÑANA SERA DISTINTO

*Estamos sembrando hoy lo que mañana han de cosechar otros: «Mañana, hijo mío, todo será distinto...» No será más marginado tu padre por ser sacerdote, tu madre por ser la tierna esposa y tú por ser «hijo de cura».*

*Mañana, hijo, podrás jugar con nuestro amigo el Obispo, con nuestros hermanos sacerdotes, con tus amigos de la comunidad y junto a ellos construiremos el Reino de Papá Dios.*

*Mañana, mujer, no sólo serás la madre de dos o tres niños, sino la «madre» de muchos niños de nuestra comunidad, serás hermana de muchas mujeres con quienes compartirás tus experiencias.*

*Mañana seré un «PADRE» de verdad, podré comprender el llanto y la alegría de un niño, podré aliviar la angustia y desesperación de una mujer. No me sonrojaré más al hablar del sexo ni llamar «especialista» pudiendo yo hablar.*

*Mañana seremos «familia acerdotal», compartiendo la «Palabra de Dios» en la cotidianidad de cada día. Nuestra «iglesia doméstica» será el Alfa y Omega de la Gran Ecclesia.*

*Mañana veremos marcharse por la puerta del fondo a la indiferencia, la marginación, el poder, el celibato obligatorio, la soledad...» Lo pasado quedará olvidado, nadie se volverá a acordar de ello. Llédense de gozo y alegría para siempre, por lo que voy a crear...*

**YANET - ERMAN y «ALESITO» COLONIA**

Chimbote - Perú

Los compañeros del Perú han comenzado a publicar un sencillo Boletín interno, vehículo de comunicación y de expresión entre ellos. Es un signo claro de que avanzan y se organizan. Animo y gracias por ese instrumento que nos va a tener más vinculados. Título: «**Sagrada Familia**» («**Informativo del Movimiento de Sacerdotes Casados**»).

## GUATEMALA NOS INTERROGA

Queridos amigos:

... En Guatemala, la situación está muy dura. A los dos días de llegar el Ejército masacró a once trabajadores. Tres días después fue asesinado el responsable de la Pastoral Social de la diócesis de El Quiché. A diario aparecen cadáveres torturados por los caminos del país. En un país tan chiquito, como es Guatemala, en los siete primeros meses de este año han sido asesinadas ciento setenta personas por los escuadrones de la muerte (léase Fuerzas de Seguridad del Estado). Pero lo más dramático es el hambre. En Guatemala cada doce minutos, muere un niño a causa de la desnutrición. Aquí no hay pobreza, hay miseria. Esta es consecuencia del capitalismo neoliberal. Dicen que en los países del Este no había libertad, pero aquí no hay libertad ni justicia. Se masaca a los que gritan, a los que tienen hambre, y lo triste, es que el «cristiano occidental» cierra los ojos y se cubre los oídos ante esta realidad.

Os envío la reflexión que hicimos en nuestro viaje a España mi esposa y yo. La titulamos:

### **Compartiendo con nuestros amigos de España**

*Concluimos nuestra estancia de dos meses en España con un retiro en el monasterio cisterciense de Buenafuente del Sistol (Guadalajara). En el silencio monacal analizamos el impacto que nos ha producido la sociedad española tal como la hemos encontrado después de varios años de ausencia. Hacemos esta reflexión a la luz del Evangelio y desde la realidad de pobreza y muerte que vivimos como misioneros en un país del tercer mundo.*

*Sentimos que España está en un proceso de transformación. Se están superando las situaciones de pobreza. Se observa un avance económico y social. Sentimos que las necesidades vitales del pueblo están, por lo general, cubiertas. Hay un deseo de vivir mejor. Y esto lo vemos como algo natural y bueno. Por otra parte, hay una mayor conciencia democrática y un marcado sentido de la libertad.*

*Sin embargo, constatamos que otro tipo de miseria está surgiendo en la sociedad española. El consumismo ha llegado a ser para muchos la razón de ser de su existencia. El tener cada día más se ha convertido para no poca gente en la meta última de su vida.*

*Creemos que el fenómeno del consumismo es la expresión más rabiosa del materialismo neoliberal y del egoísmo de la sociedad del bienestar. El consumismo es consecuencia y a la vez motor del neoliberalismo. Este sistema crea día tras día nuevas necesidades. Los consumidores no dan abasto en digerir un artículo cuando se les ofrece otro mejor. La publicidad se los mete por los ojos. El hombre y la mujer se convierten en objetos que consumen, objetos y no sujetos, esclavos del tener y del placer. En el mundo de la competición económica y del consumismo se halla el fenómeno de la droga, que para unos es negocio y para otros destrucción.*

*Creemos que la competición económica y el consumismo han llegado a constituirse en ídolos para esta sociedad. Ídolos que han sustituido al Dios de la vida revelado por los profetas y por Jesús.*

*La gente vive sumergida hasta el fondo en el mundo de la competición que genera el sistema capitalista neoliberal. Efectivamente, este sistema se basa en la «libertad» individual y total de movimiento: mercado libre de trabajo, libre empresa, libre competencia... En medio de esta libertad de egoísmos, el pez grande devora al chico. Los ricos se hacen cada vez más ricos a costa de los pobres. Los 185 millones de latinoamericanos sumidos en la pobreza son fruto de este sistema social. Mientras acá, en el tercer mundo, una gran mayoría de la población pasa hambre, en el primer mundo la gente vive la vida derrochando. Lo que acá le falta a un ser humano, ahí se lo echan a los perros.*

*Hay una pérdida del sentido crítico frente al sistema. Se vive la vida con superficialidad. La juventud vive a merced de las modas y las marcas; es utilizada como juguete por las grandes casas comerciales. Se vive de apariencias. Se presume de lo que no se tiene ni se es. La austeridad brilla por su ausencia. La austeridad curte al hombre y a la mujer. Hay una pérdida de la dimensión contemplativa de la vida, de la naturaleza, del misterio de Dios. El espíritu de contemplación es lo que da profundidad a la persona.*

*Por eso se percibe un clima de rivalidad, ambición, descontento, frustración y desconfianza en mucha gente. Sentimos que hay una decadencia de valores y que se está configurando un tipo de hombre y de mujer cada vez más individualista, inseguro, esclavo, insolidario, superficial, insatisfecho, abrumado por el stress, sin tiempo para vivir y contemplar la belleza de la vida y de la creación como don de Dios. Se está configurando un tipo de hombre y de mujer que huye de sí mismo, que tiene miedo al silencio y a la soledad. Por eso necesita y busca afanosamente sumergirse en un mar de ruidos y rodearse de cosas inútiles.*

*Sentimos, asimismo, que hay poca capacidad de escucha. Se habla mucho y se escucha poco. Sobre todo, para nosotros que vivimos una experiencia de hambre y muerte, consecuencia en gran parte del sistema de acumulación del primer mundo, es doloroso encontrarnos con personas que pasan indiferentes a esta cruda realidad. El individualismo creciente los hace insensibles frente al sufrimiento, lucha y esperanza de los pueblos del tercer mundo. La solidaridad, que no es dar de lo que a uno le sobra, sino compartir lo que se tiene y lo que se es, está decayendo. Existe un bloqueo para entender y comprender la problemática del tercer mundo.*

*Ante todo esto nos preguntamos: ¿Qué modelo de hombre y de sociedad se estará formando en España y en todo el primer mundo? ¿Qué ideales mueven a la juventud? ¿Estará viva todavía la utopía del hombre nuevo y de la nueva humanidad libre, solidaria, justa y fraterna? Una sociedad sin utopía sentimos que es una sociedad sin esperanza. Y una sociedad sin esperanza es una sociedad muerta.*

*Creemos que la Iglesia de España tiene el gran desafío de ser una voz profética que despierte la utopía en el pueblo y particularmente en la juventud.*

*Nos llenó de alegría y esperanza encontrarnos, en medio de esa sociedad, personas, grupos y comunidades cristianas que, desafiando la corriente arrolladora del neoliberalismo, mantienen encendida y activa la esperanza. Mujeres, hombres, jóvenes, comunidades, organizaciones comprometidas en la lucha por un mundo justo y limpio. Gente solidaria. Abierta a las necesidades de los que sufren. Con un corazón joven para desafiar las situaciones de pecado. Profética para lanzar la mirada más allá de lo que se ve. Y llena de fe en el proyecto de vida del Padre.*

*Todas estas personas, grupos y comunidades, como un nuevo resto de Israel, son una semilla, un rescoldo, una luz que atestigua en esa sociedad que todavía es posible la esperanza en un hombre y mujer nuevos y en una nueva humanidad que sea signo y anticipo del Reino de Dios.*

**X y X**

Guatemala, agosto de 1991

## ECUADOR AFINA

Quito, 11 de junio de 1991

Estimado Julio: Salud.

Acabo de recibir «Tiempo de Hablar» número 46. Primero, gracias por el envío. Llena sólo en parte el tremendo vacío que siento al no contestar ni en poco ni en mucho a mis cartas. Sé que tienes mucho trabajo, o.k., pero ¿y los demás? Si supieras cómo estoy y cómo a pesar de todo trato de mantener comunicación caliente, dada la trascendencia de la causa que motiva nuestras vidas. Estamos viviendo unos momentos claves, dijera «históricos» para la Iglesia. Buscamos una transformación radical de estructuras eclesiales que tienen a la Iglesia anquilosada y hasta apollada, y me da pena ver que a «T. de H.» le falta garra «anticlericalista». En Holanda disteis muy buena nota y marcasteis ruta por caminos de desclericalización. Propusisteis «un pensamiento nuevo», «un diálogo nuevo»... El reclamo de Jerónimo y de la delegación hispanohablante fue en ese sentido. Me parece que ese llamado no tiene mucho eco en este número de «T. de H.». Le veo poco agresivo con el error que ha destruido a la Iglesia y que a vosotros y cien mil más tiene traumatizados. Os lo repito: tenéis que dejar de hablar de «Sacerdotes casados»... «Curas casados»... «Padres casados»... (Brasil). Por ahí no salís del atolladero, ni os van a abrir puertas en la Iglesia de Juan Pablo II, ni en la sociedad moderna, que nada quiere saber de curas ni sacerdotes ni padres... El tema les da alergia, y así planteado no tiene futuro. Cambiad el léxico. Aportad un «pensamiento nuevo» sobre vuestra identidad de acuerdo al mundo de hoy. El término «Presbítero», bien entendido, podría valer, pero de hecho no vale porque hoy está identificado con «cura» o «sacerdote» no siendo así. Tenéis que apartaros de esa terminología maldita, como de Sodoma y Gomorra... y no mirar atrás. No toleréis paso atrás. «Vamos a favor de la historia», dice el final del Editorial. Eso es cierto tanto en el reclamo femenino como en el vuestro; pero si lo uno y lo otro lo unís al reclamo de un sacerdote falso, lo echáis todo a perder. El justo reclamo estará viciado por parte y parte y no tiene futuro. Sólo si os desprendéis del falso sacerdocio «A. T.» (aarónico, mágico, brujo, ritualista, culturalista, etc., «Anti-N.T.») sólo así haréis lugar al Nuevo, al de Cristo, que en nada se pareció al del A. T. contra el que Xto. se mostró tan agresivo y que no quiso que le tocara. En el «N. T.» ya no hay más sacerdocio que la Vida Cristiana, al estilo de Jesús de Nazaret, existencial, y que de una sola vez abre el mundo a la libertad y a todos, superando todos los tabúes, lo masculino y lo femenino, y todas las tonteras humanas. Hay que liberar al mundo. Hay que liberar a la Iglesia, y en una Iglesia así liberada vosotros seréis los dirigentes... (poned aquí la palabra moderna, que pegue) por igual varones que mujeres.

Algunos añoráis el pasado... lo queréis mucho; no captáis todavía que «os vistieron con tela de araña» (Is 59, 5 y 6) cuando os vistieron con las sederías de Lyon... recamadas de oro... os vistieron con identidad falsa. Habéis sido víctimas del error y con vosotros toda la Iglesia que ha vivido siglos (18) alienada y alienando... Ha bloqueado la vida; ha frustrado el Proyecto de Xto. y por eso el mundo está como está después de dos mil años de Cristianismo. Aquí en América «cada uno está ladeando por vereda»... La Iglesia Católica cada vez está más «pasada»... y las sectas y las confesiones cristianas no católicas están haciendo su agosto. El transfuguismo crece. Y todo por esa tozudez de la Iglesia Católica —sabemos quién nos maneja— y de los que siguen amarrados o añorando el nefasto error de siglos. Tuvimos dos siglos de Iglesia de Cristo auténtica (los famosos «sacerdotes» no existían) y todo funcionaba de maravilla. Vosotros lo sabéis bien y qué bien funcionaban todos los ministerios. Incluso la mujer estaba empezando a funcionar con luz verde para todo; pero inventaron el sa-

cerdocio machista... el de Jeroboam, ¡inauténtico!, pero eso sí impresionante como la famosa estatua de Nabuco... con pies de barro, y todo se fregó. Fiel a su promesa, Cristo ha tenido que operar en su Iglesia con cataplasmas. Lo principal está frustrado, pero las cataplasmas han salvado a la Iglesia hasta hoy.

Hoy tenemos que salvar a la Iglesia de Cristo a base de volver a los dos primeros siglos. El mundo de hoy entenderá ese lenguaje y le traeremos un alivio en su descaerío. El Señor provocó lo de los 100.000... y el despertar de la mujer para que al fin reenrumbemos a la Iglesia, extraviada. Recojo las palabras de Jerónimo y Clelia en la página 34: «No bajen la guardia. El Congreso de España tiene que ser un campanazo mundial. Y lo será.»

En la nueva Iglesia todos vosotros entraréis a velas desplegadas, y seréis los pioneros de la verdadera Iglesia, que el mundo va a bendecir. Porque los hombres tienen sed de Dios. Los hombres tienen necesidad de salvación, y la buscan. Pero no la encuentran en nuestra Iglesia, apollillada... No reconocen la belleza del rostro de Cristo en ella. Cristo seduce. La Iglesia, no.

No mires atrás. La figura del «Hiereus», tan ajena al N. T., debe ser anatematizada y abandonada. El «sacerdotalismo» atufa... Por ahí no iréis al mundo del futuro. Eso es caquexia; y si insistís en conservar la caquexia se os hundirá la casa.

La solución está en captar la novedad de Xto. que dejó de lado la antigua estructura sacerdotal y entró en la Historia por otra puerta, o mejor dicho abrió trocha o camino totalmente otro, **sin conectar con lo anterior**, dando el valor de vida agradable a Dios o Liturgia o Culto **al sencillo vivir humano** —igual de hombre que de mujer— en cualquier actividad o profesión. Poder trabajar de dirigente o animador de una Comunidad Cristiana será realmente un privilegio, tanto para una mujer como para un varón, sin que ello cuestione en absoluto su matrimonio o celitato. La Vida Religiosa es otro camino. Como creo haberos dicho en mi anterior, lo de «secundum ordinem Melchisedech» cabalmente quiere decir esto: que Cristo ha dado valor de sacerdocio al sencillo vivir humano, a la manera del de Melquisedec que en nada provenía ni se relacionaba con el levítico incoado en Abraham. Por no fallar, como siempre, también aquí la Iglesia ha tomado el rábano por las hojas. Estamos perfectamente atrapados en la «trap» (en inglés «trampa», «ratonera») del Orden de Melquisedec.

Tenemos ante nosotros o, mejor, estamos viviendo el «kairós» del siglo. No lo frustremos. Tenemos respuesta clara para los interrogantes que plantea el penúltimo párrafo del Editorial. ¿Qué nos detiene? Supongo que no querréis volver a ser los «payasos» de un circo muy solemne montado en Roma. Así de claro.

Julio, tenemos que cambiar las mentes de muchos. Si te atreves, publica esta carta, o la anterior, así como publicaste mi manifiesto dirigido a González Faus.

Supongo que sí recibiste mi anterior, fuertecita, como eco al número 45 con las ponencias y vivencias de Holanda. No has acusado recibo. Quisiera saberlo. Espero dos líneas acusando recibo de aquélla y de ésta. Te envío también copia de la que por entonces mandé a Jerónimo y Clelia. Dime algo al respecto.

Saludos. Un abrazo  
*Joaquín Liébana*

## **BRASIL: X ENCONTRO**

*Em assembléia realizada, em Belo Horizonte, a 9 de março de 1991, os sócios da Associação Rumos, Seccional de Minas Gerais, definiram as datas para a celebração do X Encontro Nacional e assim se posicionaram quanto à sua programação o forma:*

O X ENCONTRO NACIONAL DOS PADRES CASADOS será realizado, em Belo Horizonte, de 9 a 12 de janeiro de 1992.

O evento não será congresso, mas encontro, pois sua prioridade será a pessoa humana em seu todo afetivo, físico, intelectual e espiritual. Deverá ser um acontecimento marcado pela troca de opiniões, de vivências e de experiências, em clima de fraternidade e de construtividades.

O evento será verdadeiro encontro se houver efetiva participação de adultos, jovens e crianças: homens e mulheres.

Não haverá convidados oficiais para proferir palestras ou para apresentar qualquer tipo de trabalho. Nem os apresentadores receberão qualquer tipo de remuneração ou ajuda de custo.

Participantes não vinculados aos grupos de Padres Casados ou que não sejam sócios da Associação Rumos também poderão apresentar trabalhos, desde que observem as normas estabelecidas para o bom andamento do Encontro.

A Comissão Organizadora insiste em convidar, de modo especial, as mulheres e os jovens para que apresentem trabalhos em todos os níveis do Encontro. Há muito interesse pelas manifestações de temas de preocupações tipicamente femininos e juvenis.

Como o tema oficial do X Encontro é «Família: um desafio», solicitam-se contribuições e abordagens que se enquadrem em seu contexto. Sugerem-se tópicos, como: a felicidade; as perdas (por separação, doença ou morte); o desemprego; as diferenças de idade entre os cônjuges; a partilha dos deveres domésticos; as enfermidades na família; os meios financeiros e econômicos para a constituição e manutenção familiar; a assistência aos filhos em seu desenvolvimento; as dificuldades para compreender os jovens; pais velhos com filhos novos; as crises familiares. Outros assuntos ou temas correlatos, de interesse geral ou de necessidade específica de algum segmento do grupo de participantes.

Além das abordagens de aspectos relacionados ao tema oficial, incentiva-se a elaboração de temas livres, relatos de experiência, de vivências, de trocas de conhecimentos, de minicursos e outras atividades. Tudo o que possa estimular o Encontro será bem recebido.

Aos participantes de outros países que honrarem o X Encontro com sua presença, será oferecido o mesmo espaço e tratamento idêntico ao que será dado aos brasileiros.

As sugestões, as propostas, as dúvidas e as contribuições temáticas devem ser enviadas ao prof. Johannes Poelman, no seguinte endereço: Rua Pedro Sigaud, 165/202, Bairro Grajaú, CEP 30430, Belo Horizonte, MG, fone: (031) 334-8797.

Comissão Organizadora do X Encontro  
Rua Gonéri, 250  
Bairro Gameleira  
30510 Belo Horizonte, MG  
Telefone: (041) 332-1540

## ARGENTINA INSISTE

Queridos amigos:

Nos estamos preparando para tratar de asistir al X Encontro de Belho Horizonte. Estamos tirando las líneas y esperamos encontrarnos contigo. Joaquín Liébana en sus cartas (una copia de la que te envió) sin dejar de tener razón, carga un poco las tintas sobre las denominaciones PADRES CASADOS, CURAS o SACERDOTES CASADOS, PAREJA SACERDOTAL. De mi parte le he expresado que es una FORMA EXTERNA de presentarse, pero que en nada queremos ser la otra cara de la moneda clerical. Y en Brasil es un caso muy especial, una fuerza arrolladora, porque están bien organizados, sólidamente respaldados por RUMOS, la incansable actividad paulina de Filisberto, y la simpatía y abierto apoyo de varios de sus cardenales, obispos y el clero celibatario, que les brinda un escenario atípico con relación a otros países. En el mismo Ecuador el grupo de YAHARCOCHA tiene el apoyo de un obispo. Algo así es INCONCEBIBLE aquí en nuestra Argentina, tan defensores de la Institución y tan motivados para escalar posiciones.

También por TIEMPO DE HABLAR vemos vuestra dinámica regional y también tienen apoyo de arzobispos y obispos. Opino como Clelia y Jerónimo que cuando «celebrems» el Congreso de España 93, tiene que tener una gran expansión ECUMENICA no sólo «ad intra» con célibes, monjas y laicos, sino también «ad extra» con otras confesiones cristianas NO PARA DISCUTIR DOGMAS, sino para confirmar lo que no se anima ROMA para no perder su «PUREZA Y SU PODER»: OMNES UNUNT SINT, que es el gran clamor de CRISTO JESUS.

Te aseguro que tengo muchos deseos de ir con Martha —mi mujer—, Clelia y Jerónimo a España: deseamos que el Congreso sea la GRAN EXPLOSION de la IGLESIA DEL AMOR para meternos a semillas del MUNDO que le lleman SECULARISTA, pero que produce acontecimientos de neto sentido CRISTIANO. Sólo así se puede ser fermento en la masa, al ritmo que el mundo imprime, no quedándose en la Edad Media contemplando la «civilización» del pasado, llena de decretales, códigos, edictos, cruzadas, inquisición, index y sylabus... Ya dejamos los latines (¡qué coraje!), la misa de espalda al pueblo, las sotanas y los hábitos... Lo que no se quiere dejar es un celibato trampero, mentiroso a los umbrales del 2000 y en feroz revolución tecnológica y social. En España esperamos dar el espaldarazo, la nueva NAVIDAD, la gran PASCUA, el vibrante PENTECOSTES.

*Miguel Angel y Martha Broggi  
Quilmes (Buenos Aires)*

*De todos modos insisto en que tenéis que lograr un impacto sensacional, **por** el número de participantes y **por** el avance de las ideas y de las resoluciones y proyectos.*

*Vuelvo a insistir en: a) apertura ecuménica; b) amplia participación del laicado y comunidades; c) grandioso acto final con muy numerosa participación dle público.*

*¡Animo, ánimo, ánimo y fe incontrastable!... no en vano el Quijote es vuestro gran símbolo.*

***Clelia y Jerónimo** (Buenos Aires)*

## SUSCRIPCION A «TIEMPO DE HABLAR»

Nombre ..... tfno .....  
Dirección: c/ ..... n° .....  
Población ..... D.P. ....

Queridos amigos de Mo - Ce - Op:

Adjunto os envío la orden al Banco/Caja con mi autorización para que paseis la suscripción anual a «Tiempo de Hablar» por un importe de (1) ..... pesetas y hasta nueva orden.

Saludos

Firmado .....

ATENCION Enviad cumplimentados ambos escritos a MO - CE - OP Apdo. 39003  
MADRID - 28080

(1) Suscripción ordinaria .....	2.000 pts.
Suscripción de apoyo .....	2.500 pts.
Bono de apoyo general a Mo-Ce-Op .....	6.000 pts.

RECORTA y ENVIA al apartado 39.003.—28.080 MADRID

Banco/Caja ..... Agencia/Sucur .....  
Dirección Banco/Caja: c/ ..... n° .....  
Población .....  
Cta. Cte./ Libr. Aho: c/ .....  
Titular .....  
Fecha .....

Muy Sres. míos:

Les ruego atiendan hasta nueva orden, con cargo a la cuenta de referencia, el recibo de suscripción anual a la revista «Tiempo de Hablar» (Mo - Ce - Op), a nombre de ..... y por un importe de ..... pesetas.

Atentamente.

Fdo.: .....

