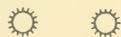


# TIEMPO DE HABLAR

## REFLEXION Y PRACTICA MINISTERIAL



HOMBRES Y MUJERES



n.º 46

1.º trimestre

1991

## NUESTROS PRESUPUESTOS

### 1. **Una iglesia en marcha.**

NOS SENTIMOS ELEMENTOS ACTIVOS EN UNA IGLESIA QUE SE VA CONSTRUYENDO DE CONTINUO. La convocatoria de Jesús es viva, sorprendente, incesantemente recreadora.

### 2. **La Buena Noticia.**

QUEREMOS ESTAR PRESENTES ENTRE LOS HOMBRES, COMO SIGNO Y BUENA NOTICIA. Este intento nos constituye como comunidades de Jesús.

### 3. **La pequeña comunidad de corresponsables.**

APOSTAMOS RADICALMENTE POR LA DESCLERICALIZACIÓN. Vivimos la fe desde comunidades que quieren seguir creciendo a más frecuentes e igualitarias.

### 4. **La dignidad de ser hombres.**

QUEREMOS SER SIGNO COMO CREYENTES Y COMO HOMBRES QUE LUCHAN POR ALCANZAR UNA PLENITUD HUMANA. La libertad para elegir estado y hogar, la transmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros **derechos no sometidos** a ninguna imposición ni ley.

## NUESTROS OBJETIVOS

### A. **Global, panorámico:**

EL REINO DE DIOS, posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

### B. **Específico, diferente:**

Colaborar intensamente al REPLANTEAMIENTO DE LOS MINISTERIOS EN LA COMUNIDAD. DESCLERICALIZAR los ministerios.

### C. **Operativos:**

- Potenciar focos que irradian este espíritu, atendiendo las peculiaridades culturales de cada zona.
- **Comprometernos en este replanteamiento de los ministerios**, deshaciendo en lo posible los malentendidos.
- **Concretar en cada zona los medios a utilizar** en cada momento. Sugerir y comunicar pistas de actuación.
- Impulsar la **desclericalización en nuestras comunidades**.
- **Reivindicar** en cada caso que se presente la **no vinculación obligatoria** de ningún ministerio a un sexo o a un estado de vida.
- Luchar por el **reconocimiento de los derechos humanos** dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.
- Servir de **aliento y apoyo** a las víctimas del celibato: personas y comunidades.
- Animar a que se **eluden procesos de secularización**.
- **Buscar cauces de cara al gran público**, que puedan ayudar a que tanto creyente sencillo se aclare en este tema.

---

## SUMARIO

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Editorial .....             | 1  |
| Pensamiento .....           | 3  |
| Hemos leído .....           | 10 |
| De aquí y de allí .....     | 13 |
| Vida del movimiento .....   | 15 |
| Para la contemplación ..... | 19 |
| Documento .....             | 21 |
| América Latina .....        | 23 |
| Apartado 39003 .....        | 36 |

---

# Editorial

## **Equipo de Redacción:**

Ramón Alario.  
Julio P. Pinillos.  
Félix Barrena.  
José Fález.  
Francisco Cristino.  
Pedro Mendoza

## **Cuida la edición:**

M. García Viñó.

## **Dirección postal:**

MOCEOP.  
Apartado 39003.  
28080 Madrid.

## **Para ayudas económicas:**

C. c. núm. 3.799-70  
Agencia núm. 53.  
Banco Central.  
Arroyo de las Píllas, 1.  
28030 Madrid.  
Tel. 682 10 87  
(Tere Cortés)

## **Composición:**

I.R.C.  
F. Calonge, 18.

## **Imprime:**

Gráficas An-Ya  
Las Matas, 14

Depósito Legal:  
M-283272 1986.

## **RESITUAR LO FEMENINO**

### **I. ENCUENTRO EN EL AMOR**

*Para algunos de los que iniciamos esta «manía» de la opcionalidad del celibato —de claras connotaciones evangélicas— y para muchos de los que os habéis ido sintiendo convocados (el masculino es aquí consciente y pretendido...) a apoyar este movimiento, el encuentro amoroso, personal y concreto con una mujer, fue y sigue siendo un eslabón fundamental en nuestras vidas. Y no se trata en este caso de un cumplido o de una frase hecha.*

*Muy diferentes y sorpresivas sendas nos fueron abriendo a la posibilidad cercana del enamoramiento: valoración de la mujer, ruptura de tabúes, reencuentro con la vida normal, y sencilla, traspíes y tropezones con una estructura que abunda en la tozudez, desencantos, amarguras, descubrimiento de la otra persona en la profundidad más plena, en la complementariedad echada de menos... Todos los caminos llevan a Dios, al menos, cuando es a Dios a quien se busca. Y en nuestros recorridos concretos muchos vivenciamos el encuentro con una mujer, como una bendición del cielo, como la experiencia más rotunda y tumbativa de trascendencia personal. No decimos que todos hayan de recorrer este camino: pero sí que ha sido, y es, el nuestro...*

### **II. UN ENCUENTRO QUE CUESTIONA**

*El amor nunca es un aparcamiento pacífico: replantea toda la vida.*

*Y «además» los enamoramientos aludidos anidaban en seres educados para ser diferentes, líderes incuestionados y vocacionados «desde el vientre de sus madres»... Y al ser asumidos como positivos y plenificadores, comenzaron a cuestionar seguridades hasta entonces intocables y sacrosantas...*

*¿Por qué aceptar como irreconciliables sacerdocio y matrimonio, si ambos provienen de Dios, y se hermanaban en personas concretas? ¿Por qué cerrar una puerta de planificación personal al que sigue dispuesto a servir a una comunidad de creyentes que está dispuesta a continuar aceptándolo? ¿Por qué no dejar opcional un estado de vida, cuando lo fundamental, la disponibilidad y la aceptación de la comunidad están aseguradas?...*

*Pero, con ser importantes, estos cuestionamientos no podían quedar a mitar de camino. La tarea de cuestionamiento continuó... y continúa. Si el servidor debe poder elegir estado de vida, ¿por qué hay que restringir la posibilidad de servicio a las personas de un sexo, en detrimento de la mitad del género humano? Si lo importante es servir a una comunidad y ella misma debería decidir quién sirve, ¿qué razones profundas se esgrimen y cuál es su valor teológico, para que la elección de una comunidad tenga que circunscribirse sólo a las personas de un sexo?...*

*Y hasta aquí hemos llegado con rotundidad: a reivindicar la no conexión obligatoria del ministerio presbiteral a un estado ni a un sexo.*

### **III. APORTACION DE LO FEMENINO: UNA PRESENCIA QUE REMUEVA...**

*Hace tiempo que intuimos —y vivimos— que falta algo importante, que el zumo riquísimo de esta experiencia aún no ha sido exprimido plenamente. Aun con el riesgo de rozar terrenos proclives al tópico, queremos seguir formulando interrogantes que aniden en el fondo de nuestra intimidad. El tiempo y el riesgo asumido por personas y comunidades irá aportando respuestas; o las está ya planteando...*

*¿Qué está suponiendo vitalmente en cada uno de nosotros, la presencia amorosa, el acompañamiento entrañable de una mujer? ¿En qué se está enriqueciendo nuestra perspectiva vital? ¿Qué planteamientos cotidianos están siendo transformados, removidos, de raíz? ¿Qué niveles de la vida se nos están convirtiendo en más cercanos y accesibles? ¿En qué aspectos se concreta la complementariedad teóricamente evidente del ser humano, mujer y hombre?*

*Si esta reflexión la ampliamos a un nivel comunitario, eclesial, ¿qué está aportando la incorporación progresiva de la mujer desde unos planteamientos más igualitarios, y no sólo como auxiliadora y ayudante? ¿Qué patrones y módulos de comportamiento remueve la presencia femenina en nuestras comunidades, cuando asume roles y ministerios de decisión? ¿En qué deberá ser transformada nuestra Iglesia cuando el talante femenino se incorpore en igualdad y cuestione desde lo profundo a una Madre que es moldeada desde y por patrones exclusivamente masculinos? ¿Cómo va a ser y está siendo afectada la imagen de María, hecha interesadamente sumisa, obediente, callada, ante el protagonismo excluyente del varón? ¿Cómo está siendo cuestionada profundamente la imagen de Dios-Padre, rebosante de fuerza y poder, justicia, desde la vivencia complementaria de la maternidad, el cariño, la ternura...?*

*Creemos que aquí se nos abre a todas y a todos un amplísimo horizonte por humanizar: y podemos abordarlo esperanzados, al saber que vamos a favor de la historia, aunque en muchos ambientes suponga nadar contra corriente.*

## HACIA EL SIGLO XXI MUJERES Y MINISTERIO

**E**l tema de la MUJER en la Iglesia (y en la sociedad) es de referencia obligada para el MOCEOP. Por eso volvemos sobre él, procurando evitar tanto la mirada corta e inmediateista, como un posicionamiento visceral o voluntarioso. En este intento puede ayudarnos mucho la Conferencia que pronunció Sr. Theresa Kane en el Congreso Nacional de CORPUS, celebrado en Washington D.C. los días 17-19 de junio de 1988. Dado su interés la publicamos íntegra y en la sección de «Pensamiento».

**Sr. Theresa Kane, RSM**

El título de mi charla es: «*Hacia el siglo XXI-Mujeres y ministerio*». Mi charla tiene tres partes: primero ofreceré algunas reflexiones sobre el importante fenómeno del patriarcado. En segundo lugar, hablaré de dos nuevos retos del patriarcado: a) las cualidades de igualdad y reciprocidad; b) la necesidad de desarrollar nuevas imágenes de Dios. Finalmente, como conclusión, ofreceré una visión de mujer sobre la Iglesia en el siglo XXI.

### PARTE I.—Patriarcado

Cuando nos reunimos en Washington D.C., en 1988, tomamos conciencia agudamente de una palabra, una idea, una creencia que no formaba parte de nuestro consciente unos años antes: La concepción socio-religiosa conocido como *patriarcado*. La investigación sobre el patriarcado revela que sus orígenes tuvieron lugar hace 5.000 años. Aristóteles y la civilización griega son apuntados como la era en que el patriarcado fue institucionalizado. Sucintamente, el patriarcado se define como *un modo político de organización social*. La familia era la raíz —la unidad

fundamental— y toda la sociedad estaba organizada sobre el modelo de la unidad familiar. El orden en la familia comprendía un *adulto varón conocido como el «cabeza de familia»*. El cabeza de familia, el varón, era simultáneamente el *ciudadano griego del estado*. Este varón adulto, este ciudadano griego, era totalmente, exclusivamente y en última instancia el *responsable de ambas cosas, la unidad familiar y el estado, y eventualmente de la Iglesia*. La unidad familiar incluía la «cabeza», SUS hijos/as, su mujer —la madre de SUS hijos/as, SUS animales y cualquier otra riqueza o posesión material que LE perteneciera o EL adquiriera. Cuando EL, la cabeza de la familia, moría, el hijo llegaba a ser la nueva cabeza de la familia. Nadie tenía derechos o identidad fuera de la «cabeza». Su mujer era su posesión como lo eran sus hijos/as. Su mujer no tenía identidad ni nombre aparte del de su marido.

Durante miles de años el patriarcado constituía los cimientos organizativos y la piedra angular para la familia, la iglesia y el estado. Esta concepción fue institucionalizada y sólo hasta hace poco más de un siglo, se consideró inquestionable por estar de acuerdo con

la naturaleza y el plan divino. La creencia era que Dios, caracterizado e imaginado exclusivamente como creador varón, el padre, creó el universo entero de acuerdo con el patriarcado.

*Una de las consecuencias del patriarcado fue el imperialismo.* A través de siglos de imperios, el Imperio Romano, el Imperio Británico y otros, masas de personas vivieron en la pobreza y la ley las definió como esclavos; aquello también fue considerado como un deseo de Dios. Cuando los individuos y/o grupos protestaban o incluso cuestionaban la esclavitud o cualquiera de sus formas, eran considerados rebeldes y sufrían severas consecuencias. El patriarcado puede ser definido como una concepción social y religiosa cuyas *consecuencias institucionales son el autoritarismo, el imperialismo, el clasismo, el racismo, y el sexismo*—elementos que han impregnado y continúan penetrando en la sociedad y en la religión—.

Estamos viviendo unos tiempos muy revolucionarios. En 1945, cuando se fundaron las Naciones Unidas, había 50 naciones en el mundo. En unos 40 años, las 50 naciones han pasado a ser 179. Es sobrecogedor pensar en este fenómeno y en sus muchos efectos. Como un ejemplo de tal cambio, consideremos por un momento al ciudadano de una nueva nación en relación con su propia identidad como persona y con su identidad nacional, emparejado con un rápido desencantamiento hacia el colonialismo e imperialismo. Esto origina un potencial suficiente de hostilidad hacia los colonizadores y hacia las autoridades.

Mientras ocurría este cambio en lo político, nosotros/as como iglesia hemos recorrido un camino similar desde el Vaticano II, el descubrimiento y el júbilo de poseer una propia dignidad innata y la visión de la iglesia como una comunidad de mujeres y hombres, adultos en el culto, en los ministerios, y que han de ser el soporte recíproco como «pueblo de Dios». Este cambio en la comprensión puede causar también conflicto en el inevitable proceso de maduración a que da lugar.

*El patriarcado como una profunda incrustación religiosa y creencia social, ha reventado.* Las consecuencias de esta ruptura son enormes para nuestra iglesia en su totalidad, pero para las mujeres de un modo particular. La ruptura es una línea divisoria y la vida no puede volver a ser como era antes. En 1963, el Papa Juan XXIII en su encíclica «Paz en la Tierra» describió el emergente rol de las mujeres en la sociedad como una de los «signos de los tiempos». En 1971, en el Sínodo sobre la Justicia, los obispos dirigieron su atención hacia la necesidad de que la iglesia diera un testimonio de justicia, especialmente hacia las mujeres. En 1987, un artículo del New York Times se refería al movimiento de las mujeres como el desarrollo social más significativo del siglo XX.

Desde que la iglesia como institución religiosa se constituyó como patriarcado, consecuentemente se sigue que las enseñanzas de la iglesia inculcaron una determinada perspectiva sobre las mujeres. Las mujeres eran toleradas—vistas como funcionarias necesarias en la unidad familiar— las mujeres fueron definidas exclusivamente como: esposas, compañeras, amas de casa, productoras y cuidadoras de niños/as. Más aún, la historia de la iglesia documenta que los clérigos veían a las mujeres como pasivas, irracionales, inferiores, y/o seres demoníacos, vistas sólo como necesarias para fines de procreación.

*El patriarcado deja su lugar al desarrollo de la amistad y colaboración,* las mujeres con una nueva conciencia necesitan explorar el significado del ser mujer y expanden sus roles más allá de los roles exclusivos de virgen, esposa y madre. Un renacer de las mujeres como autónomas, seres con dignidad innata aparte de la de los hombres, conducirá a una nueva comprensión de la paternidad, entendiéndose que padre y madre son iguales y comparten roles, tomando responsabilidades en el cuidado, alimentación y desarrollo de los niños/niñas de la casa. Las mujeres necesitan ser vistas como iguales y co-responsables, como adultas completa-

mente participativas, colaborando con un espíritu de reciprocidad con los hombres, configurando y desarrollando conjuntamente la iglesia y la sociedad. Esta creencia dictamina que mujeres y hombres están para ser líderes comprometidos/as en la toma de decisiones, de todas las estructuras existentes, religiosas, económicas, políticas y sociales.

Nos reunimos aquí este fin de semana al borde de un nuevo siglo, al comienzo de un nuevo milenio. Sabemos en nuestro corazón que el poderoso pasaje del Libro del Apocalipsis, capítulo 21, «Mirad, yo hago nuevas todas las cosas...» se abre dentro de nosotros, alrededor nuestro y entre nosotros. Estamos como en un principio. Es aterrador, estimulante, poderoso, frágil, arrollador y misterioso. Si verdaderamente somos personas llenas de fe, *creyentes en que Dios es amoroso, amable, compasivo, dispuesto al perdón, amigo/a, madre, padre, esposo/a, amante compañero/a*, entonces podemos abrazar el siglo XXI con alegría y confianza.

Con este espíritu no sólo leemos el pasaje del Apocalipsis, también lo experimentamos en su totalidad. Dice: «Oigo una fuerte voz gritar; soy Dios y habito entre vosotros/as. Vosotras/os seréis mi pueblo; yo seré vuestro Dios. Mirad, yo hago nuevas todas las cosas.» Verdaderamente nuestro Dios está con nosotras/os; no nos abandonará. Vayamos al nuevo milenio con una nueva conciencia, un nuevo corazón, rompiendo el patriarcado y creando inviolables relaciones de amistad, amor e igualdad siguiendo el modelo de María e Isabel, de Jesús y Juan Bautista.

## PARTE II.—Retos al patriarcado

A medida que avanzamos con Dios y con cada una de las otras personas hacia el nuevo milenio, quiero hablaros de dos retos que tendrán profundos efectos sobre «Mujeres y Ministerio» en el siglo XXI:

- a) Las cualidades de igualdad y reciprocidad.
- b) Nuevas imágenes y formas de entender a Dios.

Primero, cualidades de igualdad y reciprocidad. Cada uno de nosotros/as está dotado de un Dios-comunicador de poder inherente, esto es, una autoridad interior que presiona para hacerse manifiesta en el comportamiento, en las instituciones y en las estructuras. Este Dios, transmisor de autoridad no es de fuerza; tampoco puede ser sacado fuera de nosotros/as. Como dice el Evangelio con tanta contundencia: «nadie tiene poder sobre nosotros excepto Dios».

Las mujeres estamos llegando a la profunda convicción de que hemos sido creadas por Dios, hechas a su (de él-de ella) imagen y semejanza; somos criaturas divinas, autónomas y creativas, libres y valientes. Además de esta profunda convicción y este crecimiento, las mujeres son valerosas asumiendo a su Dios quien les da roles de adultas capaces de tomar decisiones; corresponsables, con los hombres, del futuro; configurando y dirigiendo el siglo XXI. Esta creciente convicción acerca de la propia e inherente autoridad, exige ser realizada en todas las relaciones, en la familia, en la comunidad, en el trabajo y en las instituciones y estructuras sociales, económicas, políticas y religiosas. *Las mujeres son agentes y autoras de su propio destino*; como autoras las mujeres son corresponsables del futuro de ambos, iglesia y mundo.

Este convencimiento de una dignidad propia, radical, inherente, innata, es un prelude natural de nuestro primer reto, vivir cara a los demás con igualdad y reciprocidad. Las mujeres están proclamando en el mundo canciones y rezos sobre la inviolabilidad de la igualdad en las relaciones humanas. Proclamando el convencimiento de que la igualdad es un valor sagrado, las mujeres están esforzándose en erradicar la ignorancia, los prejuicios y la violencia

en y entre personas o grupos. Actitudes, comportamientos, instituciones y estructuras que modelan formas y expresiones de dominación y subordinación violan el sagrado valor de la igualdad. Estas desigualdades fomentan y promueven formas y expresiones de idolatría.

Una creencia en el valor religioso de la igualdad nos presiona hacia una nueva visión de las relaciones humanas proclamando la amistad como una cualidad central y unificadora entre personas y pueblos con respecto a la edad, género, raza, religión, cultura y nacionalidad. La igualdad entre las relaciones humanas nos lleva con urgencia a repensar ideas acerca de la sexualidad, así hace posible que la sexualidad sea una fuerza para el crecimiento del amor, ternura e intimidad en y entre los sexos.

Cuando un individuo o un grupo de adultos creen que tienen un «destino revelado» para dominar, controlar o coartar a otros adultos, sea en la sociedad o en la iglesia, sean hombres o mujeres, entonces nos encontramos comprometidos con formas de idolatría. Esta es la crítica central al patriarcado; sitúa a los hombres por encima de las mujeres, violando así la radical igualdad del ser humano. Cuando la idolatría está presente, Dios no lo está. La ausencia de Dios es el mal. Desigualdad, dominación y otras formas de coerción son expresiones de maldad y disminuyen la presencia de Dios en nuestros corazones, mentes, espíritus y vidas. Este primer reto acerca de la inviolabilidad de la igualdad y reciprocidad en las relaciones es una poderosa crítica a muchas formas y expresiones del patriarcado, imperialismo, militarismo y autoritarismo que todavía permanecen en las estructuras de la iglesia, su legislación y sus actitudes.

Un segundo reto ante nosotras/os a medida que nos acercamos al siglo XXI es desarrollar nuevas imágenes y comprensiones de Dios. Esta era en la que vivimos es la primera vez que las mujeres han tenido la oportunidad de ser serías estudiantes de teología, espiritualidad y escrituras. Nosotras/os vivimos la

época en que las mujeres fueron aceptadas en las instituciones de estudios superiores en busca de lo que hasta hace poco era «sólo privilegio para hombres», el estudio de asignaturas sagradas. La educación en general y la educación en ciertos campos llegó a ser alcanzable durante los siglos XVIII y XIX por vez primera. Durante el siglo XX la educación para las mujeres ha llegado a ser más asequible pero está lejos de ser accesible para todas las mujeres en el mundo. En muchas naciones la educación no es obligatoria para las mujeres, aun cuando lo es para los varones. La proporción de mujeres analfabetas en el mundo es todavía muy alta, hacia el 80%. El patriarcado como concepción socioreligiosa perduró porque el analfabetismo entre las mujeres era considerado una norma, más aún, era considerado de acuerdo con la naturaleza y la divinidad. Las mujeres que nos han precedido y enfrentaron este reto, han influido en cómo imaginamos y nos referimos a Dios. Cuando las mujeres empezaron sus estudios teológicos, empezaron a descubrir una tradición no desvelada a través de los siglos, el rol y la prominencia de las mujeres en las primeras comunidades cristianas, así como la variada y rica imaginaria de Dios.

A principio de los años 70, Mary Daly, una teóloga del Boston College, llegó a ser famosa por su publicación «Beyond God The Father». Cuando publicó este trabajo, envió ondas que conmovieron a la comunidad Católica. En los pasados 15 años hemos tenido bastantes publicaciones de estudiantes dedicadas a la idea de cómo llamamos, proclamamos e imaginamos al Ser Supremo, a quién llamamos Dios, El Padre Nuestro incluye «Santificado sea tu Nombre» - santo es tu nombre. El Magnificat de María transmite el mismo espíritu: «Has hecho maravillas por mí; Santo es Tu Nombre». ¿Cuántas veces hemos oído que nuestro lenguaje expresa nuestras actitudes?. El lenguaje también configura e influye en nuestras actitudes. Por lo tanto, *revisar nuestro lenguaje hacia Dios significa que no sólo cambiará el lenguaje, sino nues-*

tras actitudes e imágenes lo harán también. El Papa Juan Pablo I, en una de sus charlas dijo: «Debemos empezar a llamar a Dios Madre al igual que le llamamos Padre».

Durante siglos el patriarcado ha tenido sus efectos en nuestras imágenes de Dios. Dios es conocido como Padre; como Señor; como Rey; como Juez. Dios es conocido como Gebernante, como Soldado. Nuestra oración Eucarística proclama: «Señor, Dios Todopoderoso; el Dios del poder y la gloria». Nuestras muchas imágenes institucionalizadas de Dios son a menudo exclusivamente como varón, o son orientadas a tradicionales símbolos masculinos. Más aún, las estructuras militares que han formado parte de las organizaciones gubernamentales a través de los siglos, han sido legitimizadas proyectando las imágenes de la Divinidad en su razón de ser. El militarismo, como forma integrante de los sistemas de gobierno político en el mundo, ha perdurado y se ha nutrido de los líderes religiosos y de las instituciones.

Hace unos años, una teóloga feminista dijo: «... si todas nuestras imágenes de Dios son masculinas y si imaginamos a Dios exclusivamente como varón, hacemos implícito que si Dios es varón, entonces el varón es Dios». Más aún, *continuar con una imagen exclusiva de Dios como varón cuando creemos que Dios es ni masculino ni femenino es una forma de idolatría.*

El reto de imaginarnos a Dios es especialmente crucial para las mujeres. A menos que las mujeres empiecen a ver modelos, ambos, humanos y divinos, que no perpetúen imágenes patriarcales, seguirán creyendo que son inferiores o al menos, menos sagradas que los hombres. *La esfera pública de la iglesia y del mundo seguirá siendo vista como dominio exclusivo de los hombres; mientras que la casa y las/los niñas/os, la esfera privada de nuestras realidades, continuará siendo el dominio exclusivo de las mujeres.* Esto perpetuará la exclusiva presencia de hombres en los santuarios, púlpitos, despachos, en las oficinas presidenciales y en las pontificias. Así el patriarcado no se que-

brantará para dar paso a una nueva conciencia y a una nueva conciencia de la radical e inviolable igualdad entre mujeres y hombres.

Este segundo reto que busca el desarrollo de nuevas imágenes de Dios requiere ser reflexionado muy seriamente, con respecto y en un espíritu de misterio. Verdaderamente estamos pisando suelo sagrado cuando entramos a imaginar la Divinidad. A medida que pensamos en esto, recordemos que continuamos en una jornada sagrada, con cada una de las otras personas o con Dios. Si creemos que Dios es madre y padre, una madre amorosa así como un padre amoroso, si imaginamos a Dios como amiga/o, como alguien que cuida de nosotras/os y nos acompaña en los infinitos caminos, entonces como niñas y niños, como criaturas de este Dios amoroso, como compañeras y compañeros en una sagrada jornada, nuestra Eucaristía vive, nuestro partir el pan será santificado, no sólo en el altar, sino también en nuestras cocinas. De este modo, viviremos en amistad, igualdad y reciprocidad, caminando con Dios y con cada una de las personas como innumerables y ricas imágenes y entendimientos del Santísimo.

### PARTE III.—Una nueva visión de la Iglesia

Finalmente, como una mujer de iglesia quiero concluir ofreciendo una visión de la iglesia para el siglo XXI.

En algo más que una década abrazaremos no sólo un nuevo siglo sino también un nuevo milenio. Al principio de esta nueva etapa, el mundo se encuentra en el umbral de un nuevo momento, una nueva perspectiva, una nueva conciencia. Algunas de las personas que estamos aquí hoy, estaremos vivas para testificar el principio no sólo de los próximos 100 años, sino que también veremos el alborar de los próximos 1000 años, un tiempo extraordinario para estar con vida. Parte de mi visión del siglo XXI es que como iglesia, como sociedad y como mundo, el doble dis-

cernimiento que nos viene del feminismo religioso y de los movimientos pacifistas serán recibidos y no caerán en oídos sordos.

*El feminismo religioso está al borde de una nueva perspectiva, un nuevo proceso de pensamiento que reemplazará a ambos patriarcados, el religioso y el social.* Un ejemplo entre muchos es el uso del círculo como un símbolo —de actitudes y estructuras— al que se refieren en algunas áreas como «El círculo de Sarah». La imaginaria de los círculos se esfuerza en contrarrestar los modelos patriarcales de dominación y de jerarquía. *El feminismo religioso pide la institucionalización de la profunda igualdad de mujeres y hombres. El feminismo nos reta a ser cooperativas/os, recíprocas/os, a ser solidarias/os, a trascender una competitividad agresiva que fomenta agresivos individualismos. El feminismo religioso busca a través de las personas que estudian, estudios de actitudes, comportamientos y sistemas que articulen los elementos de cuidados, concernientes a la comunidad. También persigue entender y promover el poder como una influencia para el servicio y la persuasión y no para propósitos de dominación y subordinación. El trabajo hecho por los obispos en la Pastoral sobre las Mujeres ilumina la necesidad de asociación. La asociación y la jerarquía son incompatibles; la pastoral es un paso hacia la promoción de la igualdad y asociación en los círculos eclesiósticos y en las estructuras. Organizaciones como CORPUS y la Conferencia de la Ordenación de las Mujeres (WOC) son sólo dos ejemplos de muchos grupos feministas que piden a la sociedad y a la iglesia que piensen de nuevo, que se conmuevan interiormente hasta que nazca una nueva visión.*

Conjuntamente con la visión que nos viene del feminismo religioso, el continuo de la iglesia con los movi-

*mientos pacifistas* es otra faceta de mi visión del siglo XXI. Desde 1945, hemos visto el nacimiento de unas 130 naciones; hemos visto también a muchas de estas naciones luchando competitivamente con naciones establecidas para lograr una creciente superioridad respecto a su potencial militar, especialmente a su fuerza nuclear. Creo que el movimiento feminista religioso y el movimiento pacifista convergen de un modo providencial en estos momentos, en el nacimiento de un nuevo milenio.

Veo estos dos movimientos como parte de un nuevo mensaje para nosotras/os, otro renacimiento de la Visitación en un planeta de seis mil millones de personas que necesitan crecer en amistad e internacionalidad. Mientras pienso en esta doble visión del feminismo religioso y de la paz extendiéndose de formas misteriosas, me viene a la mente una antigua oración india que me habla del plan de Dios para nuestro planeta, para nuestro universo. Para concluir ofrezco esta oración para vosotras/os, para mí, para nosotras/os, para las mujeres, para los hombres, para la llegada de una nueva iglesia, de un nuevo mundo, de un nuevo milenio.

«O Gran Espíritu, cuya voz escuchamos en el viento, y cuyo aliento da vida a todo el mundo, escúchanos. Necesitamos tu fuerza y sabiduría. Haz que nuestras manos respeten lo que has hecho y nuestros oídos se agudicen para oír tu voz. Haznos sensatos para que podamos comprender lo que nos enseñas. Permítenos aprender las lecciones que has escondido en cada hoja y en cada roca. Te pedimos fuerza para que no queramos ser más grandes que las demás personas, sino para estar listos/as para acudir al otro/a y a Ti con las manos limpias y la mirada sincera. Así cuando la vida se apague, como la puesta del sol, nuestro espíritu vaya a tí sin vergüenza. (adaptado).

## INTERCAMBIOS EN FAMILIA

### CASA DE RETIRO

Queridos amigos del MOCEOP:

Hoy sólo os quiero comunicar que he abierto una pequeña casa de Retiro, hace un año, y deseo que así lo expreséis en la Revista. Es sólo para pequeños grupos (nueve personas). Es muy sencilla, pero tranquila. Javier Fajardo y Carmen la conocen.

Algún día os giraré alguna ayuda, *porque bien sabe Dios que os tengo en mi alma.*

Los datos de la casa son:

Casa de Retiro-Descenso BETANIA, Carretera de la Ribera, Km. 3 (Parte natural)  
GRAZAMELA (Cádiz) - Tel.: 956/331768

### COMPARTAMOS NUESTRA CASA

Se ve de gran utilidad y un signo claro de fraternidad el que empecemos a poner a disposición mutua nuestra casa, especialmente durante el período de vacaciones.

Para facilitar esta operación de servicio hemos pedido —y él ha aceptado— a **Juan Cejudo** (tel.: 28 85 76) que sirva de enlace. A él podemos dirigirnos indicando que nuestra casa está disponible de tal a tal fecha de verano y que agradeceríamos poder contar con una casa de tal a tal fecha en tal zona determinada.

(Ya empezamos a hacerlo en 1988, ver «T. de N.», n.º 34.)

### INTERCAMBIO CON BRASIL

Gostaria que você enviasse a nosso jornal RUMOS os *endereços de padres casados da Espanha e se eles hospedam colegas como fazemos aqui no Brasil.* O ano passado, quando estive em Madrid, procurei o padre da paróquia de Santa Cruz, (por ser perto do hostel onde eu estava) para tomar informações de endereços de padres casados. E ele não me deu nenhum endereço.

Cualquier persona interesada en este intercambio que se dirija a:

Associação RUMOS - 70359 Brasília D.F.  
BRASIL

### IDIOMAS EN FAMILIA

Avisos del MOCEOP:

Existen muchos organismos que se dedican a organizar estadias lingüísticas en Inglaterra, en Irlanda, en Estados Unidos o en Canadá para el aprendizaje del inglés, en Alemania o en Austria para aprender alemán, y en Francia o en Bélgica para aprender francés.

Las asociaciones profesionales que se dedican a organizar estos cursos y estancias en familias en el extranjero tienen el inconveniente de ser muy caros. Combinan cursos de idiomas con estancias en familias, con resultados variables según el interés y motivación de los estudiantes.

Lo que nosotros queremos facilitar no son cursos de idiomas, sino sencillamente *intercambios familiares que ofrecen la posibilidad, al menor costo, de la práctica de un idioma.*

Aitor Orube

Paseo de la Castellana, 159, 10-C. Madrid

Quien desee y se ofrezca a este intercambio familiar, indíquelo al MOCEOP o al Comité Ejecutivo de la Federación Internacional, 2 Square du Docteur Corcoux. 93260 LES LILAS, Francia.

## «LA MUJER EN LA IGLESIA»

He aquí un libro, mejor opúsculo, que hace un análisis de la situación de la mujer en todos los ámbitos, aunque se intitule «La Mujer en la Iglesia». Un análisis, por cierto, muy agudo y penetrante.

Ciertamente donde más se profundiza es en la situación de la mujer en la Iglesia, arrancando del Antiguo Testamento y prosiguiendo con el nuevo.

La autora conoce perfectamente lo que se trae entre manos, pues vive inmersa en tareas teológicas, feministas, y además forma parte de comunidades Cristianas de Base.

Hagamos un repaso al índice.

1. *Utilizamos nuestros sentidos.*— Vemos, dice, que los varones detentan el poder. El sexo débil se opone siempre al sexo fuerte. Sexo fuerte como signo de fortaleza; sexo débil, en el mejor de los casos, como signo de ternura. El trabajo de la mujer no se considera como algo autónomo, sino más bien como «salir», compartir con otros sus experiencias.

En el mismo campo del trabajo se constata que la presencia de las mujeres es menor en las profesiones de empresarias y trabajadoras autónomas, por ejemplo. Se pregunta la autora: ¿NO será que nosotras mismas «nos automarginamos» cuando nos piden una participación activa en los campos que trascienden el ámbito de la vida doméstica y familiar?

2. *¿Qué lugar ocupamos en la Iglesia?*— Es un hecho que los puestos de responsabilidad siguen reservados a los varones, a quienes les compete guiar y dirigir la Iglesia e interpretar *autoritariamente* los textos. Supongo que querrá decir autorizadamente (= con autoridad), que es más suave.

La mujer es utilizada como servidora del varón y la Iglesia no hace más que legitimar un sistema patriarcal que ya viene de antiguo. Con la llegada del Concilio Vaticano II, el colectivo «nosotras las mujeres» empieza a tomar conciencia de su rol, lo cual se refleja en la obra «No nos callaremos por más tiempo» (1965), de Gertrude Heinzelmann. También se crean departamentos en las universidades que estudian las relaciones entre feminismo y cristianismo.

3. *La mujer en el Antiguo Testamento.*—La mujer aparece como esposa, madre y ama de casa. Y se hace todo lo posible para que no se salga de estos parámetros. A la mujer, en el nivel jurídico, se la coloca en el mismo plano que a los paganos, a los esclavos y a los niños. Las causas son varias: La mujer no es circuncidada, con lo que automáticamente queda marginada; incluso se la obligaba a mantenerse apartada de los contactos sociales durante el tiempo de la impureza periódica, así llamada. Únicamente en Gen 2,5-25 hay un atisbo de poder apreciar una versión igualitaria en la narración de la creación.

Es cierto que se pueden espigar algunos ejemplos de mujeres (Esther, Débora, Rut, Judit...), situadas en la vanguardia de liberación, asignándolas un cierto papel profético y ejerciendo influencia sabia y orientadora sobre los líderes del pueblo.

4. *La práctica innovadora de Jesús.*— Lo que aporta Jesús es una integración profunda y armónica entre lo masculino y lo femenino.  
La autora hace una lectura verdaderamente novedosa de tres pasajes:
- a) La hemorroisa (una persona a la que la sociedad tiene como inferior simplemente por ser mujer) puede vivir, a partir del contacto con Jesús, plenamente su sexualidad.
  - b) La hija de Jairo (La mujer que tiene su primera menstruación) es interpretada como signo de «vida nueva»; Jesús la despierta del sueño = pasividad, pasotismo, para pasar a realizar acciones concretas y liberadoras en medio de su familia, de sus amigos, de su realidad social.
  - c) La mujer encorvada (Jesús le devuelve su integridad —posición vertical— y la libera de su enfermedad). Esta curación física simboliza todas las restauraciones sociales, culturales, políticas, que permiten a las mujeres mantener una posición completamente vertical.
- Sobre el trato de Jesús con las mujeres, aparte su conocido coloquio a solas con la Samaritana, hay que subrayar que, al predicar una sociedad de iguales, anuncia al tiempo que la mujer tiene las mismas posibilidades que el hombre.  
La autora considera, en fin, que el evangelio de Juan puede ser tenido como ejemplo de revolución feminista, ya que tanto El Libro de las Señales, como el Libro de la Pasión, como el Libro de la Resurrección comienzan el 1.º con una iniciativa de María (Bodas de Caná), el 2.º con dos episodios femeninos (las hermanas de Lázaro) y el 3.º se abre con el doble episodio de María Magdalena. La enseñanza y el comportamiento de Jesús constituyen una innovación radical dentro del ambiente judío.
5. *Las mujeres en el movimiento cristiano primitivo.*— Por un lado, se considera el rito de iniciación —bautismo— igual para hombres y mujeres; por otro, se extiende el sacerdocio a toda la comunidad de hombres y mujeres.  
En el ministerio apostólico, Pablo V. gr., saluda a Apia como probable dirigente de la Iglesia doméstica de Colosas.  
Prisca se convirtió en maestra de Apolo y además viajaban como pareja para predicar el evangelio. En fin, que muchas mujeres se contaban entre los misioneros y líderes más destacados, eran apóstoles y ministros igual que Pablo. Al irse clericalizando los ministerios, algunos grupos formaron «La Iglesia de las mujeres» en contraposición a la excesiva patriarcalización de la Iglesia.
6. *Las huellas históricas.*— El ministerio de las viudas constituyó probablemente una forma autónoma de presbiterado femenino.  
Al introducirse en la iglesia ciertas corrientes ascéticas, va desapareciendo la naturalidad que imperaba al principio en el trato de los sexos, y la mujer va siendo poco a poco considerada como símbolo de carnalidad peligrosa.  
La mujer es vista hasta por Santo Tomás como ser inferior por naturaleza y más inclinada al pecado. En la edad media surge un curioso movimiento: Las beguinas, a medio camino entre la mística y la revolución social.  
Hay que llegar al siglo XIX y a nuestros días para la elaboración del proyecto de una teología feminista: la igualdad de derechos en la acción civil lleva de la mano a reivindicar lo mismo a nivel eclesial.
7. *El sacerdocio de la mujer.*—Es preciso replantear este problema, pues normalmente lo que se hace, al carecer de argumentos para negar el sacerdocio de la mujer, es recurrir a la autoridad formal, o a consideraciones espiritualistas de poca monta.  
Así pues, la autora propone contemplarlo: 1) *desde un horizonte antropológico* (paso de una antropología androcéntrica a una humanocéntrica; de una antropo-

logía dualista a una unitaria; de una antropología idealista a una realista; de una antropología unidimensional a una pluridimensional; 2) *desde un horizonte cristológico*: «Un hombre (Jesús que vivió una especial alianza y sintonía con las mujeres de su tiempo, que fundó una comunidad e inauguró un estilo de vida donde ellas eran bienvenidas y tenían su lugar. Un hombre que, además, vivió él mismo una integración profunda y armónica entre sus *animus* y su *anima*, entre lo masculino y lo femenino que crean su humanidad» (María Cl. Bingemer). 3) *Horizonte eclesiológico*. Hay que superar la eclesiología jerarcocéntrica para pasar a una eclesiología de comunión, lo cual acentúa la dimensión comunitaria, fraternal y corresponsable de la Iglesia, en la que participan todos los creyentes varones y mujeres, como sujetos activos y dinámicos. 4) *Horizonte feminista*. La irrupción de la mujer trae consigo la revolución feminista, la cual debe penetrar en el cristianismo dando lugar a una revolución teológica y eclesial.

En la Iglesia se produce una contradicción. Por un lado Pablo: «Ya no hay judío ni griego, hombre ni mujer...»; por otro, no aplica el mismo criterio en su organización interna al considerar a la masculinidad como criterio de ministerio ordenado y al afirmar «sólo el varón puede actuar in persona Christi». Total, que todavía no se ha tomado en serio en la Iglesia católica la igualdad del hombre y de la mujer. El carisma viene condicionado por el sexo.

Ya se sabe que las decisiones en la Iglesia son tomadas por los varones ordenados. Es menester prestar atención al grupo de discípulos, al que se incorporaron las mujeres con gran libertad. Y diversificar los diferentes ministerios, evitando la vigente concentración descarada en muy pocas personas.

A la objeción que hacen algunos teólogos, incluso progresistas, al sacerdocio de la mujer, diciendo que el estamento de la mujer es el menos contaminado de poder, responde la autora, no sin cierto humor, que se apeen los varones de ese poder corrupto. Y añade: muchas mujeres cristianas no creemos en el cambio desde fuera; por eso estamos dispuestas a contaminarnos y a mancharnos las manos incluso de poder para lograr una Iglesia más solidaria, donde las mujeres y los pobres no seamos más una clase a proteger de la contaminación, sino sujetos activos en la irrenunciable tarea de convertir el poder en servicio.

#### Tres apostillas finales:

Una: Cada capítulo trae una selecta y actual bibliografía que es muy de agradecer.

Dos: Acá y acullá la autora trae a colación sabrosas y pintorescas citas como «Las manos que mecen la cuna son las manos que mueven el mundo. La realidad es que las manos que mueven las cunas sólo mueven las cunas». (W. Ros Wallace) o aquella de Goethe: «La casa del hombre es el mundo, el mundo de la mujer es la casa».

Tres: Las fotografías. Son de sabor rancio y entrañable que uno no sabe si atribuir al despiste de los editores, o bien quieren subrayar «a Sensu contrario» la metrala que lleva consigo este interesante librito.

**Cristino Peña Herrero**

PINTOS, Margarita: *La Mujer en la Iglesia*. Colección «Servicios y Ministerios Laicales». Ediciones Paulinas, Madrid 1990.

## EL TRIUNFO DEL MACHISMO

José Ferrater Mora

Hay que rendirse a la evidencia: las feministas (y los feministas, que también los hay, a Dios gracias) tienen razón. Claro que por *feminismo* pueden entenderse muchas cosas, algunas de ellas bastante extravagantes. Pero permítaseme subrayar en el feminismo dos rasgos muy importantes y que parecen en buena medida contrapuestos.

Por un lado, se puede entender por *feminismo* la justa reivindicación de los derechos de las mujeres en todos los órdenes de la vida y a todos los niveles de la sociedad, lo que lleva a pensar que todas las funciones que desempeñan, o han solido desempeñar, los hombres deberían ser igualmente accesibles, y en la misma medida, a las mujeres, de manera que así como hay hombres soldados, debería de haber también, y acaso en igual proporción, mujeres soldados.

Por otro lado, por *feminismo* se puede entender la idea de que es, o en todo caso ha sido hasta el presente, más propio de las mujeres (o de su mayoría) que de los hombres (o de su mayoría) cierta actitud ante la vida que subraya el valor de la ternura frente a la dureza, de la compasión frente a la crueldad, de la placidez frente a la violencia, y un largo etcétera.

En mi opinión, los rasgos contrapuestos no son —o no deberían ser— incompatibles con tal que se subrayen los aspectos positivos y se descarten al máximo los negativos. Así, la igualdad social, económica, profesional y jurídica tendría que aplicarse a muchas funciones, pero no a todas. Por ejemplo, me parece de perlas que las mujeres disfruten de tal igualdad en lo que toca, por ejemplo, a ser jefe de empresa, jefe de gobierno, ministro, diplomático, médico, juez, químico, etcétera, pero dudo de su valor en lo que concierne a ser verdugo o matador de toros, que de todos modos son funciones que deberían desaparecer en cualquier sociedad razonablemente civilizada. En cuanto a la compasión, el cuidado, etcétera, me parecen igualmente excelentes si no los confundimos con la sentimentalidad o la sensiblería, pero no es absolutamente inevitable (aunque también ocurre) que lo primero desemboque inevitablemente en lo segundo. Puede que sí, pero puede que no: en asuntos humanos las cosas suelen ser mucho más complejas de lo que, por mor de la brevedad, estoy presentando.

De todos modos, en este momento no me importa el feminismo, que ya no tendría sentido en una sociedad donde no persistieran problemas de discriminación respecto a la mujer, sino más bien el machismo, que no tiene sentido en ninguna especie de sociedad. En la medida en que el feminismo, entiéndase como se entienda, contribuya a denunciarlo y a tratar de eliminarlo, puede ser extremadamente beneficioso.

El machismo del cual hablo es primordialmente una mentalidad, entendiendo por ésta un cierto sistema de actitudes y de valores (o disvalores). Es la mentalidad que hoy, con la guerra del golfo Pérsico arreciando fuerte, está triunfando.

Por lo poco que se puede ver en las pantallas de televisión de la vida en Irak y en

países donde Sadam Husein es celebrado como un héroe, la impresión de machismo —violencia, agresividad, ferocidad— es impresionante. Aun descontando la nada incierta posibilidad de que las multitudes —que, como es sabido, se desmandan fácilmente ante las cámaras de televisión— se hallen regimentadas por un poder que, ¿quién sabe? puede inclusive ser despreciado o sentido como oprimente en otras situaciones, no se puede por menos que sentirse abrumado, y hasta aterrorizado, por esas manifestaciones ultramachistas en las que, para descoyuntar aún más las cosas, participan, a veces incluso con mayor furia, las mujeres.

Muy bien, se dirá, pero éstos son rasgos culturales, a diferencia de los naturales, que pueden ser, si bien se mira, menos violentos o menos arbitrariamente violentos, los leones despedazan a sus presas, pero sólo en la medida en que satisfacen sus apetitos carnívoros y no por un quítame allá esas pajas o por el petróleo, y desde luego no se despedazan unos a otros. En todo caso, los *occidentales* —valga lo que valga, que no es mucho, la palabra— somos diferentes.

¿Se está tan seguro?

Los que se llaman *rasgos culturales* están a su vez asociados a tipos de mentalidad que pueden manifestarse de modos muy diversos; una gran multiplicidad de rasgos culturales pueden pertenecer a un mismo tipo de mentalidad. Y si se dice de tales o cuales que son valiosos y de tales o cuales otros que no lo son, se comete la falacia de suponer que hay una correspondencia unívoca entre rasgo cultural y mentalidad. En este sentido, es impropio, o por lo menos dudoso, pensar que hay un tipo de mentalidad —en este caso, machista— que se manifiesta en el mundo árabe, o en ciertas porciones del mismo, pero que no aparece en el cuestionable *Occidente*. Es, además de impropio, doblemente machista.

Una multitud exaltándose crecientemente en el curso de un partido de fútbol es una manifestación de machismo. No pocos conciertos de rock son machistas a machamartillo. Del toreo y del boxeo, no digamos. Las innumerables películas consistentes esencialmente en tiros, explosiones y defenestraciones son versiones, corregidas y aumentadas, del modo de ver, y de maltratar, el mundo a lo John Wayne, que fue un machista a ultranza. Los programas electrónicos que permiten a un febril jugador, agarrando a tiempo una palanquita, destruir 5.000 tanques con todas sus tripulaciones, o eliminar un par de planetas supuestamente enemigos (con varios millones de semejantes a bordo) meramente apretando un botón, son ejemplos de premachismo, y escribo *pre* porque, por lo común, se trata de un entretenimiento propio de chicos (chicas, mucho menos) adolescentes y puede muy bien ocurrir que no tengan luego mayores consecuencias; en mi infancia, hace ya décadas sin cuento, jugábamos a *soldados* y hasta a *la guerra*, y no por esto hemos terminado todos aspirando a devastar el universo. No hay que concluir, pues, que todos los *intendistas* del presente vayan a seguir en el futuro desviviéndose para aniquilar galaxias enteras. Aunque bien mirado, sin embargo... Desde luego, el patriotismo, a diferencia del patriotismo, es asimismo una manifestación de machismo. ¿Y qué diremos de las fanfarronadas que vomitan algunos de los miembros de las fuerzas armadas hoy en conflicto acerca de la *tarea* que se les ha pedido llevar a cabo, o de lo bien que la llevaron a cabo en tal o cual coyuntura, o acerca de sí, y cuándo, se le va a dar al enemigo una buena *patada en el culo*? Etcétera.

En todo caso, hay una mentalidad de guerra como hay una mentalidad de paz. La mentalidad de guerra se halla estrechamente asociada al machismo. La paz, íntimamente ligada al feminismo. La cuestión, pues, es: ante varios sistemas de valores, ¿cuál se prefiere? En mi caso, uno que esté más bien cerca del feminismo. En cualquier caso, uno diametralmente opuesto al machismo. Definitivamente.

---

(Tomado de «El País», 31 de enero de 1991)

## ANDALUCIA. VISITA AL ARZOBISPO

Cuando alguien pregunta ¿cómo caminan los curas casados? Tenemos que contestar que de muchas formas y maneras, tantas como somos, multiplicadas por los cambios y circunstancias que se nos presentan en la vida. Alguno diría que hacemos lo que nos da la gana. No es así; nos reunimos, dialogamos, leemos y comentamos el Evangelio. Lo intentamos poner en práctica en la familia, en el trabajo, en las circunstancias de la economía y en las oportunidades que cada uno tiene en la vida.

Y resulta una variedad maravillosa de actuaciones, que ya la quisieran para sí muchas congregaciones religiosas.

La mayoría somos asalariados, como los primeros franciscanos, trabajando para ganar el sustento y para alejar la ociosidad. No tenemos ni subvenciones ni privilegios. Nos pusimos con un poco de retraso en la cola de la sociedad, y ofrecemos, con más o menos acierto, el trabajo de nuestras manos. Pagamos contribución por nuestra vivienda y la Hacienda. Procuramos no caer del todo en las redes del consumismo.

Tanto nos hemos «encarnado» en la vida que tenemos hasta suegras. Los niños nos despiertan por la noche; y a otros, que ya no lloran, les tienes que explicar lo del preservativo.

En todas estas circunstancias, hay quien saca tiempo para llevar una escuela de la fe para «amas de casa»; se hacen campañas para compañeros misioneros, como el de Chimbote, Perú. El que sigue con los «abandonados». Otros en la política; en las catequesis parroquiales; con los subnormales; en la enseñanza, cumpliendo el horario completo, sin ser ya el hijo del «amo». Y muchos en la enfermería. Libremente cooperamos en apostolados ecuménicos.

En Sevilla, hemos tenido suerte en las relaciones con el obispo. El año pasado tuvimos una comida, que fue un gran encuentro, con más de sesenta compañeros, no con la jerarquía, ni con el prelado, sino con «el hermano»; ya anteriormente tuvimos otras reuniones.

A primeros de noviembre, en la fiesta honomástica de D. Carlos Amigo, nos acercamos al Palacio Arzobispal, con nuestras mujeres y con toda la caterva de los niños, y alguna que otra abuela.

Fue curioso, que por las muchas antecamaras que teníamos que pasar, nuestros niños daban un colorido original. Las religiosas y sacerdotes preguntaban, qué quienes eran; a lo más se figuraban que un colegio.

Nos recibió en el «salón del trono», (creo que estas cosas ya solamente se dan en Sevilla). Y efectivamente, allí estaba el trono; un sillón isabelino sobre una plataforma de dos o tres gradas; las paredes tapizadas de damasco rojo, el suelo totalmente alfombrado, en las paredes cuadros de Murillo, Zurbarán y Pacheco; en las consolas pequeñas esculturas dentro de los fanales; y el techo, de artesonado nazarita salpicado de estrellas y escudos.

Allí pasamos con el Sr. Arzobispo cerca de una hora charlando en una amigable tertulia. Le entregamos el álbum de fotos de la comida, que tan artísticamente había realizado nuestro hermano de Córdoba; nos repartió bombones. Alguno le dijo que alguien le iba a tirar de la oreja por nuestras visitas, y contestó: «a lo mejor le da envidia».

El trono estaba allí, pero vacío. En otro tiempo alguno se hubiera escandalizado ante tanto boato. Lo importante es la persona, el corazón. De qué sirve un despacho funcional, de muebles austeros, si no se nos da entrada.



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DE PRÊTRES CATHOLIQUES MARIÉS  
INTERNATIONAL FEDERATION OF MARRIED CATHOLIC PRIESTS

Paris ce 20 février 1991

Son Eminence Antonio Cardinal INNOCENTI  
Préfet de la Congrégation des Clercs  
Piazza Pio XII, 3  
I - 00193 ROMA (Italie)

Eminence,

Au cours des semaines passées, deux événements se sont produits qui nous incitent à nous adresser à Vous.

Comme vous le savez sans doute, notre Fédération affine des associations de prêtres qui ont été obligés de quitter leur ministère en raison de leur mariage. Nos contacts dans le monde entier nous permettent d'affirmer que, dans leur grande majorité, les quelques 90.000/100.000 prêtres mariés sont encore disposés à reprendre du ministère, sous réserve que celui-ci ne soit plus lié au célibat obligatoire.

Le premier de ces événements, dont il est question au début de cette lettre, concerne des prêtres en Tchécoslovaquie qui, sous le régime communiste heureusement disparu, ont été ordonnés clandestinement, dans le but de garantir la survie de l'Eglise. Parmi eux, et compte tenu de la situation d'urgence, un bon nombre étaient des hommes mariés. Maintenant que l'Eglise et le Pays sont à même de reprendre une vie normale, ces prêtres doivent pouvoir continuer en toute liberté leur ministère bienfaisant.

Nous voulons marquer notre opposition au fait que, maintenant, selon les informations en notre possession, on essaie d'éloigner ces prêtres mariés de leur ministère. Nous nous demandons au contraire si cette situation nouvelle ne fournit pas une occasion excellente de reconsidérer la loi du célibat obligatoire en vigueur dans l'Eglise latine et de créer par des mesures canoniques des possibilités nouvelles au ministère sacerdotal, du moins en tant que mesure d'exception et en vue du cas des prêtres en question.

Le deuxième problème que nous voulons aborder est celui du Décret (n°61/90 Prot. n°168/90) de l'archevêque Ersilio TONINI, Administrateur Apostolique du Diocèse de Ravenna-Cervia.

Par ce Décret, Mgr TONINI, comme il résulte de la documentation qui nous est parvenue, vient de destituer le prêtre Angelo DURANTI, de sa fonction de curé de la paroisse Madonna degli Angeli in Cannuzzo. L'archevêque justifie ce décret par la collaboration de Don DURANTI à deux revues publiées par des prêtres mariés italiens. Nous pensons que la raison invoquée ne justifie en rien une mesure aussi grave et nous protestons vivement contre une telle manière d'agir, indigne de notre Eglise. Aussi, nous faisons appel à votre autorité pour convaincre Mgr TONINI d'annuler son décret.

Dans l'attente d'une réponse favorable dans les deux cas en question, nous voulons assurer Votre Eminence de notre fidélité à l'égard de notre Eglise et nous Vous prions d'agréer l'expression de nos sentiments très respectueux.

Le Secrétaire  
Pierre LAUTREY

Le Président  
Albert F. PEETERS

**T**enemos que empezar a preparar lo que, según creemos resultará un «signo» eclesial relevante: Nuestro Congreso Mundial.

*El Comité Ejecutivo de la Federación, que se reúne en París los días 6 y 7 de abril, comenzará a abordar, desde las sugerencias que le lleguen, este asunto. Cada «Delegado de zona» sabe que debe haber enviado a Julio P. Pinillos, antes de esta fecha las primerísimas aportaciones al respecto.*

*Lo mismo pedimos a todos los lectores de «Tiempo de Hablar», ya que de todos ha de ser este magno acontecimiento.*

*Un equipo de Madrid ha elaborado, para su uso, lo que a continuación os presentamos, por si ayuda a lo que ha de ser un trabajo personal de cada lector y de cada grupo interesado.*

### TEMAS

#### I. EVANGELIZACION

Yo dedique los mejores años de mi juventud al anuncio del evangelio. La institución eclesial fue durante todo ese tiempo el espacio natural donde crecí y desarrollé mi trabajo. Cuando decidimos casarnos... se nos invitó a abandonar la institución eclesial. En nuestro interior, sin embargo, sigue resonando aquel grito de Pablo «¡Ay de mí si no anuncio el evangelio!». Pero a veces nos preguntamos: ¿cómo evangelizar... sin parroquia, sin feligreses, sin púlpito, sin responsabilidades diocesanas?

#### II. UNA ALTERNATIVA A LA PARROQUIA

En el entorno de nuestra familia ha empezado a surgir una frágil comunidad cristiana sin templo, sin ornamentos, sin bendiciones jerárquicas... Nos ha ocurrido como a Israel durante la cautividad de Babilonia: a falta de «sacerdote», de templo y de culto, hemos tenido que agarrarnos a la Palabra y al ministerio de la caridad. Dicen que se nos encuentra más a menudo en la lucha por la justicia que en los alrededores del templo. Algunos empiezan a sentirse atraídos por nuestra forma de vivir y quieren unirse a nosotros. A veces nos preguntamos: ¿no estaremos alumbrando un nuevo estilo de parroquia o comunidad evangelizadora llamada a convivir con la parroquia tradicional basada en el espacio territorial?

#### III. PRESBITERADO Y MATRIMONIO

Para nosotros no ha resultado fácil vivir en pareja.

Uno estaba profundamente marcado por la soledad del Seminario y de la vida célibe.

Cambiar de trabajo, de status social, de amistades y de forma de vida, sobre todo cuando esto sucede a partir de los 30-40 años... resulta difícil.

El Cura a quien ella conoció era alguien y tenía un puesto de cierto relieve en la sociedad y en la iglesia. Después pasó a ser un don nadie en la iglesia y un don «Poca Cosa» en la sociedad.

Ahora estamos ensayando «en pareja» una forma original de armonizar presbiterado y matrimonio. A menudo nos preguntamos: ¿Somos seres a extinguir o pioneros de una nueva espiritualidad a la vez presbiteral y matrimonial?

#### IV. NUESTRA EXPERIENCIA DE SACERDOTES CASADOS

Necedad para unos: escándalo para otros; puro evangelio para nosotros y nuestros hijos. Por que no abordarla...

- A. como lugar teológico,
- B. como espacio ecuménico (con los hermanos separados),
- C. como denuncia de una iglesia judaizante,
- D. como «buena noticia» para los marginados,
- E. como fuente de inspiración para el laicado,
- F. como sacramento de la vida.

#### REUNION DE DELEGADOS

Amigos «Delegados de Zona»:

El día 27 de abril, en el sitio y horas de costumbre, nos reuniremos con el mayor número posible de asistentes (no falteis ninguno y procurad venir acompañados) para abordar los siguientes temas, entre otros de interés general:

1. *Asamblea General del MOCEOP*: A algunos nos está pareciendo muy útil tener la Asamblea General del MOCEOP a lo largo del 91. Sería a los tres años de la última y en un momento oportuno de cara al Congreso/93. ¿Es opinión general? Si así lo veis,
  - a. ¿Cuál sería su *enfoque centra*?
  - b. ¿Qué cosas ayudarán a que *sea realmente masiva*?
  - c. Es posible la *fecha 12-13* de octubre? (Los Dominicos de Alcobendas tienen disponible la Residencia, si es que se celebra esas fechas en Madrid).
2. *Congreso/93*: Cierto que será un gran acontecimiento en el que nos incumbe la mayor parte de responsabilidad a los españoles (e hispano hablantes).
  - a. ¿Cuáles serían los *ejes de una orientación acertada* del Congreso 93, tanto en los contenidos como en el funcionamiento?
  - b. ¿Cómo irlos poniendo en práctica desde ya y entre todos? ¿A qué puertas habrá que llamar... qué «equipo permanente»...?
3. *Trípticos*: En la última reunión de Delegados se aprobó la idea de hacer un tríptico de presentación del MOCEOP. Sabeis que se hizo. Y muy bien. Apenas se han utilizado y, sin embargo, pensamos que hoy tienen una utilidad especial, con ocasión del Congreso/93.
  - a. Cómo utilizar los trípticos para una campaña de ámbito estatal, pero con el estilo propio de cada «Zona»?
4. «*Tiempo de Hablar*»
  - a. ¿Alguna modificación en su estructura?
  - b. ¿Cómo lograr una mayor difusión?

# Para la contemplación

---

## PASCUA DE RESURRECCION

Guatemala, Pascua 1991

Queridos amigos: se acerca la Pascua. Quisiéramos, en vez de esta carta colectiva, escribiros a cada uno personalmente, como una señal de amistad y cariño.

Desde estas barriadas de marginación y miseria de la ciudad de Guatemala os deseamos una feliz Pascua y un Año de esperanza.

Creemos que el primer mundo y el tercer mundo necesita mucha esperanza, una esperanza radical en el futuro.

Sentimos que los cristianos tenemos la misión profética de ser testigos de la esperanza.

Pascua es nacimiento. Todo nacimiento es una puerta abierta a la vida, a la luz, a la alegría, a la libertad, al amor y a la esperanza.

Creemos que tanto el primer mundo como el tercer mundo necesita de una nueva Pascua. Acá, en Guatemala, una inmensa mayoría del pueblo es esclavo del hambre, la miseria, la ignorancia y el miedo; y ahí del consumismo.

En América Latina, Centroamérica, Guatemala, los grandes prohíben la vida a los pequeños. Han secuestrado la luz, la libertad y la alegría al pueblo. Solo la esperanza no han podido quitarle.

Guatemala, un país de apenas nueve millones de habitantes: el 87% de la población vive en extrema pobreza. El 82% de los niños están desnutridos. La mortalidad infantil alcanza el 143/1000.

La violencia y la muerte campean por pueblos, aldeas y barriadas marginales de la ciudad, donde ha dejado 40.000 desaparecidos, 100.000 asesinados, 55.000 viudas, 250.000 huérfanos...

En Guatemala Jesús nace crucifijado.

Quisiéramos que vosotros que vivís en el primer mundo lo entenderais. No hay libertad con hambre. No hay alegría con miedo. No hay paz sin justicia. No hay vida sin fraternidad.

los poderosos del mundo, los que rigen los destinos de las naciones grandes y pequeñas, por más que se empeñen en abortar la vida,

matar la esperanza de los pueblos, no pasan de ser un poder temporal y caduco.

La historia está en las manos de Dios. No hay poder ni imperialismo que pueda detener la historia hacia su total liberación. Porque Jesús, el que nació pobre y marginado en Belén, después de ser crucificado, resucitó. Y está vivo.

Creemos que el Espíritu de Jesús actúa en los pobres y en todos los hombres y mujeres que aman, buscan y construyen la fraternidad.

Creemos que la Pascua es un desafío para ir dando pasos hacia la creación de una humanidad nueva.

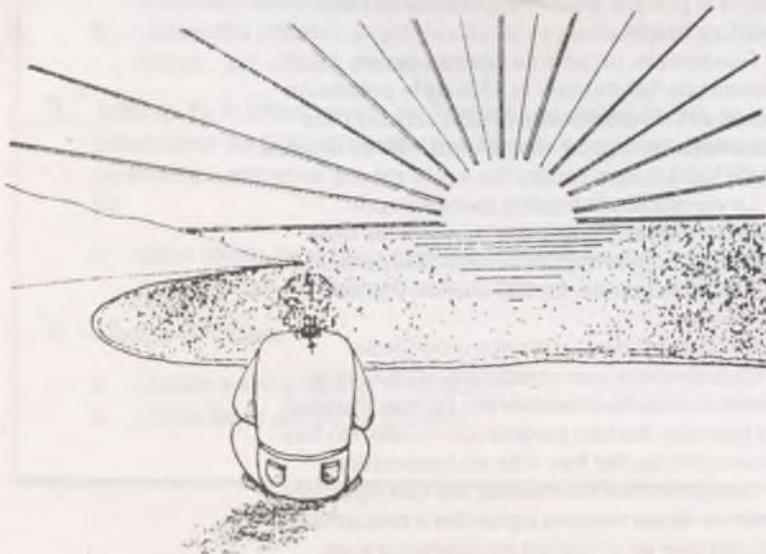
Os pedimos que veáis la historia desde el lado de los pobres, de los marginados en los cinturones de miseria de nuestra América, de los campesinos sin tierra, de los indígenas sin voz, de los niños sin esperanza, de los perseguidos por buscar la vida para su pueblo, de los que sufren... Ellos son el rostro de Jesús.

Pedimos a Dios que esta Pascua de 1991, sea para vosotros, para nosotros y para todo el mundo como un «kairos», una hora de Dios un paso del Espíritu, un nuevo nacimiento que levante la esperanza y avive el compromiso para hacer de esta tierra, que Dios tanto ama y que está tan amenazada, una casa donde todos nos sintamos hermanos.

En la inquebrantable esperanza en el proyecto del Dios de Jesús.

*Fernando y Mary Carmen,  
sus hermanos.*

Desde Guatemala



## LOS CLANDESTINOS CHECOS PIDEN UNA PRELATURA PERSONAL

*V*an clarificándose las noticias de la llamada «Iglesia clandestina» de Checoslovaquia que, perdidas entre el maremagnum de las generadas por el conflicto bélico del Golfo Pérsico, iban llegando a las redacciones. Según ellas, parecía que la Congregación para la Doctrina de la Fe estaba verificando el «status» canónico de unos cuatrocientos sacerdotes, cincuenta de ellos casados, de diez obispos e, incluso, de una mujer sacerdote. Todos ellos habrían sido ordenados clandestinamente durante el régimen comunista.

Esos eran los rumores. Las últimas noticias señalan que sí, que el Vaticano está examinando un voluminoso dossier enviado por los obispos checoslovacos sobre cada una de tales ordenaciones, aunque éstas fueron realizadas de acuerdo con la Santa Sede y con el obispo del lugar, pero que de ningún modo se trata de hombres casados ni de mujeres.

Parece, eso sí, que estos clérigos clandestinos desean permanecer en sus puestos de trabajo y unidos corporativamente. Para ello solicitan la creación de una prelatura personal.

Muchas y graves cuestiones para ser solucionadas rápidamente.

### LA IGLESIA CLANDESTINA

La existencia de una Iglesia clandestina checoslovaca no ha sido nunca un secreto ni para las autoridades comunistas ni para la jerarquía católica, aunque se haya puesto de actualidad al intentar la Iglesia católica efectuar el censo de la misma, tras la llamada «Revolución de terciopelo» que ha traído la libertad.

La iglesia checa cuenta con diez millones de fieles, de los quince de la nación, distribuidos en trece diócesis, todas ellas con obispos residenciales. Estos están ocupados y preocupados por el tema de los clandestinos, como lo están los generales y provinciales religiosos y la misma congregación romana a la que el Papa ha confiado la calificación del tema.

El problema de los clérigos clandestinos comenzó en 1951, cuando el Gobierno comunista de Praga intentaba extirpar a la Iglesia Católica. Parece que el mismo Pío XII dio permiso para que los sacerdotes y religiosos eligieran algunos candidatos para ser obispos, que habrían de ser ordenados clandestinamente. El original del documento no se ha encontrado. Así fueron ordenados los obispos **Paven Hnilica**, en 1950, y al año siguiente **Roberto Pobozny**, **Jan Chrysoston** y **Karel Otcenasek**. Algunos de éstos son hoy obispos diocesanos nombrados por el Vaticano. Monseñor Korek es,

desde 1990, obispo de Nitra, y monseñor Otcenasek lo es de Hradec Kraloré. Lo mismo sucedió con los sacerdotes.

En los años ochenta, los comunistas checos sacaban siempre a la luz el caso del obispo clandestino **Félix María Davidek** muerto en 1988, una figura extraña que, según algunos, habría ordenado a casados e incluso a una mujer.

Parece que no puede probarse nada de esto. De darse algún caso de casados, podrían pertenecer a la diócesis greco-católica de Presov, Eslovaquia. Y sobre la mujer sacerdote, nada ha podido aducir dato concreto alguno.

## PRELATURA PERSONAL

Este clero clandestino parece que no tenga la intención de renunciar a sus puestos de trabajo ni a su experiencia apostólica en el mundo obrero, aunque las condiciones socio-políticas hayan cambiado. Y pide la formación de una prelatura personal según los cánones 294 y siguientes, con una presencia similar a la famosa «*Misión de Francia*».

Lo desean porque, dicen, «*en nuestro país existe mucha indiferencia religiosa, escepticismo y no se sabe a ciencia cierta cómo irán las cosas para la Iglesia, a pesar de la libertad actual. Para que uno aprenda a trabajar secretamente se necesita mucho tiempo. Nosotros tenemos la experiencia desde 1950*».

Aquí no entrarían los religiosos, como tales, ya que generalmente se han integrado en sus respectivos institutos, que están organizando la vida conventual. Muchos están formándose ya en el extranjero.

Esa es la petición de los sacerdotes clandestinos. Una manera diversa de vivir la Iglesia en el poscomunismo, que no debe interpretarse erróneamente. Problema nada fácil que espera una pronta solución.

ECCLESIA • Página 22 (262)

Miguel Arribas

## COMENTARIO DE «TIEMPO DE HABLAR»

*La chispa saltó en la reunión de la Federación Internacional de Curas Casados celebrada en Holanda el verano pasado. Fueron los propios sacerdotes casados checoslovacos quienes informaron de la existencia de bastante sacerdotes casados latinos en su país.*

*La TVE, presente en nuestro Congreso, emitió un «Informe Semanal» con datos y testimonios incontestables. Al día siguiente hubo de intervenir, al respecto, al Jefe de la Oficina de Prensa del Vaticano, Sr. Navarro Vals, quitando mordiente a la noticia.*

*El MOCEOP, que está convencido de que la noticia es verdad y de hondo calado, ha pasado a verificación por los propios sacerdotes checos los datos de que dispone sobre este asunto de la Iglesia clandestina checoslovaca. Confiamos en que irá llegando más luz sobre este acontecimiento de la Iglesia checoslovaca, lo que redundará en bien de los propios sacerdotes y de sus familias en bien de la Iglesia entera.*

*Referente al Obispo DAVIDEK, nos parece obligado decir que, según los datos que tenemos, fue obispo (murió en el 88) de bastante peso en la Iglesia checa —en sus años duros—, profesor de teología, bastante lúcido y clarividente. Defendía, al igual que sus colaboradores, el celibato opcional, el acceso de la mujer al sacerdocio, el ecumenismo entre las distintas confesiones cristianas y que los sacerdotes se integraran en la sociedad a través del trabajo. **Parece que el Obispo DAVIDEK es una pista a no descartar ni descalificar si queremos llegar al final de una historia que atañe al bien de la Iglesia. ¡Es cierto que ordenó de sacerdote a algún hombre casado y —posiblemente— alguna mujer! Parece que sí... pero, esperemos más datos.***

*El MOCEOP y la federación Internacional seguirán de cerca este tema.*

a) Entre todos los países de América Latina deberíais potenciar al máximo esta Sección, especialmente con artículos que indiquen la evolución del país en los temas que atañen a nuestra Federación y con sugerencias para la mejor celebración del Congreso de 1993.

b) Nos parece de especial importancia que, con ocasión del Congreso de Brasil, en Belo Horizonte, Nos reunamos allí «representantes» de varios países de habla hispana y portuguesa al objeto de tantear el terreno de cara a la participación de todos en el Congreso/93. Nos parece el momento oportuno, a año y medio de distancia del Acontecimiento. Anímemonos el mayor número posible de países.

## ARGENTINA INSISTE

...Hicimos una audición Televisada de una hora de duración por Canal 23 «Univisión», para el Show de Cristina que se emite totalmente en Castellano para los 50 millones de residentes de habla hispana de los EE. UU. (Mejicanos, Cubanos, Panameños, Porto Riqueños, Colombianos, Centro Americanos etc.) En 15 días volveremos a hacer otro panel de una hora ya, no sobre el celibato sino sobre la renovación de la Iglesia, su futuro. Pudimos hacer —y volveremos a hacer otra— una reunión con Sacerdotes casados de Miami. Fue una reunión emotiva donde tratamos de interesarlos en el movimiento y prepararlos para el Congreso de Madrid. Seguimos siendo los apóstoles itinerantes... pero a esta altura de la vida *los viajes nos cansan mucho*. Quisiéramos llegar a Cataluña, andalucía. Valencia etc. la voluntad y el recuerdo cariñoso vuelan más que las posibilidades físicas. Además quisiéramos llegar a todos los amigos que no son del movimiento, a las Comunidades (como la de Albacete) etc. etc.

...En cuanto al Congreso de Madrid volveré a escribirte y enviaré trabajos para «Tiempo de h.» pero desde ya insisto: *Congreso abierto ecuménico, no teórico sino práctico, es decir pastoral. Debemos ilustrar con testimonios vividos* cómo ejercitan su ministerio o sea su compromiso cristiano, los curas casados; hay que mostrar en acción y en el compromiso real, vivido cómo actúan su «sacerdocio».

Pasado mañana estaremos de regreso en Buenos Aires y volveré a escribirte. Hay que *trabajar y movilizar A TOPE* y TODA la gente de España. (Curas. Laicos. Comunidades) España debe ser *un Congreso del Pueblo de Dios, no deben estar los curas solos*, los curas deben estar *con sus parejas* y CON SUS COMUNIDADES y DEMAS GRUPOS CRISTIANOS y SIMPATIZANTES y *todas las Comunidades* que LOS APOYAN.

Te enviaré para el próximo N.º otros trabajos (2 ó 3) para que veas de publicados; trataré de conseguir colaboraciones de Perú, Ecuador, Colombia, Paraguay... Te anuncio la adhesión de un *Nuevo Grupo* (CIEE) de la ciudad DE CHIMBOTE PERÚ.

Abrazos y besos míos y de Clelia para todos los queridísimos españolitos.

**Jerónimo y Clelia**  
(Desde São Paulo)

## ECUADOR SE ORGANIZA

### ACTA DE LA REUNION DE SACERDOTES CASADOS REALIZADA EN YAHUARCOCHA

Antes de realizar el presente encuentro, hemos venido reuniéndose de vez en cuando, con el fin de integrarnos socialmente y manifestar, entre nosotros, nuestra amistad fraterna; pero, en esas ocasiones no se habló todavía de nuestra realidad sacerdotal. En la mayoría de nosotros late el deseo interior de unirnos e integrarnos para exponer nuestras experiencias e inquietudes y la necesidad que sentimos de recuperar nuestro lugar en la Iglesia. Vivimos las etapas de un proceso humano interior y mental irreversible que esperamos aflore en la presente reunión.

#### REFLEXIONES REFERENTES A ESTE ENCUENTRO FRATERNO

Carlos Mario Crespo, señala que debemos organizarnos, hacer un fichero de todos los sacerdotes casados y poner una cuota para disponer de un fondo necesario para las comunicaciones. Plantea que es necesario nombrar un Coordinador y un Secretario, y sugiere los nombres de Pepe Flores para los primeros y Mario Mullo para lo segundo.

Wilson Verdezoto acepta y apoya la moción de Carlos Crespo, la misma que es aceptada por todos. Pregunta a Pepe Flores sobre la inicial organización de CEFAS (Centro Ecuménico de Fraternidad y Servicio); Pepe contesta que esta fue una idea de Idelfonso Cabrera, que está en la Iglesia Anglicana, como un ensayo de acción ecuménica, pero no fructificó la idea. Verdezoto señala que la organización que nos proponemos poner en marcha, debe contener un mínimo de responsables para poder avanzar eficazmente.

Mons Germán Pavón manifiesta que las experiencias expuestas llevan a considerar la necesidad de que el Obispo acompañe a los sacerdotes en su soledad. Hay que rectificar el comportamiento al respecto, dice al ser preguntado si la Conferencia Episcopal Ecuatoriana se preocupaba de sus sacerdotes ex-curas, responde que sobre este asunto nada se ha presentado, ni se ha tratado. Lo importante, incluye, es que ustedes se organicen y de alguna manera se hagan presentes ante la iglesia.

Germán Aragón indica: siempre hemos querido tener una organización. Al reflexionar sobre nuestros objetivos, el anhelo de organizarnos es lo primero y esto, se demuestra en la alegría de expresar nuestras experiencias. Pero, por otra parte se nota que no ha habido constancia y seguimiento, cuya razón radica en que hemos sido formados para vivir aislados. El Padre Baratte decía: «algunos sacerdotes se encuentran instalados, sea por su estandar de vida o por el dinero que poseen». Hemos tratado, por algunos años de organizarnos; pero no nos ha interesado el asunto, pues nos hallamos «instalados». Entonces, es necesario recurrir a la buena voluntad para obtener una sólida organización. Alguna ocasión nos propusimos conformar un club de amigos, pero, no avanzó la idea. Conviene, por consiguiente, organizarnos a nivel nacional, regional y provincial, estableciendo un responsable en cada provincia.

## SONDEO DE OBJETIVOS

Marco Tulio Gordillo pregunta: ¿Por qué y para qué nos reunimos?. Estas preguntas dan pie para reflexionar sobre los objetivos:

Carlos Mario Crespo responde: nos reunimos por ser sacerdotes. Me interesaría, continúa, si el objetivo fuera reconquistar el campo al que tenemos derecho como sacerdotes; tener voz, por ejemplo. Es necesario que contemos con nuestras familias. Hay compañeros que han perdido la fe, son entireligiosos, tiene vergüenza de haber llegado a ser sacerdotes. Nuestra organización nos dará consistencia. Nos unimos los que tenemos interés de aplicar nuestro deseo de servicio a la iglesia. Necesitamos un esqueleto, una estructura, que nos sirva de apoyo.

Luis Dávila, dice: nos consideramos maduros y estamos aquí presentes por que queremos profundizar en nuestra reflexión, puesto que tenemos espíritu de buena voluntad. Nombremos representantes a fin de que unan al grupo y nos mantengan comunicados.

Edgar Villafuerte señala que lo sucedido desde hace muchos años es un proceso de nuestra palabra sustancial y que procediendo del pensamiento nos lleva a hablar en alta voz «soy sacerdote». Sin embargo, unos no llegan a hablar sobre su propia identidad. Otros no quieren hablar. Algunos perdieron la fe, mientras que otros permanecen en la duda. Antes, nosotros mismos no podíamos hablar, en voz alta, mientras que ahora sí tenemos fundamentos en nuestra fe: hemos llegado al proceso de desarrollo de actitudes relativas al dominio de nuestra palabra en cada uno de nosotros. Nuestro objetivo es buscar, retomar el espacio, tener voz, palabra. No es que queramos dar sermones, recuperar parroquias, sino ver con claridad aquello que nos pertenece, que nos corresponde. Tenemos que tomar la palabra para profundizarla y llegar a decir sin recelo soy sacerdote casado; en diálogo con nuestros hijos y con todos cuantos nos rodean. Nuestro objetivo vivencial de conciencia y reflexión es constituirnos en movimiento de fe, pero de una fe dinámica, ya que la vida humana es también fuerza social. Todo esto es un nuevo amanecer en el que todos tenemos que constituirnos, caso contrario el proceso no avanza. Nuestro acomodamiento sería una traición. Venimos de una elección que nos obliga a tener este proceso. Solo así podremos hacer ver a la Jerarquía de la Iglesia que mire los espacios ocupados por curas encasillados, convertidos en antisignos de la fe. Sólo entonces, los que componen esa jerarquía llegarán a decir de nosotros: son nuestros hombres preparados y no utilizados. Los hemos marginado.

Aquiles Benalcazar, expone que debemos afrontar al hombre y al sacerdote. Nos ha faltado la solidaridad y el compañerismo. Hay mucha necesidad de comunicarnos entre nosotros. Ahora que ha venido este despertar, es preciso agradecer a Dios y a los gestores de este movimiento. Se debe devolver al sacerdote que llevamos dentro el sitio que Dios y la Iglesia le ha dado. Esto es un movimiento espiritual en el que analizamos que se nos ha relegado; debemos volver a ocupar el puesto que teníamos, el ministerio de la palabra, de la acción social, que podemos desempeñar mejor que antes.

Alberto Cevallos, recalca que en la unión está la fuerza, pero que tenemos que ser humildes. Es necesario tener en cuenta la concientización, la organización y la acción. Nos reunimos para recuperar nuestros derechos, los cuales tenemos que reclamar, para enriquecernos de las experiencias de nosotros y de las de otros países; para reconocernos sacerdotes casados. Nuestras esposas nos apoyan. Empecemos conformando núcleos, anunciándoles a todos a nivel nacional. Para que sea organización cabal tiene que haber comisiones: Teológica, social, cultural, económica, de publica-

ciones. Todo enrumbado hacia el cambio, a fin de que la iglesia acepte nuestro trabajo pastoral.

Gonzalo Cevallos, exclama: «Donde queremos ir y que nos va a unir».

No veo con claridad hacia donde vamos.

Marco Tulio Godillo dice: Me parece que estamos reclamando los derechos que ya renunciamos, como que nos arrepentimos de lo que hemos hecho. Todo cristiano tiene derecho a catequizar y de tratar de Dios con los demás ¿Qué es entonces lo que buscamos?.

Pape Flores, señala que al hablar de recuperar, de reclamar, no es que se quiera volver a las funciones de sacristía, ni ambicionar puestos en la jerarquía; pues ya tenemos nuestra situación estable, lo que se desea es que alguien nos aproveche, porque somos gente preparada, que podemos emprender acciones en diferentes campos, como prensa, televisión, comunicaciones, conferencias, etc pues ésta sería nuestra colaboración a la iglesia.

De ésta manera se terminó la reunión el día sábado 10 de noviembre, teniendo en cuenta la recomendación de Mons. Germán Pavón, sobre la necesidad de profundizar los objetivos.

#### DOMINGO 11 DE NOVIEMBRE DE 1990

En la mañana de hoy los participantes a la asamblea resolvieron los siguientes puntos:

- a) El acta de la presente reunión se denominará «El acta de la reunión YAHUARCOCHA y se la dará a conocer a todos quienes manifiesten interés.
- b) La próxima reunión de sacerdotes casados se efectuará la tercera semana de enero de 1991. La presencia de los hijos dependerá de la organización del evento.
- c) Mons. Germán Pavón, quedó encargado de ser el vínculo de unión con la Jerarquía.
- d) Se enviará una copia de las direcciones de los asistentes, a cada uno de los mismos.
- e) Se entregará la agenda de trabajo de la próxima reunión, a todos quienes sean convocados.

Se dio por terminada la presente reunión con la celebración de la eucarística presidida por Mons. Germán Pavón y la participación de todos los asistentes, culminándose de una manera fraterna, con la gracia de Dios.

Yahuarcocha, noviembre 11, 1990.

---

*Mayor información y sugerencias al apartado 17-09 7485-Quito-Mayor Pepe Flores.*

---

## BRASIL PUNTA DE LANZA

### CONGRESSO DE BELO HORIZONTE

A seccional de Minas Gerais entrou em tempo integral na preparação do X Congresso do MPC/Rumos, desde o dia 29 de setembro. Em reunião ordinária os companheiros decidiram empenhar-se para que o evento **tenha uma temática atual, dinâmica e prática, tendo em vista a vida cotidiana individual, familiar e profissional de nossos jovens e adultos, homens e mulheres de todas as idades.**

#### SUBSIDIOS IMEDIATOS

O pensamento majoritário da nossa representação nas Alterosas é o de deixar as especulações teológicas é o de deixar as especulações teológicas as discussões jurídicas teóricas por conta dos teólogos e canonistas oficiais da Igreja e para serem explanadas através de nossos meios impressos. O espaço privilegiado do congresso deve atender os anseios justos de subsídios imediatos à vida comum, individual e social de todos os familiares e participantes do MPC/Rumos.

Segundo os mineiros, nossos problemas existenciais e nossas preocupações reais não cheiram a incenso nem se refrescam na água benta. Por isso pretendem **uma temática encarnada na realidade concreta, muito mais útil do que as considerações a respeito de sonhos, recordações e utopias.** As próprias exigências da religião e da fé sinalizam a **necessidade de** uma caminhada mais decidida rumo as demandas emergentes da sociedade humana, cada vez mais distanciada dos templos e das liturgias religiosas dissociadas da vida diária dos pobres e dos abastados, dos iletrados e dos intelectuais.

#### PEDIDOS DE SUGESTOES

A fim de multiplicar as possibilidades de sucesso do evento e para garantir sua eficácia de estruturação e de resultados, os colegas da Seccional de Minas solicitam, através de Rumos, que todos os membros e amigos do MPC/Rumos enviem, o mais rápido possível, sugestões de temas práticos e de utilidade para todos o segmentos de nossa grande família.

Pedem que os **jovens dêem suas sugestões de temas e modalidades de** esportes que poderao compor a I Olimpíada Rumos que acontecerá durante o Congresso de Belo Horizonte. Em **Minas Gerais, crianças, jovens, mulheres e homens deverao ter o mesmo tratamento de reconhecimento de direito à participação efetiva, com voz e voto.** Os egressos do ministério e da vida religiosa formaram as bases do MPC/Rumos. Mas o progresso da entidade e os rumos de seu futuro dependem de suas esposas, seus filhos e dos novos associados.

#### CORRESPONDÊNCIA

As sugestões, pedidos e orientações devem ser enviadas a um dos seguintes companheiros da presidência da seccional mineira:

**Levy Lopes de Araújo:** Rua Gonéri, 260, Gameleira, 30510 Belo Horizonte. MG, Tel.: 332 1504

**Waldécio Lopes de Souza** Rua Santa Cruz, 465, ap. 301, Barroca, 30480, Belo Horizonte, MG Tel.: 332 - 1981

*José Vicente de Andrade*

A Editora Vozes publicou, este ano, o livro «Padres Casados: depoimento e pesquisa», de Jorge Ponciano Ribeiro, Luiz Pasquali, Fernando Spagnolo e Joao Basilio Schmitt.

O livro é sério. Mostra, através de pesquisas bem elaboradas, a situação do padre casado. Por que deixou o ministério, como vive, aceitação da família, faixa salarial.

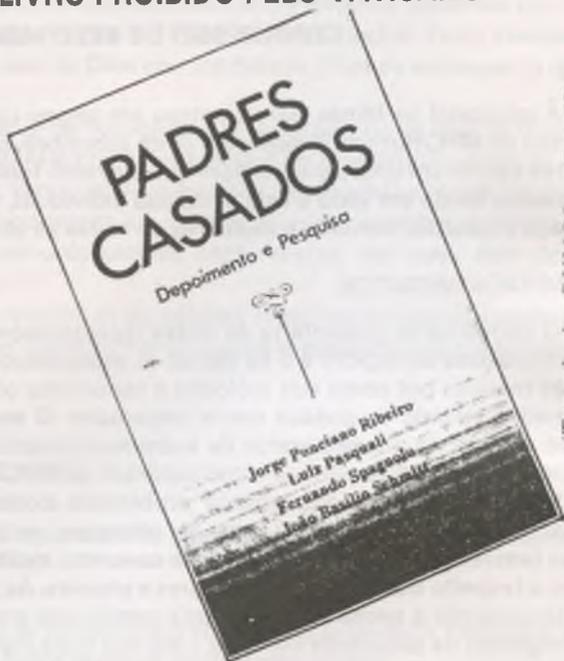
A Editora assegurou ao presidente da Associação Rumos que o livro está em campanha de venda.

Entranto, o diretor da Editora Vozes recebeu uma carta do Vaticano condenando o fato de ter editado esse livro. Taxativamente proibiu a Editora de fazer novas edições do livro «Padres Casados: depoimento e pesquisa».

Caso os autores achem necessária uma segunda edição poderao contar com a Associação Rumos. Pela sua organização de SER (Servicio de Edición Rumos) a Associação tem condições, hoje, de bancar uma edição de livro. Nas publicações da Rumos nao existe censura.

Mais um exemplo de que o tema «padre casado» incomoda alguns homens da Igreja. Vários bispos escreveram para

## O LIVRO PROIBIDO PELO VATICANO



(Tomado de «RUMOS», núm. 63)

a Vozes protestando contra a Editora por ter dedicado o número de julho/agosto de 1990 da Revista de Cultura Vozes ao

tema «Padres casados ou expadres». O protesto mais violento foi do bispo de Petrópolis.

Brasilia, 25 de Febrero de 1991

*Amigos del MOCEOP. España:*

*A fin de que el SEGUNDO CONGRESO LATINO AMERICANO DE PADRES CASADOS sea bien representativo, nos gustaría que fuese realizado con la participación no solo de representantes de su país, sino también de todos los otros países latino-americanos. Con esta finalidad queremos pedir su colaboración en los siguientes puntos:*

*1.º Enviarnos el nombre y las señas de otros padres casados y, si hubiese, de asociaciones de padres casados de su país.*

*2.º Indicar, sin compromiso, si Ud. le gustaría y tiene condiciones de participar del evento.*

*3.º Enviarnos sugerencias y propuestas para el Congreso, bien como artículos para publicación en nuestro periódico.*

*Otras informaciones referentes al Congreso serán divulgadas por medio de nuestro periódico mensual RUMOS o de eventuales cartas circulares.*

*Atentamente,  
Joao Basilio Schmitt  
Asociación RUMOS*

## MEJICO: A COORDINARSE

### GRUPO DE TOLUCA

Varios son los objetivos que los sacerdotes casados persiguen actualmente en el mundo. Las revistas y boletines que recibimos de las distintas asociaciones nacionales nos lo muestran claramente.

Observo en algunos casos que la búsqueda del reconocimiento de nuestra peculiar y novedosa situación por la Santa Sede está en un primer lugar de interés. Observo también que las relaciones matrimoniales ocupan la mente de muchos de nuestros hermanos; esto implica por ejemplo la participación de la esposa en la vivencia sacerdotal para siempre presente en nosotros, lo que lleva consigo, a veces, dificultades reales que deben resolverse de la manera más adecuada para bien de ambos y de los hijos de la paraja.

Observo que para muchos el deseo de volver a la práctica sacramental es de primera importancia; deseo que se justifica por la demanda real de sacramentos por parte de los cristianos en muchas partes del mundo, pero también por el deseo nuestro de volver a esta vida de entrega al servicio sagrado.

Todas estas opciones son válidas y es preciso ayudar a los hermanos que consideran que ahí está su lucha y que éstos son sus objetivos. Sin embargo me permito ofrecer una visión distinta de nuestra situación.

Cuando leemos a San Mateo, descubrimos que el juicio final separará a los «buenos» de los «malos» (cualquier cosa que esos términos quieran significar) por razón del amor al prójimo. *El gran testimonio de los sacerdotes, como de los cristianos en general, es el del AMOR: Miren como se aman, se decía de la comunidad primitiva. Hoy el amor mutuo, en América Latina en especial, ha adquirido visos nuevos y más comprometedores que el simple encuentro con el otro individual, con todo y que tal encuentro también es esencial y también difícil.*

*América Latina es un Continente que vive en la injusticia omnipresente, estamos ante un «pecado institucionalizado» como decía Dom Helder Cámara, hace algunos años. Esta injusticia social, cultural y económica es la que nos interpela. Y de modo particular a los sacerdotes fuera del ministerio* En efecto, todos hemos llegado a niveles altos de estudios, universitarios o equivalentes lo que nos coloca en la pirámide demográfica en la cúspide; pocos llegan tan alto (cuatro o seis o, a veces, más años de estudios superiores; contacto con textos de primerísima importancia cultural, con maestros distinguidos internacionalmente, en una dedicación de tiempo completo que casi ningún estudiante puede lograr actual,ente, etc.); por consiguiente, nos exige una acción que moralmente sería grave descuidar. Somos capaces de reflexión metafísica, de juicio moral o estético y somos capaces de difundir (porque hemos aprendido a comunicarnos por la palabra y el escrito) el resultado de nuestros pensamientos.

*América Latina cuenta con millones de individuos que no sobreviven sino que **vegetan en la miseria material**, mental y espiritual porque la situación socio-política (y en consecuencia, económica) los ha marginado del quehacer humano. **Estamos llamados a algo más que a una acción de caridad** ante la gravedad de este problema, **Estamos llamados a unirnos, a estudiar con seriedad las causas y las consecuencias, a valorar y a denunciar a los causantes** y, posteriormente o simultáneamente, **luchar***

*para que esta situación cambie.* Somos varios miles en América Latina, fuera del ministerio, pero con toda la preparación humana posible o mayor. Si lográramos acciones conjuntas continentales después de haber sido nacionales o regionales, *nuestra presencia sería efectivamente transformadora en la caridad.* La protesta y la sugerencia de cambios así como la lucha para que estos cambios se den en la no-violencia activa de Helder Cámara, Martín Luther King, Gandhi o Cristo son EXIGENCIAS URGENTES que el pueblo cristiano así como el conjunto de la comunidad latinoamericana nos hacen patentes. **Responder a ellas en la fe, en el conocimiento y en el amor es tarea que no sufre espera.**

Creo que, consecuentemente a esta acción, porque se notará una presencia real, no lagrimeante (que, a veces, parece ser de esta característica), *de los sacerdotes casados, alcanzaremos el reconocimiento pastoral en el sentido estricto de la palabra.* Más sacerdotes para celebrar la eucaristía no son tan indispensables como más cristianos (sacerdotes o no) que lideren la liberación cultural, social, política y económica de nuestros pueblos. Estos nuevos líderes serán normalmente, sin tropiezos, sin obstáculos, los verdaderos líderes de las comunidades nuevas que han surgido en nuestro Continente.

Desearía que continuáramos alimentando nuestra fe en la lectura de la Biblia en nuestro hogar o en comunidad ampliada, en la oración vivificante, que analizáramos los acontecimientos y aportáramos respuestas que nos condujeran a la acción, primero a nivel reducido y posteriormente, agrupando las opciones de acción, alcanzar niveles más altos y más profundos de presencia. *Sueño con documentos masivos, firmados por miles de sacerdotes casados, exigiendo a nuestros gobernantes otras actitudes, a nuestros empresarios más justicia concreta, ya no teorías sino sugerencias de acción a corto plazo, controlables. Creo que llevaríamos en nuestra estela a miles de cristianos que buscan un liderazgo que no sea ya sacral* (El tremendum de los antropólogos), *sin humano, fuerte, firme, convencido y bien alimentado intelectual, espiritual y emocionalmente.*

Si la Internacional socialista o el comunismo internacional tuvieran tantos universitarios como nosotros los tenemos, hace mucho tiempo que el mundo sería otro... Nosotros no logramos hacerlo: ¿qué nos falta?

Insisto, no rechazo la lucha por el reconocimiento de nuestra presencia activa como sacerdotes que somos en la impartición de los sacramentos, no rechazo el legítimo estudio de las relaciones matrimoniales, a veces difíciles, después de la «formación» que hemos recibido, pero antepongo la caridad social como exigencia prioritaria teológicamente hablando.

Es éste sólo un punto de vista, minúsculo ciertamente, lo aporto con la confianza de ser uno más de todos los que aportarán ideas para nuestra realización como hombres adultos creyentes. Y si logramos avanzar hacia el pleno reconocimiento de esta presencia responsable, creo que habremos respondido a la llamada del evangelio. Es lo que buscamos.

**Jose María Parent**

## CARTA DE LOS CATOLICOS MEJICANOS AL PAPA

«**S**oy un sacerdote casado de la Diócesis de Zacatecas. El Señor Obispo nuevo de Zacatecas dice que soy un traidor. Yo me reí, porque pienso que somos los primeros de algo muy grande que Diosito lindo quiere para su Iglesia.

*Yo me lancé precisamente para luchar, con plena independencia, por este ideal. Mándeme, pues, toda la propaganda que tenga. Yo he escrito algo y mis compañeros (somos 40 y el Clero de Zacatecas tiene 120) luchan por lo mismo.*

*Como aquí en México no hay organización "de los nuestros", me quiero inscribir en el MOCEOP. Dígame cómo puedo hacerlo, etc., etc., etc.*

*Yo vivo aquí en la Capital; pero voy a "nuestras Reuniones" en Zacatecas cada tres o cuatro meses. El mes de Noviembre vamos a tener una Reunión. A ver si ya para entonces me contesta para llevarles buenas noticias.*

*Cuando vino el Papa a México, uno de "los personajazos" dijo que si el Pueblo de Dios se lo pedía con insistencia, se concedería el sacerdocio a los casados. Hice, pues, esa petición que le envío con ésta y andamos trabajando en recoger firmas.»*

(Extracto de una Carta dirigida al MOCEOP por el Sacerdote José Antonio Quintanar.)

### Santísimo Padre:

México ha atravesado ancestralmente por una gravísima situación espiritual a causa de la escasez de sacerdotes: Europa tiene uno para cada dos mil católicos; México, uno para cincuenta mil o más. Y si a eso se añaden las distancias y los malos caminos para acudir a donde radica el Sacerdote o para que éste llegue a todos los cristianos a su cuidado, Vuestra Santidad podrá darse cuenta de lo que sufre nuestro pueblo para bautizar a sus pequeñitas, etc. ¡Y no se diga para la asistencia espiritual a sus moribundos... muchísimas veces imposible!

Las enormes multitudes, esos millones de católicos que acudieron a recibir a Vuestra Santidad, en una mayoría son gentes que casi nunca tienen la Eucatistía en sus Ranchos, en sus Colonias... o en sus «Ciudades Perdidas»... gentes que hacen válidas ¡todavía hoy, dos mil años después!, las amorosas palabras del Buen Pastor: «Tengo compasión de las multitudes» (Mt. XV, 32).

Por otra parte, en nuestras Comunidades abundan los hombres casados honorables, muy respetados y que, por lo mismo, son verdaderos guías y, además, excelentes católicos y de costumbres muy limpias. Si se preparase a esos hombres, serían muy buenos sacerdotes.

Ya se hizo una experiencia aquí en América: el Arzobispo de Guayaquil, Ecuador, Mons.

Bernardino Echeverría Ruiz, preparó a 24 pescadores casados en un pueblo sin sacerdote; 12 trabajaron muy bien y son muy estimados. Son muy aptos para seguir siendo pescadores y, al mismo tiempo, sacerdotes.

Hoy día, además, superabundan en nuestras grandes ciudades matrimonios muy apostólicos entre gentes muy bien preparadas: médicos, ingenieros, etc. Algunos ya auxilian al sacerdote llevando la Eucaristía a los enfermos, pero en su situación, obviamente, el Sacramento de La Reconciliación queda fuera de su alcance, a una con los demás auxilios específicamente sacerdotales.

Se dice que nuestro pueblo no aceptaría al sacerdote casado. Es una opinión que nosotros no compartimos, basados, sobre todo en que, suponiendo, sin conceder, que hubiera alguna resistencia entre algunos hermanos nuestros, bastaría que Pedro, en su función de «confirmar en la Fe a sus hermanos» (Lc. XXII, 32) enseñara que el pueblo de Dios lo necesita, para que éste, en nuestro México, dócilmente lo aceptara. Pero, repetimos, Santo Padre: no creemos que sea ese el caso. El pueblo de Dios es el primero en sentir la necesidad apremiante del Servicio Sacerdotal y el primero en darle prioridad a éste, independiente del estado de vida del Sacerdote mismo. Por ello, Santísimo Padre, le rogamos que conceda el sacerdocio a los casados: ¡Nuestra necesidad es apremiante!

Las sacerdotes casados no serían para nosotros «de segunda clase», del mismo modo que no lo son hoy en la Iglesia Católica de Oriente: ellos los han tenido siempre, desde hace casi dos mil años, y todos son aceptados, no como de primera los célibes y de segunda los casados. Igual cosa sucederá acá en Occidente.

Vuestra Santidad, enfrentándose a las falsas ideas de antaño respecto del matrimonio frente al celibato, enseñó en varias de sus «Pláticas de angelus», en el Vaticano: «El matrimonio no es inferior al celibato, porque la perfección cristiana se mide con el metro de la caridad y no con el de la continencia...»

No existe base alguna para una supuesta contraposición según la cual los célibes y los núbiles, sólo en razón de la continencia, constituirían la clase de los perfectos; y, por el contrario, las personas casadas constituirían la clase de los no perfectos o de los menos perfectos...»

«Las palabras de Cristo no dan pie para sostener ni la inferioridad del matrimonio ni la superioridad de la virginidad y del celibato...»

Con fervido entusiasmo aplaudimos nosotros esas enseñanzas, precisamente por eso mismo acudimos a Vuestra Santidad con la firme confianza de ser atendidos.

Somos hijos amantes, y obedientes de Vuestra Santidad, que pedimos al Espíritu Santo la abundancia de sus Luces para el que es la Piedra Angular puesta por Jesús.

## GUATEMALA SE DESPEREZA

Estimados compañeros del MOCEOP:

Soy un sacerdote casado de origen español. Llevo más de 12 años de misionero en México y Centroamérica. Les felicito por el trabajo que realizan de concientización hacia un nuevo replanteamiento de los ministerios en la Comunidad y de un celibato opcional para los sacerdotes.

Les envío adjunto la Carta a los Amitos que hice con motivo de mi matrimonio. Pueden, si lo juzgan conveniente, publicarla en la revista «Tiempo de hablar». Nosotros nos casamos en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas (Chiapas). Mi esposa, Mary Carmen, también es española y misionera desde 1978. En la diócesis donde nos casamos se nos aceptó como agentes de pastoral. Estuvimos trabajando durante más de cuatro años como miembros de un Equipo de misión, e incluso asumimos como pareja un cargo diocesano (Responsables de las Pastoral Juvenil). La diócesis de San Cristóbal de Las Casas es una de las pocas diócesis en América Latina que está en un proceso de desclericalización y en una opción definida por los pobres. Nos costó dejar aquella diócesis. Sin embargo, veíamos que Dios nos pedía acompañar pastoralmente a este pueblo de Guatemala, tan golpeado por el hambre, la representación y la ofensiva de las sectas fundamentalistas.

Desde primeros de este año estamos trabajando en una barriada marginal de la Capital de Guatemala. El arzobispo nos ha aceptado como misioneros laicos (el clericalismo en Guatemala es muy marcado). Estamos dedicados a tiempo completo a la pastoral en la barriada de Peronia y organizando talleres para catequistas del interior del país. Nuestra opción es la gente más pobre, preferida de Jesús.

Nos gustaría recibir la revista «Tiempo de Hablar», incluso tener los números anteriores; tal vez estos los podría conseguir cuando vaya por España el próximo verano. No se como podríamos pagar la suscripción. Sé que habría amigos solidarios en España que podría pagárnosla.

Nos gustaría, asimismo, coordinarnos con el Movimiento de curas casados de América Latina. Les agradeceríamos que nos envíen algunas direcciones, y si es posible, también el teléfono o dirección de ustedes para cuando llegemos a España poder comunicarnos.

Finalmente les recomiendo un libro que publiqué hace cuatro o cinco años en España: SER CRISTIANO DESDE EL TERCER MUNDO Ediciones Paulinas, Madrid 1986.

Saludos de mi esposa y mío. Pedimos al Señor que les de su fuerza para seguir trabajando, pese a los aires adversos que vienen del Vaticano, por una iglesia rejuvenecida y desclericalizada, al servicio del Reino de Dios. Fraternalmente.

**Fernando Bermúdez López**

*«No se puede afirmar que, por el hecho de ser célibe, se es más libre para servir y entregarse a los demás que si se está casado. El espíritu de servicio y la entrega al pueblo no depende del estado de vida, sino de la generosidad y disponibilidad personal.»*

**Fernando Bermúdez López**

## PERU QUIERE DESPEGAR

Chimbote, Noviembre 20 de 1990

Estimados Amigos:

Que el Señor de la Vida les acompañe y bendiga en su tarea.

Desde hace un año atrás un grupo de sacerdotes casados mantenemos comunicación con nuestro común amigo Terry DOSH (Corrd. CORPUS-USA) y gracias a él tenemos este contacto con Uds. y ojalá sea el inicio de un enlace mucho más duradero y fructífero en esta noble tarea.

También gracias a CORPUS REPORTES estamos informados sobre la realización del I CONGRESO LATINOAMERICANO en Curitiba-Brasil. Sin embargo el contacto con CORPUS - USA nos es sumamente difícil porque nosotros no manejamos el inglés ni ellos el español, razón por la que pedimos nos faciliten contactos con gente de habla hispana.

Sómos jóvenes en organización y experiencia, por eso esperamos contar con el apoyo de Uds. y si alguna vez deciden viajar al Perú serán muy bien recibidos, en CHIMBOTE y así podremos intercambiar experiencias.

Esperando seguir fortaleciendo nuestros lazos de comunicación, nos despedimos en Cristo Señor.

*P. Erman Colonia F.*

**P.D.: Para contactar con nosotros pueden dirigirse a:  
CIEE (Centro de Información y Educación Ecuménica).  
Apartado 336.  
CHIMBOTE.**

---

«Debéis solicitar por medio de Tiempo de Hablar, a las Comunidades, una colecta fraterna de ayuda a ese pueblo tan castigado y ahora diezmado por la epidemia de cólera (y designar un español para que mantenga correspondencia con ellos. Nosotros escribimos todo lo que podemos pero no damos a basto).

Un abrazo fuertísimo, y *no bajen la guardia*. El Congreso de España tiene que ser un campanazo mundial. Y LO SERÁ.

*Jerónimo y Clelia*

---

## COLOMBIA SIGUE

¡Y nos encontramos!

¡Mucha gente salió a nuestro encuentro!

Con motivo de nuestra primera edición muchos compañeros Sacerdotes se hicieron presentes para felicitarnos y alentarnos. Gracias por todo ello. He aquí una nueva edición de ENCUENTRO. Como siempre va con todo el cariño y el amor de los compañeros Sacerdotes casados de Cartagena y sus esposas, MOSACAR; para todos un saludo, un abrazo, queremos decirles que seguimos, y seguiremos en pie de lucha, para demostrar lo que somos y lo que pretendemos ser dentro de una Iglesia a la que hemos querido, y a la que entregamos, algunos, nuestra niñez y, todos, nuestra juventud y madurez, pero también de la que hemos recibido indiferencia y desatención.

**MOSACAR**

## EE.UU - CONFERENCIA NACIONAL DE CORPUS

**L**os días 21-23 de junio/91, CORPUS celebra su Congreso bianual. Dado el interés del acontecimiento en sí y considerando que en EE.UU. hay en torno a los cincuenta millones de hispanohablantes, ubicamos en esta Sección de «Tiempo de hablar» lo principal de la «Conferencia». Quien allí participe, seguro, saldrá fortalecido.

### Viernes, 21

6,00- 7,00 h.: **Ponencia:** «Cambio y reforma en la historia cristiana. Tradición y estrategia». *Por Harvey Cox.*

9,00-10,30 h.: **Grupos de Trabajo** (opcionales)

1. Iglesia y Juventud. Panel de jóvenes.
2. Modelo de sacerdotes casados. Mesa redonda.
3. Esposas de sacerdotes casados. *Boyce Buko.*
4. Clero y sacerdotes casados. Trabajando juntos. Panel.

### Sábado, 22

9,45-10,30 h.: **Ponencia:** «Alienación y lealtad: Estrategias para la supervivencia y la misión». *Por Anthony Padovano.*

11,15-12,30 h.: **Talleres:**

1. Mujer y ministerio. *Ruth Fitzpatrick.*
2. El celibato y la sexualidad en la Iglesia. *A. W. Richard Sipe.*
3. El grito de la Tierra. (Un desafío a la doctrina social católica.)
4. Minorías en la Iglesia. *Anthony Stevens-Arroyo.*
5. Efectos de la escasez de sacerdotes en el catolicismo americano. *Dean Hage.*
6. Matrimonio y ministerio: posibilidades creativas para los 90. *Linda y Ralph Pinto.*

2,30- 3,15 h.: **Ponencia:** «Tomamos responsabilidades en la Iglesia. Qué pensar y qué hacer en este campo». *Por Margaret Steinfels.*

9,00-10,30 h.: **Pequeños grupos** (opcional)

1. Encuentro con los autores (discusión abierta).
2. Movimiento para la Ordenación de la mujer. *Eileen McMahon.*
3. Los Mass-Media y el mensaje. *Camille D'Arienzo/Don Zirkel.*
4. Espiritualidad en el hogar. *Thomas Abel.*

NOTA: Para mayor información, dirigirse a:  
Terence Dosh PhD  
4124 Harriet Minneapolis MN 55409 - U.S.A.

# Apartado 39003

Muy apreciable Julio:

Te agradezco de todo corazón el envío de la revista «Tiempo de hablar» y tu carta fechada del 14 de julio próximo pasado, y perdona que no te conteste hasta ahora, pero antes que nada quiero decirte que me llegó muy a tiempo para las vísperas del 25 aniversario de mi ordenación sacerdotal que fue el 15 de agosto, y me llenaste de alegría y esperanzas, y no cabe duda que fue un regalo del cielo para alentarme, y no sólo a mí, sino a todos, en algo que cada vez estoy más seguro que es la verdad; quisiera hablar mucho contigo, pero ya será en otra ocasión, sólo quiero decirte que estoy dispuesto a cooperar en todo lo posible en el movimiento. Te enviaré pronto por correo un artículo mío de hace varios años que servirá un poco de presentación personal.

... Yo no he iniciado ningún proceso de secularización, y por lo tanto aún no está litigado mi matrimonio ante la Iglesia, pero no nos sentimos de ninguna manera separados de Dios y de su gracia, y tratamos de comunicar la Buena Nueva a nuestro alrededor en este gran país que tiene sed de la Verdad, pero que no se la hemos comunicado de manera que la pueda recibir. »me gano la vida enseñando idiomas, y mi esposa también trabaja en una compañía inmobiliaria.

... El obispo, que es japonés, quiere que salga yo de su diócesis, y el párroco actual de la única iglesia católica en cada población de 110.000 habitantes, me pidió que no me presentara en la parroquia, de la cual yo fui doce años párroco; respeto su deseo y no le doy molestias, pero gracias a Dios la sociedad es más amplia que los muros de la pequeña iglesia, y estoy muy activo, y con mucha amistad con la mayoría de los cristianos, que son unos cuatrocientos, de los cuales yo bauticé unos cien, y ellos y los demás oyeron mis sermones por muchos años y conocen mi pensamiento y esperamos juntos que algún día pase este invierno eclesial, y llegue pronto una nueva primavera. Soy muy testarudo y no pienso moverme de aquí, pues creo que Dios me ha llamado a dar testimonio de Él en este lugar, y sería muy largo de explicarte en una sola carta el porqué de mi convencimiento. En fin, Julio, como escribo muy largo, tardo mucho en escribir, pero más vale tarde que nunca y sólo te digo que cuentes conmigo en todo lo que se pueda, y aun con deseos de participar en algún congreso. Por lo pronto te pido que me envíes toda la información posible.

P.D.: Mi nombre mexicano es Juan Arturo González. Mi esposa se llama Skimako.

Aizu Wakamatsu, Japón.  
14 de diciembre de 1990

Amigos del MOCEOP:

... Ci è di conforto, Amici, sapere da fonte certa e cattolica che 100 Sacerdoti di rito Ruasso-Ortodosso Cattolico, probabilmente nella maggioranza sposati, esercitano il loro Sacerdozio in Ucraina in piena soddisfazione dei fedeli di rito Latino e l'approvazione del Cardinal Myroslav Lubachivsky capo della Chiesa Latina in Ucraina, in piena comunione con Roma.

... Un'altra sorgente di conforto: In Africa in Genere e credo anche in molte parti dell'Asia, le Comunità cattoliche di Rito Latino sono in via di assestamento su di un compromesso matrimoniale quanto mai originale. La Credenza tradizionale che il Prete deve essere Celibe nell'esercizio del suo Sacerdozio, non ha ancora preso piede nelle loro anime, all'inizio di tutto come sono, mentre quello che assilla le loro menti è il problema di assimilare il Santo Vengelo nella loro cultura indigena, che vede la perfezione dell'uomo nell'essere circondato da parecchie spose e da molti e molte figlioli e figliole...

F. F. Arcangeli.  
(Sudáfrica)

## SUSCRIPCION A «TIEMPO DE HABLAR»

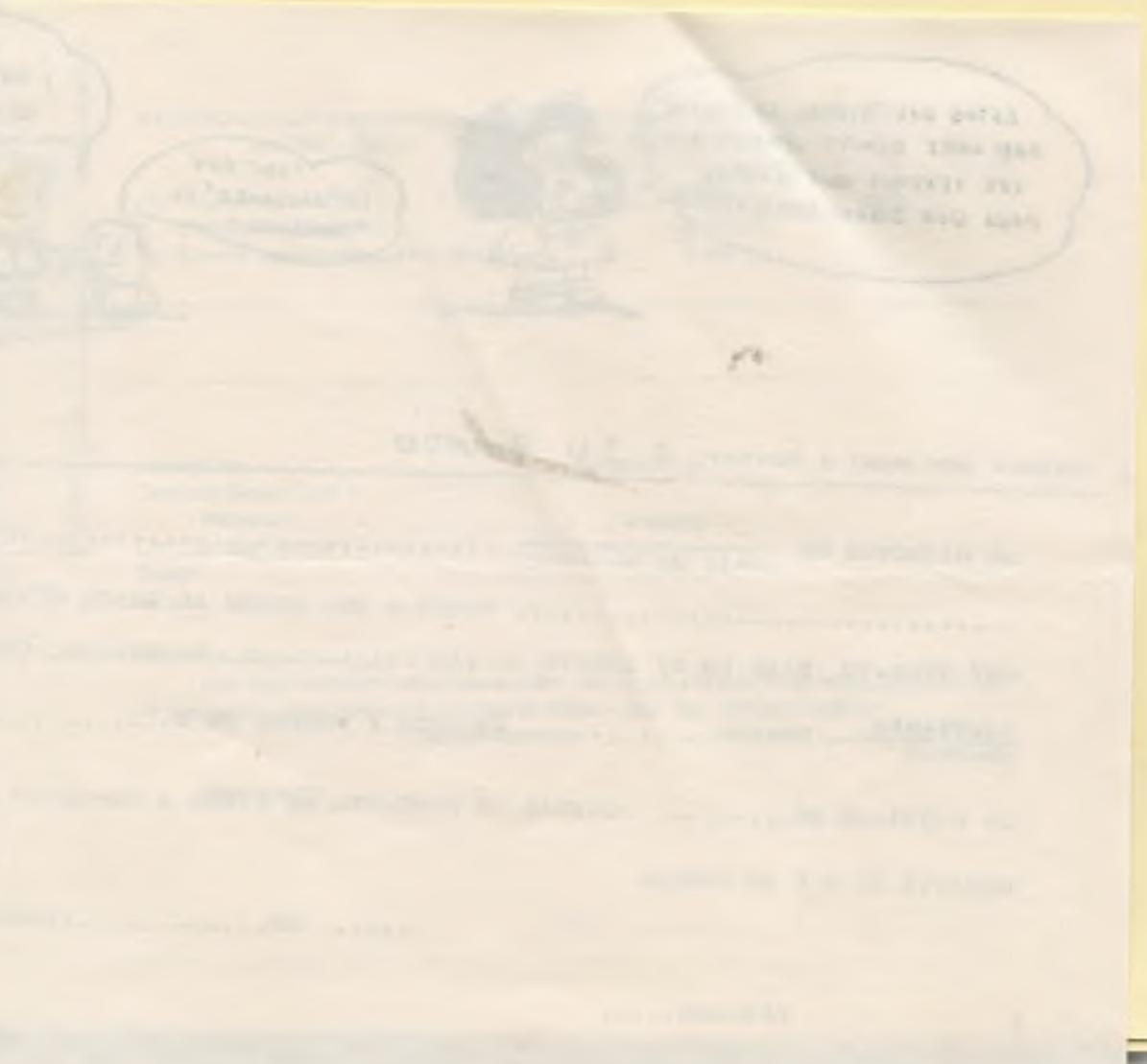
Nombre ..... tño .....  
Direccion: c: ..... n° .....  
Población ..... D P .....

Queridos amigos de Mo - Ce - Op

Adjunto os envío la orden al Banco/Caja con mi autorización para que paseis la suscripción anual a «Tiempo de Hablar» por un importe de (1) ..... pesetas y hasta nueva orden

Saludos

Firmado .....



MO  
SE  
PA.