



TH

**TIEMPO DE HABLAR
TIEMPO DE ACTUAR**

misericordia quiero...

TRIMESTRE 4º de 2011

127

**JMJ y 15m
Federación Europea
¿Vicario de Cristo o de Pedro?
Con el corazón partido**

TH

MoCeOp

Movimiento Cellbato Opcional

Coordinadora General:

Tere Cortés

Tfno 916821087
García Lorca, 47
28905 GETAFE
Sector 3 Madrid

Aptdo correos 467
Albacete

tiempodehablar@ono.com
www.moceop.net

Coordinador Revista

José Luis Alfaro

Clara Campoamor,12
02006 Albacete
Tfno: 967660697

Suscripciones

Jose Felix Lequerica
Joaquin Quijada, 33. 5º A
02004 Albacete

Equipo de Redacción

Andrés García, Jesús Chinarro,
Faustino Pérez, Andrés Muñoz,
José Luis Sainz y Margarita Rodríguez,
José Ignacio Spuche y
Mª Luisa G. de Salazar,
Joaquin Patón y Pilar Valentín,
Ramón Alario, Cecilio Mirones,
Paco Berrocal y Ana Castillo,

Ayudas económicas

Caja Rural Albacete
3056 0490 25 1006026221

Depósito Legal:
M-283272-1986

Imprime:
Gráficas Cano
Ctra Valencia,10
ALBACETE
967246266

Colaboran en este número:

Ramón Alario, Fernando Bermúdez,
Joaquín Patón, José Luis Cortés,
Floren Salvador Días, Daniel Orozco,
Borja Aguirre, Juan Yzuel, Juan Arias,
Movimiento Rural Cristiano,
José Luis Alfaro, Alicia Martel,
Gustavo Sarmiento.

*...aquél profeta tenía solo un pecado:
no creía en el sufrimiento ni en el dolor
ni en la muerte como armas de redención.*

*No soportaba ver sufrir a nadie.
No le gustaban los muertos y los resucitaba.
Nunca pidió a sus apóstoles que hicieran
ayunos y penitencias, ni que fueran héroes o
vírgenes. Estaban todos casados.*

*Y no fue un profeta fácil:
exigió, con naturalidad,
algo que nos parece locura:
devolver bien por mal.*

*Sabía que la felicidad -que era su única
teología- se engendra en la paz y no en la
guerra, en el perdón y no en la venganza.*

*¿Se vive mejor sin Dios?
«Depende, señores». Sin el que ofrecen las
iglesias que no te permite morirte en paz,
ni hacer el amor sin que te espíe como un
policía, se vive mejor. Se vive mejor sin el
Dios que pretende adueñarse de lo más
sagrado del ser humano: su libertad y su
conciencia. Por lo menos, sin él, se vive sin
menos miedos, que no es poco.*

Juan Arias en el País 12-10-2011

20.- UN GRANO DE SAL: MISERICORDIA QUIERO Y NO SACRIFICIOS

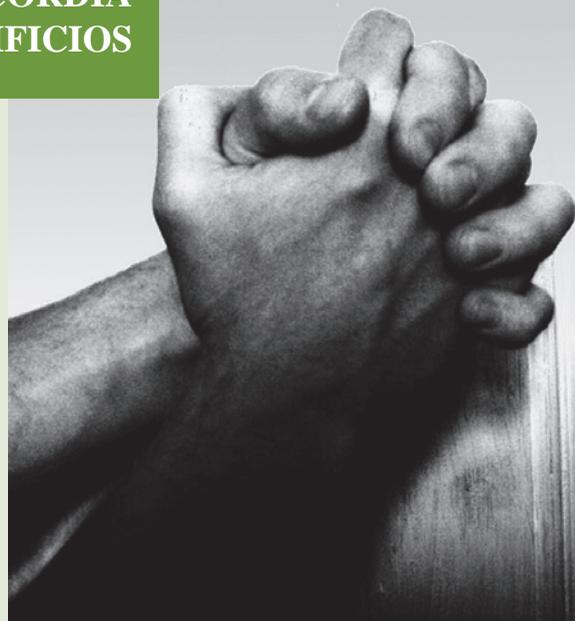
EDITORIAL...4
¿Misericordia?...4

MOCEOP...5
Ante la Visita del Papa...5
Julio Lois...6
En Albacete...7

INTERNACIONAL...9
Federación Europea
de Curas Casados...9
Rebelión de curas austriacos...16

ENTRELÍNEAS...18
¿Vicario de Cristo
o Vicario de Pedro?...18

IGLESIA ABIERTA...32
Una mesa llena de color...33
Celebración viva...35
15M Vs JMJ...36
Con el corazón partió...37
Los pecados del Vaticano...38
Temporeros...40



41...SACRAMENTOS DE LA VIDA
41...Tenemos que hablar de Pope.
44.- Una vida que es sacramento

46...LATINOAMÉRICA
46... La Federación Latinoamericana
se reúne.

48...RESEÑA
48...Espiritualidad
en un Mundo Globalizado
49... Hijos del Concilio

sumario trimestre 4^o
2011

¿MISERICORDIA?

editorial

La palabra misericordia se deriva del latín «miser» (miseria, miserable, desdicha o desdichado) y «cor» que significa corazón. Esto es, tener corazón con el miserable o también sentir la desdicha o miseria de los demás.

Tener misericordia es pues, tener la capacidad de sentir lo que sufren los demás como si ese sufrimiento fuera propio, y en consecuencia compadecerse haciendo algo bueno por los demás.

A nuestro alrededor, podemos observar y descubrir que son muchos y frecuentes los signos de misericordia: en la familia, entre vecinos, en la sociedad... lo que pasa es que no somos capaces de descubrirlos. En cambio es más frecuente descubrir los gestos, los hechos los acontecimientos donde prima la tiranía y el egoísmo.

En muchos de

los artículos de esta revista podemos descubrir y reconocer **corazones misericordiosos**. Hasta el corazón partido, como nos confiesa Juan Yzuel... en los deseos de que la visita del papa fuera de otro modo, en el reconocimiento de la vida de Julio Lois...

Junto a la misericordia una de las actitudes morales imprescindibles es la solidaridad. Es evidente que para nada vale el compadecerse asépticamente, en «mi interior», si no lleva una actitud de lucha por solucionar la situación de la persona de la que se compadece. Y ajustando un poco más deberíamos tener cuidado con el fariseísmo del que se compadece de algo o de

alguna cosa. La compasión, la misericordia no va sobre el concepto o la causa que hace sufrir, va dirigida a la persona que padece, que es pobre, que está enferma.

«La opción de misericordia radica fundamentalmente en la **experiencia** contemplativa del Dios de Jesús, el Dios Padre-Madre, dador de vida, el Dios de entrañas de misericordia, que se derrama con ternura sobre todos sus hijos e hijas y los llama a ser **fraternamente solidarios**.» «El samaritano hizo suyo el dolor del hombre tirado en el camino, dejó que le traspasara las entrañas, y consintió que este sentimiento se tradujera en principio fundante y orientador de su actuación, como señala Jon Sobrino.»



ANTE LA VISITA DEL PAPA

Nuestro colectivo ante la visita de Benedicto XVI a España quiere comunicar lo siguiente: No estamos en contra de que el Papa viaje a diferentes países para visitar a las iglesias y preocuparse de los problemas de sus gentes.

Lo que estamos en contra es del modo como suelen realizarse este tipo de viajes y concretamente el de su venida a España.

No será una visita sólo de carácter pastoral, como se está diciendo, sino que tiene un gran contenido político. Benedicto XVI será recibido con honores de Jefe de Estado del Vaticano y así será recibido en nuestro país. Será recibido por los Reyes de España, los príncipes, el Presidente del Gobierno y hasta por el jefe del principal partido de la oposición. Incluso parece que piensa criticar algunas de las leyes ya aprobadas

Su viaje será financiado en parte por las administraciones públicas y en parte con las aportaciones de las empresas que componen la Fundación Madrid Vivo que preside Rouco donde están las principales empresas españolas que cotizan en bolsa en el IBEX 35.

Nos parece un escándalo, en los tiempos que corren, que con el dinero público, el de todos los españoles, creyentes y no creyentes, se financie la visita de un líder religioso que debiera venir de un modo mucho más sencillo con sus propios medios, o en todo caso, con los de la Iglesia.

Por eso es normal que en España muchísimas personas no estemos de acuerdo con este modo de viajar de quien se dice vicario de Cristo. Por eso nosotros apoyamos también la manifestación convocada en Madrid en protesta por esta visita del papa. Manifestación que han apoyado más de 100 colectivos laicos y religiosos, entre los que se encuentran, entre otros, REDES CRISTIANAS en la que nosotros participamos.

Cristo viajaba de modo muy sencillo y lo hacía para aliviar el sufrimiento de las multitudes que lo seguían.

Por eso veríamos mucho mejor que el papa viajara a Somalia y países colindantes donde se ha declarado una terrible hambruna que pone en peligro la vida de unos 15 millones de personas.

La presencia del papa allí, más si va acompañada de algún importante donativo procedente de la venta de alguna o algunas de sus muchas propiedades, sería un signo muy importante que serviría como fuerte aldabonazo para despertar las conciencias adormecidas de dirigentes políticos, instituciones internacionales y público en general para poder remediar, al menos en parte, el terrible drama que está ya ocasionando la muerte diaria de miles de personas.

Un viaje así, sí que sería un viaje verdaderamente evangélico.

Pero, para venir como viene a España, mejor le decimos: ¡¡ASÍ NO VENGAS!!

JULIO LOIS: servidor de la comunidad



Julio se nos ha marchado hace unos días como vivió: desde la sencillez y la bondad de quien nunca se ha considerado ni ha querido estar por encima de nadie; desde la fe y confianza profundas, también a lo largo de sus últimos años de enfermedad. Moceop quiere agradecer con todo cariño haber disfrutado del privilegio de su amistad y su sabiduría.

Julio nos ha acompañado desde los primeros pasos, decididos y titubeantes, a finales de los setenta; con sus valiosas aportaciones de apoyo, estimulante y crítico; también en momentos de especial importancia, como en el Congreso Internacional de Curas Casados (Alcobendas) en 1993, con una valiente y documentada ponencia sobre el ministerio presbiteral: intervención que le generó no pocos problemas con los obsesionados por la ortodoxia. Pero él era un corazón sensible ante los signos de los tiempos: atento, reflexivo, alentador, esperanzado... Esa apertura y confianza en el Espíritu le permitía impulsar los aspectos críticos de renovación eclesial, sin sentirse ni hacerse el centro y sin hurgar en las heridas de la disidencia: cercano, sabio, constructivo desde la base. De esa cualidad de Julio hemos disfrutado a raudales.

A pesar de su no deseo de protagonismo, de su sencillez, es de justicia destacar de él su categoría de testigo y servidor cualificado de una iglesia que necesita a diario renovarse, convertirse, refundarse de continuo, en cada comunidad, a través del encuentro con el Evangelio. Le hemos sentido como un gran buscador de razones concretas para mantener la esperanza aun en los momentos de oscuridad y de involución. Para Julio, el misterio de la vida no se encontraba encerrado en dogmáticas declaraciones, a cuyo estudio mereciera dedicar una vida; sino en cada una de las personas y de los retos diarios, a los que hay que responder desde la fe,

con respeto, a través del compartir y apostando por la coherencia.

Su estudio y su preparación teológica nunca fueron un muro de separación sino una referencia para seguir buscando en comunidad, desde la oración y el compromiso: nunca fueron una excusa para escalar, medrar ni para imponerse. Siendo y habiendo sido un maestro para muchos creyentes, Julio no tuvo ningún problema en trabajar codo con codo, como compañero, en cualquier comunidad parroquial. Su coherencia, tan sencilla y connatural, animaba a buscar el sentido radical de la fe en Cristo Liberador, eje de todo lo que entendemos como fe, compromiso, celebración, comunidad, cristianismo, ecumenismo...

Tras haber experimentado desde la enfermedad, en los últimos años, la indefensión radical de cualquier ser humano, su confianza profunda en Dios-Padre-Madre universal, le ha ayudado a recorrer el tránsito definitivo con la valentía y la coherencia que han caracterizado toda su vida.

Gracias por haberle conocido y disfrutado de su amistad.

En estos momentos, desde aquí, queremos transmitir a sus familiares nuestras condolencias y también nuestro sincero agradecimiento por todo lo que de él hemos recibido. Podemos sentirnos orgullosos de él.

¡MUCHAS GRACIAS, JULIO!

EN ALBACETE

(1X11)

Es muy estimulante constatar en nuestras reuniones que, aunque la asistencia no sea muy numerosa -por diversos motivos- el apoyo desde la distancia y la presencia explícita a través de un correo o una llamada son numerosos. Así, el pasado uno de octubre nos reunimos en Albacete José Luis y Juani, José Félix, Chinarro, Paco y Ana, Pilar y Joaquín, María Luisa y José Ignacio, Andrés y Rosa, Cecilio y quien esto os cuenta. Por diversos cauces se hicieron cariñosamente presentes Tere y Andrés, Yzuel, Centeno, Pope, Domingo, Deme, Ovidio, Jose y Marga, José Antonio, Edouard... El Evangelio de Mateo (25, 41-45), un texto de Bertolt Brecht y una plegaria compartida (*Yo le había pedido a Dios poder para ser amado. Y me he encontrado con el amor para no necesitar ser poderoso...*) nos ayudaron a hacernos más conscientes de la Presencia profunda que da más sentido a nuestras vidas y de los difíciles tiempos que estamos viviendo. La expresión de sentimientos y plegaria nos animó a superar miedos y a abrirnos a la solidaridad y al compartir.

Con este aldabonazo, iniciamos la tarea que nos había convocado: preparar los números de *Tiempo de Hablar-Tiempo de Actuar* para el 2012. Y éste es el resultado, que paso a resumiros.

El primer número estará dedicado al reto *sistema-antisistema*. Estaba preparado para salir en 2011; pero haber dedicado un número a la presentación de nuestro libro (*Curas Casados. Historias de fe y ternura*) lo ha desplazado a 2012. De él se responsabilizaron en su momento Tere, Andrés y Chimo. Los materiales deberán estar a disposición de José Luis antes del 15 de enero.

El segundo lo vamos a dedicar a abrir una reflexión que culmine para el **50º aniversario del Vaticano II** (2015). Es verdad que se trata de un tema que suscita comentarios de los más diversos: ¿queda algo de aquella explosión de *aggiornamento*? ¿Fue algo más que un fiasco?

¿Estaríamos hoy donde estamos de no haberse celebrado? Pretendemos con este número abrir un proceso de reflexión -unido al de otros muchos grupos de creyentes (coordinados por la *Red Europea de Iglesias y Libertades*)- con motivo de ese aniversario, bajo el lema *New Aggiornamento at the occasion of the 50th anniversary of Council Vatican II*. Nosotros, con otros movimientos de curas casados en Europa, intentaremos centrarnos en algo específico: cómo ha evolucionado en esa perspectiva la relación comunidad-ministerios; otros curas en otras comunidades; diferentes servicios para diferentes comunidades. Lo coordinaré yo mismo; y el buzón de sugerencias está abierto desde este momento (alario-s-ramon@hotmail.com). Los materiales deberán estar preparados antes del 15 de abril.

El tercer número abordará la necesidad de abrir fronteras y romper espacios reducidos en esta hora de crisis: **compromiso creyente ante la humanidad sufriente**. Es importante no olvidar a quienes tenemos más cerca; pero también no quedar atrapados por la cerrazón de una crisis casera, europea... Estar escuchando cada día y ya desde hace varios años los indicadores de crisis y las medidas de recorte sufridas en Europa puede estar empequeñeciendo la perspectiva global de un mundo que está sumido en gran parte desde siempre en situaciones de pobreza, miseria y muerte. En principio, coordinarán estos materiales Cecilio Mirones y Fernando Bermúdez; y los materiales deberían estar a punto antes del 15 de julio.

El cuarto número va a estar dedicado a continuar reflexionando y aportando **experiencias en torno a la laicidad**. Los duros enfrentamientos dialécticos y la situación de tensión generados por la JMJ han puesto de manifiesto que aquí queda mucho por avanzar en este aspecto: aún no estamos maduros para vivir y defender un estado laico. Querríamos avanzar en cómo vivir la fe cristiana en un estado

laico, cómo profundizar en que la laicidad es una demanda de la misma fe, cómo los privilegios tienen muy poca posibilidad de fundamentarse en la teología... Y nos gustaría que se aportaran reflexiones; pero, sobre todo, experiencias. Aunque no hemos contado con él, pensamos que *Pepe Laguna* podría coordinar un muy buen trabajo para este número.

Quedaría planteado otro tema, con vistas al primer número de 2013 o para suplir alguno de los anteriores... Lo podría ir preparando *Joaquín*, que se ha ofrecido para ello, con la ayuda de *Edouard, Domingo, Paco Berrocal*... Nos referimos a la urgente necesidad de continuar generando **un lenguaje distinto que pueda expresar nuestra fe y que sea inteligible y no chirríe en nuestro mundo**. Y esto, referido a fórmulas, oraciones, canciones, gestos... que puedan dar vida a contenidos de la fe que siguen arrastrándose en formulaciones de otras épocas, difícilmente entendibles. Hay mucho camino recorrido y es necesario no perder comba. Aunque ya es práctica habitual, no está de más recordar que el que asume la tarea de coordinar cada número es eso: quien va a asegurar que el número esté dispuesto en su fecha; pero que se trata de un trabajo abierto a quienes tengan deseos de contar o enviar todo lo que puedan aportar.

También ajustamos **las secciones** de nuestra revista. La enumeración que a continuación se presenta, intenta facilitar esa misma tarea de colaboración: que quien quiera aportar algo para *Tiempo de Hablar-Tiempo de Actuar*, sepa a quién dirigirse y a quién enviar su material.

Moceop. Crónicas, relatos, experiencias, vida del moceop... Sus responsables serán Tere y Andrés.

América Latina. Todo lo relacionado con la federación latinoamericana: noticias, acontecimientos, vida... Se encargará Juan Cejudo.

Internacional. Federación Europea, otros movimientos. Ramón Alario.

Iglesia Abierta. Relación con grupos, comunidades, Redes Cristianas, sucesos, acontecimientos y el vivir de las comunidades... Lo

va a coordinar Paco Berrocal.

Sacramentos de la vida. Cuando las cosas y los acontecimientos comienzan a hablar y empezamos a escuchar sus voces, entonces emerge el edificio sacramental: todo lo real no es sino una señal. Testimonios... El responsable de esta sección es Andrés Muñoz.

Entrelíneas. Los acontecimientos, lo que sucede a nuestro alrededor se nos manifiesta con un sentido especial. Hay que descubrirlo: hay que saber leer entre líneas. Pepe Laguna nos va a ayudar a descubrirlo.

Adentros. Para la contemplación, la oración, la reflexión. Sin prisas, parar, templar y contemplar. Como siempre seguirá Deme.

Con la presentación del estado de cuentas, incluida la publicación de nuestro libro y el resultado de ventas, cerramos el trabajo de la mañana. El libro prácticamente está vendido. Ha generado ahora mismo en las cuentas de Moceop un superávit de 5995,49 euros. Los presentes acordamos dedicar 1300 para solidaridad: lo nuestro no debe ser almacenar sino compartir...

Decidimos hacer un libro con recursos para celebraciones. En el Congreso de Teología hubo gente que nos lo pidió. Pensamos que puede ser un servicio bueno para muchas comunidades. Por tanto: el material que tengáis con oraciones, cantos, poemas, plegarias, celebraciones... y que haya sido elaborado por vosotros o vuestras comunidades, enviadlo al correo de Moceop, para ir trabajando esta publicación.

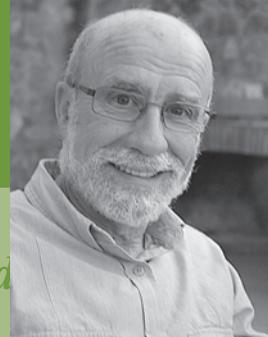
Ramón Alario.





FEDERACIÓN EUROPEA DE CURAS CASADOS

Ramón Alario



Como otros veranos, también éste hemos tenido jornadas de trabajo, en Bruselas: 7-8 de julio de 2011, con la presencia de representantes de los movimientos Vereinigung Katholischer Priester und ihrer Frauen (Alemania), Priester ohne Amt (Austria), Hors-les-Murs (Bélgica), Moceop (España), Prêtres en Foyer (Francia) y Prêtres Mariés (Francia). Por diferentes razones no pudieron asistir los representantes de Advent (Reino Unido) y Vocatio (Italia). Seguimos intentando contactar con otros países de la Unión Europea, especialmente Suiza, Portugal y República Checa. Resumo algunos de los asuntos trabajados.

1.- DIFERENTES GRUPOS FEDERADOS

ALEMANIA.

En la actualidad componen el movimiento unas doscientas personas. En su reunión anual, han participado unas treinta personas. Trabajan con *Somos Iglesia*, donde mantienen representantes habituales, especialmente en lo que se refiere al celibato y derechos humanos en la iglesia. Tienen frecuentes intervenciones sobre estos temas en los diferentes medios de comunicación. También están integrados en el grupo *Homosexualidad e Iglesia*. Y están preparando su participación en el *Katholikentag*, donde darán información sobre los curas casados y el celibato.



AUSTRIA.

Se reúnen una vez al mes para compartir una jornada de comunicación y reflexión, (lectura de textos bíblicos, celebración eucarística y comida). Los medios de comunicación les entrevistan con frecuencia sobre temas relacionados con la iglesia.

Están en relación con otros grupos reformistas. Por ejemplo, con *laicos católicos* (unos mil quinientos simpatizantes y/o inscritos), que tratan de establecer puentes de diálogo entre jerarquía y fieles ; con *curas católicos* (entre cincuenta y cien),

que se oponen a la supresión de parroquias. Tras constatar que la jerarquía no está dispuesta a hablar sobre los problemas de personal (escasez de curas, de edad muy avanzada y con muchas parroquias a atender...) han anunciado oficialmente la decisión de, por ejemplo, permitir que los laicos -tanto hombres como mujeres- hagan la predicación en la Misa.

BÉLGICA.

En cuanto al *escándalo de la pedofilia de clérigos*, el grupo belga ha tomado posición y la ha expresado en diversos momentos a través de su boletín (<http://www.paves-reseau.be/revue.php>), para pedir que la responsabilidad y la reparación no se limiten al nivel individual (autores de los hechos) y para insistir en la necesidad de reformas institucionales globales.

Han colaborado a la evolución positiva de este tema en los medios de comunicación y en el nivel político. El Parlamento ha puesto en marcha una comisión para el tratamiento de abusos sexuales y de hechos de pedofilia surgidos en una relación de autoridad, en particular en el seno de la Iglesia católica. Esta comisión ha estudiado cerca de ciento veinte testimonios -entre ellos, los de todos los obispos-. Su trabajo ha dado lugar a setenta recomendaciones: la más significativa es la creación de un «tribunal» para proponer reparaciones acomodadas, aunque los hechos hayan prescrito.

En octubre de 2010, otra comisión de expertos envió al Parlamento Federal sus sugerencias sobre los cambios necesarios a propósito de la *financiación pública de cultos y de la laicidad organizada*. Consideran importante este tema, dado que pretende hacer evolucionar el estatuto social de los ministros de culto e indirectamente el de los que dejaron el ministerio. También han emprendido una acción judicial a favor de la *pensión de las viudas de curas casados*. Se van dando pasos en este asunto.

Colaboran estrechamente con la *red PAVÉS* (comunidades de base).

ESPAÑA.

Se expusieron los aspectos más destacados de nuestro grupo. *Moceop* convoca varias reuniones al año: aprovechando el Congreso de Teología de Madrid, en Albacete para preparar los números de la revista, asamblea estatal cada dos años, encuentro de Semana Santa y diferentes reuniones de zona... E intenta hacer oír su voz ante diferentes temas o situaciones tanto sociales como religiosas.

La relación con la jerarquía -al igual que en otros movimientos de iglesia de base en España- es prácticamente inexistente a nivel grupal, recibiendo como únicos signos la descalificación o la ignorancia.

Predominan personas muy relacionadas e integradas en grupos y movimientos de base: *Comunidades Cristianas Populares, Iglesia de Base, Somos Iglesia, Andalucía Acoge...* Además de la presencia de *Moceop* como movimiento integrado en *Redes Cristianas*, existe una importante presencia de integrantes de *Moceop* en otros colectivos componentes de *Redes Cristianas*. La cercanía y el compromiso con estos colectivos de base ha ayudado a que los miembros de *Moceop* vayan rompiendo con perspectivas clericales y eclesiológicas para abrirse a preocupaciones y compromisos más globales de tipo social, económico y político desde una opción creyente y cristiana.

El último año ha estado muy marcado por la publicación, presentación y difusión del libro *Curas Casados. Historias de fe y ternura*.

FRANCIA.

PRÊTRES EN FOYER. Provence-Languedoc.

El grupo se reúne cada dos o tres meses. En esa reunión, comparten el evangelio y, a veces, la eucaristía. Algunos miembros han participado en el encuentro de *Reseaux du Parvis*, celebrado en Lyon. La revista *Golias* y el semanario *Témoignage Chrétien* apoyaron en conferencias y talleres. Fue un momento fuerte para las

asociaciones y grupos adheridos a *Parvis*, al tratarse del primer encuentro nacional de la red. Esta reunión ha dotado a los grupos que la componen de un dinamismo y una visibilidad pública, a pesar del silencio de los más grandes rotativos de la prensa católica. Un taller estuvo dedicado a los «Curas, religiosos y religiosas casadas: (in)fidelidad al Evangelio». La salida de la institución y la nueva forma de entenderla son calificadas como liberaciones para una vida renovada, no menos evangélica, más comprometida con la justicia, la solidaridad, el futuro, la defensa de los excluidos, la defensa del planeta... Es otra iglesia que germina y se desarrolla. Y convoca a construir iglesia de otra forma (*Faire Eglise autrement*).

Bastantes miembros de *Prêtres en Foyer* trabajan directamente o como simpatizantes en la asociación *Plein Jour*, que ayuda a las compañeras de curas - y también a los compañeros- si lo desean. Esta asociación está abierta a parejas de curas casados, dado que también vivieron esa etapa de clandestinidad, dolorosa aunque rica. Su experiencia les facilita practicar la acogida y la escucha de quienes se preguntan por su futuro. Están interesados en establecer contactos con otros grupos de Europa que se planteen esta problemática y también con personas sueltas que sufran esta situación.

PRÊTRES MARIÉS France Nord.

Editan un boletín (*Chemins Nouveaux*), que cuenta con unos cuatrocientos cincuenta lectores. Se ha convertido en un importante vehículo de expresión, de comunicación de experiencias, de búsqueda de una nueva espiritualidad. Han organizado su encuentro anual para el 9 de octubre, en París. Al anterior (2010) acudieron unas treinta personas.

Tienen previsto y proyectado un intercambio con el grupo *Prêtres en Foyer*, para caminar hacia una cierta federación entre ambos, encuadrada en *Reseaux du Parvis*.

También desean desarrollar lazos con *Plein Jour* (Compañeras clandestinas de curas). Se trata de facilitar la escucha, la atención y acompañamiento de estas personas.

2.- CELEBRACIÓN DEL 50º ANIVERSARIO DEL VATICANO II.

Al iniciar nuestro coloquio sobre este tema, todo el grupo era conocedor de los proyectos puestos en marcha por la *Réseau Européen Églises et Libertés* y la plataforma internacional *IMWAC*, desde 2008, en torno a la celebración del 50º aniversario del Concilio Vaticano II. Se trata de una serie de iniciativas locales y zonales, que culminarían con una gran asamblea o «concilio alternativo» a celebrar en Roma el 7 de diciembre de 2015 y que mostraría al mundo la otra cara de la Iglesia-Pueblo de Dios.

Sin embargo, este proyecto ha suscitado divergencias entre los grupos que han optado por compromisos locales y pluralistas, y los que pretenden prioritariamente una celebración que pueda ser reformadora de las estructuras eclesiales. Entre estos dos puntos de vista -el de los compromisos inmediatos y el de la proyección institucional- ha surgido una tercera propuesta: una conmemoración internacional que, sin pretender ser directamente institucional, sirviera para dinamizar y aglutinar a los grupos de creyentes de base especialmente desde las experiencias de lo que se está viviendo.

Diferentes consultas realizadas los últimos meses han permitido escoger el lema-nombre que daría cobijo a este movimiento: *Una nueva puesta al día con ocasión del 50º aniversario del Concilio Vaticano II* (*New Aggiornamento at the occasion of the 50th anniversary of Council Vatican II*).

La pretensión global es promover una reflexión en cada país en torno a los temas que estimemos importantes desde esta perspectiva. Se creará una página web para difundir el espíritu del



proyecto y mantener la información de todo lo que vaya sucediendo.

Al grupo de delegados presentes en Bruselas nos ha parecido interesante **apoyar esta iniciativa y sus objetivos**. Y hemos quedado comprometidos a hacerlo llegar a nuestros movimientos. Creemos que un trabajo de este estilo podría dar nuevo dinamismo a nuestros movimientos, subrayar nuestra aportación para un *aggiornamento* de las comunidades de creyentes y reforzar nuestros lazos con otros grupos de base.

Nos hemos cuestionado cómo podría ser nuestra aportación: ¿participar en las actividades que se pongan en marcha en cada país o aportar algo específico desde nuestros movimientos?

Pensamos que ambas iniciativas son interesantes: la primera permitiría reforzar nuestros

lazos con otros grupos o movimientos; la segunda aportaría aspectos que, como colectivos, estamos viviendo y trabajando hace muchos años.

En las dos perspectivas, creemos importante tener **ciertos puntos de referencia**.

- no parece entrar ni en nuestros objetivos ni en nuestras posibilidades convocar o reunir multitudes;

- tampoco consideramos importante que esa convocatoria deba terminar en Roma: podría desenfocar esta aportación, sugiriendo veladamente que queremos caminar hacia una iglesia cuyo centro está en Roma y no en el Pueblo de Dios;

- habría que buscar otros medios de reflexión y expresión en los ambientes en que vivimos y nos movemos;

- sí pensamos que puede resultar importante y de actualidad expresar lo que hemos vivido y vivimos, lo que pensamos: qué y cómo debería ser el cura de hoy, o mejor aún, quiénes y cómo deberían ser los «curas» de hoy partiendo de una reflexión sobre lo que vivimos en nuestras comunidades;

- creemos que se deberían colocar siempre unidos los términos «cura-comunidad-rol a desarrollar en ella»; dicho de otra forma: poner el acento en «cómo el cura -o animador/a- puede contribuir al desarrollo de comunidades vivas»; la solución de curas itinerantes no parece la mejor;

- la perspectiva fundamental debería ser cómo responder a las necesidades de la gente; no la de crear una iglesia diferente o paralela;

- la función del cura debería tener mucho que ver con la unidad; aunque también con la democracia y la participación fraterna;

Este **trabajo de reflexión y diálogo** podría desembocar en un **manifiesto**, suscrito por la Federación Europea: *Cómo ha cambiado el cura tras estos 50 años de posconcilio. (Otro cura es posible/real en otro tipo de comunidad)*. Aunque también podría culminar en la publicación de un **libro** que incluyera estos testimonios, reflexiones, estudios y tomas de posición. Nos gustaría contar también con las aportaciones de América Latina. Y publicarlo en cinco idiomas, cinco ediciones...

...cómo responder a las necesidades de la gente; no cómo crear una iglesia diferente o paralela...



3.- ESTATUTO SOCIAL DEL CURA CASADO EN LA UNIÓN EUROPEA.

Se trata de un compromiso antiguo, iniciado ya en 2007. Partíamos de la constatación de las grandes diferencias existentes entre los diversos países europeos en lo que se refiere a las condiciones de seguridad social, jubilación y demás derechos sociales del clero; cuestiones que afectan de forma muy específica a quienes abandonan el ministerio. En la perspectiva de la Unión Europea sobre una armonización de la legislación que afecta a la población de todos sus componentes, hemos pensado que la recopilación de los datos referentes a nuestra problemática debería estar disponible de forma unificada, fiable y completa en **un informe**. Es más, la red internacional «*Églises et Libertés*» podría transmitirlo al Consejo de Europa, dado que desde allí se puede llevar a cabo un trabajo que mejorara la situación de los curas casados. No nos mueve, por tanto, ningún interés de tipo intelectual o investigador, sino el convencimiento de que se trata de una situación que reúne muchas situaciones de injusticia, que pueden ser resueltas.

Es verdad que ya hemos realizado diferentes estudios sobre la situación concreta en España, Bélgica, Austria y Francia... También contamos con diferentes estudios generales que podrán ayudarnos. Sin embargo, sentimos la necesidad de completar este trabajo, incluyendo la información sobre nuestros países y sobre otros a cuya información tengamos acceso, en concreto Suiza, Portugal, Holanda y Polonia... Esto implica que **cada delegado** realizará este informe o lo pedirá a algún especialista; y también la necesidad de contactar con alguien competente en los países donde no contamos con delegado.



4.- CUESTIONAMIENTOS E INTERROGANTES

+ **La disminución del número de curas** en Europa es un hecho incuestionable. Existen múltiples formas de analizarlo y afrontarlo. La situación es tan extrema en ocasiones que en algunos países se están cerrando parroquias por falta de curas y en otros (por ejemplo, Austria) se ha producido una especie de «huelga de sacramentos» promovida por diversos grupos de curas que tratan de expresar y denunciar así su malestar por esta situación que parece no tener salida.

Esta situación cuestiona el *modelo de iglesia* en que se fundamenta: iglesia-parroquia-grupo de fieles aglutinados en torno a un presbítero de tal forma que, al faltar éste, desaparece en la práctica; o iglesia-pueblo de Dios, comunidad de creyentes con diferentes carismas, cuya vida, celebraciones y presencia en el entorno humano en que vive no se

encuentra condicionada por la presencia o ausencia de un cura, venido de fuera, pero que ostenta la legitimidad jerárquica...

Cuando la decisión jerárquica, debido a la falta de curas, lleva consigo la unificación o agrupamiento de parroquias, se rompen los vínculos sociales más cercanos, los lazos de cercanía y conocimiento, se corre el riesgo de hacer del cura un funcionario itinerante, y sobre todo se subordina la existencia de un grupo de creyentes a la presencia de un cura.

+ **Preocupación por los problemas planteados por las visitas del Papa (España, Alemania...)** y su forma de relacionarse con gobernantes católicos (divorciados vueltos a casar, homosexuales...), que en muchas ocasiones supone una contradicción con los comportamientos que se defienden como los correctos a aplicar por los curas con sus feligreses. Igualmente, imagen de iglesia que se transmite en esos viajes (estado, superpotencia espiritual, espectáculo de masas, superficialidad, derroche económico...)

+ **Los avances o retrocesos producidos en los diversos mecanismos que funcionan para**

la designación de obispos, así como la repercusión que tienen en la vida de las comunidades que van a presidir, vuelve a plantear la conveniencia de escuchar a las comunidades locales, más allá de los informes de las nunciaturas. Reivindicación de otro proceso más participativo y respetuoso con el Pueblo de Dios.

+ La necesidad **de abrir cada día más** nuestra fe a la vida y al compromiso de nuestros colectivos **a la problemática política, social y económica que vive la humanidad**, como la forma imprescindible de buscar respuestas al compromiso que como creyentes tenemos.

+ **La situación que viven en Europa las «compañeras de curas»:** clandestinidad, abandono, falta de recursos al fallecer su compañero... También es motivo de preocupación la situación en que nacen y viven los hijos que han nacido de tales convivencias: hijos no reconocidos, subsistencia y educación, abandono paterno... Parecen muy pocos los grupos organizados en torno a este drama; en concreto, consta de la existencia de «*Plein jour*» en el entorno de Marsella; y sería muy interesante, tanto promover estos grupos como intentar conectarlos entre sí.

+ **Problema del no reconocimiento de los derechos humanos en la vida interior de la Iglesia católica.** Por supuesto y en primer lugar, por los sufrimientos que ocasiona a quienes padecen esta situación; también por la falta de legitimidad que da a la institución a la hora de reivindicar que otras sociedades e instituciones los respeten. En este plano, se estima de total urgencia comprometerse en la defensa de estos derechos, en la construcción de espacios alternativos y en la expresión de la discrepancia con esta práctica oficial.



REBELDÍA DE

Cientos de sacerdotes austriacos han desafiado a la Iglesia católica en demanda de reformas reunidas en un manifiesto, publicado en Internet, que ha ido ganando en popularidad y que han denominado Llamada a la desobediencia, que ponemos en la página siguiente. En él se pide, entre otras medidas, «la ordenación de las mujeres y de las personas casadas», el que hombres y mujeres laicos preparados, solteros o casados, puedan officiar misa y dirigir iglesias carentes de párroco, permitir que los divorciados puedan volver a contraer un segundo matrimonio religioso y que los protestantes puedan recibir la comunión.

Quien fuera mano derecha del cardenal austríaco Christoph Schönborn en Viena, el sacerdote Helmut Schüller, vicario general de la archidiócesis entre 1995 y 1999, se ha convertido en el principal líder de una revuelta. Schüller, que también ha sido el director de Cáritas de Austria y actualmente es párroco y capellán en una universidad lidera a más de 300 religiosos que apoyan la «Llamada a la desobediencia»,

Impulsan el texto 329 religiosos y lo respalda un número de adhesiones equivalente a dos tercios de los 2.000 sacerdotes austriacos.

Respecto al celibato se dice textualmente: «Nos sentimos solidarios con aquellos que a causa de su casamiento no pueden seguir ejerciendo sus funciones y también con quienes, **a pesar de mantener una relación, continúan prestando su servicio como sacerdotes**».

APOYO ENTRE LOS QUE SE DICEN CREYENTES

Una encuesta publicada la semana pasada reveló que **tres de cada cuatro de los 2,6 millones de creyentes de Austria**, un país en el que en cada aula y sala de hospital público y privado cuenta con un crucifijo, **apoya esta iniciativa**. Ello a pesar de que contradice la línea oficial de la Iglesia y de que el texto podría llevar a la expulsión de los religiosos, según varios teólogos. Para el obispo de la ciudad austriaca de Graz, Egon Kapellari, **“la llamada es un peligro para la unidad de la Iglesia”**. El manifiesto recopila firmas desde junio y aparece antes de la visita del Papa a Austria, prevista del 22 al 25 de septiembre.

ADVERTENCIA DEL CARDENAL SCHÖNBORN

El presidente de la Conferencia Episcopal Austriaca y arzobispo de Viena, S.E.R Cardenal Christoph Schönborn, ha indicado que “no comparte la iniciativa” y que “no la defendería ante Roma”, según el líder de los disidentes, Helmut Schüller, quien, como vicario general de Viena, fue el número dos de Schönborn entre 1995 y 1999. **“Esto no puede continuar**. Si alguien ha decidido seguir el camino de la disidencia, ello tiene consecuencias”, declaró Schönborn al diario *Der Standard*. El cardenal ha expresado su sorpresa por la iniciativa y ha recordado a los sacerdotes rebeldes que **han hecho libremente voto de obediencia a su obispo** cuando fueron ordenados, “por lo que quien rompa este principio disuelve la unidad”.

CURAS AUSTRIACOS

MANIFIESTO DE LOS SACERDOTES AUSTRIACOS

Llamada a la desobediencia

El rechazo de Roma a una largamente esperada reforma de la Iglesia y la inactividad de nuestros obispos no solo nos permiten sino que incluso nos obligan a seguir nuestra propia conciencia y actuar de manera independiente.

Nosotros, sacerdotes, queremos dejar establecidos para el futuro los siguientes signos:

1. En adelante en todas las misas rezaremos una oración por la reforma de la Iglesia. Tomaremos en serio las palabras de la Biblia, pedid y recibiréis. Ante Dios existe la libertad de expresión.

2. No negaremos, en principio, la Eucaristía, a los fieles de buena voluntad. Con especial referencia a los divorciados en segundo matrimonio, a los miembros de otras Iglesias cristianas y en algunos casos también a los católicos que han abandonado la Iglesia.

3. Evitaremos, en lo posible, celebrar más de una Misa los domingos y los días de fiesta o de encargarnos a los sacerdotes que están de paso o no son residentes. Es mejor celebrar una Liturgia de la Palabra localmente organizada que turnos litúrgicos.

4. Organizaremos en el futuro la liturgia de la palabra con distribución de la comunión como una «Eucaristía sin sacerdote» y así la llamaremos. De esta forma cumpliremos con nuestra obligación dominical cuando falten sacerdotes.

5. Rechazaremos igualmente la prohibición de predicar para laicos competentes y cualificados y profesoras de religión. Es necesario anunciar la Palabra de Dios en tiempos especialmente difíciles.

6. Nos comprometeremos a que cada parroquia tenga su propio superior, hombre o mujer, casado o soltero, a tiempo completo o parcial. No por medio de fusión de parroquias sino mediante un nuevo modelo de sacerdote.

7. Por lo tanto vamos a aprovechar todas las oportunidades de manifestarnos públicamente a favor de la ordenación de las mujeres y de las personas casadas. Los vemos como colegas y como colegas bienvenidos al servicio pastoral.

Nos sentimos solidarios además con aquellos que a causa de su casamiento no pueden seguir ejerciendo sus funciones y también con quienes, a pesar de mantener una relación, continúan prestando su servicio como sacerdotes.

Ambos grupos siguen con su decisión los dictados de su conciencia como lo hacemos nosotros con nuestra protesta. Os vemos como «hermanos nuestros», como al Papa y los obispos. No sabemos qué otra cosa debe ser un «co-hermano». Uno solo es nuestro Maestro y todos somos hermanos y hermanas, como deberíamos llamarnos entre cristianos y cristianas.

Por lo tanto es por eso que queremos rebelarnos, eso es lo que queremos que suceda y por eso queremos rezar. Amén.

Domingo de la Trinidad, 19 de junio de 2011

entrelíneas

¿VICARIO DE CRISTO O VICARIO DE PEDRO?



Fernando Bermúdez López. Teólogo.

Acabamos de recibir en España al Papa Benedicto XVI con motivo de la Jornada Mundial de la Juventud. Con frecuencia hemos escuchado que el Papa es el Vicario de Cristo, Sumo Pontífice, Cabeza de la Iglesia, el Santo Padre, el Jefe del Estado Vaticano...

Para aclararnos un poco hay que señalar que la sucesión apostólica corresponde a la comunidad eclesial que es fiel al mensaje de Jesús que nos dejaron los apóstoles. Y precisamente, porque la comunidad es apostólica, el obispo que la preside es apostólico y sucesor de los apóstoles (J.M^a Castillo). La sucesión apostólica es una cadena ininterrumpida que, desde los apóstoles, a través de la comunidad cristiana con sus obispos, transmite hasta el día de hoy el mensaje del Evangelio del reino de Dios proclamado por Jesús. Desde el primer momento, los obispos fueron considerados los sucesores de la misión de los apóstoles, responsables de acompañar a las comunidades cristianas.

A partir del siglo II el obispo de Roma (a quien todavía no se le llamaba Papa) adquiere una misión especial sobre toda la Iglesia por ser sucesor de Pedro. Así lo reconocieron las comunidades de la iglesia primitiva. San Ignacio de Antioquía afirmaba que «el obispo de Roma es quien preside la *caridad*», es decir, la unidad de toda la Iglesia.

Al obispo de Roma no se le llamaba «Vicario de Cristo», porque este título corresponde a toda la Iglesia, que es la representante de Cristo y continuadora de su misión en la historia. Más aún, San Basilio (uno de los santos Padres del s. IV) proclamaba que el pobre es «vicario de Cristo», porque lo que se haga con él con el mismo Cristo se hace. Al obispo de Roma se le consideraba «Vicarius Petri», vicario de Pedro, representante de Pedro, sucesor de Pedro.

Los creyentes confesaban, asimismo, que la cabeza de la Iglesia no es el obispo de Roma sino Cristo, como señala san Pablo (Col 1,18; 2,19; Ef 1,27). Todos los cristianos, desde el papa al último bautizado, son miembros del cuerpo de Cristo que es la Iglesia.

El obispo de Roma, como sucesor de Pedro y vicario suyo en esta comunidad, tiene la primacía de la Iglesia, atestiguada en los escritos del



Nuevo Testamento y en la Tradición. Muerto Pedro, la comunidad elige a Lino como sucesor, quien es mencionado en la primera carta a Timoteo (4,21). También Lino fue víctima de las persecuciones del imperio romano. Entonces la comunidad elige a Anacleto y, martirizado éste también, la comunidad elige a Clemente, quien fue discípulo de Pedro y Pablo. Hacia el año 96, Clemente escribe una carta a la comunidad de Corinto que atravesaba por una crisis debido a divisiones internas, exhortándole a la unidad. Esta fue la misión del obispo de Roma: velar por la unidad de la Iglesia.

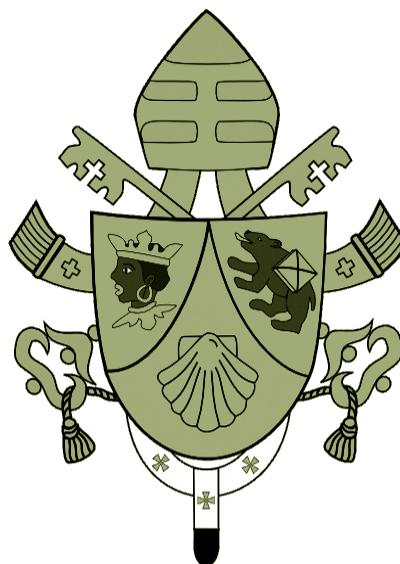
En el siglo III, y sobre todo en el IV, sobresalen seis sedes episcopales como las más importantes en la Iglesia. Éstas son: Jerusalén, Roma, Constantinopla, Antioquía, Alejandría y Cartago, reconociéndose al obispo de Roma como el *Primus inter pares*, es decir, «el primero entre iguales». Posteriormente, en el año 384, en la era constantiniana, el obispo de Roma, Siriaco, actúa ya como obispo universal, quien asumió el título de PAPA, iniciales de *Petri Apostoli Potestatem Accepit*, lo que equivale a decir que el obispo de Roma es el sucesor y vicario de Pedro, el humilde pescador galileo, que pasó sus últimos años acompañando a los cristianos de Roma en los tiempos duros de la persecución imperial.

En el siglo IV, con el emperador Constantino, el obispo de Roma fue elevado a la categoría de *Sumo Pontífice*. Lo cual entra en contradicción con la doctrina de san Pablo que dice que Cristo es el único Sumo Pontífice que tenemos, pues es él quien *hace de puente*, uniendo a los hombres con Dios.

En la era constantiniana se entabló una alianza del Papado con el poder imperial. Y posteriormente, en la Edad Media, con la creación de los Estados Pontificios y del Estado Vaticano, el Papa es constituido *Jefe de Estado*, ante quien se postraban reyes y emperadores para ser coronados por él. Lo cual llevó a que San Bernardo, fundador de los monjes cistercienses, dijera que más parece el Papa ser sucesor de Constantino que de Pedro.

En la época de las colonizaciones europeas el Papa asume la potestad de conceder a los reyes católicos las tierras conquistadas, nombrándolos dueños y señores de ellas con sus habitantes incluidos (Bula *Inter Coetera*. Alejandro VI, año 1493), e incluso se arroga la autoridad apostólica de autorizar la invasión de las tierras de infieles (en el norte de África), subyugándolos y reduciéndolos a perpetua servidumbre (*Divino Amore Communiti*. Nicolás V, año 1452). Hoy día se han superado muchos aspectos del pasado, pero todavía, cuando el Papa visita cualquier país, es recibido como Jefe de Estado.

¿No habrá llegado ya la hora de que el Papa vuelva a ser un humilde servidor de la comunidad, libre de poderes y de privilegios, hermano mayor entre hermanos, lazo de unidad entre las distintas iglesias, mensajero de la paz, defensor de los pobres y excluidos, testimonio profético de sencillez, de fraternidad y de diálogo al interior de la Iglesia y con las distintas confesiones religiosas? De esta manera será, no de palabra sino en la práctica, un verdadero «*siervo de los siervos de Dios*» como lo fue Pedro, de quien es vicario.



un grano de sal



Joaquín Patón

«MISERICORDIA QUIERO Y NO SACRIFICIOS»

EL SUFRIMIENTO HUMANO

Entre las fuentes que he consultado para elaborar esta reflexión, quiero citar dos artículos esclarecedores en el tema por su contenido y por la experiencia y saber de sus autores. Tomaré partes de ellos en algunos momentos. Estos documentos son «¿Pecado o sufrimiento?» de José M^a Castillo publicado en marzo de 2003, y «Misericordia-Solidaridad» de Fernando Bermúdez-López, sin publicar, y que me lo ofreció, por si me parecía interesante. En adelante cuando cite uno u otro lo haré entrecorriendo el texto y con el nombre de sus autores.

INTRODUCCIÓN: ¿Qué es el sufrimiento?

Es la sensación motivada por cualquier condición, que someta a un sistema nervioso a desgaste. El sufrimiento como cualquier otra sensación puede ser consciente o inconsciente. El sufrimiento consciente lo hace en forma de dolor o infelicidad, cuando es inconsciente se traduce en forma de cansancio o agotamiento.

No se trata aquí de estudiar las distintas clases de sufrimientos somáticos, que pertenecen al campo de la medicina, ni al sufrimiento en el ámbito psicológico, que sería tarea de las ciencias psicológicas.

Vamos a centrarnos en la relación sufrimiento-pecado-Dios-misericordia.

1.- EXPLICACIÓN MÍTICO-RELIGIOSA

Desde una explicación mítico-religiosa percibimos que la causa o la razón del sufrimiento está relacionada con el hecho de no cumplir unos mandatos, no practicar los consejos dados, actuar en contra de lo que la divinidad, (a la que el hombre pondrá el nombre que estime en el momento cultural en que se encuentre, vg.: Dios, Alah, etc.) quiere y desea que el hombre realice.

En la cultura y religión judías están íntimamente unidos el sufrimiento y el pecado como su causa última, esto se evidencia en muchos libros del Antiguo Testamento y en la mentalidad contra la que Jesucristo tiene que luchar, al realizar algunos de sus milagros.

Pero ¿cómo saber lo que está bien o está mal? ¿cómo descubrir y distinguir entre lo bueno y lo malo? ¿cómo sabe el hombre lo que la divinidad, quiere que haga? ¿dónde puedo encontrar un «punto seguro» donde apoyarme y conseguir que la divinidad no me castigue con enfermedades y dolencias que me llevarán a la muerte?. Si los dioses son tan caprichosos como en las mitologías donde no se diferencia su comportamiento del actuar de los mortales ¿cuál es el camino recto?

2.- EL INTERMEDIARIO

Es inherente a las religiones que conocemos hasta el momento actual la figura de un «intermediario», habitualmente hombre (macho con excepción de las Sibilas de Cumas y otros lugares), entre la divinidad y el resto de los mortales, que será el que hable en nombre

...¿la razón del sufrimiento está relacionada con el hecho de no practicar los consejos dados, de actuar en contra de la divinidad?...

un grano de sal



...cuando el celebrante en la Eucaristía pronuncia las palabras de la consagración el mismo Dios obedece y viene al altar...



de..., para orientar, regir, gobernar y en ocasiones tiranizar al resto (que por ser animales sociales, según Aristóteles) se van congregar en un pueblo, tribu, nación, iglesia, secta, etc. Y Como necesitan de una autoridad que los gobierne, según Maquiavelo en su obra «El Príncipe», obedecerán ciegamente al «mandatario».

Sin embargo la preocupación no desaparece, porque aunque parte de ese conjunto humano obedezca ciegamente y siga las enseñanzas e instrucciones del

«intermediario» («pontifex» = pontífice -el que hace de puente-, el que une una orilla y otra), otra gran parte continuará con su incógnita, ahora agrandada; porque lejos de aclararse, se le añade la sospecha de si realmente habla en nombre de la divinidad o usando distintas «artimañas» impone sus intereses particularistas con ritos «mágicos», «trances», vestimentas aparatosas, lenguajes ininteligibles (latín por ejemplo?) o presentaciones tipo VIP ante el que sólo cabe la inclinación, genuflexión, o actitud altamente reverente y estiradamente seria.

Estos «intermediarios» son los que relacionan el sufrimiento o castigo (que en numerosas ocasiones ellos imponen, salvo los casos de catástrofes naturales, que según interés achacarán a la divinidad) con los pecados cometidos bien en el ambiente personal o colectivo.

Una curiosidad es, que se trata de una persona, que se siente con vocación de servicio (en algunos casos ese servicio es negociable crematísticamente en provecho propio) sobrenatural entre el dios y el pueblo; los mensajes los recibe a través de sueños, visiones, interpretaciones de acontecimientos, señales o porque está convencido de que su elección o designación ha sido en un bis a bis con la divinidad. Algunos incluso están convencidos de poseer el espíritu en exclusiva, a lo cual colaboran los adeptos cual borregos y no como ovejas pensantes y críticas.

Es más, el Santo Cura de Ars (Juan María Vianney) en sus escritos llega a afirmar, hablando de la excelencia del sacerdote, que cuando el celebrante en la Eucaristía pronuncia las palabras de la consagración donde el pan y el vino sufren la «transubstanciación» (digo «sufren» porque eso de cambiar la sustancia, lo que te hace ser lo que eres, por otra cosa... no sé?) el mismo Dios **obedece y viene al altar**... Es decir, que el hombre tiene poder para mandar a Dios, Él acepta sin objeciones y se hace presente cuando, donde y como el «sacerdote» decida sin más limitaciones que las del horario de misas prevista en la pizarra de la entrada al templo. ¿Hasta dónde puede llegar la estulticia humana?. Y la Iglesia lo reconoce como santo admitiendo sus escritos y sus obras.

3.- LA GREY

La colectividad, que «disfruta» de esta clase de intermediarios, desde una perspectiva fiducial y acolitada admitirá como palabra directa de dios lo que esté diciendo dicho personaje, pero desde una crítica con tintes agnósticos o simplemente racionales hace que surjan infinidad de dudas que en muchas ocasiones llegan a conclusiones divergentes de la anterior. ¿De verdad que este mensajero habla en nombre del dios al que quiere representar? ¿está limpio de intereses, deseos, afán de dominio, de poder, de egoísmos, etc. etc.?

¿No será que lo que dice o cree decir en nombre del dios es algo que él mismo se ha forjado, inventado o concluido y que en realidad habla en nombre propio y de sus intereses, que pueden ser muy bajos o muy altruistas?. Es más ¿realmente cree que habla dios por su boca?

Desde esta perspectiva y con estas u otras preguntas deberíamos observar y situar cronológicamente desde el papa Benedicto XVI en primer lugar e ir recorriendo la historia de la humanidad, las religiones, etc., de forma inversa hasta llegar al primer capítulo del Génesis o hasta el primer intermediario, más o menos sofisticado de cualquier religión o mitología.

4.- POSICIONAMIENTO ANTE EL SUFRIR

Por otra parte es una constante en la historia de la humanidad, aunar lo que el hombre acepta desde morales autónomas o heterónomas como moralmente malo con la concepción de pecado u ofensa a la divinidad y esto con un castigo, que esa divinidad envía al culpable. A lo largo de la Biblia constatamos esta mentalidad en infinidad de ocasiones con poco que la hojeemos.

Así mismo, incluso hoy día, existe mucha gente, y gente muy comprometida con fe en Jesucristo, que sigue admitiendo la enfermedad, el dolor, el sufrimiento como un castigo o prueba (en paralelo con Job) que Dios le manda por algún acto pecaminoso que ha realizado con anterioridad. No es imprescindible recordar las frases: «¿qué habré hecho yo, para merecer esto?» «¿por qué Dios me castiga de esta manera?» etc., para comprender lo que estoy diciendo.

A lo largo de la historia son innumerables los datos que tenemos de santos y santas, de hombres y mujeres ilustres que intentan santificar el sufrimiento, en sí mismo, como instrumento, que Dios utiliza, para la purificación de sus pecados o



*...mucha
gente, y gente
muy
comprometida
con fe en
Jesucristo,
sigue
admitiendo la
enfermedad,
el dolor,
el sufrimiento
como una
prueba que
Dios
le manda...*

un grano de sal

...¿la divinidad ha quedado enemistada con el género humano y necesita sacrificios y sufrimientos que padezcan las personas para quedar saldada la ofensa, hasta la muerte del Hijo de Dios?...

conductas pecaminosas propias o de sus prójimos.

Podemos leer en el libro «Camino» «Bendito sea el dolor, amado sea el dolor, santificado sea el dolor. ¡Glorificado sea el dolor!».

Estas actitudes como mínimo denotan una situación psicológica nada aconsejable, es más, yo diría que neuróticas. Dado que toda la naturaleza (incluida la humana) huye desde lo más hondo de sí misma de aquello, que le puede destruir, es innata la actitud de autodefensa y la defensa de la vida. ¿Cómo puede defenderse el sufrimiento y menos consagrarlo en aras de una santidad pretendida o posiblemente impuesta? Estamos en las puertas de las culturas que ofrecían víctimas humanas para calmar o congraciarse con su divinidad.

Sin embargo desde la perspectiva cristiana sabemos que el mismo Jesucristo llora lágrimas de sangre y pide al Padre que aparte de Él ese cáliz (Lc.: 22, 42) de sufrimiento que se le avecina y que le llevará hasta la muerte como un fracasado delincuente, para la opinión de la mayoría.

5.- ACTITUD ERRÓNEA

¿Cuál debería ser la actitud de un creyente en Jesucristo ante el sufrimiento? Evidentemente que yo no tengo autoridad ni moral ni intelectual, para aconsejar una actitud y menos un modo de pensar, que cada uno reflexione y opte, pero hemos de percibir que muchos teólogos a lo largo de la historia del cristianismo así como gran número de miembros de la Jerarquía de la Iglesia durante muchos años hasta un tiempo no muy lejano nos han limitado la visión de una manera superflua del sufrimiento.

Tomando pie en el Antiguo Testamento están convencidos de que el sufrimiento es un castigo de Dios a causa del pecado, vg.: (Gn.: 3, 16) «tantas haré tus fatigas

cuantos sean tus embarazos, con dolor parirás tus hijos». (17) «Por haber escuchado la voz de tu mujer y comido del árbol del que te prohibí comer, maldito sea el suelo por tu causa, con fatiga sacarás de él el alimento». (Gn.: 10, 17 y ss) «Ahora perdóname mi pecado, para que tu Dios aparte de nosotros estas plagas». Y una infinidad de citas más subrayando la mentalidad de un Dios que castiga, que se enfurece, que destruye y mata a todo aquel que se atreve a desobedecer la más mínima de sus leyes y mandamientos.



6.- ANTROPOMORFISMO PSICOLÓGICO DE DIOS

En este momento deberíamos recordar que hablar de antropomorfismo al referirnos a Dios, además de las figuras que los artistas han ido inventando para imaginarnos un dios con rasgos físicos de los hombres (masculino para más acercamiento) hemos de aceptar que también hemos utilizado, fijándonos en nuestras cualidades sublimadas (todo poderoso, sabio, omnipotente, creador, etc.) (incluso algunos filósofos como Guillermo de Ockham han fundamentado su filosofía en las palabras del credo «Creo en Dios, Padre, Todopoderoso»), debilidades, en nuestro temperamento y carácter una imagen de un Dios hecho a nuestra imagen y semejanza. Por ello en el Catecismo de Ripalda a la pregunta: «¿Quién es Dios?». Respondíamos siendo niños: Dios es nuestro Padre, que está en los cielos, creador y señor de todas las cosas, que premia a los buenos y castiga a los malos». Estamos aplicando a Dios una característica de la justicia en la que proveniente del jusnaturalismo debía ser el juez castigador premiado, según lo que de modo naturalista pensábamos que era malo o bueno.

Concluimos que si ese dios justo, castigador y premiado, interviene en la vida de los hombres, y muchos de ellos sufren enfermedades o contrariedades es porque son malos y por lo tanto pecadores, que han ofendido a la divinidad. Esa divinidad ha quedado enemistada con el género humano y necesita sacrificios y sufrimientos que padezcan los hombres para quedar saldada la ofensa.

7.- RECTA ACTITUD

Pero teniendo muy en cuenta, que nos hallamos en tiempos posteriores, aunque algunos no lo crean, teniendo en cuenta que queremos ser seguidores del Señor Jesús, teniendo en cuenta que Él nos da una visión muy clara y práctica de la que debería ser nuestra mentalidad respecto al sufrimiento desde la «óptica» de Dios. Nuestro único Intermediario, exclusivo Pontífice, el que realmente aúna al Hombre y a Dios evidentemente no tiene nada que ver con los intermediarios charlatanes de los que hemos hablado más arriba.

Para acercarnos a una recta actitud y recto pensamiento en la conexión entre castigo-pecado y Jesucristo es necesario citar a **José M^o Castillo** en su artículo «¿Pecado o sufrimiento?» dice

...el anuncio de la llegada inminente del Reino, se traduce en «curar enfermos, resucitar muertos, limpiar leprosos, echar demonios»...

un grano de sal



textualmente: «Jesús predicaba también la «conversión». Pero no una conversión de los pecados», sino una conversión en función del «Reino de Dios» (Mc 1, 14-15). Ahora bien, Jesús anunciaba el Reino «curando todo achaque y enfermedad del pueblo» (Mt 4, 23).

«Por eso, cuando envía a «los doce apóstoles» (Mt 10, 2) a predicar el Reino, les da «autoridad» para «curar todo achaque y enfermedad» (Mt 10, 1). De manera que el anuncio de la llegada inminente del Reino, se traduce en «curar enfermos, resucitar muertos, limpiar leprosos, echar demonios» (Mt 10, 7-8). «Jesús tenía esta convicción tan clavada en su espíritu, que a eso se dedicó de forma que anteponía la curación de enfermos a la observancia de las normas religiosas, Por eso curó enfermos quebrantando la observancia del sábado (Mc 3, 1-6; Lc 13, 10-17; Jn 5, 1-181 9, 1-39). De manera que, por actuar así, se jugó la vida (Mc 3, 6; Jn 5, 18). De hecho, la decisión oficial de matar a Jesús se tomó cuando Jesús devolvió la vida a Lázaro (Jn 11, 45-57).

«El hecho histórico (no la interpretación teológico posterior) es que Jesús murió violentamente, no porque luchó *contra el pecado*, sino *contra el sufrimiento*. Y es que, para Jesús, el criterio determinante de salvación o perdición no es la actitud ante el pecado, ni siquiera ante la religión, ante la fe o ante Dios, sino la sensibilidad o insensibilidad que cada cual tiene ante el sufrimiento (Mt 25, 31-46; Lc 10, 31-32; 16, 19-31). Por otra parte, sabemos que Jesús se hizo amigo de pecadores y publicanos (Mc 2, 13-17; Mt 9, 9-13; Lc 5, 27-32; 15, 1-2). Y puso como modelo al hereje descreído (Lc 10, 30-35). Además, conviene recordar que las palabras de Jesús sobre el «pecado» (Mc 2, 5 par; Lc 7, 48; Jn 5, 14; 8, 11) hay que entenderlas a partir de la relación entre «pecado» y «sufrimiento», propia de la tradición judía. Al eliminar el pecado, lo que Jesús quiere eliminar es el sufrimiento.

Más claro y con más autoridad intelectual y experiencial, difícilmente superable.

8.- PECADO-SUFRIMIENTO-SACRIFICIO

Otro punto muy importante es la relación pecado-sufrimiento con sacrificio. Se ha mantenido una concepción de sacrificio del Antiguo Testamento y de religiones antiguas donde hay que ofrecer la vida o el sufrimiento, ayunos, etc. para clamar o colocar la divinidad a favor nuestro. Es decir como las personas no obedecían los mandatos divinos, caían en pecado, que el «intermediario» calificaba incluso en distintas categorías según su cultura y mentalidad; para impetrar el perdón por la ofensa no



un grano de sal
 ...al eliminar
 el pecado,
 lo que
 Jesús
 quiere
 eliminar es
 el sufrimiento.

sólo hay que arrepentirse, sino también sufrir un sacrificio como expiación. Vg.: Como interesa que el pueblo cuente con numerosos efectivos, para poder defendernos en caso de belicosidad con los pueblos vecinos, es imprescindible ordenar que los habitantes engendren el mayor número de hijos, por lo tanto todo acto sexual, necesariamente entre hombre y mujer, debe conducir a la procreación, por ello todo acto que «vierte el semen» al suelo será castigado como ofensa a dios. Nada que decir de aquellos o aquellas que opten por su mismo sexo: excomunión o muerte. Lo grave de esto que hoy día hay «muchedumbres», que siguen pensando lo mismo. Otro dato más: Don José Ignacio Munilla, Obispo de San Sebastián, corresponsable del Departamento de Pastoral Juvenil de la Conferencia Episcopal Española, defiende a capa y «espada», en sus homilías y charlas en la radio que, para que Dios perdone al pecador, éste ha de arrepentirse antes y pasar por el confesonario donde el sacerdote le perdonará en nombre de Dios. -Sin comentarios.-

De ninguna manera puede el hombre sacrificar lo que naturalmente posee en aras de una divinidad, ni por cumplir unas normas «dictadas» por unos interés cuando menos turbios. Además para los que nos consideramos creyentes en Jesucristo ¿cómo anular las cualidades físicas o psíquicas que Dios ha puesto en nosotros? Sería ir en contra de nuestra misma naturaleza y del plan que Dios pudiera tener para con nosotros.

Siempre se habla de una relación con la divinidad como de ofensa = pecado, sacrificio que expíe esas culpas, sufrimiento físico y moral por haber desobedecido los mandatos divinos. Nada se dice respecto a la felicidad que el hombre busca por naturaleza y por inteligencia razonable (como intentaban los antiguos filósofos griegos, Aristóteles, Platón, etc.).



9.- OTRA MORAL ES POSIBLE

Evidentemente esa actitud es antievangélica y contraria radicalmente a lo que Jesucristo quiere. Volviendo al artículo arriba citado de José M^a Castillo dice textualmente: «La primera teología, que se ha centrado de verdad en el problema de los que sufren, ha sido descalificada y los hombres de la Curia no han parado hasta conseguir marginar a esa teología en la que ha visto «el mayor peligro» para la Iglesia.» Sigue diciendo que es necesario pensar en otra moral que se plantee en dos sentidos:

1. «No estructurar la moral sobre el eje del bien y del mal. Sino estructurarla sobre el eje de la felicidad y el sufrimiento. Porque el bien y el mal son siempre e

*...estructurar
la moral
sobre el eje
de la felicidad
y el
sufrimiento...*

un grano de sal

...se trata de una moral que responde, no sólo a las necesidades propias, sino a las necesidades de los seres humanos, de todos los seres humanos...

inevitablemente conceptos subjetivos. Otro tanto hay que decir de los conceptos lo «bueno» y lo «malo» incluso lo «intrínsecamente malo». Por el contrario, la felicidad y el sufrimiento son hechos objetivos. La gente se siente feliz o sufre. Otra cosa es armonizar lo «feliz» con lo culturalmente «razonable». No es lo mismo felicidad que «diversión». La felicidad incluye siempre el «sentido de la vida», aquello que da sentido y esperanza a la vida de las personas. En todo caso, lo que hace felices a los seres humanos, y no atropellar ni su dignidad ni sus derechos, es lo moralmente correcto.»

2.«No estructurar la moral a partir del *deber*, sino a partir de la *necesidad*. Se trata de una moral que responde, no sólo a las necesidades propias, sino a las necesidades de los seres humanos, de todos los seres humanos. Esto es lo que hizo Jesús cuando curó a los enfermos y fue tenido por un pecador, un escandaloso, un subversivo. Por satisfacer necesidades ajenas, Jesús faltó a los propios deberes y se jugó su imagen pública.»

Termina José M^a su artículo hablando de que es necesario pensar en otra espiritualidad y de una ascética donde Dios es un Padre-Madre, que nos quiere y esa es nuestra experiencia vital de creyentes.

Textualmente dice: «Se nos ha enseñado una ascética y una espiritualidad en la que implícitamente se nos presenta a un Dios, que es un Padre que nos quiere. Además, ese Dios se satisface mediante el sufrimiento de su Hijo y de sus hijos. Un Padre al que hay que estar pidiéndole perdón obsesivamente todos los días. Un Padre que encuentra la debida «satisfacción» en el sufrimiento y en la muerte.»

«Es un Dios que lo que más detesta es el pecado, pero que paradójicamente el pecado es lo que más necesita, para que sus hijos sean los culpables y él resulte inocente de tanto mal y de tanto sufrimiento».

«Por eso, la 1^a víctima del pecado es *Dios*. La 2^a víctima es *Jesús*, que queda reducido a una «víctima programada» para satisfacer por los pecados. La 3^a víctima es la *Iglesia*, que se hace odiosa por su obsesión por el pecado. La 4^a víctima es el *hombre*, responsable del pecado, acto de maldad infinita y que merece un castigo infinito.»

«De ahí que la *espiritualidad cristiana se tiene que centrar en la lucha contra el sufrimiento en el mundo y en hacer felices a los que nos rodean.*»

Así mismo es muy conveniente, incluso necesario meditar y rezar hasta convencernos con el salmo 102 del domingo 24 del T. O. ciclo A: «**El Señor es compasivo y misericordioso, lento a la ira y rico en clemencia**» Él **perdona** todas tus culpas... te **colma** de gracia y de **ternura**. **No está siempre acusando**, ni guarda rencor perpetuo. No nos paga según nuestras culpas. Como se levanta el cielo sobre



la tierra, se levanta **su bondad sobre sus fieles**; como dista el oriente del ocaso **así aleja de nosotros nuestros delitos.**»

10.- MISERICORDIA Y SOLIDARIDAD

Junto a la misericordia una de las actitudes morales imprescindibles es la solidaridad. Es evidente que para nada vale el compadecerse (misereor) asépticamente, en «mi interior», si no lleva una actitud de lucha por solucionar la situación de la persona de la que se compadece. Y ajustando un poco más deberíamos tener cuidado con el fariseísmo del que se compadece de algo o de alguna cosa. La compasión, la misericordia no va sobre el concepto o la causa que hace sufrir, va dirigida a la persona que padece, que es pobre, que está enferma. La enfermedad es mala al igual que la pobreza o cualquier causa que haga sufrir a un ser humano. Tengo que ser solidario con mi hermano, con mi hermana que sufre una situación determinada. Lucharé contra la causa, contra las leyes que la permiten, pero poniendo entre algodones a esa mujer, hombre, niño, niña, quien sea... y desde luego ni que decir tiene que no caben de ninguna manera las discriminaciones. Tampoco nos valen las inclusiones, como dicen las leyes de enseñanza españolas (LOGSE o LOE), debemos estar mucho más allá; no podemos incluir, todas las personas están ya incluidas, no somos el portero de discoteca que admite o rechaza según le parezca. Todas las personas están ya dentro del mundo que Dios quiere, son ya hijos de Dios, las ha incluido Dios a cada una con sus características propias y particulares, que son riqueza para compartir y no adjetivos que utilicemos para discriminar.

Resumiendo: la misericordia se caracteriza por la solidaridad con todas y todos los hombres y mujeres muy en especial con los que sufren de alguna manera. Fernando Bermúdez en su artículo Misericordia-Solidaridad con una visión desde América y que vale para cualquier lugar del mundo dice: «La opción de misericordia radica fundamentalmente en la experiencia contemplativa del Dios de Jesús, el Dios Padre-Madre, dador de vida, el Dios de entrañas de misericordia, que se derrama con ternura sobre todos sus hijos e hijas y los llama a ser fraternalmente solidarios.» «. El samaritano hizo suyo el dolor del hombre tirado en el camino, dejó que le traspasara las entrañas, y consintió que este sentimiento se tradujera en principio fundante y orientador de su actuación, como señala Jon Sobrino.»

Un paso más: la misericordia solidaria incluye relación entre las mismas personas que sufren, esto es algo que hacemos y no nos paramos a pensar, cuando

...la misericordia lleva una actitud de lucha por solucionar la situación de la persona de la que se compadece...

un grano de sal



Desde allí ha de venir a juzgar.



...la misericordia y la solidaridad arrancan de la experiencia de un Dios misericordioso que se hace solidario con los hombres, que se hace hombre con el hombre, compartiendo su misma condición, para darle vida, porque lo ama...

en una sociedad aparentemente más «avanzada» (no olvidemos que en el concepto «avanzada» deberíamos incluir, no sólo el aspecto económico-bancario-bolsa, sino también aquellas cualidades y actitudes que contribuyen a la felicidad de la persona concreta y a la felicidad grupal, comunitaria o social; en una sociedad avanzada no debería contar solo lo crematístico, sino también lo humano y personal) hay conflictos sociales (paro, terrorismo, injusticias) son los que las sufren quienes se unen en asambleas, huelgas, encierros, manifestaciones, etc.

Este aspecto es muy importante y Fernando Bermúdez nos lo ejemplifica así: «Cuando en 1982 se agudizó la represión en Guatemala, miles de campesinos emprendieron el éxodo hacia la frontera de México, en Chiapas. Era una noche de lluvia. En un poblado de la selva de Margaritas, en el extenso municipio de Comitán, la población escucha, en el silencio de la noche, un murmullo lejano como de mucha gente. Los hombres del poblado, atemorizados, se juntan y salen con machete en mano y linternas, para ver qué era aquello. Cuál no fue su sorpresa cuando se encuentran a centenares de personas, hombres, mujeres, niños... cubiertos con plásticos, «nylon» dicen allá, de pie, algunos cargando los pocos enseres que pudieron rescatar después de que el ejército de Guatemala entrara en su aldea secuestrando a los líderes e incendiando las casas. Allí estaban, de pie después de muchas horas de camino por la montaña y la selva. Estaban como paralizados a causa de la lluvia, el frío, el hambre y la oscuridad de la noche, pero sobre todo por el dolor que cargaban encima.

Los campesinos chiapanecos al verlos en este estado les invitan a entrar en su aldea. Todas las familias abren las puertas de sus humildes ranchos, les ofrecen ropa para que se cambien, sobre todo a los niños. Los distribuyen en las casas y les ofrecen comida caliente. Ninguno de los refugiados quedó a la intemperie. A pesar de la lengua diferente, pues los refugiados hablaban el kanjobal, se entendieron con la lengua del amor y la solidaridad, que es la lengua de los pobres de la tierra, la lengua del Espíritu, la lengua universal. Samuel Ruiz, obispo emérito de San Cristóbal de Las Casas (Chiapas) siempre recuerda esta acogida como un signo de la solidaridad entre los pobres.»

Desde un aspecto teológico tiene Bermúdez una aquilatación digna de citar: «La misericordia y la solidaridad arrancan de la experiencia de un Dios misericordioso que se hace solidario con los hombres, que se hace hombre con el hombre, compartiendo su misma condición, para darle vida, porque lo ama (Jn 1,14 y 3,16).

La encarnación del Verbo de Dios es la gran Solidaridad que sacó a Dios de la eternidad y lo introdujo en la historia, en la persona de Jesús. Éste no entró en la historia imparcialmente. Se situó en la línea de los profetas bíblicos. Hizo una opción histórica al lado de los pobres y marginados. Y en Jesús es Dios quien se solidariza con los crucificados de la historia. Jesús es la expresión máxima de la solidaridad de Dios con la humanidad.»

«Confesar que Dios es Padre y Madre constituye un elemento subversivo del sistema dominante porque nos conduce, inevitablemente, a afirmar que todos somos hermanos con la misma dignidad humana y con los mismos derechos. Quien ha penetrado en el misterio de Dios le duele el mundo como está, le duele la situación de pobreza y sufrimiento en que vive multitud de seres humanos, porque contempla la historia desde el corazón de Dios y percibe que su plan no se vive. Y esto le quema por dentro.»

Para concluir esta reflexión necesito traer a la memoria un hecho y una frase superconocida para todos. Jesús, el Señor, prevé cercana su muerte, quiere despedirse de los y las que han estado más cerca de Él recordando a la vez a la humanidad entera («que todos sean uno»), sabiendo que su corazón se ha conmovido y llorado con la muerte de Lázaro con la angustiada madre de Naín (Lc. 7,11-17) con tantos y tantas personas empobrecidas por el sistema político-religioso de su nación; gesticula su emoción lavando los pies hasta al tozudo de Pedro, les REPARTE el PAN y el VINO (su vida, su persona, su mensaje, su experiencia de Dios Padre-Madre) y al tiempo les dice, les recomienda, les manda, les ordena: QUE OS AMEIS, QUE OS AMEIS, QUE OS AMEIS... y por si alguno todavía no sabe cómo hay que amar y piensa con mentalidad ridículamente estrecha necesitando ejemplos, añade: ...COMO YO OS HE AMADO».

No hay más que decir, todo el amor y la ternura del Dios Padre-Madre que no quiere sacrificios, ni holocaustos, que necesita para sus hijos e hijas misericordia, perdón, solidaridad, amor, que llora con las personas que sufren. Todo en una **Mesa**, rodeada de **hermanos** que se **solidarizan** entre ellos porque se **quieren compartiendo** el estilo del único **Mediador**.

*Tomelloso
a 13 de septiembre de 2011
Joaquín Patón Pardina*

*...confesar
que Dios
es Padre
y Madre
constituye
un elemento
subversivo
del sistema
dominante
porque nos
conduce
a afirmar
que todos
somos
hermanos
con la misma
dignidad
humana y
con los
mismos
derechos...*

un grano de sal



iglesia

abierta



Debemos abrir puertas y ventanas en la iglesia, dejando que entre el viento fresco, como decía Juan XXIII cuando convocaba el concilio. Iglesia abierta queremos nosotros, plural, conflictiva, capaz de acoger a grupos diferentes y con prácticas que podrían regenerar la Iglesia de nuestros días. Igual que fue el cristianismo en sus orígenes.

«La Iglesia será una red de comunidades orantes, servidoras, proféticas, testigos de la Buena Nueva: una Buena Nueva de vida, de libertad, de comunión feliz. Una Buena Nueva de misericordia, de acogida, de perdón, de ternura, samaritana a la vera de todos los caminos de la Humanidad.

Como Iglesia queremos vivir, a la luz del Evangelio, la pasión obsesiva de Jesús, el Reino. Queremos ser Iglesia de la opción por los pobres, comunidad ecuménica y macroecuménica también. El Dios en quien creemos, el Abbá de Jesús, no puede ser de ningún modo causa de fundamentalismos, de exclusiones, de inclusiones absorbentes, de orgullo proselitista. Ya basta con hacer de nuestro Dios el único Dios verdadero. «Mi Dios, ¿me deja ver a Dios?»».

Pedro Casaldáliga

UNA MESA LLENA DE COLOR

Floren Salvador Díaz

Entiendo que la experiencia del XXXI Congreso de Teología sobre los fundamentalismos, así como la experiencia religiosa vivida en la eucaristía de conclusión, preparada por el MoCeOp, es una alegría que me durará tanto como las bellas sensaciones vividas en mi viaje a Tierra Santa hace unos años.

Y es que, aun a pesar de las eucaristías celebradas en grupo sin demasiados formulismos y protocolos establecidos, considero que la eucaristía del congreso fue algo que nos llenó tanto a los asistentes, que será difícil de olvidar. Incluso podemos afirmar, que la excepción puede confirmar la regla. ¿Qué excepción? Intentaré explicarme:

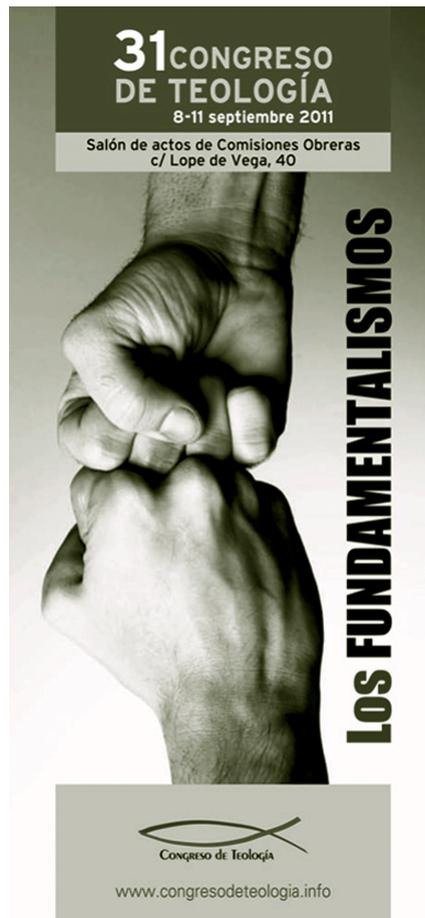
La eucaristía del congreso teologal, no fue una eucaristía estructurada explícitamente según el misal romano. No había una jerarquía establecida, ni cabezas mitradas ni nada por el estilo. ¡Pero hubo lo esencial! Hubo una larga mesa con alimentos, hubo personas dispuestas en torno a la mesa, y hubo una arrebatadora presencia del Espíritu, que nos animó y movió a compartir con alegría, solidaridad y fraternidad, los manjares expuestos.

Nos alumbró la palabra de Dios, como en toda reunión de los que se congregan en el nombre de Jesús. Y lo más hermoso, es que tomamos conciencia real del papel

devastador del hombre y la mujer en el mundo –en términos generalistas-; el cual hemos decolorado tras entregárnoslo Dios en la plenitud de los tiempos, como una gran paleta de colores y diversidad de carismas a explotar. Cuando según se nos explicaba y se nos creaba conciencia, poco a poco y por medio de la deforestación insaciable, la brutal insolidaridad, imposiciones religiosas, la falta de derechos, la hambruna del capitalismo a costa de los desfavorecidos del planeta...etc; -digo que- todo

ello ha contribuido a lograr que tengamos un mundo en blanco y negro o quizás grisáceo, donde imperan a sus anchas toda suerte de fundamentalismos opresores. En un bello gesto esperanzador, los presentes y cada uno de nosotros con una cinta de un color determinado, fuimos tejiendo una gran red de colores por todo el auditorio.

Una vez estructurada y como los discípulos (Lc 4,5), fuimos trayendo la red de colores esperanzadores hacia el mundo en blanco y negro, y rociamos este mundo nuevamente con toda suerte de colores, signo de nuestro compromiso con la felicidad, la esperanza y el amor tolerante. Esta fue una bella experiencia entre otras, que nos llenó de entusiasmo en esta celebración. Pero decía antes, que en la forma –no en el fondo- no fue una eucaristía más,





ni por supuesto una misa como la denominamos popularmente.

Fue diversa, fue alegre y muy sonora, fue sensacional pues todos juntos hicimos presente al Espíritu, por medio del sentido fraternal de los que se reúnen para compartir. Es así de sencillo, así de rompedor si se quiere, pero así de esencial. Nadie se puso allí una estola –signo de poder– para determinar su estatus ni representar a los presunta y legítimamente ordenados. Hubo mujeres y hubo hombres en igualdad, y todos los que nos reunimos lo hacíamos en nombre de Jesús. ¡No tu Jesús, ni mi Jesús! ¡¡JESÚS!! Quizás ya llegó la hora de dar forma, a la capacidad que tienen los laicos de hacer presente a Jesús en nuestras vidas, por nuestra propias posibilidades y convicciones. Es imposible que nuestra jerárquica Iglesia se afane en mantener al Espíritu Santo encerrado en el monopolio del machista ministerio del presbiterado. En la Lumen Gentium cap.37 se dice que: “*Los laicos [...] tienen derecho a recibir abundantemente de sus sagrados pastores los bienes espirituales de la Iglesia, sobre todo la Palabra de Dios y los*

sacramentos.” Y yo me atrevo a decir: -pero es que yo deseo por mi mismo acceder al conocimiento de la Palabra inspirada y llegarme a sentir en mi vida, junto a mi comunidad y las gentes que me aman, la presencia sacramental de Jesús allí donde nos reunimos en su nombre. (Mt 18,20)

En definitiva, pues me estoy alargando: fue posible y fue real. Nos invadió una fuerza comunitaria que llegó a emocionarnos. Hicimos nuestras las conclusiones del congreso que denostan toda suerte de fundamentalismos opresores, sean políticos, religiosos o económicos. Nos abrazamos fraternalmente como una sola criatura. Y sobre todo fuimos muy concientes, de que nos queda esperanza, y que de debemos trabajar para no perderla jamás, pues ella es la garante del Reino de Dios en el mundo.

Abrazos y besos desde Andalucía.

Atte. Floren Salvador Díaz Fernández.
Estudiante de Teología Cristiana
<http://cartujoconlicencia.blogspot.com/>

CELEBRACIÓN VIVA

Daniel Orozco

Estimados amigos:
Quisiera compartir una serie de reflexiones, sentimientos, no sé muy bien qué, como el eco de lo que viví en la celebración *La tierra de los mil colores*, que clausuraba el XXXI Congreso de Teología.

Frente a un mundo multicolor que Dios nos ha entregado, se nos impone (y contribuimos a ello consciente o inconscientemente) un mundo en blanco y negro. De esta manera me he sentido muchos años, en blanco y negro. Un mundo donde reinaban los maniqueísmos, donde se me enseñaba a etiquetar las ideas en compartimentos (progresistas y conservadoras) y con ello, y lo que es peor, a etiquetar a las personas (en “progre” y “carcas”), y, obviamente todo lo “progre”, si no era malo, era altamente sospechoso y lo “carca” era, como decimos en Madrid, lo “fetén”.

Así fue mi educación teológica, mi formación espiritual... en definitiva, así fue mi ministerio. Podíamos decir que yo mismo era como ese hombrecillo que cantaba la canción de Anawim, que estrenaron en la celebración y concibieron como himno oficioso del Congreso (si no la habéis escuchado, no lo dudéis en www.anawim.org —¡qué grandes sois, Pepe!—): un ser “cortito” con dos neuronas, una pa’ decir amén y otra pa’ pensar lo justito.

Es verdad que siempre, en mis años de seminario y de ministerio, tuve la suerte de conocer a personas que me hacían interrogarme, que vivían la fe de una manera menos “oficial” pero más “de Jesús”, que me enseñaron a entender el valor de la comunidad (que no, uniformidad como ahora se inculca sin decirlo), que me alentaban a dialogar con todos y todas... Personas y grupos que, no obstante, mi rancio molde grabado como fuego en la mente me impedía seguir. Me daba miedo ser un rebelde, un librepensante, un valiente en las filas de la Institución que representaba y con la que, en muchas cosas, disentía interiormente.

Fue Carmen la primera en empezar a pintar de verdad, mi mundo en blanco y negro (y que yo creía —iluso de mí— multicolor, pues pertenecía a un movimiento cuyo carisma es la unidad, los Focolares).

Muchos sabéis, como anécdota, que fue ella la

que buscó a MOCEOP cuando empezó nuestra andadura juntos, y que yo, en un principio, mostré mis reticencias porque eran “muy progres, casi herejes” (ja,ja,ja).

Después de estos años, de lo vivido con Carmen y con vosotros, después de la emoción que viví en la celebración (os juro que hubo momentos en los que me fui al fondo del escenario porque estaba llorando), y después de leer algunos de los testimonios del libro de *Curas casados. Historias de fe y ternura*, en cual he tenido la gran alegría de poder participar, me pregunto:

¿Por qué no dejo de verdad inundarme por los colores del Evangelio? ¿Por qué no es Jesús (y no la rígida teología y espiritualidad inoculada) quien guía de veras mis pasos? ¿Qué puedo hacer para construir el Reino de justicia, paz, amor, solidaridad que él predicó con hechos y palabras? ¿Por qué me cuesta tanto “pringarme hasta las cejas” por él, por mis hermanos más desfavorecidos? ¿A qué tengo miedo? ¿Cómo puedo REEDUCARME para dejar atrás la “mala educación” en blanco y negro?

Perdonadme, amigos, si estas líneas son muchas y, a lo mejor, inoportunas. Pero, con la confianza de quien se siente amigo, y consciente de que en solitario no se encuentra nada, os pido: ayudadme a reeducarme, no permitáis que me puedan las comodidades ni los temores, alentadme, corregidme, enseñadme dónde vive el Maestro... Vosotros, que habéis sido sus testigos para mí.

¿Es mucho? Como dice la canción, creo firmemente que lo conseguiremos.

Un abrazo muy fuerte.



15M y JMJ

Borja Aguirre

Hoy también ha sido un día de furgonetas policiales y antidisturbios en el centro de Madrid, de nuevo las carreras por las calles y el ruido del helicóptero ha sido la nota del día. Sin embargo, como sucede muchas veces, la verdadera noticia ha pasado más desapercibida: un grupo de personas ha conseguido convocar una reunión en Sol, en la que han participado laicos del 15M y peregrinos del JMJ.

La convocatoria se ha realizado por Twitter, y han participado unas 50 personas. El clima del debate ha sido de respeto, y siguiendo las normas con las que el movimiento 15M se ha dotado para este tipo de asambleas, con una persona moderadora, respeto a los turnos, etc.

Durante la asamblea se debate sobre los gastos de la visita del Papa, se habla de la teología de la liberación, sobre la privacidad de la religión, sobre la transformación de la realidad, sobre la juventud y sus necesidades de conocer, sobre aciertos y errores de la Iglesia. Las aportaciones excesivamente irrespetuosas con el Papa se mandan callar; hay un consenso en que las acciones públicas deben ser no violentas, también hay acuerdo en que las protestas laicas no son contra las personas creyentes o

cristianas, sino contra el poder.

Todo el debate se realiza con la cercanía de la policía, que en algunos momentos

no parece tener muy claro si debe intervenir para disolver el debate o no.

“Dejemos de tirarnos piedras y botellas. Todos sabemos que esto se nos ha ido a las dos partes de las manos”, explicaba un peregrino, mientras toda la asamblea le daba la razón. Un hombre le contestaba: *“No dirigamos nuestra protesta contra los peregrinos, sino contra el poder político. Tanto ellos como nosotros somos movimientos pacifistas: sin eso, no somos nada”*. A su espalda, un anciano con una cruz en el cuello asentía.

“La Iglesia necesita tiempo para asumir determinadas cuestiones porque es una institución con miles de años de historia, y aún no sabe cómo tratar determinados temas, como los matrimonios homosexuales”, decía otro joven católico. La conversación se desarrolló con el canon de las asambleas del 15-M, y fue un diálogo abierto hasta las doce y media.

Finalmente, se dan los últimos turnos de palabra, y se decide continuar con la asamblea el próximo domingo a las 20:00 horas en Sol.

Este movimiento, el 15M, parece tener algo especial. Cuando menos lo esperas, en medio de una espiral de tensión y enfrentamiento, en las circunstancias más difíciles, brota de nuevo el diálogo constructivo y el deseo de compartir puntos de vista desde el respeto mutuo. El 15M está descubriendo que la discrepancia, incluso la enemistad, no es nunca un motivo para romper el diálogo, sino todo lo contrario. Hoy eran pocos los que estaban en Sol con este espíritu, una minoría; pero en estas lúcidas y valientes iniciativas es donde el movimiento tiene su fuerza, no solamente desafiando a los antidisturbios.



CON EL CORAZÓN PARTIDO



Juan Yzuel

La Jornada Mundial de la Juventud (JMJ) suscita entusiastas y detractores. Ambos van a compartir las calles de Madrid estos días y en ambos bandos hay católicos. ¿Qué buscan unos y otros?

Entre los entusiastas se encuentran varios miles de chicos y chicas que han pasado por Zaragoza. He podido preguntarles qué les traía por aquí. Las respuestas han sido muy variadas, pero tenían un denominador común: vienen en busca de Jesús. Tienen claro que el Papa no es el centro de la JMJ, sino el mediador de este encuentro consigo mismos, con otros jóvenes y Dios. Se saben parte de un momento histórico complejo y desean trabajar por un mundo mejor.

Frente a ellos van a manifestarse por las calles de Madrid un colectivo diverso de librepensadores, ateos y Redes Cristianas, una corriente católica que aglutina a movimientos eclesiales de base, sacerdotes y religiosos que discrepan de la jerarquía, curas casados, homosexuales cristianos... Laicistas y ateos protestan por el apoyo de las instituciones públicas a un evento religioso. La agenda de Redes Cristianas es mucho más compleja y va más allá de la simple separación Iglesia-Estado, demandando un cambio de rumbo hacia una Iglesia más evangélica. Escenifican así, dolorosa y tristemente, la gran división que existe entre los creyentes españoles.

Confieso que tengo el corazón partido. Si estuviera yo en Madrid el 17, ¿a que «procesión» me apuntaría? Trabajo con jóvenes en mi barrio del Actur y varios de ellos han tenido un papel muy activo en la preparación de la JMJ.

Les he ayudado en lo que me han pedido, pues sé que Dios habla de muy diversas formas, pero también les he hecho ver las múltiples dimensiones que tiene la



JMJ y las dudas que me suscita: ¿Qué imagen de Iglesia transmite? ¿Una comunidad comprometida con los jóvenes parados, pobres y excluidos o una Iglesia que, en plena crisis, monta una fiesta para chavales que se la pueden pagar? ¿Qué modelo de Papa nos ofrece, alguien que viene a escuchar las inquietudes y esperanzas de los jóvenes o a impartir respuestas enlatadas desde un trono de gloria?

¿Qué tipo de joven cristiano y de pastoral juvenil potencia? Es significativo que el Foro de Pastoral con Jóvenes, promovido en 2008 por los escolapios y que aglutinó a cientos de diócesis y movimientos, haya sido desmantelado y silenciado ante la JMJ y que los pastoralistas de jóvenes más curtidos no hayan sido invitados a preparar las catequesis previas, quizá sospechosos de no estar en la «onda» actual del Vaticano, marcada por los movimientos conservadores. Llama la atención que el himno oficial haya sido elaborado por sacerdotes sin experiencia en el mundo juvenil ni artístico y sin participación alguna de los mismos jóvenes de la JMJ, que lo rechazaron de plano en sus redes sociales. Así no es de extrañar que no solo la inmensa mayoría de los jóvenes españoles «pasen» de la JMJ, sino que muchos sacerdotes, religiosos, catequistas y educadores la vean como un castillo de fuegos artificiales que dejará muy poca huella en las vidas de nuestros chicos y chicas.

Rezo para que tantos jóvenes que han venido a buscar a Cristo lo encuentren. Conociéndolo, es muy probable que esté en alguna asamblea del 15-M en Entrevías diciendo cosas como: «Felices los pobres, los perseguidos, los que están hambrientos de justicia...»

(Publicado en «Heraldo de Aragón» el 17 de agosto de 2011)

LOS PECADOS DEL VATICANO

TRIBUNA: JUAN ARIAS

Me ha causado un cierto estupor saber que se han colocado cientos de confesionarios en el parque del Retiro de Madrid con motivo de la visita del papa Benedicto XVI.

Es el mismo estupor que me causaban los confesionarios colocados en las fábricas de Polonia por el sindicalista Lech Walesa. Son esos confesionarios los que, con razón, indignan a los indignados, mientras a ellos tratan de impedirles que confiesen su indignación.

El Papa, que tendría que encarnar la figura de Pedro, el pobre pescador de Galilea, como obispo de Roma, debería recordar al viajar a Madrid que el apóstol llegó a Roma perseguido y que fue crucificado como el Maestro. No tuvo honores de jefe de Estado, ni salvas de cañón, ni *papamóvil*, ni fue escoltado por los guardias romanos; y fue enterrado al morir en un cementerio común. El Vaticano se construyó más tarde, y sobre él pesa un rosario de pecados.

No sé de qué se confesarán los miles de jóvenes que se arrodillarán en los confesionarios improvisados del Retiro, aunque puedo imaginármelo, ya que la Iglesia inyecta en los jóvenes católicos la obsesión por el sexo más que por la justicia o por la libertad. Pero sí sé, por haberlo vivido de cerca, los pecados de los que el Papa y sus seguidores vaticanos, recibidos con honores de reyes con un presupuesto de millones de euros pagados por los españoles en crisis, **podrían y deberían confesar.**

El Vaticano, el minúsculo Estado enclavado en Italia, regalo de Mussolini al Papa a cambio de los votos de los católicos al fascismo, es la mayor anomalía e irreverencia para

aquel Jesús que decía que «no tenía donde reclinar la cabeza», que rechazó ser coronado rey y que murió en la ignominia de la cruz. La prerrogativa de jefe de Estado otorgada al Papa de Roma es un pecado contra los evangelios.

Las oscuras finanzas vaticanas, su Banco del IOR que estuvo tristemente implicado en escándalos de corrupción, su vinculación con mafias y masonerías heterodoxas que dejaron un reguero de cadáveres de por medio y a monseñores huyendo perseguidos por la justicia, son otros pecados todavía sin confesar y sin penitencia,

El ocultamiento de los ya tristemente casos de pedofilia del clero en todo el mundo, porque la Iglesia se avergonzaba de aceptar lo que hicieron los suyos e intentó ocultarlo durante años, es un pecado aún sin arrepentimiento y sin confesión abierta. Es un pecado tan grande que el pacífico profeta de Nazareth llegó a pedir para él la pena de muerte. Pedía que al que abusara de un menor «se le colgase una rueda de molino al cuello y se le arrojase al mar».

La imposibilidad de la mujer de acceder al sacerdocio -la más persistente discriminación femenina en el mundo de las democracias- es un verdadero pecado contra el mismo Cristo, que se rodeó de mujeres durante su vida apostólica, que se le apareció después de muerto a una mujer antes que a Pedro y a los otros apóstoles y que en las primeras comunidades creadas después de su muerte para continuar su mensaje eran, también ellas, sacerdotisas y obispas.

Otro pecado del Vaticano es su terquedad en seguir manteniendo obligatorio el celibato sacerdotal a pesar



de todos los escándalos de abusos de menores por parte del clero, y a pesar de que los apóstoles, y seguramente el mismo Jesús, estaban casados, como lo estaban los primeros papas y los obispos de los primeros siglos de la Iglesia, a los que solo se les pedía dar buen ejemplo conformándose con una sola mujer.

Así como también es pecado condenar todo tipo de sexualidad que no esté directamente encaminada a la procreación, cuando Jesús nunca habló de pecados contra el sexo. Sí, en cambio, habló y gritó contra los que oprimen a los pobres, contra los sacerdotes hipócritas que predicaban una cosa y la contradicen después con su vida y contra los poderes y tiranías de la tierra. Llamó «zorra» al emperador Herodes. Y fue víctima del poder romano que lo condenó a muerte sin pruebas.

Son pecados todas las exhortaciones del Vaticano contra el derecho de la mujer de decidir en conciencia sobre su maternidad.

Es pecado defender la doctrina del infierno eterno ya que, como dicen los teólogos más iluminados y modernos, o existe Dios o existe el infierno. Juntos no pueden existir, porque ni el padre más brutal y vengativo sería capaz de condenar a un hijo a un castigo eterno sin posibilidad de retorno. El infierno sería la mejor prueba de la no existencia de Dios.

Cada vez que el Vaticano se opone a los avances de la ciencia que liberan al hombre de sus servidumbres, desde el uso de las células madre al derecho a morir con dignidad, peca contra la vida y contra el derecho a la libertad del ser humano.

Y como fueron pecados la Inquisición y las Cruzadas, lo son también hoy la cacería desatada contra teólogos que no razonan como el Vaticano, cacería de la que fue artífice el actual Pontífice desde su puesto de presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe, heredera de la antigua Inquisición. Es pecado condenar a los que se empeñan en resucitar las palabras duras del Evangelio y en apoyar los abusos perpetrados por la Iglesia contra las conciencias.

Una de las frases más misteriosas y oscuras del Evangelio es la pronunciada por Jesús cuando afirma: «Dejad que los muertos entierren a sus muertos». A él le interesaban los vivos más que los muertos. Pero al Vaticano parece dolerle la felicidad de los vivos, prefiere el dolor, el sacrificio, la abnegación, el martirio, la muerte, es decir, la teología de la cruz en vez de la teología de la felicidad que era la que predicó hasta la saciedad el profeta maldito, que no soportaba el dolor y por eso «curaba a todos». Y multiplicaba no solo el pan para saciar el hambre de los pobres sino el vino para no arruinar la fiesta de unas bodas. Jesús no fue ningún asceta, ni predicó nunca el dolor como terapia de la fe.

El gran pecado del Vaticano, de esa Iglesia oficial que no acaba de liberarse del poder temporal que no le corresponde, es su miedo a que los hombres sean felices, porque es la felicidad, y no la angustia ni el sufrimiento, lo que terminará por hacer libres a las mujeres y a los hombres. De ese pecado debería no solo confesarse, sino pedir perdón a toda la humanidad.



CON LOS TEMPOREROS

Hasta La Rioja, en época de vendimia y en otras recolecciones, llega un importante número de personas. Son los TRABAJADORES TEMPOREROS. Son personas que salen de sus casas, normalmente de otros países, en busca de un jornal que no tienen ni encuentran en su tierra. Últimamente suelen venir jóvenes solos o en cuadrilla. También los hay que viene la familia entera con niños incluidos.

Junto a estos trabajadores suelen aparecer otro colectivo, LOS TRANSEÚNTES, personas que van y vienen de un lugar a otro, sin residencia fija, sin lazos familiares,... buscando unas mínimas ayudas que les permitan «sobrevivir». Hay personas que los confunden.

Hoy tratamos de los temporeros y por lo general, aunque sigan existiendo excepciones, los agricultores han optado por ir poco a poco mejorando y acondicionando lonjas, casas,... donde alojar a sus trabajadores. Pero existe un vacío en atención y servicios destinados a:

a) los trabajadores temporeros que llegan a los pueblos unos días antes a la campaña, o por primera vez.

b) Los temporeros que son contratados pero no se les da alojamiento por parte del agricultor.

c) Los temporeros que no tiene papeles para poder trabajar.

d) Los temporeros que no consiguen trabajo.

Queremos poner interés en decir que cuando un temporero es contratado:

- hay que saber que es una persona trabajadora y deben de ser instalados con toda dignidad que les corresponde por ley, es decir, por justicia tanto en las



condiciones laborales como en el alojamiento.

- El temporero tiene la obligación de responder como un trabajador responsable.

- Pedimos a los agricultores que paguen directamente al trabajador porque pagar por medio de intermediarios no garantiza que cobre el que ha trabajado.

- Sabemos que existe el problema de la subcontratación que hacen mal a los temporeros y a los agricultores. Es necesario trabajar unidos por erradicarlos de entre nosotros.

Es muy necesario el coordinar la acogida para hacerlo de forma digna y que no estén las plazas y las calles con personas durmiendo a la intemperie.

Esta acogida digna se tiene que traducir:

-Ofrecer las administraciones públicas (estatal, autonómica y municipal) un sitio fijo de escucha, información, orientación, manutención y estancia reducida (unos tres días), mientras encuentran un trabajo o deciden desplazarse a otra localidad.

-A estos servicios es posible acceder a cambio de una contraprestación que no quite trabajo a nadie, tipo voluntariado.

-Campaña para que se eviten las subcontrataciones y todo tipo de abusos tanto con los temporeros como con los agricultores.

-Estar atentos a los que abusan de la necesidad de los temporeros y les pagan por debajo del mínimo establecido por ley (7,46€) y/o no les dan alojamiento.

Nosotros, miembros del Movimiento Rural Cristiano queremos colaborar para que los temporeros tengan un trato digno entre nosotros porque todos somos necesarios.

Movimiento Rural Cristiano La Rioja, octubre 2011

sacramentos

de la vida

José Luis Alfaro

«Cuando las situaciones comienzan a hablar y las personas escuchan sus voces, entonces emerge el mundo sacramental»



POPE GODOY

Desde el número 106 de Tiempo de Hablar, en el tercer trimestre del 2006, y vamos por el 127, Pope Godoy, con una disciplina y una puntualidad jesuítica, porque habéis de saber que Pope fue jesuita, nos ha hecho gozar de los sacramentos de la vida. Me mandaba sus escritos perfectamente ordenados, señalando los destacados que convenía hacer, e incluso, la fotos que convenía poner... hasta el lugar donde debían ir... Qué fácil era maquetar sus escritos... Después de cinco años de enviar los escritos hemos recibido esta nota:

«Ya no puedo seguir con la sección de SACRAMENTOS DE VIDA... Estoy haciendo un libro (DICCIONARIO ECOLÓGICO DEL NT) dentro del grupo GASCO que seguimos con la tarea ingente de un DICCIONARIO GRIEGO ESPAÑOL DEL NT.

Este trabajo me lleva mucho tiempo y necesitas estar muy concentrado... En fin, no se puede acudir a todo».

*Un abrazo:
Pope Godoy*

TENEMOS QUE HABLAR DE POPE

Entendemos, aunque sentimos, que no pueda seguir con su gracia, su escritura fácil, su chispa para descubrir los signos, los sacramentos, que a cada paso de la vida se nos presentan.

Pues esta vez quiero ser yo el que escriba esta sección, porque quiero hablaros de Pope Godoy como un magnífico, claro y cercano sacramento de la vida.

Por supuesto que no se trata de que os haga una biografía del Pope. Sé, a ciencia cierta que no voy a ser justo con su trayectoria. Que quedarán en el tintero muchas cosas que podríamos decir... Aún así quiero comunicar aquellos rasgos y detalles que a mi, personalmente, me llaman la atención. Son, desde mi punto de vista, auténticos sacramentos de la vida.

Conocí a Pope hace ya muchos años, no recuerdo cuántos, en una de las movidas de Moceop. De él, me llamó la atención de su jovialidad: con qué cercanía, fuerza, amabilidad y cariño nos trataba a todos.

Nos contó una anécdota de cuando era cura obrero. Porque además de profesor, intelectual, notable bíblico, Pope fue cura obrero: estaba en la obra, de peón albañil, y un lunes llegó un compañero de andamio, todo asombrado, y le dice:

---«Pope, menos mal que te conozco bien, que si no, yo diría que eras tú el cura que hizo el sábado la boda»

---Pues sí, efectivamente, era yo. Soy cura jesuita, que quiero compartir con el mundo obrero sus luchas y sus preocupaciones...

Refleja, pues, su manera de ser y hacer... sin más, sin darse importancia, como la cosa más natural del mundo. Antes no pregonó su condición de cura, ahora no lo negó.

En las pocas reuniones que el Moceop tiene, en los encuentros de CCP de Andalucía, en las Semanas Andaluzas de Teología, siempre está presente, dispuesto a colaborar en lo que salga, en lo que se le encomiende, desde llevar unas sillas hasta responsabilizarse de una ponencia.

Sabe valorar lo positivo de las demás personas y de las situaciones: cuando en la XII Semana Andaluza de Teología, en el Seminario Diocesano de Málaga, el obispo fue a celebrar la eucaristía y no aceptó de ninguna manera el esquema preparado por las mujeres, Pope tuvo la valentía de decirle en una carta: *D. Antonio... Lo que allí realizamos con usted fue más una «misa oída» que una «Eucaristía celebrada». Al terminar, dijo una asistente: –Esta misa ha sido más triste que el funeral de mi hermano. ¡Efectivamente! El comentario más común es que había sido una misa tristísima y adormecedora.*

Una «celebración» donde ya no quedó espacio para la sorpresa y la interpelación. Se nos ofreció un producto perfectamente enlatado y conservado, con todos sus componentes garantizados de proteínas teológicas y sus respectivos conservantes y colorantes... ¡Un fósil!

Frente a este producto trasnochado, el colectivo de mujeres había confeccionado una ensalada fresca y exuberante, con productos de nuestra tierra y de primera mano. Es posible que el tomate o la lechuga de huerta no reunieran todos los requisitos de garantía que ustedes exigen, pero tenga la seguridad de que nos hubieran sentado mucho mejor y hasta nos inmunizarían más eficazmente contra los virus de la apatía y el consumismo que nos acechan por todos lados...

¿Qué nos está pasando, don Antonio?



Así podríamos estar copiando textos y escritos suyos, que, lo que nos hacen es pisar tierra, ponernos ante la realidad.

Qué ternura, qué cariño, qué amor transmite cuando nos mienta, nos nombra o nos habla de «su compa» Elisa. Y qué saber estar de Elisa a su lado, a veces criticándolo, a veces alabándolo, siempre alentándolo.

Siempre en sus luchas, compromisos, acciones, a veces fuertes, en la transición, fue un defensor a ultranza de la No-Violencia. Pedro Oliver, insumiso de Albacete escribía de Pope: *Pope Godoy, destacado participante en las célebres protestas de la albañilería en la Granada de 1970, recuerda que organizaron un grupo de No-Violencia con el que, además de cuestiones específicas relacionadas con la paz y la objeción de conciencia, en la práctica dedicaron sus esfuerzos a causas sociales muy concretas. Asimismo no se obviaba la dimensión más personal de la no-violencia como filosofía de vida.*

Otra muestra de que su manera de ser y vivir son verdaderos sacramentos:

Pope Godoy dio unos «ejercicios espirituales» a los jesuitas de Misión Obrera. Pero cuando le pidieron que los diera él dijo: Mira, primero, este año voy yo con vosotros y los recibo... y al año que viene los doy yo. Así aprendo y vivo,.

Todos los años, Pope y su compa Elisa, vienen a Casas Ibáñez, (Albacete) a casa de la prima de Elisa, Pilar Nohales. Pues Pilar, que es para echarle de comer aparte, se las arregla para organizar alguna reunión en la que Pope nos da charlas, siempre muy interesantes, a las gentes del Movimiento Rural, a las mujeres del IMS y a unos cuantos de Moceop...

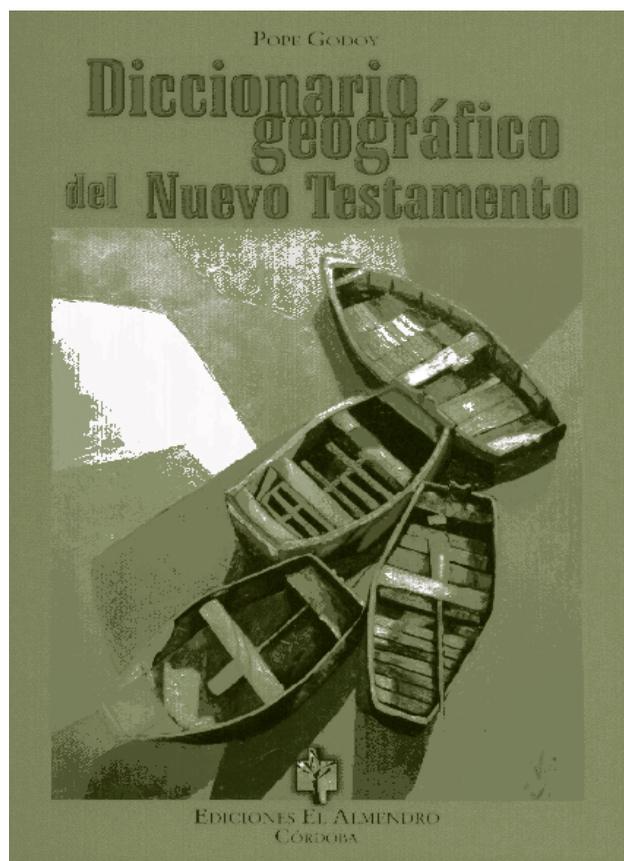
Y así podríamos hablar de su etapa de concejal de IU en Andujar, o de sus programas en la televisión local, o de... ¡Tántas cosas!

Su dedicación última, como nos decía en la nota en la que nos pedía que lo liberáramos de esta sección de la revista, su dedicación última digo es y ha sido a escribir el Diccionario Geográfico del Nuevo

Testamento que reúne todos los nombres propios de lugar que aparecen en el Nuevo Testamento, un por un total de 225. Al igual que el primero, este diccionario surge dentro del marco del proyecto científico del *Diccionario Griego-Español del Nuevo Testamento* (DGENT) que prepara el *Grupo de Análisis Semántico de la Universidad de Córdoba* (GASCO) También está enfrascado ahora en el **DICCIONARIO ECOLÓGICO DEL NT**. Ya estamos deseosos de que salga a la luz. Lo esperamos.

Pope, te pido perdón por no saber reflejar aquí en estas dos páginas toda la riqueza de tu vida sacramental. ¡Je,je! No, no de tu participación en la recepción de sacramentos, sino en la convicción que tenemos algunos de que toda tu vida es un sacramento, sacramento del encuentro con Dios

José Luis Alfaro



OTRAS VIDAS QUE SON SACRAMENTO

Porque es amiga nuestra, muy cercana a Moceop, entrevistamos a Celia Sánchez Rubio, ama de casa y miembro de una pequeña comunidad de base, de Almería, y a Alicia Martel de Hermanas Oblatas que dan asistencia a mujeres en situación de prostitución y trata.

-- ¿En qué consiste vuestro proyecto?

Se trata de un proyecto de acogida y atención prioritaria a las mujeres que ejercen la prostitución, (en la calle, cortijos entre invernaderos y locales de alterne-clubes y pisos), para mejorar su calidad de vida y ayudarles en la búsqueda de nuevas alternativas.

Se llama «Encuentro» y lo llevamos a cabo dos congregaciones: las Oblatas y las Adoratrices, y con voluntarios. Celia es una de esas voluntarias. La diferencia con los programas anteriores estriba en que hacemos un acercamiento directo a las mujeres en su lugar de trabajo.

-- Celia, ¿cómo conociste este proyecto?

Como hemos dicho antes este es un proyecto intercongregacional: Yo fui novicia de adoratrices. Como el carisma de las adoratrices, según su fundadora es liberar a la mujer oprimida por la prostitución, pues yo desde el

colegio estaba sensibilizada, me gustaba su labor. En Almería se abrió una casa junto con Cáritas y yo era ya voluntaria. Cuando surgió el proyecto «Encuentro» entre las dos congregaciones, fui de las primeras voluntarias que nos unimos al trabajo.

-Tu trabajo ¿en qué consiste?

Necesitaban voluntarias y yo, desde el principio, con Maria fui de las primeras. Como habíamos sido voluntarias antes, en un proyecto similar, sabíamos donde encontrar a las mujeres, pues antes se las traían al hogar y ahora hay que ir a por ellas.

Están en los clubs, en la calle, en los cortijillos entre invernaderos, y en locales de alterne-clubes y pisos. Yo suelo ir a la carretera dos veces en semana, a los clubs otra, a los cortijillos va Alicia,

-- Alicia, cuéntenos esto de los cortijillos

- Sí, son las antiguas casas que han quedado en medio de kilómetros de invernaderos y que se usan como prostíbulos improvisados, desprovistos por completo de higiene y seguridad. La mayoría son africanas que desconocen nuestro idioma y tenemos que llevar traductoras... Pero, sobre todo, donde trabajamos es en la calle, con las chicas que están en la calle, que son las que están en peores condiciones.

- Celia, cómo os acercáis a ellas?

- Como te decía antes yo voy a la carretera. Vamos tres en una unidad móvil, que tiene habilitada la parte de atrás como una especie de salón de estar. Allí hacemos tertulia, les ofrecemos un café con leche calentito, información, preservativos... Salimos a las



Celia Sánchez

nueve de la noche a los puntos donde trabajan en la carretera, vamos parando en los grupillos donde sabemos que están. Al principio no había manera de entablar conversación. Ahora ya no tienen recelo. Con la excusa de un café, lo importante es hablarles de si quieren otro trabajo... están muy coaccionadas... no quieren hablar...

Son encuentros informativos que redundan, sobre todo, en los riesgos que su trabajo puede acarrear a su salud. También les explicamos las opciones que les ofrece la ciudad donde viven, les planteamos alternativas de vivienda, recursos sociales... Les damos nuestra tarjeta para que nos llamen si necesitan algo y por si quieren salir de la prostitución, tenemos pisos de acogida temporal, donde pueden vivir mientras se forman y buscan otro trabajo. Es acompañamiento, información y seguridad.

Si nos necesitan para médicos o para lo que sea estamos con ellas y les hacemos tarjeta sanitaria, se les acompaña. Les damos los preservativos... ¿Jesús qué haría? Él no condenaba... yo no pregunto, no juzgo, yo acompaño... en las decisiones que tomen.

-- ¿Recordais algún caso especial?

-- Pues sí, el de una chica que había venido totalmente engañada y se plantó en el club y les dijo que ella no se prostituía. La encerraban, no le daban de comer... Pero ella no se achantó en ningún momento. Se puso en la puerta y dijo: «O me matas o me mato, pero yo salgo de aquí». Y lo consiguió. Ahora no tiene ningún problema de aparecer en televisión y denunciar lo que viven muchas mujeres.

- -¿Cómo reaccionan ellas cuando os acercáis a ellas?

-- En un principio se extrañan de que vayamos por allí. Nosotras también usamos estrategias. Sabemos que hay una entre el grupo que está para vigilar, que suele ser la compañera del proxeneta. Lo que les ofrecemos es ayuda, pero ellas viven en un mundo de sospecha e intervienen muchos factores y personas, incluidos los clientes, por llamarles de alguna manera.

- -¿Qué opinión tenéis de los hombres que pagan por el sexo?

-- Pues que si hay prostitución, ahora es Alicia la que contesta, es porque hay demanda. Todo esto



Alicia Martel

habría que regularlo, porque ellas mismas te dicen que es una alternativa laboral, con estas palabras, y eso debería tener sus normas, sus derechos y sus obligaciones. Hay mucha hipocresía entre los llamados abolicionistas. Intentaron en un ayuntamiento de por allí quitarlas de la calle, pero no pudieron, porque nos opusimos las ONGs. Lo que querían era que no se las viera, no protegerlas. Mi experiencia me dice que si una mujer tiene otra alternativa, no quiere ser prostituta. Es la sociedad que tenemos, la sexualidad mal entendida, por eso nosotras les intentamos dar una salida.

--Alicia, ¿cómo es que repartís preservativos cuando el Papa ha hablado en contra de su uso?

-- Porque nos debemos a estas mujeres y a su salud. Están expuestas a enfermedades, no sólo ellas, sino los clientes, y yo estoy en un programa de salud. La Iglesia católica no es sólo su jerarquía, que quizá no está acorde con los tiempos. Hay muchos que estamos en la base y trabajamos cada día. Ahora, también hay que implicarse si uno quiere criticarla.

--¿Qué has aprendido tú?, Celia.

A mirar de otra manera a estas mujeres, al conocerlas, ellas me duelen, las quiero y me enseñan... al ser yo creyente me ayudan a ver el rostro de Dios e intentar ayudar a los demás de otra manera...

-- Alicia, por ser religiosa está siguiendo su vocación... tú Celia ¿Cómo te sientes?

Me llena, me gusta, cuando es un día de fiesta y no salimos, parece que me falta algo, estoy como un poco despistada... doy prioridad a esto porque me doy cuenta de que me ayuda un monton a ser persona cada vez que intento levantar su dignidad y eso, pues me llena mucho....

latinoamérica

Los curas casados y sus esposas piden que se termine el celibato

LA FEDERACIÓN SE REÚNE

Gustavo Sarmiento

Treinta representantes de seis países se reunieron en la casa de la viuda de Jerónimo Podestá, ex Obispo de Avellaneda. Dicen que lo reclaman sin ánimo de confrontar y por amor a la Iglesia. La quieren «abierta y renovada».

La Iglesia se fue apartando de la comunidad, debe cambiar y no se ha renovado durante muchísimo tiempo.» La reflexión se escuchó durante **el encuentro de la Federación Latinoamericana de Curas Casados** y sus Esposas, iniciado el miércoles

con la participación de 30 representantes de seis países, en la casa de Clelia Luro de Podestá, viuda de monseñor Jerónimo Podestá, ex Obispo de Avellaneda, quién llevó adelante la organización que hoy representa a unos 150 mil sacerdotes en todo el mundo, según los organizadores, aunque el Vaticano sólo reconoce 60 mil.

Durante las jornadas, que culminarán hoy, las parejas analizan las iglesias de la región, los movimientos económicos, sociales, políticos y culturales, la relación con cada comunidad y con las jerarquías y sectores políticos de cada país.

Uno de los principales pedidos fue que el Vaticano acepte el celibato optativo, algo que el 75% de los curas avala, según una encuesta encargada hace cuatro años por la Conferencia Episcopal Argentina. «El celibato surgió en el siglo IV, cuando el casamiento entre sacerdotes era algo habitual. La Biblia no habla nada, al contrario, Jesús elige a sus apóstoles casados», indicó el ecuatoriano Mario Mullo, actual presidente de la Federación. João Tabares, de Brasil, consideró que «si los curas se casan entra el aspecto económico. Para la Iglesia es más fácil mantener a un



Jerónimo y Clelia siempre abrieron su casa a la Federación de Curas Casados

sacerdote con salario mínimo que a toda su familia. Los bienes eclesiásticos son guardados, no se transmiten. Y en el origen estuvo esta idea platónica de que el alma es prisionera del cuerpo, que es malo.» El padre Lauro Macías, que llegó de México con su pareja, Tere, recordó que «se llegó a decretar que los sacerdotes que no dejaran a sus esposas fueran encarcelados, y ellas y sus hijos eran vendidos como esclavos».



En Oriente, la iglesia católica permite la unión matrimonial, pero en Occidente la cúpula clerical se ha cerrado a discutirlo.

Según relataron, Juan Pablo II llegó a comentarle a un obispo que le consultó sobre el asunto: «cambie usted de tema o terminamos acá la conversación».

Sebastián Cozar, de Chile, remarcó: «*Pedimos el diálogo, como dice el Concilio Vaticano II, no queremos enfrentarnos ni lo hacemos con ningún resentimiento, sino por amor a la Iglesia. El sacerdote casado es un aporte más a la iglesia.*»

Según datos que manejan en la Federación, más del 60% de sus comunidades están de acuerdo con que el cura esté casado, y no lo consideran un impedimento para que puedan ejercer su vocación.

Para Mullo, «*lo fundamental igualmente es concebir una Iglesia renovada, abierta al mundo y a las organizaciones sociales.*»

El matrimonio no es lo único que une a todos los asistentes. Lo principal es el compromiso con sus comunidades: la lucha por la justicia social, los Derechos Humanos y la búsqueda de un evangelio anclado en los barrios y las clases más necesitadas, anclados en la teología de la liberación. «*Al dejar el ministerio, muchos dieron vuelta la página, otros participan en actividades parroquiales, comunitarias, en busca de una nueva iglesia que necesitamos hoy día*», afirmaron los presentes.

Lauro, padre de tres hijos, fundó el segundo templo ecuménico que hubo en una cárcel mexicana y aún celebra la eucaristía en los funerales de sus amigos o en bodas que la Iglesia católica se niega a officiar. «*Me salí del estado clerical, pero no del sacerdocio*», aclara. Para Cozar, «*la nueva iglesia debe tener más participación comunitaria, más caridad; una iglesia de libertad que no imponga, sino que sea abierta.*»

Tiempo

ARGENTINO

DECLARACION FINAL

Nosotros, Sacerdotes Católicos Casados y/ o Secularizados, juntamente con nuestras esposas, provenientes de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México y Paraguay, y con la participación epistolar de Bolivia, Colombia, Guatemala y Perú, después de cuatro días de oración, reflexión, estudio y diálogo, nos dirigimos a ustedes, nuestros Hermanos Obispos puestos por el Espíritu para conducir la Iglesia de Jesús; al Pueblo Santo de Dios, y a todos los hombres de buena voluntad.

En estos días en que vivimos más que una *época de cambio*, un *cambio de época* cuyo signo son las profundas transformaciones sociopolíticas, culturales, tecnológicas y económicas, que afectan principalmente a las generaciones jóvenes; que estamos en vísperas de celebrar el 50° (Quincuagésimo) aniversario de la **Apertura del Concilio Ecuménico Vaticano II** y que comenzamos apenas a implementar el cumplimiento de lo acordado en la Conferencia de Aparecida:

1. Nos comprometemos a profundizar una espiritualidad fuerte y radical centrada en la Palabra Divina, particularmente en los Evangelios, mediante la multiplicación de encuentros con personas, familias y grupos, donde fortalezcamos nuestra fe, avivemos nuestra esperanza e intensifiquemos nuestra caridad, dejándonos conducir por el Espíritu Santo, presente siempre en la historia personal y colectiva de los creyentes en Jesús, y que está en el mundo y se manifiesta por señales.

2. Renovamos nuestro compromiso de cristianos y de ministros ordenados, de vivir y ejercer nuestra participación en la Misión de Jesús para la realización de su Proyecto: una humanidad cimentada en su Evangelio, debidamente contextualizado en la solidaridad, la justicia y la paz,

VII ENCUENTRO
DE LA FEDERACIÓN
LATINOAMERICANA
PARA LA RENOVACIÓN DE LOS
MINISTERIOS.
BUENOS AIRES, ARGENTINA
21-24 DE SEPTIEMBRE DE 2011

privilegiando la opción preferencial por los pobres y los oprimidos.

3. Nos proponemos intensificar una comunicación permanente, respetuosa y fraterna con toda la Comunidad de Creyentes y con sus Ministros, al tiempo que renovamos nuestra disposición de servirla, para lo cual deseamos promover e intensificar vías de diálogo fraterno y mutua colaboración. (cfr. D.A. N° 200)

4. Refrendamos nuestra pertenencia a los Organismos Supra Continentales que nos unifican como grupo y convocamos a nuestros pares Latinoamericanos que aún viven aislados, a sumarse a nuestros grupos nacionales y locales.

5. Manifestamos nuestra apertura hacia grupos de similares causas y hacia todos los que se sienten identificados con nuestros objetivos, para sumar esfuerzos en pro del bien común, en una lucha por los Derechos Humanos en nuestros países y dentro de la Iglesia, con un auténtico compromiso social y político.

(ARGENTINA)

Clelia Luro de Podestá

Presidenta Honoraria Vitalicia

(ECUADOR)

Rosita Leiva y Mario Mullo

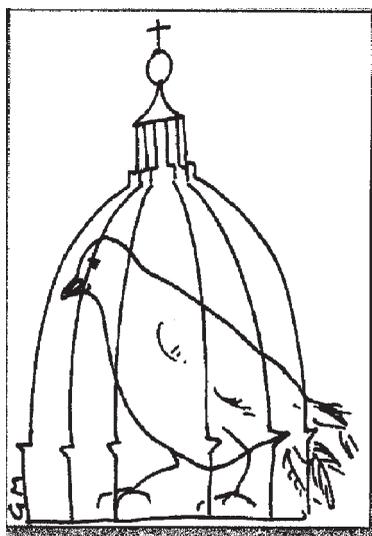
Pareja Presidente Saliente

(MÉXICO)

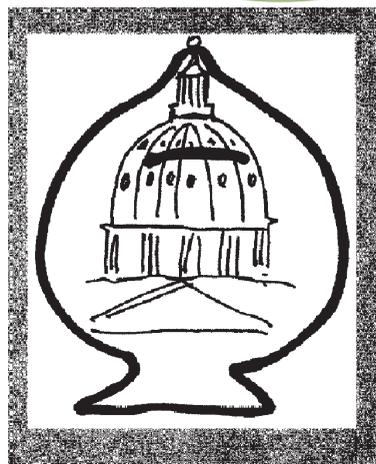
Tere de la Torre y Lauro Macías

Pareja Presidente Entrante

pelicano



«No hay un espíritu bien conformado al que le falte el sentido del humor»
«El sentido del humor consiste en saber reirse de las propias desgracias»



reseña

Queridos amigos y amigas.

Os comparto que voy mejorando lentamente en mi proceso postoperatorio. Continúo en reposo.

También tengo el gusto de compartiros que, abriendo hoy Gooogle, he visto que la Editorial San Pablo de Madrid ya ha publicado mi último libro: **ESPIRITUALIDAD EN UN MUNDO GLOBALIZADO**. Sin duda, ya estará en las librerías.

Agradecería que lo diérais a conocer, pues como señala la valoración que la editorial hace del libro, «la espiritualidad se presenta como una alternativa ético-profética de renovación y de cambio personal y social. Sólo con una espiritualidad encarnada en la historia se abrirá la posibilidad de un futuro esperanzador».

Adjunto reseña.

Un abrazo,

Fernando Bermúdez

ESPIRITUALIDAD EN UN MUNDO GLOBALIZADO Un desafío ético-profético

Vivimos a nivel mundial un momento histórico complejo y conflictivo. Nos encontramos envueltos en una profunda crisis de humanidad. Hoy más que nunca necesitamos una fuerte espiritualidad que dé sentido a nuestro diario vivir, que anime la esperanza en la utopía del reino de Dios y dé vigor a la lucha por un mundo nuevo. En esta obra la espiritualidad, lejos de evadirnos de la realidad histórica, se presenta como una alternativa ético-



profética de renovación y de cambio personal y social. Sin espiritualidad no hay posibilidad de un futuro esperanzador.

Editorial San Pablo:

Colección: HORIZONTES
Materia: ESPIRITUALIDAD
Tema: GLOBALIZACION
Formato: 12,5 x 20 cm.
Páginas: 200
Precio: 12,5
ISBN: 9788428538565

HIJOS DEL CONCILIO

Homenaje a los sacerdotes
«que han envejecido en medio de un silencio injusto»

Los sociólogos **Joan Estruch y Clara Fons** han publicado «**Hijos del Concilio. Retrato de una generación de sacerdotes**» (Mediterrània), una obra para la que han entrevistado a **17 curas anónimos**, que desvelan su mundo interior y sus íntimas **impresiones sobre el Concilio Vaticano II** y la Iglesia actual.

En las diferentes entrevistas, los sacerdotes explican «la tristeza, la impotencia, la decepción y la soledad que han sentido en su relación con la jerarquía eclesiástica», han resumido Estruch y Fons, quienes también han compartido con los sacerdotes momentos de humor y esperanza para afrontar el momento actual.

El libro, presentado esta semana en la Compañía de Jesús de Barcelona, es fruto de un año de entrevistas con los **sacerdotes que vivieron en primera persona el**



*Los sacerdotes explican
«la tristeza, la impotencia,
la decepción y la soledad
que han sentido
en su relación
con la jerarquía
eclesiástica»*

Concilio Vaticano II, sobre el que se expresan claramente desde el anonimato, lo que a juicio de Estruch aporta un retrato de la realidad global sin caer en «quién ha dicho qué».

«El libro también es un homenaje a un grupo de sacerdotes que han **envejecido en medio de un silencio injusto**», ha remarcado Estruch, catedrático de sociología en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y director del grupo Investigaciones en Sociología de la Religión (ISOR).

Asimismo, Clara Fons, licenciada en Sociología e investigadora del grupo ISOR, ha destacado el «**alto precio**» que **estos sacerdotes han tenido que pagar** para ser fieles a los obispos, así como la incomprensión que éstos han sufrido or parte de la jerarquía.

(La Vanguardia.com)

NOS SENTIMOS MOVIMIENTO

Nuestra **organización es mínima** y funcional: lo que nos une son unas convicciones que consideramos básicas en nuestro caminar:

- **La vida** como lugar prioritario de la **acción de Dios**
- **La fe en Jesús** como Buena Noticia para la humanidad
- **La libertad y la creatividad** de las comunidades de creyentes
- **La pequeña comunidad** como el entorno en el que vivir la comunión
- Los llamados «**ministerios eclesiales**» como servicios a las personas y a las comunidades, nunca como un poder al margen ni por encima de ellas.

ESTAS SON HOY NUESTRAS COORDENADAS

La transformación de nuestra Tierra en un mundo más humano y solidario (Reino de Dios) nos importa más que los entornos eclesiásticos.

Las causas justas: ecología, solidaridad, pacifismo, derechos humanos. El Evangelio como Buena Noticia: ilusión, esperanza, sentido de la vida

— Somos iglesia y queremos vivir en ella de otra forma: comunidad de creyentes en construcción y al servicio de las grandes causas del ser humano; en búsqueda, en solidaridad y en igualdad

— **No queremos construir algo paralelo ni en confrontación con la iglesia: somos una parte de ella**, en comunión. Buscamos la colaboración con otros colectivos de creyentes (Redes Cristianas), para compartir y celebrar nuestra fe.

APOSTAMOS POR

- **Ser acogedores** y acompañar a quienes se sienten excluidos y perseguidos
- **Plantear alternativas**, con hechos, a la actual involución eclesiástica
- Defender que **la comunidad está por delante** del clérigo
- Favorecer por cualquier medio la **opinión pública y la participación en la iglesia**.
- Defender que **la persona es siempre más importante que la ley**
- **Colaborar** con otros grupos de base que luchan **contra la exclusión**.
- **Los ministerios no deben estar vinculados** ni a un género ni a un estado
- Estar cada vez más abiertos a las luchas por **la justicia y la solidaridad**
- Cuestionar cuanto sea necesario **en búsqueda de la coherencia** con el evangelio
 - + **Buscar juntos** y con quienes deseen buscar: clarificarnos, vivir, compartir.
 - + **Aportar**, desde nuestras convicciones, cauces para la vivencia de la fe
 - + **Servir de referente** para quienes viven la fe desde la frontera.
 - + **Valorar lo secular:** participar en asociaciones que creen ciudadanía

RENIEGO a leer el Evangelio como una doctrina a practicar,
porque el Evangelio es una Vida a vivir, una Gracia a compartir.

Reniego a formar parte de una Iglesia de normas y leyes,
porque la Iglesia es un Cuerpo animado de Carismas.

Reniego a hacer del seguimiento de Jesús una disciplina moral,
porque el seguimiento de Jesús es camino de Libertad en el Amor.

Reniego a profesar una Fe que es confesión de un dogma,
porque creer en Jesucristo es amar apasionadamente la vida.

Reniego, sí, a un Dios de Justicia y de Poder infinitos,
porque, lo Infinito en Dios, es su Amor, su Ternura y su Misericordia.

Antonio López Baeza

