

TIEMPO DE HABLAR TIEMPO DE ACTUAR

TRIMESTRE 3º 2006

Nº 106



piensa en colores
expresa diversidad

MOCEOP

Movimiento Celibato
Opcional
Aptdo correos 467
Albacete
moceop@ono.com
www.moceop.net

Coordinador:

Ramón Alario Sánchez
Ronda de S. Sebastián,
19171 Cabanillas del
Campo (Guadalajara)

Coordinador Revista

José Luis Alfaro
Clara Campoamor, 12
02006 Albacete

Equipo de Redacción

| | |
|------------------------------|-------------------|
| Andrés García | Pepe Laguna |
| Jesús Chinarro | Mónica |
| Ramón Alario | Paco Berrocal |
| Pedro Sánchez | Ana |
| Amparo González | Julio P. Pinillos |
| Faustino Pérez | Andrés Muñoz |
| Deme Orte | Tere Cortes |
| -M ^a J. Mayordomo | Juan Cejudo |
| P. Luis Jiménez | José Ignacio |
| César Rollan | Spuche |
| Cristina Plaza | |

Suscripciones

José Félix Lequerica
Pérez Pastor, 35, 5^a
02004 Albacete

Ayudas económicas
Caja Rural Albacete
3056 0490 25 10006026221

Depósito Legal:
M-283272-1986

Imprime:
Gráficas Cano
Ctra Valencia, 10
967246266

SUMARIO

EDITORIAL

Efecto Llamada...3

MOCEOP

Coordinación...4
Redes Cristianas...5
Comunicados...7

INTERNACIONAL

Federación y
Confederación...9

AMERICA LATINA

Iglesia y Evo...10

IGLESIA ABIERTA

Manifiesto de un
grupo de curas...11

VIAJE DEL PAPA

Jo no t'espere...13
Apostasía:
¿Por qué no?...19

UN GRANO DE SAL

21...II Foro Mundial
Social sobre Migra-
ciones.

TESTIMONIO

37... Inmigrantes en
Almería
41... Inmigrantes en
Málaga
46... Inmigrantes en
Sevilla
49... Inmigrantes en
La Linea

ENTREVISTA

52... Domingo Pérez
se entrevista a sí
mismo.

RESEÑA

54... La Manzana del
Paraiso

EFEECTO LLAMADA

No soy experto en migraciones, bueno, no soy experto en nada. Pero hace tiempo que tengo para mí que la realidad no es un constructo cultural hecho con las interpretaciones de los listos. Hace tiempo que hablo por lo que veo.

Y a diario veo chicos inmigrantes en las calles de mi ciudad y de mi barrio. Y a menudo oigo hablar del «efecto llamada» que explica la presencia del inmigrante en las calles. Y no me encaja. A mí no me encaja.

Creo más bien que es el efecto contrario, «el efecto huida» lo que pone en movimiento a tantísimas personas, en cantidades desconocidas en la historia de los desplazamientos humanos.

Y creo que las causas no hay que buscarlas en los gritos de llamada que esté dando Europa o América del Norte para acoger a los africanos, sudamericanos o asiáticos, no.

Sólo los desesperados están dispuestos a correr esos riesgos. La mayoría vienen huyendo de la muerte. Por tiros, por hambre, por

pedradas. Por Dios, no vienen porque les preparemos un albergue donde se puedan cobijar!...

El «efecto salida» sería lo primero.

Si se empleó «efecto llamada» es porque tal expresión conlleva una connotación semántica de riqueza económica que beneficia a quien gobierna. Pronunciar esas dos palabras es dar de inmediato la impresión de país rico que despierta la envidia de los pobres; es, antes que nada, dejar de ser visto como pobre.

Y más me llamó la atención que «efecto llamada» fuera utilizada por gente de Cáritas para justificar la no atención de los inmigrantes sin papeles en un momento determinado!

Si, por el contrario, se emplea «efecto salida» esta imagen del bienestar se diluye para hacer más visible el país de origen que el país receptor. La lengua cuenta con recursos para ocultar unas realidades y

para realzar otras. De eso se encargan los eufemismos. Cualquier gobernante sabe mucho de ellos. Por eso, como decía al principio, yo no hablo de lo que oigo, sino de lo que veo.

**Y con el viaje de papa
¿Efecto llamada o efecto salida?**

¿Quién lo ha llamado? Posiblemente todos los católicos llamaríamos al Papa para que nos visitara... ¿pero para qué? Ahí está la madre del cordero. ¿Para que nos confirme en la fe o en nuestros parapetos dogmáticos que no se mueven ni un ápice...? ¿O para que nos confirme en nuestras luchas políticas? ¿O para que nos confirme en nuestra posición conservadora y monolítica justificando nuestra postura política?

Será bueno que nuestra llamada sea para apreciar vitalidad, inventiva, construcción de solidaridad, la igualdad.

Y será bueno que nuestra salida sea de nuestra seguridad, de nuestra posesión de la verdad, de nuestra situación acomodada...

COORDINACIÓN

Parece como si cada vez fuera algo más difícil vernos y compartir esos ratos que tanto nos han ayudado a caminar y a reflexionar: reuniones de zona, de delegados... El año pasado cerramos el curso con dos interesantísimos encuentros, uno de ellos condicionado por el temporal de nieve: *El Espinar* (4-6.III.05) y el de *Antequera*, con presencia casi exclusiva de amigas y amigos andaluces (18.VI.05). De ambos nos quedaron una amplia crónica en *Tiempo de Hablar* (n. 102, monográfico) y el documento de trabajo presentado por Andalucía (n. 105, 8-11). Tras ellos, es verdad, ha habido muchas e importantes actuaciones y acontecimientos en este plano general: *Premio Alandar, Congreso de Wiesbaden, Asamblea 2005*, trabajos de coordinación con grupos de base... Pero, de reuniones globales, sólo varios intentos: Albacete, Valencia...

El día 24 de junio nos vimos en Moratalaz (Madrid) el grupo de la zona centro. Yo hice extensiva la invitación a delegados y delegadas, en un penúltimo intento por cubrir ese vacío; al final, sólo José Luis Alfaro pudo acompañarnos. Pese a ser una reunión de zona, pudimos contar con las aportaciones jugosas -vía correo electrónico- y cargadas de vida de unos cuantos de vosotros. De manera que nos sentimos acompañados y con mucho que comentar. Ahí van algunas de las cosillas más entrañables...

La verdad es que nos comunicamos poco; pero, cuando lo hacemos, nuestras aportaciones saben a vida y a compromiso

sencillo pero profundamente vivido. Deme sigue abriendo brecha en Valencia y nos contaba la celebración de la “Eucaristía por la diversidad”, el fin de curso de las CCP, una intervención sobre “cristianismo y diversidad familiar”, así como diferentes actuaciones con motivo del viaje del Papa a Valencia. Guillermo, desde Cantabria, junto a la dedicación a su madre (94 años), refería los últimos capítulos y la revisión de su dedicación –con un grupo- de veintidós años de catequista en su barrio: promete relato y reflexión, pues parece que, por decisión del último cura llegado a la parroquia, no han sido “válidos”... Pope nos mandaba aliento desde esa operación-convalecencia por la que varios de nosotros hemos pasado últimamente. Eduardo y Charo, escribían, no desde Soria, sino desde Brasil, donde estaban trabajando todo el mes de julio. Eduardo y Ángela, desde Gijón, hablaban de sus dificultades para conectar con nosotros –distancia geográfica- y asistir a



REDES CRISTIANAS

reuniones. Posteriormente, también a Eduardo le han tenido que intervenir quirúrgicamente, aunque parece que todo va bien... Desde Murcia, José Antonio nos contaba que se marchaban a La Manga –en grupo- a descansar y reflexionar, sirviéndose de los materiales que les da el libro “Reflexiones sobre el Jesús histórico” (de José María Marín). Y desde Andalucía, Antonio, Aventino, Paco y el mencionado José María nos resumían su encuentro de Antequera, centrado en torno a la reflexión sobre los ministerios, en la línea de su documento antes citado. Prometen, tal vez, un folleto sobre el tema. Pepe Álvarez prometía, desde Badajoz, compartir con todos nosotros un posible encuentro de primavera...

Como puede verse, muchas cosas, mucha vida... Estamos –como tantas veces repetimos- donde hemos decidido estar: esto es lo que nos permite ser nosotros mismos. Nuestros gestos son pequeños, sencillos: pero para nosotros están cargados de sentido y de vida.

Para que vayamos preparando las agendas, os voy apuntando **algunas citas para el próximo curso**:

a) Como otros años, compartiremos el **CONGRESO DE TEOLOGÍA** (7-10 de septiembre) y trataremos de comer juntos para charlar amigablemente. No olvidéis que también en este marco se tratará de dar publicidad a la puesta en marcha de **REDES CRISTIANAS**.

b) Para la segunda quincena de noviembre, nos veremos –como otros años y con permiso de los temporales de nieve- **EN ALBACETE**.

c) **Para el mes de mayo** (tal vez, el fin de semana del 19 y 20...) celebraremos un **ENCUENTRO ESTATAL en Madrid o alrededores**. Se aceptan todo tipo de sugerencias... Pero, hay que ir haciendo hueco en las agendas y apuntando bien fuerte y clarito esas fechas. Para entonces, tenemos un reto de redefinición y reorganización (Ver “**Un alto en el camino**”, *Tiempo de Hablar*, n. 102, 5-7).

Un gran abrazo.

Ramón Alario

El pasado 14 de junio, en el Centro UNESCO de la Comunidad de Madrid, tuvo lugar la presentación oficial del colectivo **REDES CRISTIANAS**.

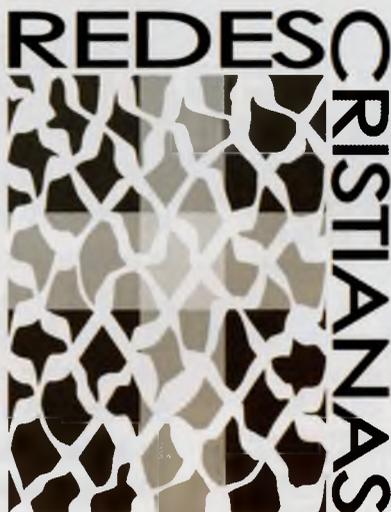
En el momento de esta presentación, tras este nombre estábamos presentes **147 grupos, comunidades y movimientos católicos de base de todo el Estado español**. **MOCEOP** ha estado presente en la gestación de este colectivo desde los primeros momentos: tanto como movimiento, como a través de la presencia de una serie de personas que desde otros colectivos también lo han estado impulsando. Y a fecha de hoy nos encontramos integrados plenamente en su estructura e identificados con sus planteamientos.

Los pasos que nos han llevado hasta **REDES CRISTIANAS**, han sido lentos y medidos: creo que son el fruto de una confluencia profunda que ha ido aflorando de una manera bastante natural. En mayo de 2005 y en el marco de la XV Asamblea en Madrid de la **RED EUROPEA DE IGLESIA POR LA LIBERTAD**, nos dimos cita gran parte de estos grupos para analizar la situación de la sociedad española, los desafíos que nos planteaba como creyentes y las vías de salida. Tres documentos elaborados por tres equipos fueron un instrumento interesante de reflexión. Todo este trabajo cristalizó en un documento que conoceréis la mayoría: “Vamos a recuperar la alegría”.

A partir de aquel encuentro fueron tomando forma unas reuniones de trabajo bajo el lema “coordinación de cristianos y cristianas de base”. Fruto de las mismas fue la convocatoria y celebración de la **ASAMBLEA 2005**, celebrada en Madrid los días 19 y 20 de noviembre. Allí se perfilaron las bases y se fueron clarificando los pasos a ir dando...

El trabajo de los representantes de los diferentes colectivos presentes se condensó en un documento de presentación (publicado en *Tiempo de Hablar*, n. 105, 43-44).

En los últimos meses se fue perfilando no sólo la *coordinadora*, sino también la forma de funcionar: *secretaría*, *portavoces*, *animación de redes*, *tesorería*, *relación con los medios*, etc. Un instrumento



clave será la página web, con el nombre de REDES CRISTIANAS, que contará con un equipo técnico y otro equipo editorial.

Confiamos que el marco y el ambiente que nos ofrece el Congreso de Teología sea una ocasión fantástica para darnos a conocer y poder ampliar esa base de colectivos de creyentes “con talante crítico y aperturista, inspirado en el Evangelio y en el legado del Vaticano II”.

Ramón Alario

REDES CRISTIANAS: ¿QUIENES SOMOS?

147 grupos, comunidades y movimientos católicos de base del Estado español hemos constituido una plataforma llamada “Redes Cristianas”. Desde estos colectivos, pertenecientes a la base eclesial, queremos ayudar a dar respuesta a los grandes problemas que hoy en día tiene planteados tanto la sociedad como la misma Iglesia.

Pretendemos ser otra voz crítica y alternativa y coordinarnos para dar una respuesta conjunta en pro de la transformación democrática de la Iglesia y de la sociedad.

Somos mujeres y hombres, personas laicas y clérigas, seglares y religiosas, no teólogas y teólogos, homosexuales y heterosexuales, y todas y todos, desde posiciones de igualdad, estamos movidas por los mismos deseos de transformación y cambio.

Desde nuestra opción por los pobres y excluidos, queremos luchar por la Justicia en el mundo, denunciando lo que otros callan. Como seres humanos y cristianos que somos, nos escandaliza la distancia cada vez mayor que se está abriendo entre los que lo tienen todo y los que no tienen casi nada. Desde esta constatación queremos trabajar codo con codo con otros colectivos que luchan por otra ciudad y otro mundo posibles y en contra del sistema socio económico injusto en el que vivimos.

COMUNICADOS MOCEOP

ANTE LA VISITA DEL PAPA

Moceop se suma a los muchos comunicados de colectivos cristianos de base, teólogos y ciudadanos en general, que ven la visita del Papa a Valencia con un sentido crítico más que justificado.

Ante todo, sentimos el trágico accidente ocurrido en la ciudad que en breves días visitará Benito XVI y que ha ocasionado la muerte y graves accidentes a numerosísimas personas.

Desde aquí nuestro profundo dolor y sentimiento a los familiares y amigos de tantas víctimas.

No estamos en contra de que el Obispo de Roma, el Vicario de Cristo visite a las iglesias de todo el mundo. Lo que nos duele es que sea recibido por todas las autoridades como Jefe del Vaticano, un Estado anacrónico y antievangélico, con un despliegue de medios y un derroche de gastos que es incompatible con la sencillez que debiera tener quien actúa en nombre de Cristo. Según algunas fuentes, entre 7.000 y 10.000 millones de las antiguas pesetas puede ser el dinero



invertido para recibir al Papa.

Un gasto absolutamente escandaloso cuando existen tantos empobrecidos y tantísimos problemas sociales por resolver.

El Papa viene a Valencia al Encuentro Internacional de las Familias. Pero mucho nos tememos que será una vez más para afianzar un único concepto de familia: la familia tradicional católica y no todas las formas de familias que hoy se dan en nuestra Sociedad: familias de homosexuales, de divorciados vueltos a casar, de sacerdotes casados con sus familias. También en estas formas de familia existe el amor.

También estas nuevas

formas de familia deben ser apoyadas y alentadas porque “donde está el amor, allí está Dios”

Desearíamos que en esta visita Benito XVI les hiciera ver a nuestros obispos españoles que no pueden estar identificados políticamente con ninguna opción ni hacer seguidismo una y otra vez del partido conservador. Que debieran mantenerse al margen de las confrontaciones políticas, ya que son estas cosas las que hacen que la Iglesia pierda credibilidad ante los ciudadanos y provoca la lejanía de muchísimos creyentes. Y que, como ya hizo recientemente en su viaje

a otro país europeo, debiera empezar por poner orden en la emisora de radio de los obispos para acabar con tantos insultos y descalificaciones.

Esperemos que esta visita sirva para reconocer a todos los sectores de la Iglesia Española y no sólo para afianzar las posturas de los más tradicionales, sino también para reconocer y apoyar a quienes debemos criticar con frecuencia todo aquello que no nos parece evangélico en la forma de proceder de nuestros pastores, de la Curia Romana o del mismo Papa.

Desearíamos que Benito XVI tome conciencia de los graves problemas sociales de nuestro país : paro, marginación, acceso a la vivienda y al primer empleo especialmente para los jóvenes, los problemas de los inmigrantes, los derivados del

terrorismo y de la violencia que se deben solucionar apoyando todas las iniciativas que sean válidas para terminar definitivamente con este problema. Que denuncie públicamente los problemas derivados de un Orden Económico Internacional injusto, que aumenta cada vez más el abismo entre países ricos y pobres, el terrible drama del pueblo palestino, el del pueblo de Irak y el de otros muchos países del Tercer Mundo.

Por último, esta visita debiera servir para que Benito XVI se abriera a los nuevos problemas del Mundo en el siglo XXI y apostara por una Iglesia más comprometida con las causas de los pobres, más abierta en temas de moral, sobre todo en relación con el uso del preservativo en países afectados por la pandemia del sida. Que sea acogedora con los divorciados vueltos a

casar para que puedan seguir participando en la comunión. Que levante las censuras y castigos para todos los teólogos más abiertos. Que dé mayor protagonismo a la mujer en la Iglesia, con posibilidad de llegar a ejercer el sacerdocio. Que cambie la actual normativa que no permite el celibato opcional para los sacerdotes, religiosos y religiosas y en general apostando por una Iglesia abierta al Mundo y no cerrada en sí misma, capaz de atender la problemática del hombre de hoy y no repitiendo conceptos desfasados que responden a otras épocas.

Sólo así , la Iglesia dejaría de ser una de las instituciones menos valoradas por los ciudadanos como lo reflejan los últimos estudios sociológicos publicados ,especialmente entre nuestros jóvenes, que se alejan cada vez más de seguir lo que dicen los obispos.

MOCEOP VALORA MUY POSITIVAMENTE EL ANUNCIO DE ALTO EL FUEGO PERMANENTE DE ETA.

Unimos nuestra voz a la de todos los que hoy en España se han alegrado al conocer la noticia del ALTO EL FUEGO PERMANENTE DE ETA por lo que supone de una nueva esperanza para la paz, no sólo en Euskadi, sino en todo el territorio español y europeo.

Es verdad que habrá que tener cautela ante esta noticia, porque treguas anteriores (aunque no fueron comunicadas como "permanente") fracasaron.

Pero parece que las circunstancias ahora, especialmente tras los atentados brutales del 11-M, cometidos por terroristas islamistas pueden ser distintas.

Cierto también que será un proceso difícil y complicado, pero en estos momentos mantenemos la esperanza de que por fin la PAZ pueda llegar a ser una realidad con el esfuerzo de todos, hoy tan necesario.

Y animamos a todas las fuerzas políticas y sociales a trabajar con fuerza para llevarla a buen puerto y que por fin la pesadilla del terror y la violencia desaparezca para siempre de nuestro país.

INTERNACIONAL

Como muy bien sabéis todos, hemos entrado en una nueva etapa. Ya lo subrayábamos en el número monográfico dedicado al tema (*Tiempo de Hablar*, n. 104).

Ese inicio de unos nuevos tiempos -confiamos- terminará de cerrar las antiguas heridas y malentendidos que tanto afectaron a algunos de nuestros compañeros.

Como allí se perfiló, los mismos títulos de las conferencias pueden diseñar el marco ideológico en que movernos:

a) Desde la compasión... Viviendo y amando en un mundo ambiguo y desde una iglesia también ambigua.

b) Contribuyendo a la transformación del mundo y de la iglesia desde unos ministerios renovados profundamente...

El cierre de la etapa anterior nos abría un cauce nuevo: la **Federación Europea**, inserta en la *Confederación Internacional*. No está de más recordar los *objetivos* de nuestra nueva estructura federal:

- a) **prioridad absoluta de la persona sobre la ley;**
- b) **prioridad absoluta de la comunidad sobre los ministerios;**
- c) **dimensión de democracia participativa;**
- d) **solidaridad con todas las luchas por la justicia.**

Son formulaciones que subrayan un interesante camino de confluencia de los diversos movimientos europeos.

Por eso terminábamos marcándonos **unos retos** (“**Por dónde vamos caminando**”): *Tiempo de Hablar*, n. 104, 64-65) que me permito recordaros: (tenemos el compromiso de irlos haciendo realidad en nuestras

vidas):

- a) “Nos gustaría que nuestra aportación a la iglesia universal estuviera siempre enmarcada en la línea de acentuar su

servicio a los más desfavorecidos”.

b) “Nos gustaría que nuestra aportación siempre estuviera avalada por los hechos, por los compromisos liberadores con personas concretas”.

c) “Nos parece que la forma más coherente y eficaz para que la iglesia sea sacramento y símbolo de salvación, es elegir como eje de su vida -y de su misión- convertirse en auténtica comunidad de iguales”.

d) “En esas pequeñas comunidades no deberíamos hablar ya nunca de ministerio: toda la comunidad es ministerial; y una real pluralidad de ministerios debería ocupar el lugar que durante tantos siglos les ha arrebatado el ministerio sacerdotal ordenado”.

A lo largo de este año, los diferentes grupos europeos federados estamos dando pasos de confluencia y de pequeña organización, al tiempo que enlazamos con las otras federaciones continentales. Uno de los retos más inmediatos es la puesta en marcha de una página web que facilite nuestra comunicación.

Ramón Alario



AMERICA LATINA

LA IGLESIA Y EVO

David Chamorro

En medio de las reformas realizadas por el Gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS), la Iglesia Católica ha decidido mantenerse cautelosa y esperar la evolución de la coyuntura.

Para el 2 de julio estaba anunciada la Asamblea Constituyente -para redactar una nueva Constitución- en Bolivia, la principal oferta de campaña del Presidente aymara Evo Morales. Estado andino de 9 millones de habitantes y con alrededor de 90% de población católica, Bolivia padece de graves problemas económicos y una creciente brecha entre ricos y pobres.

En el contexto de reformas emprendidas por Morales para aliviar la situación de dependencia del país, la posición de la Jerarquía católica ha sido cauta hasta ahora. En marzo, por medio de un manifiesto público, los obispos expresaron que el anuncio de la Constituyente que redactará la nueva Carta Magna “ha despertado grandes esperanzas y expectativas para solucionar los problemas sociales y económicos”. La Conferencia también insinúa la necesidad de una nueva reforma agraria, algo que también está dentro de los planes del Gobierno, que también prevé una reforma educativa.

Sectores vinculados a la educación católica están preocupados por que los indicios señalan que la política educativa de Morales restringirá parcialmente la autonomía adquirida por los planteles

católicos, e impondrá la visión del MAS - mayor control del Estado-.

En mayo, mientras se reunía la plenaria de la Conferencia Episcopal Boliviana, el Presidente se adelantó a las previsiones al decretar la nacionalización de los hidrocarburos: medida que es apoyada por la mayoría de la población. Con todo, ha sorprendido la rapidez con que el Gobierno la ha ejecutado. Es una medida trascendental, histórica, para un país inestable políticamente, sin salida al mar, cuya principal riqueza yace en su subsuelo: petróleo, gas natural y estaño. Acerca de la nacionalización, la Conferencia Episcopal acepta que es el cumplimiento de la “voluntad de la población, expresada mayoritariamente en el Referéndum de julio de 2004”, medida que debe implementarse “en el marco de la equidad y justicia”.

En síntesis, Evo Morales, un líder que no se reconoce ni se percibe como católico, está cumpliendo su programa de gobierno, que cuenta con el apoyo mayoritario de la nación, y la Iglesia ha asumido una postura cauta que no le enfrente con el pueblo. Esta postura eclesial dejaría entrever una potencial oposición cuando las medidas gubernamentales comprometan la posición de la Iglesia en la sociedad boliviana, sobre todo en el aspecto educativo. La evolución de los hechos, permitirá tener más elementos de análisis. (Tomado del BLOG “La Iglesia en América Latina” de Religión Digital)

IGLESIA ABIERTA

Ante la llegada de miles de personas en pateras y cayucos se habla mucho de la implicación de ello para Canarias; se habla menos prácticamente nada- de lo más alarmante: **las víctimas**. Vienen de África, continente expoliado durante siglos. Ya son miles los cadáveres que yacen en aguas cercanas.

Un grupo de sacerdotes creemos que debemos **ser voz de los sin voz**. Con ello no hacemos algo ajeno a nuestro ministerio sacerdotal. Podríamos quizá excusarnos diciendo que «no soy el guardián de mi hermano». Pero esa es la respuesta de quien no tuvo escrúpulos de matar a su hermano y se hizo sordo al reproche divino: ¿Qué has hecho de tu hermano?

Por ello es para nosotros imprescindible manifestar que:

I.- EL INMIGRANTE ES VÍCTIMA, NO VERDUGO

La llegada de personas no es una avalancha, la llegada de personas sin ningún tipo de violencia no es una

invasión. Los medios de comunicación y algunos dirigentes políticos manipulan este drama. Las personas normales, ante un drama, dirigen su primera mirada a las víctimas. Lo más dramático es que **cada día más de diez personas fallecen ahogadas en aguas cercanas**.

Eso es lo primero y no el número de los que llegan a tierra.

II.- TAMBIÉN NOSOTROS FUIMOS EMIGRANTES

Todavía el número de españoles residentes en el extranjero es mayor que el de extranjeros residentes en España. Y canarios, por

supuesto. Desde nuestra experiencia como emigrantes ¿podemos consentir esta forma de explotación?

III.- LA INMIGRACIÓN ES UN NEGOCIO

Las causas últimas de este problema apuntan a un sistema económico injusto: es un negocio. Y no nos referimos en primer lugar al de las mafias. Hasta los que hablan de una avalancha contratan extranjeros cuando se trata de cuidar ancianos, realizar trabajos agrícolas, construcción, etc. Los emigrantes no vienen, son llamados por el sistema económico. Y tienen que



hacer las tareas que nosotros no aceptamos. Los sindicatos y los partidos políticos no se están preocupando suficientemente de este drama. Quieren apertura de fronteras según los intereses económicos. Parece que no les importa el dolor de los ahogados, ni las familias rotas, ni las economías a las que se les roba a sus mejores trabajadores. No, no hay fuga de cerebros: hay robo de cerebros y de fuerza de trabajo. Así, son cada vez más los países empobrecidos y sin futuro.

IV.- LA AYUDA ES UN NEGOCIO

En este panorama se habla de ayudar a los países pobres. Todo esto es fruto de las llamadas políticas de codesarrollo que se han mostrado ineficaces para acabar realmente con la miseria. Lo que realmente se hace es nuevos negocios. Negocio en su venida, negocio en la ayuda. Negocio en las transferencias de dinero. Negocio en los alquileres, negocio en los préstamos. Negocio en el que los menos pueden, pagan más.

V.- ES NECESARIA LA SOLIDARIDAD

Es necesaria una globalización de la solidaridad. Nos comprometemos a mantener

la asistencia puntual, la acogida y la integración a quienes llegan. Nos comprometemos a la asistencia jurídica y queremos levantar la voz. Exigimos al gobierno que derogue la actual ley de extranjería y haga lo que debe hacer: servir al bien común.

Firman: Antonio Viera, Florentino Díez, Antonio F. Parrila, Juan C. Medina, Eugenio Rodríguez, Luis Marrero, Jesús Vega, Alfredo Ramos, Agustín Lewandowski, Juan de la Cruz, Antonio Berriel, Luis M^a Guerra.

«ES UN ERROR LA DEVOLUCIÓN DE INMIGRANTES»

Antonio Dorado, obispo de la diócesis de Málaga, dijo que la devolución de inmigrantes a las autoridades de Marruecos le parece un error, «pues es una manera fácil de trasladar a los vecinos marroquíes un situación de emergencia que nos atañe a todos».

Durante una homilía que pronunció en la



parroquia del Sagrado Corazón de Melilla, el prelado hizo ‘una llamada a las autoridades españolas para que den una salida digna y humanitaria’ a cuantos han llegado ya y puso de relieve que hay que respetar los derechos humanos.

El **obispo de Málaga** recordó que ‘antes que cameruneses, congoleños, nigerianos o españoles, somos personas, hijos de Dios y tenemos una dignidad inviolable’.

Dirigiéndose a los **inmigrantes** que se encontraban en el templo, señaló que «muchos de vosotros habéis llegado a nuestras puertas impulsados por la pobreza, la falta de libertad y respeto a los derechos humanos y la ausencia de oportunidades para vivir con dignidad».

Añadió que Dios ‘comparte el **dolor humillante** de cuantos están privados de sus derechos más elementales: el derecho a un trato digno, a la comida necesaria, al agua, a la atención médica y a la educación’.

Dorado subrayó que el porvenir de **Africa** no consiste en que sus mejores hijos la abandonen, sino en alcanzar un mejor desarrollo económico, social y político de sus pueblos.

Antonio Miranda.RD

VIAJE DEL PAPA

GRUPOS CRISTIANOS EN «JO NO T'ESPERE»



JO NO T'ESPERE

aquí precisamente no están presentes, no se les tiene en cuenta. Mientras se regatean ayudas sociales y compromisos de solidaridad (objetivos del Milenio, deuda externa, 0,7%, etc), no se mira en gastos para este evento. Es más, el nivel de ostentación, de derroche, de grandiosidad, es un agravio a los pobres, y por tanto a Jesús (*«lo que hagáis con uno de estos más pequeños, a mí me lo hacéis»* (Mt 25,40)).

2) Cuando Jesús vio cómo habían convertido el Templo en un mercado, se indignó porque habían convertido la casa de oración en una cueva de bandidos, y haciendo un azote con cordeles, los echó a todos del Templo, volcando las mesas de los cambistas y desparra-mando las monedas. (Jn 2, 15). Nosotros, en este evento vemos un mercadeo con la religión, tanto desde las instancias civiles, que se lo plantean

Algunas opiniones se han expresado en el sentido de extrañarse de que grupos cristianos *«supuestamente críticos y progresistas»* formaran parte de una plataforma laica contra la visita del Papa.

En primer lugar, somos ciudadanos y ciudadanas que compartimos la indignación con buena parte de la población por cómo se ha montado este «evento»: especialmente por el derroche de gastos con dinero público para unos actos que al fin y al cabo son confesionales. Y otros muchos aspectos que se reflejan en el manifiesto «Nosaltres no t'esperem», que nosotros también suscribimos. Personas y grupos creyentes de base nos sentimos cercanos a colectivos y personas que no se confiesan creyentes, pero con quienes compartimos codo con codo una misma utopía de que **«otro mundo es posible»** y un mismo compromiso en causas de solidaridad. En cambio a

veces nos sentimos muy distantes de grupos y personas que se llaman cristianas como nosotros, pero con planteamientos y sensibilidades muy diferentes.

Nuestra posición y oposición no es sin matices. No estamos contra la visita del Papa (si quiere venir, que venga; no se lo vamos a impedir), sino contra la forma en que se ha montado. No estamos contra el Papa, sino contra el hecho de que sea y venga como Jefe de Estado. No estamos contra la familia, sino al contrario, a favor de todas las familias, no de un modelo único. Etc.

Pero como creyentes, podemos, desde nuestra fe cristiana, añadir algunos motivos de crítica a esta visita, iluminando la actualidad con algunas referencias a Jesús y al Evangelio.

1) Creemos que el criterio fundamental de discernimiento cristiano es la opción por los pobres. Y

como una inversión que dará beneficios, como por parte de la Iglesia que «se deja querer» y se presta al juego de la promoción de Valencia con la visita del Papa. Nosotros no vamos a usar ninguna violencia, pero sí expresamos nuestro rotundo rechazo a este mercadeo.

3) Los actos previstos de religiosidad masiva nos evocan un nacionalcatolicismo, que creemos incompatible con el respeto a la laicidad de nuestra sociedad y del Estado aconfesional. Como creyentes, creemos que la Eucaristía, celebración de aquella cena en la intimidad, antes de ser ejecutado Jesús por el poder civil y religioso (Pilato y Caifás) no puede convertirse en un espectáculo de masas y mediático, donde participan las primeras autoridades, no por creyentes sino por autoridades.

4) En la organización del evento, aparece el Papa como figura eminente, pero más nos preocupa cómo se han volcado en la preparación y organización tanto las autoridades civiles, como el Arzobispado de Valencia, la Conferencia Episcopal, los movimientos neo-conservadores católicos mediante parroquias,

algunos colegios religiosos y otras asociaciones. Nos preocupa porque se muestran «más papistas que el Papa», y es síntoma de un fundamentalismo católico peligrosísimo en muchos aspectos, como ya se está viendo en posturas de fanatismo, de intransigencia y condena.

5) Entrando ya al tema de la Familia, motivo del Encuentro, por supuesto que nos parece un tema muy importante, pero no como defensa de un único modelo de familia, sino atendiendo a la diversidad real que hay, y en la que «todas las familias importan» Y para aportar algo al tema de la familia, les hago dos sugerencias a la jerarquía eclesiástica, y a los señores obispos en particular:

+Si tan importante es el tema de la familia, y tan buena y sublime ¿por qué la quieren para otros y no para sí? ¿por qué no aceptan ya el celibato opcional, y que los curas (si quieren) se puedan casar? Y

los obispos. ¿Ya no suelen leer aquel texto de la carta de San Pablo a Timoteo que decía: «El obispo que sea intachable, fiel a su mujer, juicioso, equilibrado, hospitalario..., pacífico y desinteresado. Tiene que gobernar bien su propia casa y hacerse obedecer de sus hijos con dignidad. Uno que no sabe gobernar su casa ¿cómo va a cuidar de una asamblea de Dios? (1 Tim 3, 1-6).

+Ya que tan importante es la familia, ¿por qué no se empeñan más en la reagrupación de familias de inmigrantes actualmente separadas? ¿Y en apoyar la causa de mujeres maltratadas, de menores desprotegidos y de familias desestructuradas, muchas veces por la violencia machista? Podría ser un buen compromiso de este Encuentro de las Familias.

Deme Orte



GRUPOS CRISTIANOS PRESENTES EN LA PLATAFORMA «JO NO T'ESPERE»:

- Dones creients
- Catòlics per el Dret a Decidir.
- Comunitats Cristianes Populars (CCP)
- Grup Cristià Pacifista i antimilitarista.
- Corrent Som Església
- Grup cristià del col·lectiu Lambda.

«JO NO T'ESPERE»: Una respuesta laica a la visita del Papa.

Los primeros días del mes de Julio de 2006 se celebró en Valencia el V Encuentro Mundial de las Familias, culminado con la visita del Papa Benedicto XVI los días 8 y 9 de Julio. Ante la magnitud del «evento», y ante la actitud de las autoridades civiles y religiosas de «no regatear un euro» y hacer «lo que haga falta» por el éxito del acontecimiento..., surgió la iniciativa de grupos sociales de base de constituir una plataforma que diera una respuesta laica, desde el respeto y la racionalidad, pero también desde la libertad y el derecho a disentir de las proclamadas posturas oficiales. Los colectivos que formaban la plataforma fueron estos: *Ateneu Cultural Casino de Torrent, Ateneu Cultural Al Margen, colectivos sociales del Barrio del Carmen (Barriodelcarmen.net), Ca Revolta, Catòlicas por el Derecho a Decidir, Colectivo Lambda (gltb), Comissió de Dones 8 de març, Comunitats Cristianes Populares (CCP), Coordinadora de Asociaciones de lucha contra el SIDA de la Comunidad Valenciana (Calcsicova), Corrent Som Església, Dones creients, Federació Internacional de Ateos (FIDA), Grup Cristià pacifista, Fundació Salvador Seguí, Europa Laica, La Coctelera (Mujeres apóstatas), y Poesíasalvaje.*

Todo empezó con un concurso de ideas para elegir una imagen y un lema que expresara sencillamente el mensaje de que no todo el mundo esperaba al Papa con el mismo entusiasmo. Así surgió el «logo» del triángulo de peligro con la mitra episcopal dentro, y el lema «Jo no t'espere», elegido por lo que significaba de compromiso personal, respetuoso y libertario a la vez, de disidencia frente a la marea entusiasta del «te esperamos». La acción emblemática era colocar la pancarta en el balcón. Más de 5.500 pancartas vendidas y colocadas fueron la expresión de posturas personales discrepantes, visibles y respetuosas a la vez, de que no todo el mundo esperaba al Papa con la misma actitud.

El contenido ideológico se formuló en un manifiesto consensuado por las casi 20 entidades organizadoras, muy plurales y diversas, pero que tuvieron clara una respuesta de laicidad a lo que significaba el V EMF y la visita del Papa, y el mensaje ideológico de fondo de intolerancia, de imposición de un modelo único de familia,

de injerencia de la Iglesia en la política estatal...

El manifiesto apuesta por una sociedad laica y por la pluralidad de opciones, cuestiona la injerencia de la Iglesia católica en cuestiones cívicas como el sistema educativo, la diversidad familiar, los derechos reproductivos y de salud sexual; critica la postura de la Iglesia Católica con respecto a la lucha contra el sida y el uso de preservativos, así como temas de bioética; se denuncia la situación de privilegio de la Iglesia católica en los acuerdos con el Estado con respecto a su financiación y al sistema educativo, el desprecio secular de la Jerarquía eclesiástica por la cultura autóctona, la justificación religiosa de la explotación capitalista, y la ostentación de poder y riqueza frente a la miseria e injusticia que hay a nuestro mismo lado; se constata la falta de respeto eclesiástico a la diversidad, la discriminación y exclusión de las personas y colectivos «diferentes»; y se aboga por la supresión del Estado Vaticano, anacrónico y antidemocrático, del que el

Papa viene como Jefe de Estado. Por muchas razones, «invitamos a la ciudadanía a expresar su posición crítica, de manera activa y libre. Por responsabilidad, por dignidad» concluía el manifiesto.

Manifiesto que (traducido a 6 idiomas) tuvo una sorprendente acogida tanto a nivel local como estatal, como muestran las más de 13.000 adhesiones personales y sobre todo los 534 colectivos que lo apoyaron. Entre otros muchos, también colectivos eclesiales de base a nivel estatal mostraron su adhesión a la campaña, y algunos publicaron manifiestos propios con diversos matices, que también fueron mostrados en la página web de «Jo no t'espere». Desde la modestia de «gente pequeña que se une» ha sido posible dar una respuesta significativa a la parafernalia que las instituciones civiles y eclesiales habían preparado, con un derroche de dinero público, de falta de transparencia (todavía no sabemos cuánto ha costado y quién lo ha pagado), de molestias a la ciudadanía, y de mercadeo entre la religión y la promoción turística, que provocaba el rechazo tanto de ciudadanos no creyentes como de cristianos y cristianas críticos.

Un medio importantísimo en la campaña

ha sido la página web, creada y mantenida con el esfuerzo de todos los colectivos, y que ha constituido una verdadera ventana: en ella se han mostrado las actividades que organizaba cada colectivo. Charlas, exposiciones, jornadas de diversidad familiar, fiestas, manis..., así como multitud de artículos de opinión, recortes de prensa, sin faltar la conexión con otras páginas y otros colectivos. Tampoco faltó el sentido del humor: desde las pancartas virtuales, el concurso de gorros para el Papa, o la creatividad gráfica y expresiva («Rita ¿el Papa sabe lo tuyo?»); «Ni papas ni kikos, cacao y tramosos» («altramuces» en castellano, son típicos frutos secos de aperitivo), o la mani ciclonudista convocada bajo el lema: «Jo no t'espere vestit»...).

La página web fue visitada por muchos miles de personas, así como enlazada con otras más de mil páginas web que la pusieron en sus enlaces.

La diversidad de grupos, personas e ideologías en la plataforma ha sido una muestra de pluralismo, tolerancia y cooperación. Desde grupos abiertamente laicistas y antirreligiosos (ateos, laicistas, apóstatas...) a grupos manifiestamente creyentes y parte de la Iglesia,

ha habido no sólo respeto, sino aprecio mutuo por la diversidad, y no ha sido óbice para una cooperación sincera y cordial. Algunas personas creyentes hemos tenido la paradójica sensación de sentirnos más cercanos a supuestos no creyentes religiosos con quienes compartimos una misma utopía de que otro mundo es posible y un mismo compromiso codo con codo en una causa común, que con otras a las que nos une una confesión religiosa, pero nos distancian unas lecturas de fe y unas opciones de vida y compromiso. La experiencia de esta plataforma laica creemos que ha sido una respuesta práctica a las actitudes de dogmatismo, intolerancia, exclusión y condena que se han percibido en la Jerarquía eclesiástica y en algunos grupos y personas de la derecha política y eclesiástica.

La plataforma como tal organizó muy pocos actos. Más bien se quiso apoyar los actos organizados por los colectivos: desde charlas y conferencias (como Chini Rueda y Juanjo Tamayo), las jornadas de diversidad familiar organizadas por la Flgtb, la mani del colectivo Lambda «totes les famílies importen», en que participamos con pancarta propia de «Jo no t'espere», o

el acto de apostasía masiva organizado por La coctelera, que recogió más de 1.500 solicitudes de apostasía, tramitadas posteriormente ante el Arzobispado de Valencia. (Del tema de la apostasía hemos hecho una reflexión que publicamos en este número de TH y creemos que es un tema abierto para seguir tratándolo). El mismo día de la visita papal, el colectivo Lambda organizó una boda múltiple de parejas gays y lesbianas: un acto bien significativo en el que tuve el honor de participar. Pasada la visita, la plataforma celebramos el fin de campaña sencillamente con una cena, en la que se hizo entrega del premio al concurso de ideas y al concurso de gorros para el Papa, y un diploma de recuerdo a todos los grupos implicados. De buen rollo.

No han faltado dificultades y problemas: desde amenazas, insultos e intentos de boicot, acusaciones de ser «grupos violentos que quieren boicotear la visita del Papa», o críticas ácidas en alguna prensa. La organización del EMF denegó un stand en la Feria de las Familias al colectivo Lambda que lo había solicitado en tiempo y forma. La Consellería de Cultura denegó a última hora la utilización de un IES, que ya estaba debidamente



concedido, para las bodas de dos parejas del colectivo Lambda. Otras dificultades han sido de limitaciones nuestras, especialmente de no dar abasto a solicitudes de muchos medios interesados en nuestra iniciativa: radio, prensa, televisión. Ha sido sorprendente para nosotros el interés mostrado por tantos medios, locales, estatales y extranjeros, por nuestra iniciativa.

Hemos sido conscientes de nuestra modestia, y no hemos sido pretenciosos de querer llegar más allá de dar una respuesta coherente, racional, respetuosa... a un planteamiento del EMF y de la visita del Papa, que se ha mostrado como una seguida de disparates, de excesos, de exclusiones. Los hechos han demostrado que «no era para

tanto»: no vinieron millón y medio de peregrinos, sino unos 300.000. Sobraron muchos de los más de 8.000 aseos portátiles instalados en las inmediaciones. No hacía falta haber gastado tanto, ni siquiera como inversión.

La sospecha de que detrás de la visita del Papa estaban los grupos más integristas de la Iglesia Católica, aliados con las fuerzas políticas más conservadoras (unos y otros «más papistas que el Papa»), se vio confirmada sobre todo en los preparativos y el anuncio triunfalista. Las autoridades civiles, local y autonómica (de signo conservador), con el apoyo mediático de la televisión valenciana, dejando de lado a las autoridades estatales y la televisión pública estatal, se volcaron con el Arzobispado, la Conferencia Episcopal y los grupos católicos más integristas en dar una visión triunfalista de la visita del Papa, sin reparar en gastos y medios para ello. La realidad no fue tan triunfal: ni en asistencia de peregrinos que esperaban, ni el Papa atacó como ellos querían al Gobierno «laicista», ni a los otros modelos de familia... Tal vez fue moderación o diplomacia vaticana, pero parece que el Papa no les dio la razón.

Viaje del Papa

«Jo no t'espere» denunciaba que el evento era una manipulación política de la religión, y una manipulación religiosa de la política. Un comentarista decía que, al final, ni religión ni política; todo es negocio (lo cual es aún mayor manipulación tanto de la religión como de la política). Y al final, ni negocio ha sido, al menos no tanto como algunos esperaban.

Probablemente este Papa no tiene el mismo carisma mediático y multitudinario que su predecesor, ni «La Católica España» es ya la misma del nacionalcatolicismo que algunos jefes parecen añorar; ni la sociedad, desde

sus grupos más básicos está dispuesta a aceptar sumisamente imposiciones irracionales de integrismo religioso. Tal vez de esta visita pueda salir algo bueno... La disidencia es un signo de esperanza.

No podemos olvidar la tragedia del accidente del metro de la línea 1, ocurrida sólo unos días antes, que ha producido 43 muertos y muchas personas heridas y afectadas. La visita del Papa al lugar fue un detalle de sensibilidad, pero, por el contrario las autoridades políticas responsables han mostrado una dureza enorme al achacar el accidente sólo al exceso de velocidad por parte del

maquinista, que murió, y no reconocer más fallos ni falta de inversiones en la línea más antigua del metro de Valencia. Los mismos que derrochan en otros eventos y obras faraónicas y han hecho de la Comunidad Valenciana la autonomía más endeudada, y con menos inversión social.

Es de denunciar, no sólo lamentar, que los pobres, las víctimas, los últimos... siguen siendo los últimos.

¿Dónde está la Iglesia?

¿Dónde estamos cada uno?

Deme Orte.

demeorte@hotmail.com.

Representante en la plataforma laica «nosaltres no t'esperem» por Comunidades Cristianas Populares (CCP)

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Deseo realizar una suscripción a «Tiempo de Hablar» en las condiciones siguientes:

Suscripción Ordinaria 20 euros Suscripción de apoyo 22 euros Ayuda Moceop 36 euros

Nombre.....Calle.....nº.....

C.P.....Localidad.....Provincia.....Tfno.....

Para domiciliar en el Banco:

Nº cuenta

| | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| entidad | oficina | DC | número de cuenta |
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Banco..... Agencia..... Dirección.....

Localidad.....C.P.....Provincia.....

Firma

Fecha

Enviar a «TIEMPO DE HABLAR» Clara Campoamor, 12 - 02006 - Albacete

APOSTASÍA... ¿POR QUÉ NO?

DEME ORTE

(Miembro de CCP, MOCEOP Y SOMOS IGLESIA)

El 24 de Junio de 2006, dentro de la campaña “Jo no t’espere”, se celebró en Valencia un acto de apostasía masiva. Masiva, numerosa, enfrente del Palacio Arzobispal, que estaba bien cerrado. Yo, creyente, no fui a apostatar, pero estuve allí. ¿Por qué? En primer lugar, por apoyar el derecho constitucional de libertad de conciencia y libertad religiosa, de las personas que quisieron apostatar, y del colectivo que lo organizaba.

Además, quiero mostrar mi reconocimiento por la coherencia de las personas que apostatan. Es un paso que otras muchas no dan simplemente por inercia, por pereza o indiferencia. Muchas personas siguen siendo católicas bautizadas, pero no creen ni se consideran vinculadas a la Iglesia Católica. ¿Por qué no apostatan?

“Apostatar” en estos casos que conozco, no es “renegar de la fe” por parte de personas que no se confiesan creyentes y en muchos casos no lo han sido nunca. Más bien es querer “borrarse de la Iglesia” porque no le ven sentido a estar inscritos en un “club” en el que no quieren estar y que rechazan.

Y quisiera mostrar mi comprensión para con muchas personas y grupos sociales, como las mujeres y las personas homosexuales, para las que la Iglesia Católica ha sido causa de mucho sufrimiento. Algunas la han dejado por eso y han experimentado una liberación. Otras siguen en la Iglesia pero viviendo con dificultades, a veces dramáticas, su doble condición de creyentes y de mujeres o de homosexuales.

Ciertamente la Iglesia ha dado motivos y argumentos para no creer en ella. Es hora de reconocerlo y no de que se escandalice porque que haya personas que la quieran dejar.

Además, mi presencia quiere apoyar también la reivindicación de que la Iglesia facilite el trámite de la apostasía, con lo cual entiendo que la Iglesia no sólo debe facilitar y no entorpecer el derecho de las personas a su opción no religiosa; sino que además creo que la Iglesia se haría un favor a sí misma: el de clarificar quién sí y quién no es y quiere ser Iglesia. ¿Por qué poner dificultades a quien no se considera en su casa y está, por tanto, de mala gana? La Iglesia reclama libertad religiosa para sí, pero pone

dificultades en reconocer la de de los demás.

No habría tanta apostasía si se entendiera que la fe es una adhesión personal, libre, consciente y responsable. No una “pertenencia” a una Institución, ni una aceptación pasiva ni sumisa, y menos a ciegas, de unas creencias. Ello requiere superar una catequesis y una sacramentalización rutinaria, tradicional y sociológica.

Va siendo hora de que la Iglesia se dé cuenta de que ya no es tiempo de “cristiandad” sino de “laicidad”. Que ya no vale el argumento de que “la inmensa mayoría” de la población es católica, para con ello reivindicar privilegios en un Estado aconfesional y en una sociedad laica. La Iglesia ha de autofinanciarse. Con ello ganará en transparencia, en libertad evangélica y en credibilidad. Es absurdo que se financie con impuestos también de no creyentes. Por eso las personas apóstatas reivindican también que sus impuestos no sirvan para financiar a la Iglesia Católica. Creo que la Iglesia tiene que comprender que evangelizar no es cristianar, que no es cuestión de conseguir adeptos; que el proselitismo

de intentar captar y dificultar salir es más propio de una secta; no es extraño que muchas personas no creyentes vean a la Iglesia como una gran Secta: hay rasgos que lo dan a entender.

No es verdad que “fuera de la Iglesia no hay salvación”. Dicho en castizo, también en la Iglesia sucede que “ni están todos los que son ni son todos los que están”. Hay personas de “dentro” que no parecen cristianas, y hay personas de “fuera” que lo son de hecho, por su comportamiento, aunque no lo sean por sus creencias o increencias.

Considero que el Evangelio no es para “hacer cristianos”, sino “para dar la buena noticia a los pobres, para anunciar la libertad a los cautivos y la vista a los ciegos; para poner en libertad a los oprimidos, para proclamar el año de gracia del Señor” (Lc 4,18).

¿APOSTATAR?: YO NO.

Soy creyente. Para mí la fe es un **don**, como la vida, como el amor..., que me hace feliz y da sentido a mi vida. Es la confianza en Alguien que sé que me quiere como soy.

Para mí la fe es también una **opción personal**, una adhesión a Jesús y a su Causa, que es la utopía de una Humanidad liberada. Es una fe utópica, que apuesta por lo que parece

imposible pero anima a caminar y hacerlo posible.

Mi fe, además de personal, es **comunitaria**, compartida, vivida en comunidad. Para mí la Iglesia, a pesar de todas sus sombras, defectos y pecados, es la Comunidad –santa y pecadora- de quienes creemos en Jesús. La Jerarquía es Iglesia pero no es la Iglesia. Muchos cristianos y cristianas somos creyentes y somos Iglesia, aunque muchas veces no sea gracias a nuestros Obispos sino a pesar de ellos, de sus doctrinas, de sus posicionamientos e incluso de sus testimonios personales.

La Iglesia no es lo más importante, sino la Causa de Jesús

La fe me hace relativizar la Iglesia, pues no es ella lo más importante, sino la Causa de Jesús, que solemos llamar Reino de Dios y que va más allá de la Iglesia, y a quien la Iglesia debería servir. En esa Causa, que lo es de toda la Humanidad los primeros son los últimos: los pobres, los excluidos de esta sociedad...son los preferidos.

Hay personas y grupos, creyentes o no, que están por esa causa de igualdad, de justicia, de solidaridad..., se llame como se llame. Por eso podemos ir codo con codo y hacer frente común contra la desigualdad, la injusticia, la discriminación,

aunque se vista de ropajes religiosos.

Curiosamente, hace poco, el Papa recomendaba alejarse de los que se alejan de la fe. ¿por qué no se pregunta por qué se alejan de la fe? ¿quién se aleja de quién?

Es por todo ello (y más razones) por lo que yo (y como yo creo que muchos creyentes), no apostato, ni renuncio de mi fe, ni me borro de la Iglesia, sino que me reafirmo en mis opciones.

Pero ello no me supone distancia ni divergencia de quienes apostatan o de quienes no se consideran cristianas o cristianos, pero caminamos codo con codo en muchas causas comunes de justicia y solidaridad.

No apostatamos, pero sí discrepamos en muchos aspectos de la doctrina oficial de la Iglesia, en muchas normas y disciplinas, en la misma estructuración jerárquica, dogmática, patriarcal, clerical, eurocéntrica, vaticanista....

La disidencia no es sólo un derecho, sino muchas veces un deber de conciencia, y un compromiso de fidelidad al Evangelio de Jesús y a la opción por los pobres como prioridad; además de la libertad a que nos sentimos animados por el mismo espíritu de Jesús. No nos vamos de la Iglesia porque es nuestra; porque la consideramos nuestra nos duelen sus defectos y queremos que sea de otra manera. Creemos que “otra Iglesia es posible” y necesaria, y la estamos haciendo ya.

UN GRANO DE SAL

CRONICA DEL II FORO MUNDIAL SOCIAL DE LAS MIGRACIONES

En Rivas-Vacía-Madrid, durante los días 22-24 de junio, se celebró el segundo Foro Mundial Social de las Migraciones.

Allí estuvo presente Moceop, a través de Juani, que desde Justicia y Paz y el Colectivo de apoyo a los Inmigrantes de Albacete se hizo presente y nos preparó la presente crónica.



JUANI PALACIOS TERCERO

EL II FORO MUNDIAL SOCIAL DE LAS MIGRACIONES se celebró en Rivas-Vacia-Madrid durante los días 22,23 y 24 de junio. Este Foro, ha supuesto un gran revulsivo para todas las asociaciones y ONGs que hemos participado en él, tanto por los temas tratados, como por el número y diversidad de las Organizaciones que han aportado sus experiencias en el mismo. Han venido de todo el mundo y han coincidido en los planteamientos que han sido expuestos y debatidos.

Con un despliegue de voluntarios impresionante, donde todo estaba previsto... Se intuía un trabajo previo muy intenso y minucioso.

Precisamente, el alcalde de Rivas Vaciamadrid, José Masa, dio la bienvenida a los delegados llegados de más de 70 países de los cinco continentes: *"Para la ciudadanía de Rivas y para quienes la representamos acoger*

este II Foro Social Mundial de las Migraciones, se ha convertido en un precioso sueño hecho realidad. Desde su nacimiento, los Foros de Porto Alegre se convirtieron en una referencia indispensable de un modo de ver la realidad con el que nos identificamos plenamente".

El ayuntamiento de esta localidad puso a disposición del Foro el Auditorio y dos pabellones muy amplios donde funcionaban constantemente 12 talleres de forma simultánea. Yo valoro muy positivamente toda la estructura, la labor de los voluntarios, traductores simultáneos que se ofrecieron, y ponentes; y por supuesto la de los organizadores...

Cada día había por una parte conferencias en el auditorio y los talleres en los pabellones. Así el jueves, día 22 funcionaron 27 talleres, al día siguiente 41 y el sábado fueron 24 los que se desarrollaron.

Cada taller disponía de dos horas y media para realizarse, Cada persona podía asistir diariamente a cuatro talleres. En cada uno de ellos había como mínimo tres comunicadores de experiencias. Hubo talleres sobre políticas migratorias, exclusión social, modelos de convivencia, Asociaciones de Inmigrantes, Codesarrollo, Impacto de la Globalización, Valoración de los Derechos humanos de los Inmigrantes, Mujeres y Migraciones, Nueva Agricultura y Procesos Migratorios, Migraciones Africanas hacia España, Asilo y Refugio, Procesos de integración, Deuda Externa...

Como es natural había que seleccionar a cuales asistir y yo lo hice en función de la atención que aquí, en Albacete, estamos prestando a los colectivos de inmigrantes.





Valoro muy positivamente la participación tan grande que hubo en todos los talleres, especialmente de gente joven, pues se dejaba media hora para diálogo o sugerencias y siempre faltó tiempo.

También quiero destacar la asistencia de un nutrido grupo tanto de sudamericanos como de africanos, su participación fue muy fuerte e interpelladora, pues comunicaban desde quien está viviendo esa situación con mucha fuerza y coraje.

Todos los talleres es imposible que sean reseñados aquí pero quiero dejar constancia de algunos bastante significativos:

MUJERES Y MIGRACIONES

Uno de los más concurridos momentos de este jueves fue el seminario “Mujer y migración”, que evidenció una vez más, como la mujer que emigra encuentra un contexto de sufrimiento más fuerte que el hombre. El título del primer trabajo presentado - Proyecto Migratorio: Motivaciones y sufrimientos entre el sueño y la realidad -, ya dejaba entrever la esperanza

y la desilusión como dos caras de la misma moneda.

La investigación, realizada en las periferias de Brasilia, capital brasilera, y presentado por Terezinha Lúcia, del Departamento de Investigación del Centro Scalabriniano de Estudios Migratorios, tuvo en consideración como la migración influye concretamente en el cuerpo y en la vida de la mujer, por el hecho de que el embarazo y la maternidad tienen efectos que se manifiestan directamente en el cuerpo y se verifican constantemente durante la migración. Emigrar, enamorarse y tener hijos acarrea un volumen creciente de rupturas, de desorganizaciones estructurales. La sexualidad puede volverse una forma de apropiación de un espacio nuevo por la mujer emigrante. Pero el embarazo se transforma también en el riesgo de vivir al límite entre la salud y la enfermedad, en un ambiente nuevo, en el cual, muchas veces, son escasos los recursos materiales y la asistencia sanitaria.

¿Qué hace entonces la mujer que emigra, ella que fue motivada a salir de su lugar, o por un casamiento fracasado, o por el



deseo de una vida mejor, o por buscar un trabajo y un rincón donde vivir en paz? Menos de la mitad se dice satisfecha con la situación alcanzada y, para la mayoría, ello dejó abierta la herida de la separación forzada de sus hijos que, en general, se quedan con los abuelos. “Eso duele”, es la expresión más usada cuando se recuerda la separación.

Para Kenza Elghali, de la universidad local Mohamed V, las emigrantes árabes, como ella, ya son discriminadas por la asociación que se hace, actualmente, con el terrorismo. Por eso, las dificultades en la acogida de la mujer que emigra, se hacen más agudas. Son dificultades de trabajo, de creación de relaciones y, por eso, las dificultades de una se vuelven la expresión de un itinerario colectivo. Cada evento político local o internacional viene a marcar más todavía, para bien o para mal, sus relaciones en los ambientes de convivencia.

Esa convivencia más humana fue la que motivó el nacimiento, en la periferia de Madrid, de la Asociación de Mujeres Ítakas. Alba Tamoyo Arango cuenta cómo, cuatro años atrás, comenzaron a encontrarse mujeres de varias nacionalidades: peruanas, colombianas, españolas, ecuatorianas. El grupo se ocupó de promover encuentros y cursos educativos y de formación, que facilitasen la comprensión recíproca y la convivencia.



Comenzaron a realizar debates en los colegios con profesores, educadores y jóvenes, para ayudar a reconocer los valores de la interculturalidad. “Hasta promovemos cursos con periodistas y estudiantes de comunicación social para que ellos se den cuenta lo que significa ese trabajo y para ayudarlos a cambiar el lenguaje que se usa en la prensa y en la televisión. Es un lenguaje y un tipo de palabras que dejan casi siempre un sentido negativo alrededor de la persona de los emigrantes”, concluye Rocio Serrano, de la misma asociación.

NUEVA AGRICULTURA Y PROCESOS MIGRATORIOS

Prácticas como el monocultivo, la agricultura intensiva y la privatización de los recursos naturales provocan pobreza y emigración.

Bajo el epígrafe Alimentación, nueva agricultura y procesos migratorios en la Frontera Norte-Sur se desarrolló un seminario que planteó los perversos efectos que el modelo agrícola que el neoliberalismo impone produce en las economías de los países del sur. Los ponentes plantearon la realidad concreta de África, Brasil o Marruecos, analizando la realidad de la agricultura y sus consecuencias en forma de pobreza y emigración.

La práctica del monocultivo, el papel de las multinacionales, la intensificación de los cultivos

y la privatización de los recursos naturales, entre otros, provocan el desequilibrio medioambiental, fuerzan tremendas desigualdades sociales y están en el origen de numerosos movimientos migratorios y desplazamientos de población. En palabras de Manuel Delgado, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Sevilla, “para que Europa permanezca encendida, África ha de sumirse en las sombras”.

Carlos Morientes hizo hincapié en el papel de la OMC (Organización Mundial del Comercio) como herramienta de estas políticas neoliberales, que imponen un modelo en el que “la vida no vale nada”. Paul Nicholson, de Via Campesina, tras enumerar las causas y consecuencias de dicho modelo agrícola, detalló algunas propuestas para cambiar la situación, como el reconocimiento de la soberanía alimentaria de los pueblos, el acceso a los recursos naturales y a los medios, y el derecho a no salir o, en su caso, a retornar. Neuri Rosseto, del Movimiento Sin Tierra de Brasil, planteó cómo este modelo agrícola “no da valor al trabajo, a la cultura, ni al trabajador” y centró su atención en el grave problema de la propiedad de la tierra, con la perpetuación de inmensos latifundios y la subsiguiente necesidad de la reforma agraria.



COMPARTIR JUSTICIA, RIQUEZA Y SOLIDARIDAD.

Compartir la justicia, la riqueza y la solidaridad evitaría los movimientos migratorios africanos

La UE debe implicarse de forma real y efectiva en la búsqueda de alternativas y soluciones globales para África.

La realidad actual de los fenómenos migratorios entre África y Europa está marcada por las políticas de control de flujos y fronteras que ésta última está desarrollando, principalmente desde la aprobación, el 1 de mayo de 1999, del Tratado de Amsterdam, que pretende limitar y controlar a la población inmigrante dentro y fuera de las fronteras europeas.

En el taller Migraciones africanas hacia España y Europa. Derechos y Ciudadanía, los distintos ponentes han enfatizado en las causas y consecuencias que dichas políticas de control están ejerciendo en el continente africano, coincidiendo todos en la paulatina y casi irremediable perpetuación de la pobreza estructural que asola al continente.

En palabras de Laurent Avit, Diputado de la República Centroafricana y fundador de la Organisation Vert pour la Solidarité y le Developpement (OVSD), esta pobreza generalizada que sufre el continente africano está llevando a que sus habitantes conciban a

Europa como una especie de “El Dorado” en donde hay “trabajo para todos” y los derechos están “garantizados”.

Por su parte, Yakuba Kone, perteneciente a la Unión del Pueblo de Costa de Marfil, entiende que la mala gestión de las riquezas energéticas y naturales de África también explica estos desequilibrios y los flujos migratorios hacia Europa, y apuesta por una “conciencia humanista y pedagógica” que implique una necesaria inversión de valores para que África entera despierte y se organice en aras de un futuro más esperanzador para las nuevas generaciones.

Esta mala gestión de los recursos energéticos y naturales del continente africano también está detrás de los fenómenos migratorios y sus consecuencias.

Por ello, los ponentes coincidieron en la pertinencia de revisar los contratos y acuerdos entre los gobiernos africanos y la UE para la gestión de sus recursos, que han de ser explotados de manera racional y consensuada, a fin de evitar que se atrofien los sectores productivos de los países africanos. Es fundamental la implicación real y efectiva de la UE en la búsqueda de

alternativas y soluciones globales, que lleven a la práctica la universalidad de una serie de Derechos Fundamentales que con tanto orgullo Europa defiende. En todo caso, el pesimismo ante la realidad de los fenómenos migratorios entre África y Europa no dejó de protagonizar buena parte de las intervenciones de los ponentes.

MIGRACIONES EN AMÉRICA



El taller sobre ‘El estado actual de las migraciones en América’ pone de relieve la necesidad de llenar de contenido la ‘ciudadanía universal’ y cuestiona las remesas como fórmulas de

codesarrollo

Bajo el título ‘El estado actual de las migraciones en América’ se desarrolló un taller-seminario que afronta la situación específica del continente americano. Las impresiones sobre la realidad migrante americana que compartieron los ponentes, delegados y participantes cristalizaron en la común reivindicación de las personas migrantes como sujetos políticos de primer orden. “Cuando hablamos de migraciones y se abordan las políticas migratorias, se parte de la invisibilidad de sus principales actores, que

se consideran simples objetos políticos”, declaró Gerardo Cerdás, representante mesoamericano del Grito de los Excluidos y uno de los miembros de la mesa, “pero, ¿quiénes son, qué piensan, cómo ven su problemática, qué dicen estas personas?”.

Cerdás reclamó el “acercamiento a sus redes sociales, con capacidad de escuchar porque de eso se trata: de reconocerles la voz propia que tienen”. En esta misma línea, el profesor de la Universidad Autónoma de Zacatecas (México) Rodolfo García Zamora sustentó en la justicia de conceder a las personas migrantes un estatus de agente protagonista la “reorientación de la estrategia de desarrollo de América Latina” que, en particular en México, “se ha centrado en las remesas, que se revelan finalmente como subsidios a la pobreza y no como palancas de desarrollo”.

Diego Carrasco, del Observatorio Interamericano de los Migrantes (OCIM), consideró ineludible el reconocimiento de derechos propios que reafirmen la vulnerabilidad específica de las personas migrantes. Una reflexión a la que se sumó la brasileña Neide Patarra, del Núcleo de Estudos de População, que alertó de cómo “las políticas restrictivas del primer mundo se reproducen en algunos países pobres que

cuentan con escasos polos de atracción migratoria”.

Tanto los ponentes como los asistentes que participaron del debate confluyeron en “el reto” de llenar de contenido el concepto de ‘ciudadanía universal’. “No podemos reivindicar sin más la migración sin fronteras, porque ésta puede terminar siendo un flujo al servicio del mercado”, sintetizó Gerardo Cerdás: “La libre circulación de personas

debe estar sujeta en derechos y en mecanismos garantistas de los mismos”.



PALABRAS DE ESPERANZA

Hubo palabras de esperanza, de mucha esperanza, de terca esperanza, como las proclamadas por el obispo Demetrio Valentini:

“somos corresponsables de la vida humana” “Los inmigrantes ponen un

postulado ético, factor de cambios urgentes” “Sobrevivir está por encima de otros derechos” y la proclamación de **“Ciudadanía universal”** que se repitió en otros foros. Entre otras cosas nos dijo en su saludo:

Saludo a los coordinadores de este II Foro de las Migraciones. Igualmente, saludo a todos los participantes.

II FORO MUNDIAL SOCIAL DE LAS MIGRACIONES

Este Foro Mundial de las Migraciones, realizado aquí en España, está conectado con el primer Fórum, realizado en Porto Alegre en Enero de 2005, en el contexto del Forum Social Mundial. El Forum de las Migraciones es una de las partes, en concreto, en las que se desdobra el Forum Social Mundial.

La afirmación del Foro Social de que "otro mundo es posible" encuentra en el fenómeno migratorio el postulado ético más consistente de su realización. Las migraciones muestran que "otro mundo", no es sólo "posible", sino "necesario". Por la intensidad con la que hoy se están dando, las migraciones muestran la urgencia de profundas transformaciones en el orden mundial.

Las personas migrantes son profetas de cambios. Ellas denuncian las desigualdades producidas por el actual proceso de globalización y las nuevas formas de explotación que de él se derivan. Ellas muestran la urgencia de la solidaridad que debe guiar el sistema económico mundial. La economía necesita ser colocada al servicio de la vida de toda la humanidad y no como instrumento de concentración y factor de exclusión. Para ello, es necesario hacer una inversión de criterios. La economía necesita estar al servicio de los objetivos políticos. Y la política necesita ser dirigida por las exigencias éticas que tengan como referencia los derechos y la dignidad de todas las personas y de todos los pueblos.

Son muchas las interpelaciones hechas por las migraciones, que este Forum está invitado a identificar. Interpelaciones para la economía, para la

política, para las instituciones de la sociedad y, evidentemente, también, para nuestras instituciones religiosas. Lo que está en juego no es sólo el derecho a migrar. Está en juego el derecho de sobrevivir. Y es el derecho de sobrevivir el que justifica la opción de migrar.

Si se estableciera el desarrollo de manera justa y equitativa en todos los países, las migraciones no serían una necesidad y, en cualquier caso, dejarían de ser un drama.

En todo caso, este Foro está llamado a contribuir a la consolidación de los valores éticos postulados por el fenómeno migratorio y a apuntar medidas concretas para implementar esos valores en nuestras sociedades.

Atraídos por esta causa, aquí estamos, para este Fórum. Que ella nos envuelva en todos nuestros trabajos de estos días.

En conversación con él nos decía:

«Las migraciones siempre fueron parte de la humanidad, son una realidad que no debe asustar, no debe ser considerada como extraña o como simplemente un problema. Porque las migraciones cargan por un lado los síntomas de las crisis y por otro, indican soluciones. Son relaciones positivas de búsqueda de supervivencia, lo que explica un poco a la humanidad que tiene esa característica vital dentro de sí misma, que el emigrante testimonia muy bien. El emigrante no puede ser visto como un problema, y

una de los mejores logros del Foro pasa por ahí. Son portadores de pistas positivas para solucionar los impasses que hoy vive el mundo.»



HUBO PROCLAMAS DE DESESPERANZA QUE ME GUSTARÍA DESTACAR

Ernesto Sábato y Eduardo Galeano intervinieron a través del vídeo. “¿Será que su hambre nos da de comer y su desnudez nos viste?”, se interrogó el escritor uruguayo. **En la jornada de apertura participaron, entre otros, Somaly Mam, Premio Príncipe de Asturias, Pilar Bardem, el obispo de Jades (Brasil), Dom Demetrio Valentini, y la socióloga Sassia Sasken.** “La gente camina con una foto en busca de su hijo, como ocurría con los desaparecidos en las dictaduras del Cono Sur, porque no sabe con qué nombre emigró”.

Gabriela Rodríguez Pizarro, ex Relatora Especial sobre Derechos Humanos de Migrantes de la ONU, denunció, en la conferencia inaugural del II Foro Social Mundial de las Migraciones, la violación de todos los convenios de derechos humanos y las situaciones que están sufriendo los inmigrantes irregulares en todos los continentes.

“A los migrantes irregulares se les tortura y se les utiliza como esclavos; se les secuestra y emplea para el comercio sexual, sufren malos tratos en la detención, violencia



durante el arresto y las devoluciones, se están dando expulsiones de menores no acompañados, de refugiados a los que se impide su derecho a solicitar asilo...”.

Un relato desolador del que no quedó libre España. Rodríguez Pizarro hizo hincapié, entre otras cuestiones, en la impunidad de las violaciones de los derechos de las mujeres en el ámbito privado del servicio doméstico y recordó su visita a los centros de “detención y retención” en Canarias, Ceuta y Melilla.

Minutos antes de su intervención, **Esteban Cancelado**, representante de la Federación Estatal de Asociaciones de Migrantes y Refugiados (FERINE) –una de las entidades organizadoras- había rendido un homenaje “a los catorce africanos masacrados en la valla de Melilla y a los muertos en el desierto tirados por el Gobierno de Marruecos, con el apoyo del Gobierno español”. Las más de mil personas que llenaban el auditorio le otorgaron el aplauso más largo de la mañana.

Por su parte, Rodríguez Pizarro apeló a la responsabilidad de las organizaciones sociales en la defensa de los derechos humanos de las personas migrantes y reclamó su solidaridad con las personas del Sur, en el Sur, porque están solas: “He visto cárceles dónde las personas no tienen a nadie que les visite, nadie a quien decir que no son de la nacionalidad que se les atribuye”.

La ex relatora culminó su ponencia señalando los principales desafíos a los que se enfrentan las organizaciones sociales: apoyar iniciativas tendentes a la organización de los propios inmigrantes, compartir experiencias con los países de origen, acompañar a los migrantes a los procesos de devolución y expulsión, colaborar con instituciones gubernamentales y utilizar los mecanismos internacionales de denuncia.

Antes de su conferencia, el presidente de la Comisión de Ayuda al Refugiado (CEAR), **Ignacio Díaz de Aguilar**, quiso agradecer la labor de todas las entidades e instituciones, que han hecho posible el Foro y, especialmente, del voluntariado. Además, Díaz de Aguilar definió Rivas “como la capital mundial de la integración”.

“Las políticas migratorias no pueden estar al margen de los derechos humanos; estos son patrimonio común de la humanidad y se debe asegurar su interdependencia, integralidad y universalidad.

La ciudadanía universal es una necesidad para los procesos de convivencia y todas las personas que llegan a un nuevo país deben tener todos los derechos inherentes a la condición de ciudadano sin vincularse a la nacionalidad, incluido el voto, precisa.

El trabajo hoy no vale, con las luchas que hubo para conseguir sindicatos y poner al trabajador en su lugar en la sociedad. Desde Uruguay,

Eduardo Galeano, que no pudo asistir al acto, lanzó sus dardos certeros desde la pantalla de vídeo: “No estalla como las bombas ni suena como los tiros, el hambre que mata callando, mata a los silenciosos”. ¿Será que su hambre nos da de comer y su desnudez nos viste?”. Calificó la libre circulación de personas “que figura en todos los textos” como una “broma de mal gusto”. “Las palabras y los hechos muy rara vez se encuentra”, dijo.

La Premio Príncipe de Asturias (1998) **Somaly Mam** se pronunció contra la regularización de la prostitución: “Debemos trabajar hacia el cliente, si no hay cliente, no hay prostituta.” Mam puso el ejemplo de Alemania y los Países Bajos, donde (desde la regularización) “el tráfico ha aumentado muchísimo y las mujeres que se prostituyen vienen de los países pobres”, aseguró. “En el mundo hay 4 millones al año de mujeres víctimas del tráfico”, recordó. “Debemos pensar en abolir la prostitución: si liberalizamos la prostitución, liberalizamos la violencia”.

Aminata Traore (ex ministra de

Cultura en Malí), criticó el hecho de que Europa sea más tolerante con los inmigrantes provenientes de países del Este, «porque son blancos», y en el caso de España, con los procedentes de Suramérica, «por las similitudes culturales», que con los africanos. «Cuando se habla de controlar la inmigración se refieren siempre a los que vienen del sur, que son menos que los que llegan por avión. Lo que estos «invasores» africanos necesitan es justicia»,



reivindicó en un discurso cargado de indignación.

Enrique Santiago, que es el portavoz del comité Internacional del FSMM, reclamó el derecho de las personas a vivir donde quieran, así como la necesidad de que los países ricos suscriban la declaración de la ONU sobre los derechos de los inmigrantes, «que hoy por hoy no lo ha hecho ninguno. Las políticas migratorias no pueden estar al margen de los derechos humanos. No es una cuestión ética, es un compromiso». Santiago indicó la necesidad de crear un mecanismo de verificación y seguimiento de las propuestas que salgan de este II Foro para que «no se queden en simples declaraciones». Un mecanismo que, a juicio de los organizadores, debe estar liderado por la Asamblea de Movimientos Sociales.

Las transnacionales imponen sus leyes de comercio y dificultan el que se puedan desarrollar los países pobres pues sus materias primas no se valoran.

Las guerras de sur se hacen con armas que se fabrican en el norte.

Se veía en los inmigrantes un fondo de desesperanza; decían: “no somos ni de aquí ni de allí. Reivindicamos el derecho a no emigran. No emigramos por gusto, sino por la fuerza. Con las remesas que mandan no van a levantar su país pero ayudan a sobrevivir a sus familias.

En este ambiente se ha hablado de la integración de los inmigrantes pero rápidamente surge la pregunta: Integrar, si. ¿Pero integrarlos en la sociedad neoliberal que nos invade cada vez más? ¿Cómo integrarlos en una sociedad que les niega,



mediante sus leyes, el derecho a la ciudadanía y que los convierte en el eslabón más débil de la sociedad?

También se ha hablado de codesarrollo y de si esta es una receta válida. La experiencia hasta el presente ha puesto de manifiesto que no lo es por que el mayor monto de los planes de codesarrollo se queda en los países de origen y de la pequeña parte destinada al desarrollo de los países “pobres”, el mayor porcentaje es absorbido por los gobiernos y la burocracia corrupta de los mismos. El codesarrollo ha conducido a desarrollar el subdesarrollo, e incluso a subdesarrollar lo ya desarrollado. Lo único que esta permitiendo mejorar las condiciones de vida de estos países son las pequeñas remesas que mandan los inmigrantes a sus familiares, al margen de los planes de los gobiernos, y a salvo de los manejos corruptos de los gobernantes de turno. Un claro ejemplo lo tenemos en el Plan África donde la parte del león se la llevan las petroleras españolas (nuevo expolio de los recursos naturales del Golfo de Guinea) y la industria pesquera española.

El intento generalizado de externalización: el fortalecimiento de las fronteras estableciendo los campos de internamiento y delegando la represión de la inmigración en los países de tránsito tal como Italia lleva años realizando en Libia y actualmente los planes de España para la construcción de campos de internamiento en Mauritania y la construcción del triple muro en Marruecos, otro capítulo del Plan África. Así mismo, se está gestando una directiva de la UE en la que se pretende cambiar los períodos de internamiento de cuarenta días por períodos que pueden oscilar de los seis a los doce meses en países sin ningún respeto a los derechos humanos, lo cual supone tener en prisión, sin juicio previo, a personas que no tiene otro delito que intentar migrar. En definitiva, extender el modelo Guantánamo.

También se analizó el modelo francés de “la emigración elegida” se admiten solo migrantes cualificados, o se admite sólo la mano de obra necesaria y con determinadas características (por ejemplo solo mujeres polacas para recolectar fresas) o sólo los de determinados países para trabajar en el sector servicios, etc. Lo que supone un nuevo tipo de racismo “racismo selectivo” e “integración de conveniencia”.

Se destacó que no ha habido ninguna comisión de esclarecimiento de las muertes de Ceuta y Melilla y se propuso que el próximo 6 de octubre, aniversario de estos sucesos, fuese un día de movilizaciones.

En el Foro, se puso de manifiesto que los migrantes son sujetos y agentes de transformación de las sociedades a las que llegan y de las que salen y que se les debe reconocer este papel, así mismo advierte que el proceso migratorio actual es fruto de la globalización y no puede ser analizado fuera de ésta.

Los migrantes son agentes de transformación porque rejuvenecen demográficamente a los países de llegada y son dinamizadores de la economía de los países de llegada, tanto porque tienen una tasa de actividad muy alta, como porque son demandantes de bienes de uso. Al mismo tiempo, a través de sus remesas económicas, dinamizan la economía de sus países de origen y el porcentaje de los que regresan, en muchos casos, son agentes renovadores de las tecnologías de los países de origen. Suponen siempre un intercambio cultural entre el país de origen y país de llegada. También con su

experiencia asociativa y sindical, revitalizan el tejido social tan pasivo y desestructurado de los países de acogida.

Los delegados denunciaron que las políticas económicas, sociales y culturales, base de la actual globalización, impiden un desarrollo humano y sostenible desde los propios intereses y necesidades de todas las sociedades. La acción de las empresas multinacionales, la deuda externa, la pérdida de soberanía alimentaria, el comercio injusto, la explotación de los recursos naturales y los conflictos armados son causa de que las personas se vean forzadas a emigrar.

Se puso de manifiesto que las políticas migratorias de los estados no pueden estar al margen de los derechos humanos; estos son patrimonio común de la humanidad y se debe asegurar su aplicación universal. Los derechos humanos deben estar garantizados en todas las sociedades, más allá de la situación administrativa de las personas y en todas las etapas de los procesos migratorios: origen, tránsito, destino y retorno.

La ciudadanía universal es una necesidad para los procesos de convivencia y todas las personas que llegan a un nuevo país deben tener todos los derechos inherentes a la condición de ciudadano sin vincularse a la nacionalidad, incluido el voto.

Los delegados se comprometieron a hacer de la Declaración de Rivas una agenda que permita un trabajo conjunto en los ámbitos internacionales, nacionales y locales, a realizar el III Foro en Nairobi, Kenya, en 2007, y a dar continuidad a las

acciones acordadas. También planificaron redactar la Carta Mundial de los Migrantes que será discutida en Nairobi, y crear un Comité Internacional Permanente del Foro Social Mundial de las Migraciones.

LA NOTA DE PRENSA FINAL DEL FORO AFIRMABA

“Hay que comprender la situación de la que parten las personas que llegan por el desierto a Ceuta y Melilla. Se está explicando la inmigración africana en términos de pobreza. Nosotros somos nacionales pobres de Estados ricos”. La presidenta del Foro Social de África de 2006 y ex ministra de Cultura malinesa Aminata Traore recordó que los miembros de la Unión Europea exigen a los países del continente negro políticas al servicio de sus intereses y aludió a su responsabilidad en la “destrucción de nuestro tejido social”. “Lo que éstos ‘invasores’ africanos necesitan es justicia”, reivindicó en un discurso cargado de indignación.

Demetrio Valentini, presidente de la Comisión Pastoral de los Migrantes de la Conferencia Episcopal Brasileña, el alcalde de Rivas Vaciamadrid, José Masa, Ignacio Díaz de Aguilar y Enrique Santiago, presidente y secretario general de la Comisión de Ayuda al Refugiado (CEAR), la acompañaron en la rueda de prensa que cierra el II FSM, en el que han participado 1.800 participantes de 83 países. A la espera de las conclusiones finales, que se decidirán en la Asamblea de Movimientos Sociales que empieza a las 18 horas de hoy, Santiago (portavoz del Comité Internacional del Foro) adelantó algunos elementos comunes presentes en los diferentes ejes temáticos.

En este sentido, reivindicó la adhesión de los Países del Norte a la Convención Internacional de la ONU sobre los Derechos de los Trabajadores Migrantes y sus Familias. “Es la primera vez en la historia que ningún país rico firma una Convención de la ONU”. Este hecho, recientemente denunciado por Kofi Annan, se debe a la

II FORO MUNDIAL SOCIAL DE LAS MIGRACIONES

“política de violación sistemática de los derechos humanos de los migrantes”.

Enrique Santiago señaló también *“el contexto de una globalización neoliberal que expulsa a las personas de sus países. Las políticas migratorias no pueden estar al margen de los derechos humanos. No es una cuestión ética, es un compromiso”*, dijo en alusión a los convenios ratificados por España. El secretario general de CEAR indicó la necesidad de crear un mecanismo de verificación y seguimiento de las propuestas que salgan de este II FSMM para que *“no se queden en simples declaraciones”*. Un mecanismo, que a juicio de los organizadores del Foro, debe estar liderado por la Asamblea de Movimientos Sociales.

Santiago señaló el esfuerzo del comité organizador en España por realizar un Foro más allá de la realidad eurocéntrica: *“Si no obtuviéramos propuestas para los países de origen, habríamos fracasado”*. El presidente de CEAR, Ignacio Díaz de Aguilar, apuntó, en este sentido, el impulso que las asociaciones de inmigrantes están tomando y la contribución de foros como éste a su liderazgo: *“Las ONG debemos permanecer en un segundo plano”*, dijo.

Aminata Traore acusó a los gobiernos europeos de negarse a realizar un diagnóstico de las relaciones económicas que se establecen con su continente. *“Estamos profundamente impactados por la mala voluntad política de Europa y la estigmatización que está haciendo de los africanos. Los criminales no vienen aquí, están en los hoteles de lujo de nuestros países”*. La militante altermundista africana quiso además puntualizar *“el mito”* de Europa como paraíso de los inmigrantes: *“Sabemos muy bien que los países desarrollados pueden ser el infierno”*.

Demetrio Valentini reafirmó las declaraciones de la ex ministra: *“Las migraciones interpelan el modelo económico construido sobre el neoliberalismo y la acumulación de capital”*, pero ofreció reflexiones para la esperanza. *“Este Foro tiene validez por la propia experiencia que proporciona: una relación abierta y de confianza entre las personas. Experiencias como éstas son válidas para demostrar que es posible un mundo diferente”*. El alcalde de Rivas Vaciamadrid, José Masa, habló del orgullo de su ciudadanía por acoger a personas que llevan a cabo *“un debate crucial”*. *“Existen ciudadanos y organizaciones dispuestas a luchar por la justicia como un elemento de referencia. Vamos a seguir trabajando con vosotros”*, aseguró.

MANIFIESTO DE RIVAS : " POR UNA CIUDADANÍA UNIVERSAL Y LOS DERECHOS HUMANOS. OTRO MUNDO ES POSIBLE"

Las mujeres y los hombres que hacemos los movimientos sociales y las organizaciones de la sociedad civil altermundialista, reunidos en Rivas Vaciamadrid (España) del 22 al 24 de junio de 2006 y representados por 1.193 organizaciones de 84 países de todo el planeta,

CREEMOS QUE:

Crear otro mundo es posible, necesario y urgente. Las y los migrantes somos sujetos

y agentes de transformación de las sociedades a las que llegamos y de las que salimos y se debe reconocer y promover este papel y la oportunidad que representa para el crecimiento de ellas.

La migración es un proceso que tiene lugar, en este momento, en el marco de la globalización y no puede ser analizado fuera de ésta. No se debe por tanto abordar como un tema exclusivamente de fronteras o de *“puertas para adentro”*, sino que es un

proceso económico, político, cultural y social relacionado directamente con los efectos que el modelo capitalista neoliberal impuesto genera mundialmente.

Las políticas migratorias no pueden estar al margen de los Derechos Humanos; éstos son patrimonio común de la humanidad y se debe asegurar su interdependencia, integralidad y universalidad.

La ciudadanía universal es una necesidad para los procesos de convivencia. Todas las personas que llegan a un nuevo país debemos tener todos los derechos que son inherentes a la condición de ciudadano sin vincularse a la nacionalidad, incluido el voto.

Las y los migrantes somos sujetos sociales cuyo empoderamiento y articulación como agentes de transformación política, social, cultural y económica, es fundamental. En este sentido, el Foro Social Mundial de las Migraciones es un espacio privilegiado para la articulación del movimiento de defensa de los derechos de las y los migrantes.

DENUNCIAMOS QUE:

Las políticas económicas, sociales y culturales base de la actual globalización impiden un desarrollo humano y sostenible desde los propios intereses y necesidades de todas las sociedades. La acción de las empresas multinacionales, la deuda externa, la pérdida de soberanía alimentaria, el comercio injusto, la explotación de los recursos naturales y los conflictos armados son causa de que las personas se vean forzadas a desplazarse y emigrar, tanto hacia el Norte como entre países del Sur.

No son admisibles prácticas al margen de los derechos humanos como la externalización de fronteras, las zonas francas de producción y los centros de internamiento

que han de ser cerrados. No admitimos que la migración sea relacionada con la seguridad y sea utilizada como moneda de cambio entre los gobiernos o con fines electoralistas.

Existe una visión reduccionista de las y los migrantes como fuerza de trabajo. Las y los migrantes somos personas y no mercancías y por tanto debemos tener garantizados todos los derechos que nos permitan desarrollarnos y poder ser ciudadanas y ciudadanos de la sociedad a la que hemos llegado: derechos laborales, sociales, culturales, económicos, civiles y políticos.

Hay otras formas de persecución, que están obligando a millones de personas a tener que salir de sus sociedades de origen como el impacto de los megaproyectos económicos, los desastres ambientales, la persecución por razones de género, orientación sexual, raza, religión y la vulneración de derechos económicos y sociales que no están recogidos en la legislación internacional de protección.

Denunciamos todas las formas de racismo, xenofobia, islamofobia y antisemitismo.

Hay miles de personas que a diario mueren, son torturadas, mutiladas y desaparecen en la migración con absoluta impunidad. Denunciamos la fortificación de fronteras, los muros, las patrulleras, las mafias y el tráfico de personas para la explotación sexual que originan estos crímenes. Igualmente denunciamos la trata de personas y el trabajo esclavo.

PROPONEMOS, EXIGIMOS Y NOS COMPROMETEMOS

Exigimos que el desarrollo global como responsabilidad pública sea asumido por los

estados y organismos multilaterales con la participación de la ciudadanía.

Exigimos que los derechos humanos estén garantizados en todas las sociedades, más allá de la situación administrativa de las personas y en todas las etapas de los procesos migratorios –origen, tránsito, destino y retorno-. Exigimos que no se criminalice a las y los migrantes por el hecho de no tener papeles, que se deroguen las leyes de extranjería que contradigan el derecho internacional de los Derechos Humanos y que se garantice el derecho a la libre circulación.

Exigimos la firma, ratificación y puesta en práctica de la Convención Internacional para los Derechos de los Trabajadores Migrantes y sus Familias, del Convenio 143 de la Organización Internacional del Trabajo sobre las y los trabajadores migrantes y el Convenio 49 contra el Tráfico de Seres Humanos. Nos comprometemos a vigilar que los poderes públicos de todos los estados adopten las medidas que llevan a su ratificación.

Exigimos especialmente a los sindicatos su compromiso en esta materia. El derecho a vivir en familia es fundamental para todas las personas migrantes. Exigimos que sea garantizado.

Exigimos que se amplíe la protección internacional a las personas que son víctimas de otras formas de persecución no incluidas en la Convención de Ginebra. Exigimos que se garantice a los perseguidos el acceso al derecho de asilo en país seguro y el derecho al retorno de las personas refugiadas con garantías.

Exigimos que se reconozca y visibilice nuestro papel protagónico como mujeres

inmigrantes, superando la visión victimista que se tiene de nosotras.

Nos comprometemos a hacer llegar como Foro Social Mundial de las Migraciones a todos los espacios de incidencia internacionales, nacionales y locales nuestras denuncias, exigencias y propuestas.

POR ELLO

1. Hacemos de la DECLARACIÓN DE RIVAS, nuestra agenda de trabajo que nos permitirá un trabajo conjunto en los ámbitos internacionales, nacionales y locales.

2. Nos comprometemos a realizar el III Foro Social Mundial de las Migraciones y dar continuidad a las acciones aquí acordadas. Además nos comprometemos a organizar el eje de migración del próximo Foro Social Mundial en Nairobi 2007.

3. Realizaremos una movilización mundial una vez al año como elemento denuncia, propuesta y visibilización del Foro social Mundial de Migraciones.

4. Damos continuidad a la Web del Foro como espacio de trabajo, memoria e intercambio.

5. Abrimos un espacio de redacción conjunta de la Carta Mundial de los Migrantes que será discutida en el próximo Foro.

6. Creamos un Comité Internacional Permanente del Foro Social Mundial de las Migraciones en el que haya representación de todos los continentes que asegure el seguimiento de los compromisos de trabajo y que pueda tener réplicas regionales y locales.

Y hacemos esto porque creemos que,
**OTRO MUNDO ES POSIBLE,
NECESARIO Y URGENTE**

TESTIMONIO

En multitud de ocasiones hemos comentado que MOCEOP es un movimiento que nos impulsa a estar y comprometernos, para construir el Reino, cada uno allí donde debemos estar. Los marginados son una prioridad que queda de manifiesto con estos testimonios. Andalucía es quizás donde más inmigrantes «sin papeles» hay... pues ahí está moceop, con ellos, acogiendo, acompañando, impulsando...

1.- INMIGRANTES EN ALMERIA.

PEPE CAMACHO y BEGOÑA

LA INMIGRACIÓN EN ALMERÍA ES PALPABLE.

En cualquier parte, en cualquier calle, en cualquier pueblo y en el último rincón, se aprecia la presencia de personas “diferentes”.

Es normal pasar por el bulevar de El Ejido o por el paseo de Almería y escuchar conversaciones que no entiendes. Es frecuente cruzarse con grupos o personas aisladas de distintas razas, chicos, chicas, parejas, niños pequeños y también personas adultas y mayores, es tan frecuente su presencia, que por poco observadores que seamos, nos damos cuenta de que de unos años a esta parte se ha multiplicado la presencia de extranjeros.

La proximidad de Almería al continente africano puede muy bien ser una de las

causas de la presencia de esas personas. Almería siempre tuvo contacto con Melilla. Ya por los años 40, existía un barco que entrelazaba las dos orillas conocido como “El Correo de Melilla” con una frecuencia semanal. Hoy es diario y no uno, sino dos: a Melilla y a Nador y en el verano o en vacaciones se duplica el servicio. El comercio ha aumentado, lo mismo que el tránsito de migrantes y turistas.

Pero no es sólo el tránsito, Almería por su situación costera y debido al control de pateras cada vez más estricto en la zona de Gibraltar, llegan a nuestras playas buen número de esas embarcaciones con cantidad de inmigrantes; otras veces tocan puerto remolcadas por el Servicio de Salvamento de la G.C. recogidos a bastantes millas mar adentro, avisados

por algún pesquero o incluso por el móvil de alguno de los ocupantes que lanza una llamada a familiares o directamente a la policía pidiendo socorro.

De todos es conocido el número de personas que mueren diariamente en el intento de llegar a Europa. Y lo más cruel, algunas de las parteras aligeran la carga arrojando al mar a algunos de los transportados, forzados por el patrón de la embarcación con el fin de poder salvar a los demás, si es que logran llegar con vida.

Avisada la G.C. previenen a la Cruz Roja, para que preste ayuda a los recién llegados, dando ropa y alimentos. Alojamiento no es necesario pues generalmente al día siguiente o a los pocos días son retornados a su país de origen, si hay concierto con el mismo y de no

haberlo... Les dan una "orden de expulsión" y les dejan vagar de un lado a otro sin rumbo fijo, sin posibilidad de trabajar: la misma Ley de Migraciones se lo prohíbe, pues son "sin papeles" y a los posibles contratados les amenaza con grandes multas.

Hasta tal punto esto es así, que las autoridades de algunos pueblos de esta costa entre otros los de El Ejido y Níjar, se puede decir que los persiguen, no dejándoles vivir en ningún sitio de su jurisdicción, destruyéndoles los "habitats" provisionales que montan con plásticos entre los invernaderos o en cortijos abandonados. Hace muy pocos días el Ayuntamiento de El Ejido, cumpliendo "ordenes de desahucio" -eso sí, son muy legales ellos- en el paraje de Tierras de Almería, destruyeron sin miramiento alguno, unas chozas y un cortijo, estando ausente algunos de sus ocupantes sin mirar si se podría perder algo de lo que tenían dentro.- Yo mismo he asistido a algunos de los desahucios en El Ejido y otros en la Loma de la Mezquita... Lo que realmente importa es librarse de esa "lacra" de emigrantes o moros, como suelen llamarles genérica y despectivamente.

Ahora, eso sí, cuando les hacen falta para recoger la cosecha o para otros cultivos entonces sí los buscan y aunque les dan de alta en la S.S. me consta que solo le hacen contratos por días e intermitentes. Es decir: Los

tengo trabajando un mes pero les doy de alta una semana o dos como máximo o alternando con distintas personas.

Con esto del trabajo precario y flexible y la falta de inspectores, el emigrante asalariado, aunque tenga cartilla de la S.S. entre unas cosas y otras, se ve obligado a soportar empleos muy precarios y muy baratos. El día primero de mayo, en la manifestación que organizaron varios sindicatos, entre ellos el S.O.C. en El Ejido, la consigna que más repetían era: "Mucho trabajo, poco dinero".

EN ESTAS CONDICIONES TRABAJAN HOMBRES O MUJERES.

Todos sin distinción aunque hay muchos más hombres en el trabajo de invernaderos propiamente dichos. La mujer suele dedicar su mano de obra a las alhóndigas, donde se preparan y envasan las distintas hortalizas para la exportación.

Aunque un buen número vienen -bien voluntarias otras forzosas- destinadas a la prostitución, la trata de blancas o negras, está bien difundida en la zona. Aunque es más difícil localizar a estas personas, de vez en cuando aparecen redadas de la G.C. deteniendo a chulos y proxenetas junto con uno o varios burdeles .

Suelen venir de los

países de la antigua Rusia y de los africanos. Se dan con cierta frecuencia uniones de nativos, que abandonan a sus esposas por juntarse con una rubia jovencita.

Aunque todo esto se da realmente, la presencia de inmigrantes en nuestra zona, nunca fue tan masiva como ahora. «El Mar de Plástico», como se le suele llamar por la impresión que da cuando se va llegando a estos lugares. El "Dorado" de Almería, con sus invernaderos comienza en la década de los 50.- Yo conocí las primeras familias de las Islas Canarias que vinieron traídas por una empresa para cultivar el tomate de pera que ya cultivaban tradicionalmente en las Islas-. Los primeros inmigrantes fueron los habitantes de las Alpujarras almeriense y granadina, que con mucho esfuerzo, mucha dedicación, mucho sudor y a costa de dejarse a jirones su vida (y algunos la vida entera, era frecuente el suicidio, por motivos de los prestamos) entre los bancos y los invernaderos, criando a sus hijos en las cunas de las banastas de plástico para las verduras y hortalizas, trabajando de sol a sol y sin festivos...

A estos se les debe "El Dorado". Lo sudaron, lo vivieron y muchos de ellos lo están disfrutando en su vejez...

LA CARA BUENA DE LA EMIGRACIÓN.

Después vinieron los inmigrantes, primero los marroquíes y los argelinos. Después todos los demás. Hoy se hablan más de ochenta lenguas diferentes en este lugar. Las escuelas han quintuplicado el número de sus alumnos con caras muy diferentes.

Pues bien, estos a los que se les mira con cierta indiferencia y hasta con recelo y desprecio por parte de una minoría xenófoba, son necesarios y hasta imprescindibles para la explotación de los invernaderos que durante los nueve meses de producción han de plantar, recoger, transportar o manufacturar miles de toneladas de productos.

Generalmente la convivencia, es buena y pacífica. A los sudamericanos se les ve practicar deportes como el balón cesto o el fútbol, entre ellos, pues hay una colonia muy numerosa.

Abundan las tiendas, bazares y carnicerías e incluso bares frecuentados por determinados colectivos de inmigrantes. Los locutorios telefónicos que a su vez realizan operaciones de envío de dinero a sus países de origen son muy numerosos.

LA OTRA CARA DE LA INMIGRACIÓN.

A pesar de todo esto se siguen dando situaciones muy

difíciles entre los inmigrantes sobre todo los subsaharianos que son los que llegan sin papeles y permanecen con orden de expulsión y ni se van ni se pueden legalizar por las razones antes expuestas.

Así, en los campos de Níjar, concretamente en la barriada de Campohermoso, hay una población bastante numerosa (como unos trescientos) refugiados en un viejo invernadero, cobijados entre cartones y plásticos, buscando el alimento diario a través de algún trabajo clandestino, o la mano de algunas personas particulares o pertenecientes a ONG que les proporcionan algo para el sustento y el vestido. Cáritas parroquial les suele dar trabajo? ¿Entretenimiento? Empleándoles en un pequeño taller durante unas horas al día, confeccionando collares u otros trabajos manuales, que les da para poder comer ese día. Pero ni esto es suficiente. No hay salón ni dinero para todos.

La vivienda es más difícil conseguirla. Primero porque el alquiler está muy alto y segundo que difícilmente nadie alquila la casa a varios inmigrantes.

El invernadero ya ardió varias veces. El agua que recibían a través de una conducción provisional de plástico, se la quitaron. Los contenedores de basura los ha retirado el Ayuntamiento de Níjar. Parece ser que persiguen hacerles la vida imposible para que “desaparezcan”. Sólo

han sido realojados en unas antiguas cochiqueras como unos 15 que después de limpiar y medio adecantar el local han puesto unos colchones en el suelo, sobre los que duermen. Nada de duchas o agua corriente. Recientemente, a finales del mes de abril, la Junta de Andalucía, a través de la Delegación para la Igualdad y Bienestar Social ha participado en la reubicación de algunos de los inmigrantes del asentamiento de S. Isidro en Níjar. Ha buscado como albergue un pequeño edificio, mal acondicionado y a unos 40 km. De Campohermoso para nueve personas. Pero, qué pasa con el resto? Dónde han ido a parar? En las condiciones que se encuentran y temiendo que la policía tome la determinación de retornarlos a sus respectivos países, se esconden, se marchan, desaparecen y a los pocos días reaparecen si no han encontrado otro sitio mejor.

LOS CASOS EXTREMOS.

Son por todos conocidos los acontecimientos de febrero del 2000. Los sacó a relucir toda la prensa y la Tv., tanto nacional como europea y extranjera. Hubo represalias fuertes de grupos incontrolados, al parecer forasteros, armados de palos y bates, rompieron mobiliario público pero, sobre todo, prendieron fuego a algunos

comercios árabes, expoliaron las oficinas de Almería Acoge y hasta llegaron a agredir al delegado del Gobierno en Almería, al parecer, confundiéndolo con el Presidente de Almería Acoge.

Posteriormente y en repetidas ocasiones, ha habido agresiones indiscriminadas contra inmigrantes de raza árabe tanto en El Ejido como en Berja. Denuncias que se hacen ante la policía y que posteriormente aparecen en prensa como “ajustes de cuentas”. Se cuida mucho de dar buena cara ante el exterior, ya que estas y otras agresiones traen malas consecuencias para la venta de nuestras hortalizas, más de una vez boicoteadas en los mercados europeos por los malos tratos que dicen sufrir los inmigrantes.

LA GOTA QUE COLMÓ EL VASO.

“El 13 de febrero de 2005, Azzouz Housni, trabajador del campo de origen marroquí y miembro del SOC (Sindicato de Obreros del Campo), fue agredido y murió apuñalado en una calle de El Ejido. Así, de esta forma tan macabra, es como los grupos xenófobos y racistas quieren recordar los actos de persecución y venganza, realizados contra inmigrantes norteafricanos hace cinco años, en febrero de 2000, en el mismo pueblo de



El Ejido”. (Comunicado de prensa de ATTAC Marruecos)

¿QUÉ SOLUCIONES SE PUEDEN APORTAR?

Aportar soluciones drásticas, eficaces, tan amplias como el mismo problema... ni lo intentamos siquiera. Las funciones de las ONGs que toman conciencia y en la medida de sus posibilidades colaboran, ponen su granito de arena e intentan solucionar al menos lo más próximo a sus circunstancias.

Así, Almería Acoge, es una de las primeras que se implicó y sigue implicada en colaborar con los inmigrantes solucionando lo que pueden de burocracia evitando que muchos caigan en manos de mafiosos desaprensivos que hasta dan papeles falsos por dinero. En las distintas sedes de Almería Acoge, también se dan clases de español para ayudar así a los que necesitan aprender el idioma. (En muchas localidades de la provincia, no se estima esta labor, antes tiene mala carta de presentación esta organización, por defender a

los inmigrantes contra el abusos de algunos nativos.)

Hay otras muchas organizaciones como Derechos Humanos que también están en la línea de colaboración con inmigrantes. Hay otras organizaciones que no conozco pero sé que existen. Quienes realizan verdadera acogida, asistencia inmediata son las organizaciones de religiosas esparcidas por todo el litoral. Ellas y Cáritas —no todas las cáritas parroquiales, dependen más bien del talante de cada cura— están realizando una labor asistencial realmente encomiable.

Algunas religiosas y seculares militantes tienen contactos permanentes con las prostitutas que hacen la calle o la carretera, las visitan varias veces en semana, les facilitan preservativos y mantienen constantemente las puertas abiertas, mediante un móvil, para las que deciden “escapar de las garras” de sus explotadores y comenzar una nueva vida. Cosa, que resulta tremendamente difícil.

Los demás, militantes cristianos también, pertenecientes a distintos movimientos de A.C. como la HOAC y otros, colaboramos, emprendemos acciones de sensibilización de la sociedad a través de radio, tv, locales, difusión de escritos y pegatinas con slogans sencillos con ánimo de crear conciencia de aceptación del diferente.

2.- INMIGRANTES EN MÁLAGA

MALAGA ACOGE

Charo Abrilo

Málaga Acoge es una ONG nacida en 1990 bajo los principios de tolerancia, respeto y solidaridad, que intenta dar respuesta a los inmigrantes que llegan a la provincia. La asociación está formada por voluntarios autóctonos e inmigrantes de diferentes edades, profesiones y ocupaciones.

Es una iniciativa social, una asociación sin ánimo de lucro dedicada a la promoción del inmigrante.

Nuestro objetivo principal es favorecer la integración y el desarrollo personal de los inmigrantes, sin perder su identidad.

Nuestras actividades son:

-Prestamos información, orientación, acogida y asesoramiento jurídico a todos los inmigrantes que llegan a nuestros centros.

-Damos respuesta a las situaciones que viven los inmigrantes en los Centro Sanitarios, Penitenciarios y de Detención.

-Favorecemos el acceso a la vivienda, a la educación y a espacios de encuentros socioculturales.

-Creamos espacios de análisis y reflexión entre el voluntariado.

-Realizamos campañas de Sensibilización en la población de acogida, infundiendo valores de respeto, tolerancia, solidaridad, autocritica e interculturalidad.

Nuestro trabajo diario lo dividimos por áreas:

AREA DE ACCION SOCIAL:

Acogida: atiende las demandas desde una actitud cercana al usuario, promoviendo la autonomía de éste. Cuenta con servicios permanentes de información, asesoramiento, orientación y seguimiento tocando distintos campos como pueden ser documentación, acceso a servicios municipales, vivienda, etc.

Jurídico: ofrece asesoramiento e intervención letrada cuando se requiere. Efectúa intervenciones puntuales ante los órganos de la administración pública, recursos ante denegaciones de permisos, etc. Desarrolla además, tareas reivindicativas frente a la administración.

Prisiones: proporciona apoyo, contactos con el exterior, así como asesoramiento jurídico y

social al inmigrante en prisión, ayuda en la tramitación de permisos ordinarios, accesos al tercer grado o a libertad condicional.

Inserción laboral: facilita el contacto de los inmigrantes con los empresarios y el acceso a los recursos formativos orientados al empleo. Promueve iniciativas de autoempleo.

AREA DE PROMOCION:

Lengua y cultura: se organizan clases de enseñanza del castellano, haciendo especial hincapié en mantener la lengua del inmigrante.

Menores: ofrece clases de aprendizaje de castellano (orientada específicamente a menores), así como clases de refuerzo y apoyo escolar.

Mujer: incluye un conjunto de actividades destinadas a favorecer la promoción de la mujer inmigrante y su posible inserción laboral posterior.

AREA DE FORMACION:

Formación de agentes: ofrece actividades de formación encaminadas a dotar de los conocimientos, formas de actuación,

actitudes y valores necesarios para relacionarse en un medio multicultural.

Voluntariado: recibe e informa al futuro voluntario, orientándolo hacia el departamento en el que mejor pueda prestar su colaboración.

Sensibilización: por medio de charlas, muestras interculturales, denuncia de situaciones injustas, intervenciones en medios de comunicación, así como distintas publicaciones, el departamento trabaja por una sociedad más solidaria donde la convivencia sea un modo

de vida enriquecedor para todos.

En definitiva, llevamos 16 años de trabajo con los inmigrantes, de logros y dificultades, en una tarea compleja de la que aprendemos todos los días y con unos retos por los que estamos dispuestos a seguir trabajando. En palabras de Abdehrraman Essadi (Presidente de Andalucía Acoge) a los problemas de la inmigración no se les puede expulsar, ni dejar de denunciarlos. Tampoco se les debe dar respuesta solo de crisis en crisis. España ha de asumir que los inmigrantes

son los “nuevos ciudadanos” de su territorio y, por tanto, debe tratarlos como tal “y no como a gentes de segunda”, que se ven obligadas a ocupar barros marginales y los oficios menos valorados socialmente.

Es necesario una política seria, que permita contemplar a cada inmigrante en su realidad y cierre desde el comienzo las puertas al miedo ignorante. Promover esta cultura es nuestro trabajo. “Conocimiento en vez de prejuicios, cooperación en vez de sospechas y alianza de civilizaciones en vez de choque de culturas”.

NO ES LO MISMO AYUDAR A LOS INMIGRANTES QUE COMPARTIR CON ELLOS LA CASA, LA COMIDA Y LA VIDA.

Mari Paz y yo, nos encontramos en la vida. Tras las huellas de Jesús. Coincidimos en que ser nazareno no era cuestión de retórica, ni para pasar unas horas mientras el resto del día te aislas en tu casa. Por eso elegimos, cuando nos casamos vivir en un barrio periférico, de trabajadores. Además porque lo éramos. Buscamos una casa que, por pequeña que fuera, no presentara dificultades de entrar y sentirse cómodo a cualquier persona. La lectura de Carlos de Foucauld nos ayudó a descubrir que lo

importante era tener una actitud abierta, dejar hacer a Dios, estar atentos a sus señales en los sucesos de cada día en el encuentro con cada persona, fuera quien fuera. Después nos hemos ido preguntado a menudo, “ahora qué nos toca hacer”; le preguntamos a diario al Señor “qué quieres de nosotros”.

Ambar, un boliviano, que vino a España a buscar trabajo por recomendación de una amiga, Maite, se aposentó en nuestra casa la primera semana, mientras se situaba y encontraba trabajo en hostelería. Eso era lo

previsto, pero las dificultades para encontrar trabajo, al no tener “papeles”, al no tener conocimiento de otros inmigrantes paisanos, retrasó el primer trabajo algo formal hasta los seis meses. Esta espera nos hizo compartir desde dentro la angustia y sentir el rechazo que a diario sufría.. Luego fueron saliendo trabajitos sueltos en el campo, pintando alguna casa, de albañil. Mal pagados y a veces no le pagaban. Vivimos con él la pena de tener que buscar dinero para enviar a su País a fin de pagar la “deuda” que



alguna vecina, que al invitarla para el próximo domingo quedaba integrada..

Al atardecer, después de estar en los locutorios volvían de conversar con sus hijos, esposas, madres, y el llanto y tristeza llenaba el ambiente, por lo que una “saga” ayudaba a descongestionar. Cuando alguno caía malo, se venía a casa. Cuando alguno era intervenido en comisaría, daba nuestro teléfono. Poco a poco fuimos creciendo en número y amistad. Y fueron llegando más y más, un goteo que aún no para.

Conocimos desde dentro la vida tan difícil que les obliga a venir a España. En 48 horas sufren un cambio de geografía, de formas en el hablar, costumbres, de estar arropados por su familia y amigos a ser mirados mal, explotados en los trabajos, maltratados a veces, mal comidos, hacinados en pisos, llenos de miedo. Y a pesar de todo deciden seguir acá. Con los peligros de engaños, deportación...

Ya han pasado casi 5 años desde aquel día que nos llegó Ambar. Ahora el grupo es grande, contactamos con unos 150 bolivianos. Se han integrado en la Asociación de Vecinos del Barrio. Se han constituido y autodenominado “Grupo Amigos”. Tienen reuniones periódicas, participan en eventos multiculturales, van autoformándose con charlas según necesidades.

todos contraen para poder viajar acá; y el enviar algunos euros a sus hijos para la alimentación y estudio. Poco a poco, conversando y contándonos nuestras vidas, nos fuimos haciendo un solo corazón.

No es lo mismo visitar a inmigrantes, que vivir en la misma casa con ellos. La zozobra cuando tardaba pensando si la policía lo hubiera detenido o alguna reyerta callejera. O verle llegar a él y Gladis temblando una noche porque al ser atropellado por una moto, habían huido sin querer ir a urgencias por miedo a ser interrogados. O cuando nos contaban que no le daban trabajo en algunos restaurantes por el color de su piel. O aquel día que nos comentó que una ecuatoriana dormía en el parquecito con todos los peligros imaginables. Así que nos la trajimos a casa y ya

éramos tres. Ella trabaja en el campo

Fueron pasando seis meses y doce meses. La casa fue llenándose los fines de semana de otros bolivianos, porque no tenían donde ir. Comíamos juntos, Mari Paz enseñaba a cocinar a la española y ellos a lo boliviano. Está claro que la comida aún, por eso la escogió Jesús como medio. Después, se bailaba alguna “cueca”, con la protesta al día siguiente de

No es lo mismo visitar a inmigrantes, que vivir en la misma casa con ellos.

Con nosotros vive ahora J.O. otro boliviano. Su convivencia, hasta que se oriente en la vida, nos ayuda a mantener las antenas y estar pegados a la realidad inmigrante.

Para nosotros es cada vez más imposible saber cuándo termina la acogida y cuando empieza la vivencia de la fe. Lo primero que nos llamó la atención es la confianza y abandono que tienen en el Dios que los ha creado, que se manifiesta en la naturaleza y las personas como parte de ella. Están convencidos de que este Padre-Madre nuestro no puede olvidarse de su creación. El es la única esperanza en esta aventura de la inmigración, que les trae a ser tenidos en nada, a vivir en los límites. Esta realidad nos invita a “descalzarnos pues Dios está ahí antes que nosotros llegásemos”.

Desde esa presencia de Dios que sostiene su existencia diaria, para nosotros occidentales tecnificados algo pueril; han refrescado las ilusiones y nuestra propia fe, para afrontar tantos problemas que se les presenta; porque como dicen “no nos queda otra”.

En esta etapa hemos convivido la muerte de Dña. Vicenta, que vino con un cáncer, pero no lo dijo, para poder conseguir un poco de plata, a fin de poder construir una habitación más en el campito donde vivían allá su

marido y cuatro hijos (uno de ellos discapacitado), su mamá, su hermana con sus dos hijos, toditos en un cuartito de 4x3 metros; y ayudar a la curación de su hijito.

También hemos disfrutado con la alegría de la fiesta compartida del bautizo de Jennifer. Con la fiesta de la mamá Boliviana los 27 de Mayo; con el de la Virgen de Curcupiña; con el gozo de la llegada para alguno/a de los “papeles” que los hacen oficialmente “existentes” en nuestro País.

Compartimos las incertidumbres de la falta de trabajo, esos días de espera a ser llamados a un trabajo que no llega, la búsqueda de vivienda al alcance económico, visitarles cuando la policía lo coge; sufrir con jornales que no le pagan, la devolución de alguno a su tierra, la impotencia, el cansancio, las depresiones... y también la confianza que siempre tienen en que



“saldremos de ésta, pues Dios no nos puede dejar”.

No son de muchos ritos, pero nos han devuelto la costumbre (perdida) de dar gracias a Dios y a los demás; pues para ellos todo es don, ya que nada tienen y todo lo esperan. Nos hacen realidad aquellas palabras : *“cuando amamos al prójimo, el primer fruto de este amor es empobrecerse para aliviarle... Pobreza y amor al prójimo; vemos que estas dos virtudes están unidas una a la otra” (C.de Foucauld)* O aquellas otras: *“No nos inquietemos por aquellos a los que nada falta, en quienes todos piensan. Inquietémonos y ocupémonos de aquellos a quienes todo falta, en quienes nadie piensa. Seamos los amigos de aquellos que no tienen amigos” (C. de F.)*

Nos van enseñando a tener actitudes de pobre: a compartir lo que se tiene, el valor de acompañar al otro, a confiar, pues no tienen la mas de las veces otra esperanza que la del Padre, a ser valientes y enfrentarse a la vida, a valorarla, a saber disfrutar de lo pequeño, de lo poco bonito que surja... saber quedar el último, porque no eres importante... ¡Cuánto estamos aprendiendo, sin ellos pretenderlo!

Las manifestaciones religiosas en nuestras parroquias (Misas, ceremonias) les parece faltas de vida. Ellos expresan su fe festejándolo todo : la vida, la salud, el poder reunirse al menos una tarde a la semana y hablar Quechua, Aymara o

el castellano con sus giros propios, comer a su estilo, conversar, sentirse entre iguales, rezar juntos, bailar, coger fuerzas para la otra semana.

Entienden cuando en sus casas compartimos la Palabra de Jesús el Nazareno, entienden y festejan la lectura de “Un tal Jesús”, se extrañan de lo mayor que es nuestra población, y de lo solos que están .

Sufrimos ver cómo las parroquias no se abren con generosidad a estos cristianos, que podrían ser el refresco sano que daría vida a las comunidades anquilosadas. No hay una pastoral de acogida, sólo asistencial. La mayoría de los inmigrantes son jóvenes, con sentimientos profundos de creyentes, a los que no se da respuesta desde su realidad, *“vinos nuevos que están pidiendo contenedores nuevos”*. Nuestras parroquias quieren que ellos se adapten a “las costumbres nuestras”.

En vez de inculturizar, quieren otra vez imponer. ¡Claro está!, que este camino nos llevará a cambiar nuestras expresiones comunitarias de la fe , adaptarlas a esa vida que fluye.

Nos obligan a ser inventivos, imaginativos, a no temer cambiar las formas para hacerlas más participativas, fuera del altar, más cercanas, domésticas; más comunitarias. Nos obligan a romper esquemas, normas, leyes y obligaciones que, si a nosotros nos han esclavizado

Nos van enseñando a tener actitudes de pobre: a compartir lo que se tiene, el valor de acompañar al otro, a confiar, a valorar la vida, a saber disfrutar de lo pequeño, de lo poco bonito que surja... saber quedar el último, porque no eres importante...

y no las cumplimos, cómo vamos imponérselas a ellos

Nos alegra el ver cómo, cuando nos reunimos en una casa y partimos el pan en

“memoria de Jesús”, o compartimos la Palabra aceptando que tenemos un mismo Padre y Jesús el modelo único para todos, seamos de la tradición cristiana que fuéramos ,el Evangelio nos da vida, fuerza y luz.

Son amantes de la tierra, de la Pacha mama, mientras nuestro entorno se enreda y ciega con la tecnología de última generación haciendo cada vez más ciegos y sordos. Vienen en definitiva a abrirnos la esperanza de que podemos volver a ser solidarios, que Jesús sigue siendo la respuesta si nos parecemos a él en la vida diaria, si abrimos nuestras casas y vidas compartiendo no sólo el diez por ciento de lo que tenemos, sino todo lo que tenemos y ellos necesitan, ayudándonos a no acumular, sino a compartir. Y en esto está la verdadera felicidad.

Muchas noches, al llegar a casa nos sentimos desbordados por tanta vida que necesita ser vivida, y desde el fondo de nosotros mismos, vivenciar un gemido que brota de nuestro interior: *“Padre nuestro, me abandono a Ti, haz de mi lo que quieras, no tenemos otro deseo. Nos ponemos en tus manos sin condiciones, con toda confianza, porque Tú eres mi Padre “*.

Antonio y M^aPaz

Mayo 2006.Málaga

3.- INMIGRANTES EN SEVILLA

INMIGRANTES: NUEVOS VECINOS PARA CONVIVIR EN IGUALDAD

Esteban Tabares
Fundación "Sevilla Acoge"

En Junio de 2001 el Banco Mundial reunido en Barcelona proclamó un gran lema: **"Nuestro sueño, un mundo sin pobreza"**. No obstante, la mayoría de los informes de la ONU sobre el Desarrollo Humano demuestran que la brecha de la desigualdad crece sin cesar, tanto entre países enriquecidos y empobrecidos, como entre las capas bien situadas y las excluidas dentro de cada país. Nos explican que la pobreza se reducirá en la medida en que avance la globalización neoliberal y la economía de Mercado funcione bien en todo el mundo. Lo cual equivale a decir que las gallinas vivirán tanto mejor en el corral cuantas más zorras puedan entrar en él.

Pregonan que vivimos en el mejor de los mundos posibles. No vale, pues, la proclama de los grupos alternativos: "Otro mundo es posible, y lo será". Ese mundo mejor ya lo tenemos; sólo hay que tener paciencia, que el Mercado lo irá

arreglando todo con el tiempo. No pensemos en cambiar nada. El capitalismo, la democracia y el consumo llegarán para todos.

Para ello es necesario quitar fronteras y abrir ("liberalizar") los mercados nacionales, para que empresas y mercancías (las "nuestras", claro), servicios, información y capitales puedan circular por el mundo entero sin trabas. ¿Y los trabajadores? No, para ellos no hay libertad de circulación, sino estricto control, pues hay excedente de mano de obra, sobra población en el mundo. Ellos son "población sobrante" sacrificada para que la otra

parte pueda vivir con abundancia y derroche. Tenemos, pues, un sistema de economía abierta con un sistema de trabajo cerrado. Esta contradicción es una de las causas de las migraciones en el mundo.

Las migraciones actuales forman parte del proceso de mundialización y de Mercado único (globalización) que provoca por doquier una desregulación de las economías nacionales y una creciente inestabilidad y flexibilidad laboral. Millones de trabajadores quedan en paro, o no tienen acceso al empleo, o malviven en trabajos de la economía



sumergida. Obligados a buscarse la vida allí donde exista una mínima oportunidad. Las personas inmigrantes vienen a realizar los trabajos poco cualificados, duros, mal pagados, de poco “prestigio” social que no quieren realizar los de aquí; o aquellos que no se pueden deslocalizar y llevar a otro sitio: construcción, agricultura, servicio doméstico, hostelería...

La causa primera de las migraciones no está allí, sino aquí. Vienen porque los necesitamos. Nuestra estructura social, laboral y económica los requiere. De no ser así, ¿a qué iban a venir aquí? Surge así nuestra propia contradicción: los necesitamos, pero no los queremos. Por eso, no disfrutan de plenos derechos laborales, ni de todos los derechos civiles, ni se favorece abiertamente su inserción social. Con sus políticas limitativas respecto al derecho a vivir en familia, a la residencia permanente, a obtener la nacionalidad y con su negativa a regularizar a cuantos viven aquí “sin papeles”, es evidente que los países de la UE han decidido oponerse a la inmigración.

Pero todas sus medidas de control se verán desbordadas siempre. Porque sus análisis parten del error de considerar a la inmigración

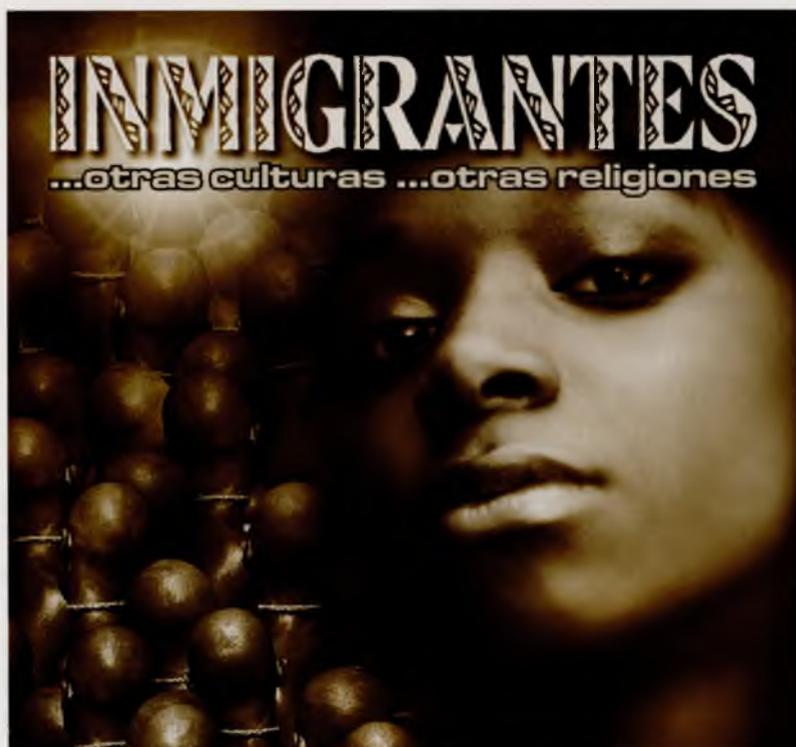
Tenemos que enseñarnos recíprocamente a convivir siendo diferentes y considerar la diferencia mutua como una posibilidad positiva, aunque no exenta de conflictos, como todo lo humano.

como desplazamiento de trabajadores a la medida de nuestras necesidades, cuando en realidad hoy día se trata de desplazamientos de población provocados por una globalización asimétrica y desigual, donde los beneficios siguen fluyendo hacia los países dominantes. De modo que, si no se abordan las

causas, no se podrán controlar sus efectos no deseados. No olvidemos, además, que las grandes migraciones mundiales no son del Sur hacia el Norte, sino entre los mismos países del Sur. Aquí sólo dejamos entrar -o entran sin permiso- una ínfima parte.

La inmigración es un fenómeno en crecimiento en España. Poco a poco, los inmigrantes se van haciendo presentes en nuestras vidas, en nuestro entorno social. En pocos años hemos dejado de hablar de nuestros parientes que emigraron a Alemania, Francia o Suiza, para empezar a hablar del vecino senegalés, del marroquí del bazar de la esquina, de los hijos-as de extranjeros que estudian en la misma escuela con los nuestros, de la mujer colombiana que cuida de los abuelos, etc. Son nuestros





nuevos vecinos que han de llegar a ser ciudadanos con plenos derechos y deberes, como todos los demás. Dejemos de llamarles inmigrantes extranjeros.

Ellos-as son ya un componente más de nuestra sociedad y hemos de aprender a verlos y a vernos de una manera nueva. Saber corregir nuestros estereotipos y prejuicios y darnos cuenta de que la sociedad será cada día más multiétnica y, por tanto, más multicultural. Nunca ninguna sociedad fue totalmente homogénea y cerrada; y hoy menos que nunca. Tenemos que enseñarnos recíprocamente a convivir siendo diferentes y considerar la diferencia mutua

como una posibilidad positiva, aunque no exenta de conflictos, como todo lo humano. Por tanto, si la diversidad nos perfecciona humanamente, debemos regularla conforme al principio de la igualdad de derechos. Derecho a la diferencia, pero no diferencia de derechos.

En tal sentido, estemos alerta ante el peligro del pensamiento único, que pretende un mismo uniforme para todos y enfrentarnos y excluir a quien no lo lleve. “El peligro es que sólo saldrá una visión del mundo en cada televisión y cada ordenador del planeta. Una sola visión de quién tiene la razón y quién no en cada disputa; un

solo estilo de gestión, un solo formato de empresa, una sola teoría económica. Esa visión única estará diseñada por los triunfadores para los triunfadores; y al diablo los que se queden atrás” (Polly Toynbee).

No sólo ante la inmigración sino en otros múltiples aspectos tenemos el desafío intercultural: cómo vamos construyendo una sociedad pluralista, respetuosa y enriquecida humanamente con las diferencias. La tarea es inmensa y casi inédita: o bien vamos hacia una sociedad dual de separación y de incompreensión (o de odio y de violencia), o bien creamos mecanismos integradores basados en el respeto mutuo y en una convivencia y comunicación intercultural.

Hay que aprender a pensar y vivir dentro de un mundo cada vez más pequeño y donde la persona debería ser lo más grande. Huir de toda imposición y dominio sobre los demás, sin pretender que sean como nosotros. He ahí una gran tarea: **aprender a relativizar** (vivir en relación) **sin caer en el relativismo** (vivir sin valores). Para lo cual bien puede servirnos el siguiente principio: **UNIR SIN CONFUNDIR Y DISTINGUIR SIN SEPARAR.**

4.- INMIGRANTES EN CÁDIZ

No resulta fácil ponerse a escribir sobre el espinoso asunto de la inmigración producida en un ámbito puramente local y bastante tranquilo como el de La Línea, cuando día tras día los medios de información nos vuelcan con insistencia machacona los amargos frutos del drama que no cesa: vallas en Ceuta y Melilla, cámaras de rayos ultravioleta, patrulleras, aviones y satélites de seguimiento por un lado; y como contrapunto, hombres, mujeres y niños exponiendo sus vidas en pateras y cayucos, muertos y más muertos en el intento por conseguir la “tierra prometida”; y deambular errático por calles y plazas de esa misma tierra alcanzada.

Tal vez sea este sombrío y persistente panorama lo que nos aleja de la tentación de la buena conciencia - “aquí hacemos lo que podemos-”, porque nunca es suficiente.

Con esta “monición” de entrada, me permito volver a mi propósito inicial de contar algo de lo que aquí pasa en materia de inmigración. Y lo

haré desde la perspectiva parcial y reducida del ACOGE linense, sencillamente porque es lo que conozco más de cerca y porque el servicio de ACOGE sabe de la diaria y dura realidad en la que se debaten muchos inmigrantes de nuestro entorno inmediato. Y -¿por qué no decirlo?- traigo esto a colación debido también a que el propio MOCEOP algo tuvo que ver en su nacimiento y desarrollo.

No es cuestión de extenderme en este punto; pero, como serán muchos los moceoperos que lo lean, sí quiero recordar que fue al comienzo del milenio cuando la Plataforma local del 0,7, de la que formábamos parte, entre otros, Juan Cejudo, Juan Antonio Alvarez, Ana Serrano y yo, sintió la necesidad de ofrecer una respuesta solidaria a la presencia creciente de inmigrantes en nuestro ámbito. Durante más de un año anduvimos tanteando el terreno hasta fijar los primeros encuentros y compromisos con ALGECIRAS ACOGE, quien por entonces venía

Aventino Andrés y Ana Serrano

desarrollando una actividad inestimable en este campo.

En abril del 2002 se echó a andar el ACOGE de La Línea en un local cedido por la parroquia central y como una extensión de ALGECIRAS ACOGE, paso fundamental dado gracias al generoso ofrecimiento de las religiosas de la Doctrina Cristiana. Con ellas se crea un grupito de voluntarios pudiéramos decir que de carácter “ecuménico”, dada la diversa adscripción religiosa de sus componentes, quienes han venido funcionando hasta el día de hoy sin más problemas que los ya notables de las personas inmigrantes que a diario se acercan al despacho de ACOGE.

De muchos es sabido el enfoque y modo de funcionar de los distintos ACOGE existentes en bastantes localidades de Andalucía.

A la Plataforma del 0,7 nos llamó particularmente la atención la preferencia que esta organización pretendía dar a los aspectos de reivindicación y denuncia pública sobre los de ejecución de programas prestacionales, aspecto este último que

entendía debía ser propio de los servicios de la Administración Pública. Prueba de ello fueron las concentraciones organizadas en Algeciras cada vez que se producían muertes de inmigrantes en aguas del Estrecho. La reiteración de estos dramas y la falta de soluciones por parte de la Administración nos llevaron a implantar las concentraciones en nuestra propia ciudad, al entender que se trataba no solo un gesto de protesta sino también de sensibilización de la propia sociedad, la cual parecía mirar a otro lado cuando el movimiento imparable de la inmigración se estaba llevando por delante tantísimas vidas humanas.

En consecuencia el ACOGE de La Línea, fiel a los objetivos señalados desde el ACOGE matriz, se abrió con el propósito de recibir a los inmigrantes con una actitud de acogida, respeto, escucha y comprensión, dispuestos a informarles sobre lo que demandaran y colaborar en la medida de lo posible para que fueran consiguiendo una estabilidad personal, familiar y laboral.

En el aspecto de reivindicación y denuncia, tanto la Plataforma 0,7 como luego el Foro Social hemos ido siempre codo con codo. La dureza de la legislación de entonces - 4/2000 y 8/2000



- no hizo precisamente fácil la puesta en práctica de los objetivos planteados ; y los propios ACOGE de Andalucía han reconocido que en la práctica la premura de la atención que requieren las personas que siguen llegando a nuestras costas ha hecho que no se pueda prescindir de los programas prestacionales. Pero éste no es el caso de nuestra ciudad.

La Línea, efectivamente, no es una ciudad de llegada o de paso, como ocurre con las vecinas Algeciras y Tarifa. Tampoco dispone de tejido industrial o agrario como para ofertar abundantes puestos de trabajo. Con todo no deja de ser sorprendente que los inmigrantes de estos últimos quince años han arribado a nuestra ciudad con la idea explícita de quedarse en ella, si no de forma definitiva, sí,

al menos, hasta haber dado con algún medio de vida más satisfactorio: tal fue el caso del primer grupo de senegaleses y marroquíes de la década de los noventa. Dedicados en su mayoría a pequeños negocios del comercio local o comarcal, han ido estabilizándose progresivamente con el paso del tiempo.

Les siguió el grupo de inmigrantes de procedencia oriental, que ha recorrido la misma trayectoria y son quienes están hoy regentando los varios restaurantes chinos más algunas tiendas de productos variados de nuestra ciudad. En fase más reciente también están buscando acomodo los núcleos de inmigración procedentes de América Latina y de Europa del Este.

Puede afirmarse, por tanto, con ciertos visos de objetividad que la presión

migratoria en la ciudad se aleja notablemente de la experimentadas en bastantes localidades del resto de Andalucía. De ahí que la conflictividad provocada por el contacto diario entre el colectivo de inmigrantes y la población linense sea prácticamente nula.

Los problemas a los que se enfrenta el conjunto de inmigrantes que frecuenta nuestro entorno inmediato derivan más directamente del propio hecho de la emigración: alejamiento del entorno natural y familiar, desarraigo cultural, problema de comunicación por desconocimiento de nuestra lengua, y, por descontado, la situación de inseguridad, consecuencia de la condición de "ilegal", junto con la precariedad en el trabajo y la dificultad de conseguir vivienda.

Tal es, al menos, lo que se desprende de los datos proporcionados por la oficina de ACOGE.

Una vista rápida sobre la actividad desplegada a lo largo del año pasado, nos dice, por ejemplo, que fueron más de seiscientas las personas atendidas, de las que las mujeres duplicaban al número de hombres. Si consideramos la edad de los atendidos, más de 450 están comprendidos entre los 21 y 40 años.; el resto va en

declive a medida que se avanza en edad.

Si el número de mujeres duplicaba al de los hombres, puede adivinarse fácilmente los destinos laborales preferentes: el servicio doméstico y la construcción, seguido muy a distancia de la agricultura y la hostelería.

Del número total que han demandado los servicios de ACOGE – unos 600 –, no llegan a cien los que presentan una situación de estancia regularizada. De ahí que la búsqueda de servicio jurídico y asesoría laboral sean las dos áreas más solicitadas.

He aquí, finalmente, algunos números referidos a los países de procedencia de las personas que han pasado por ACOGE en el 2005: Bolivia: 279 ; Marruecos: 89; Rumanía: 46 ; Colombia: 31 ; Ecuador : 30, seguidos de Brasil, Senegal, Chile, Rep. Dominicana, Paraguay y Uruguay, de 8 a 5 por cada país.

El relativo equilibrio emigratorio que se percibe en nuestra ciudad no nos hace olvidar situaciones más conflictivas, como las que en estos días viven en Canarias, ni tampoco no hace perder de vista las causas más profundas que están a la base del fenómeno de la inmigración en nuestros días.

Únicamente actuando sobre dichas causas y no cargando las culpas a las mafias o incrementando los medios disuasorios, será como empezaremos a caminar en la adecuada dirección: es lo que les pedimos a nuestra sociedad y a nuestros políticos.

«Los pobres que tienen esperanzas inquietan a los poderosos.»

Jon Sobrino

ENTREVISTA

AUTO- ENTREVISTA DE DOMINGO PÉREZ

¿Qué cantas?

Canto al futuro.

¿No es mejor cantar al presente?

Paradójicamente, lo que me hace es vivir el presente con más intensidad, sabiendo hacia dónde voy, por qué vivo, por qué me esfuerzo, para qué sigo caminando.

¿A quién cantas?

Supongo que a quien me quiera escuchar, primeramente. Me gustaría que mis canciones formaran parte de la gran banda sonora de las personas que cada día viven, sueñan y luchan detrás de la pancarta de "Otro mundo es posible".

¿Es que es posible otro mundo?

Por supuesto. Claro que sí. Es posible otro mundo mucho mejor.

¿A eso es a lo que tú llamas "terca esperanza" en muchas de tus canciones?

Sí, creo que sí. Ya

sabes que "terca esperanza" es una redundancia poética, porque la esperanza, por definición, es terca, muy terca, pues se apoya en la confianza y no en "las certezas" que cada día nos repiten miles de medios de comunicación perfectamente sintonizados con el sistema.

No están los tiempos para tener mucha confianza en casi nada... a lo mejor por eso tus canciones parecen muy ingenuas.

No parecen, son muy ingenuas. Pero es que la ingenuidad no es negativa, ¡qué va! La ingenuidad tiene por compañeras a la sencillez, a la capacidad de sorprenderse cada día, al



perdón, a la generosidad. La ingenuidad se lleva muy bien con la lucha por la liberación de las personas, sobre todo de los más pobres, pero también se lleva maravillosamente con la ternura.

O sea, que eres un cantautor de mierda...

Sí, como cantan Aarón Sáez y Antonio Aráez. ¡Menudas piezas! Creo que soy un cantautor de mierda sin remedio. Para mí, parafraseando a Celaya, "la canción es un arma cargada de futuro".

Y vuelta otra vez al futuro, a la utopía... ¿Por qué compartir la utopía?

Dice nuestro amigo Pedro Casaldáliga que “la utopía es necesaria como el pan de cada día”. Y no se trata de un sitio imposible, inexistente, sino de de “un sitio otro” diferente, esperado, soñado y posible.

Y para eso hace falta terca esperanza... Ya voy entendiendo.

Mira si el sistema lo tiene claro que sus esfuerzos fundamentales van dirigidos directamente a aniquilar la esperanza en nosotros, porque una persona sin esperanza (y tiene razón) es una persona sumisa, resignada a vivir la vida “que le ha tocado vivir”. El sistema hace que las personas no se sientan dueñas de su propia existencia, más todavía, de que tengan miedo a la libertad.

Claro, todo eso es difícil de plasmar en una canción sin que al final no te digan eso de “cansautor”.

La verdad es que es difícil pero hay cantautores geniales que lo consiguen como, por ejemplo, Víctor Jara que habla de todo ello en su hermosísima “Te recuerdo

Amanda”: amor, pasión, tristeza, lucha, esperanza... Supongo que cuando todas estas ideas eres capaz de presentarlas enredadas en el vivir de cada día, de cada pequeña historia, de presentarlas tan cercanas como nuestra cotidiana vida, entonces se hacen interesantes para los demás, porque ya no es elucubración, ni recalentamiento filosófico, sino melodías con historias cercanas, a ritmo de corazón.

Humor y utopía. ¿Por qué utilizas el humor en tus canciones?

Supongo que por haber llegado a la convicción de que es bueno reírse mucho y de que el sentido del humor es

una herramienta poderosísima para desarmar la intransigencia.

¿Qué haces últimamente?

Pues acabo de grabar tres temas de mi próximo disco (que grabaré y editaré el año que viene posiblemente), en el que voy a explorar el camino del pop-rock, sigo componiendo (“Tierna anatomía” y “El condón” son dos de las últimas canciones compuestas) y, por supuesto, sigo cantando “Cosecha de margaritas” acompañado por José Ramón Martínez (Mon) y por Rocío Ramos, “una banda estupendísima”.

Pues sigue cosechando y compartiendo la utopía...

Así lo haré



RESEÑA

En el Nuevo Testamento el tema de la sexualidad es tratado de una forma normal. En los textos eclesiásticos actuales se percibe que, si alguien quiera interesarse por Dios, lo mejor que puede hacer es olvidarse del sexo. **El presente libro es como un grito de protesta ante tan extraña y persistente anomalía.** El desprecio hacia la mujer y el miedo hacia el sexo viene de la noche de los tiempos. Todos, antiguos y modernos, parecen llegar a la conclusión de que el comportamiento de las mujeres está sesgado y lleno de todo tipo de vicios. Iglesia y Sociedad se han comportado en este tema poco más o menos de la misma forma.

Pero, hoy, que las sociedades democráticas avanzadas proclaman la igualdad de derechos, la iglesia católica sigue desconfiando de la sexualidad y menospreciando a la mujer. Hoy se alza un clamor reclamando el fin de tanta neurosis, de tanta infidelidad evangélica y de tanta incompetencia antropológica. La Iglesia tendrá que solicitar perdón por tanta arbitrariedad e injusticia.

La autora examina y reinterpreta los mitos de los orígenes, describe la impronta inmensa dejada en la cristiandad por la figura gigante de San Agustín, la historia real de Eloísa y Abelardo en medio de unas instancias históricas represivas, **la vivencia reciente de un obispo católico Jerónimo Podestá y su mujer Clelia.** Este libro de María Angels Filella es sin duda

alguna una buena ayuda para recuperar las evidencias de la verdad liberadora, de una sana y madura antropología y de una fidelidad elemental al Evangelio.

(Del Prólogo de Ramón N. Nogués)

Celibato opcional, ordenación al sacerdocio de las mujeres, aceptación para ejercer su ministerio a los sacerdotes casados... uso del preservativo..., ¡y tantas cosas que urgen! en nombre de Dios dicen no poder autorizarlos, y esgrimen textos sagrados y teologías que se contradicen con los textos bíblicos y no se soportan por ninguna parte.

No aceptan el diálogo de quienes pueden ampliarles el campo de visión, ¿por qué? porque en ello les va el poder total que detentan sobre las personas y sobre las conciencias de quienes les siguen de buena fe, que cada día son menos, las iglesias están vacías, pocos hombres y unas cuantas

mujeres, las que ellos demonizan, les escuchan.

(Introducción del libro hecha por la autora)



María Angels Filella para escribir este libro ha tenido muy en cuenta nuestra revista «Tiempo de Hablar» ya que desde la página 169 hasta la 245 están tomadas íntegramente de los números 81-82 de septiembre del 2000 y del número 83 del primr trimestre del 2001

NUESTROS PRESUPUESTOS

1. LA DIGNIDAD DE SER PERSONAS

Queremos ser creyentes y personas que luchan por alcanzar la plenitud humana. La libertad para elegir estado y hogar y la transmisión de la vida, como dones de Dios, son para nosotros derechos no sometidos a ninguna imposición de ley.

2. LA BUENA NOTICIA

Queremos estar presentes en el mundo, como signo y como buena noticia.

3. UNA IGLESIA EN MARCHA

Nos sentimos elementos activos de una Iglesia que se va construyendo de continuo. La convocatoria de Jesús es viva, sorpresiva, incesantemente recreadora. Apostamos decididamente por la desclericalización.

Queremos vivir la fe desde comunidades que quieren ser de iguales.

NUESTROS OBJETIVOS

1.-GENERAL

El Reino de Dios, posibilitado desde la evangelización, impulsado por comunidades de creyentes y vivido en germen dentro de ellas con una efectiva corresponsabilidad.

2.- ESPECÍFICO

Colaborar intensamente, con las comunidades que ya lo están haciendo, en el replanteamiento de los ministerios en la comunidad... desclericalizar los ministerios.

3.- OPERATIVOS

Hacernos presentes donde se hace y coordina la pastoral. Nuestra opción es por la vida, por el actuar. No se trata de «traer gente» a nuestro movimiento, sino de hacernos presentes donde las personas trabajan y reflexionan. Elegir como grupos de actuación aquellos que priman el trabajo eclesial de base «desde la perspectiva del sur». De la presencia en lo más tradicional e institucional ya se ocupan otros colectivos.

+ Transmitir una ilusión real, un motivo serio de esperanza, porque ya existen grupos donde la iglesia es cercana, no clerical, abierta al ser humano en todas sus dimensiones, plural, respetuosa, contagiadora de optimismo e ilusión por vivir en plenitud.

+ Aportar nuestra experiencia personal y colectiva: Es un derecho y una riqueza que ayuda a dinamizar una iglesia muy proclive al ensimismamiento y a la inercia clerical.

+ Acentuar con todas las personas que llegan hasta nosotros, creyentes o no, antiguos compañeros o compañeras... los aspectos de acogida, atención, ayuda, solidaridad y compartir.

+ Reivindicar en cada caso que se presente la no vinculación obligatoria de ningún ministerio a un sexo o estado de vida.

+ Luchar por el reconocimiento de los derechos humanos dentro de las comunidades de creyentes en Jesús.

INMIGRANTES

...otras culturas ...otras religiones



¿Qué remedio tiene este planeta si lo miramos desde la distancia del siglo XXV?

Dios quiere la vida, la salvación, la humanización;

debemos buscar esos caminos.

La no salvación implica carencias: la carencia de la indignidad, la del ser humano como ser despreciable, la deshumanización...

Los humanos no somos una especie, somos una familia. ¿Cómo hacemos, pues, para solucionar estas

carencias? Los pobres, vistos desde dentro, son el primer paso del camino hacia la salvación.

En ellos podemos apreciar vitalidad, inventiva, construcción de solidaridad, igualdad. No se trata en absoluto de idealizarlos, sólo de aceptar que hay otro mundo con cosas distintas positivas. Parece que no acabáramos de darnos cuenta de que existe otro mundo con otras bondades, otras posibilidades.

Porque en el mundo de las víctimas, el bien no se identifica con el éxito.

(Jon Sobrino)

